

ЗАБЫТАЯ ИСТОРИЯ «ТАРТАРИИ»

«...данные по истории Сибири, полученные в последнее время, позволяют надеяться, что не только могущество, но и сама история России прирастать будет Сибирью, поскольку самым могучим сибирским ресурсом является неправильная история Сибири».

Н. Новгородов

Максименко Юрий

март 2022
Ред. 3

Оглавление

Вступление.....	3
I. О Великой Тартарии.....	6
II. Карты Великой Тартарии.....	32
1. «Тартария» на европейских картах XIII–XV веков.....	33
2. Начало современной картографии: XVI век.....	34
3. «Тартария» в европейских исследованиях.....	36
4. «Тартария» и Московия. Русское восприятие «Тартарии».....	39
5. Особенности представлений о «Тартарии».....	41
III. Почему «Тартария».....	62
IV. Эзотерика о Сибири.....	70
1. Катастрофа 75 025 г. до н.э.....	78
2. 70 000 лет до н.э.....	79
3. Ранняя арийская цивилизация.....	80
4. О расселении ариев.....	82
V. Артания — предтеча Тартарии.....	90
VI. Древние сибирские города.....	105
VII. Некоторые факты о «Тартарии».....	114
VIII. О народах «Тартарии».....	128
IX. Древние культуры Сибири.....	152
X. О северной прародине ариев.....	159
XI. Академическая точка зрения.....	175
XII. Как было на самом деле.....	197
Как присоединяли Сибирь к Московскому царству.....	204
XIII. Сибирская Русь.....	209
1. Артания — Сибирская Русь.....	209
2. Русское старожильчество в Сибири.....	210
3. Топонимика.....	210
4. Туранцы — предки Славян.....	211
5. Древние источники о сибирских городах.....	212
6. Грустина (Грасиона) — город под Томском.....	213
Заключение.....	219

Вступление

Нация, не знающая своей истинной истории, лишена будущего. Не оттого ли России выпала столь трудная судьба за последнее столетие, что она так и не вспомнила, так и не узнала своей предшествующей многотысячелетней истории? Россия, как представляется, потому не находит своих исторических корней, что не ищет их совсем или полагается на академическую науку, которая делает вид, что всё в нашей истории понятно и хорошо. В своих предыдущих исследованиях¹ автором было показано, что действующая академическая концепция Российской истории не выдерживает, мягко говоря, критики, а в реальности оказывается далёкой от истины. Это касается, как ни покажется странным, всех основных вопросов нашей древней истории — времени зарождения нашего государства, причин и предыстории появления древней Руси, региона формирования народности русских людей, культуры древних Русов и их философского представления об окружающем их мире и т.д. Одним из таких «понятных» вопросов для нашей исторической науки является история древней Сибири, которая, как мы знаем, есть неотъемлемая часть территории России, а, следовательно, и её истории. Что касается роли Сибири и её значения в нашей истории, то здесь у науки мы видим совершенно белое пятно, просто намеренно забытое, так как Сибирь — неисторическая территория. Вот с этим белым пятном мы и попытаемся разобраться в данном исследовании.

Историческая наука упорно не замечает Сибири, а между тем именно сибирская история русского народа способна заполнить вышеупомянутый разрыв между глубокой народной памятью и сведениями писаной академической истории, поскольку следы пребывания русских в Сибири в доермаковы времена — это фактическая реальность в виде рубленых городов-крепостей, многочисленных русских топонимов, русских былин и сказаний с разворотом исторических событий в Сибирской Украине. Исследования последних ста лет выявили в Сибири множество следов самых разных племён и народов. Это и разнообразные палеотопонимы, лингвистические схождения, прямые указания древних авторов в литературных источниках, наконец, это старинные географические карты. При этом в источниках, в том числе у «отца истории Геродота», упоминается принципиально иная, не «пассивная», а пассионарная роль Сибири в историческом процессе. Речь идёт о сибирской миграционной экспансии, при которой, согласно Геродоту, аримаспы теснили массагетов (исседонов по Аристею), те скифов, а скифы киммерийцев. Позже тем же миграционным коридором из Сибири в Европу выплёскивались валы гуннов, аваров, печенегов, торков, половцев и других народов. В этой «миграционной» концепции Сибирь выступает в качестве некоего гигантского этногенетического котла, в котором происходили загадочные процессы, выталкивающие в Европу и Азию всё новые и новые народы, заставлявшие трепетать Европу, да и остальной мир.

Что же собой представляла Сибирь? Частично, мы ответили на этот вопрос в исследовании «Древнейшая история человечества», где показано, что Сибирь, как часть

¹ «Конспект о древнейшей истории России», «История Русичей по Велесовой книге», «Об истинной истории древней Руси», «Изыскания о древней истории Руси-России» и др.

Евразии, является территорией ариев (читай Русов — наших далёких предков) — основной пассионарной силы нашей текущей Арийской цивилизации. Именно расселение ариев из Евразийской прародины создало многообразие индоевропейских народов и культур, которое мы имеем сейчас на планете Земля. Более того в упомянутом исследовании показано, что север Евразийского континента — береговая линия Северного Ледовитого океана нынешней России являлась когда-то широко обжитой белыми людьми территорией, где кипела активная жизнь. И лишь глобальное изменение климата, повлекшее за собой сильное похолодание в северном регионе, заставило ариев двигаться на юг в двух основных направлениях — на Русскую равнину и в Сибирь. В этой связи регион Сибири никоим образом нельзя исключать из реальных исторических процессов формирования нашей Арийской цивилизации, а также и из истории становления русского народа, как потомков древнейших ариев, а позднее и прародителей ведических ариев, которые принесли в Индию и в Иран известные древние литературные произведения.



Рис. 1

И нас в первую очередь интересует не столько просто Сибирь, как значительная территория, а то историческое образование, которое располагалось на всём этом огромном пространстве — «Великая Тартария» (Tartaria Magna, Рис. 1). Именно об этой

территории и пойдёт речь в нашем исследовании — о потерянной, стёртой и вычеркнутой из реальности «стране», которая ещё при Императоре Александре I была известна во всём мире. Факту существования данной территории есть документальное подтверждение в виде сотен географических карт с нанесёнными на них иноземными названиями: *Grande Tartarie*, *Tartaria Magna*, *De La Grande Tartarie*, *Tartary*. При этом отмечаем особую странность: карт на русском языке, где бы присутствовало слово «Тартария», даже с грубейшими искажениями, как на чужеземных картах XVI века, обнаружено очень мало. Карты «Великой Тартарии» на русском языке имеются, но все они не старше XIX века. А большинство карт от XVI и до XIX веков, где присутствует «Тартария», сплошь иноземные: французские, голландские, шведские и прочих «просвещённых» европейцев. Это можно объяснить только единственным способом — по видимому, кому-то было нужно именно в обозначенный период стереть понятие «Тартария» с лица земли Русской и из памяти человеческой. И это, как видим, удалось, но только процентов на 99. Мы практически ничего не знаем о «Тартарии». Но оставшийся один процент всплыл в виде карт западных картографов (географическим картам будет посвящена отдельная глава), что дало нам основание исследовать вопрос о существовании «Тартарии» более подробно.

Попытаемся же собрать те оставшиеся крупинки знаний о «Великой Тартарии» и определить её роль как в нашей древнейшей истории, так для истории текущей Арийской цивилизации. Правда, какой бы она ни была, всегда дороже и важнее того тумана, которым покрыта наша древнейшая история, в том числе и история «Тартарии».

I.

О Великой Тартарии

Ещё недавно слово «Тартария» было совсем неизвестно подавляющему большинству. Почему? Потому что об этом никто и нигде не упоминал², в том числе и из представителей офоциальной исторической науки. Самое большее, с чем возникала ассоциация у русского человека, впервые услышавшего это слово, был греческий мифологический Тартар³, известная поговорка «провалиться в тартарары»⁴, и, возможно, пресловутое «монголо-татарское иго»⁵. Справедливости ради отметим, что все они имеют к «Тартарии», которая сравнительно недавно занимала почти всю территорию Евразии и западную часть Северной Америки, непосредственное отношение. «Тартария» — это та территория⁶, куда переселялись арии из северной своей прародины. Покажем имеющиеся у нас в наличии сведения о «Тартарии».

По Википедии: «Тартария», синоним — «Татария» (лат. *Tartaria*, фр. *Tartarie*, англ. *Tartary*, нем. *Tatarei*) — общий термин, использовавшийся в западноевропейской литературе и картографии в отношении обширных областей от Каспия до Тихого океана и до границ Китая и Индии. Использование термина прослеживается с XIII и вплоть до XIX века. Пространство, ранее называвшееся «Тартарией», в современной европейской традиции называют Внутренней или Центральной Евразией.

Впервые о «Тартарии» открыто заговорил Николай Левашов. Он писал: «...Во всё той же британской энциклопедии⁷ территорию Русской Империи, более известной, как «Великая Тартария» (*Great Tartary*), называют территорию восточнее Дона, на широте Самары до Уральских гор и вся территория восточнее Уральских гор до Тихого

² Никто и нигде не упоминали об этом и в СССР и, практически, до последнего времени в РФ.

³ «Тартар — оз. (Ирак) Tharthār, Buhayrat ath», «Тартар — Tartarus преисподняя, тартар», «Tartarus 1) a primeval god, offspring of Chaos, т.е. „первозданный бог“, „отпрыск Хаоса“,», «Тартар — Бездна в недрах земли, куда Зевс низверг титанов (в древнегреческой мифологии)».

⁴ «Тартарары. Место, где — по религиозным представлениям — души грешников после их смерти подвергаются вечным мукам; ад, преисподняя». (АВВУУ Lingvo x5, © 2011)

⁵ «Термин „татарское иго“, означающий власть Золотой Орды над Русью, в русских летописях не встречается. Он появился на стыке XIV–XV века в Польше в исторической литературе. Первыми этот термин („iugum barbarum“, „варварское иго“ и „iugum servitutis“, „рабское иго“) употребили польский хронист Ян Длугош в 1479 году и профессор Краковского университета Матвей Меховский в 1517 г.» и «Словообразование „монголо-татарское иго“ употребил первым в 1817 году Х. Крузе, книга которого в середине XIX века была переведена на русский и издана в Петербурге. Величайший мыслитель и исследователь Гумилёв Л.Н. считал, что термин в русских летописях отсутствует (в русских источниках словосочетание „татарское иго“ впервые появляется в 1660-х гг. во вставке, интерполяции, в одном из экземпляров Сказания о Мамаевом побоище), поскольку никакого ига не существовало в принципе. Истина лишь в том, что *татаро-монголы* оказали Руси военную и экономическую помощь в её борьбе с „крестовыми походами“ католической Европы. Поэтому этот неблагозвучный и не подтверждённый историческими фактами термин появился именно в странах с ярко выраженным католицизмом и неприязнью ко всему русскому».

⁶ Т.е. это её практически западноевропейское название («все назв. стран с окончанием на -ия — греческого происхождения»).

⁷ В словаре АВВУУ Lingvo x5, © 2011, пишется: «Tartary [ˈtärtərɛ] — a historical region of Asia and eastern Europe, especially the high plateau of central Asia and its northwestern slopes, which formed part of the Tartar empire in the Middle Ages», т.е. «Тартария — историческая область в Азии и Восточной Европе, особенно высокие плато Центральной Азии и её северозападные склоны, образывавшие в средневековье Тартарскую империю».

океана». Энциклопедия «Британика» (Рис. 2), первое издание, Том III, Эдинбург, 1771 г., с. 887 сообщает (перевод): «Тартария», громадная страна в северной части Азии, граничащая с Сибирью на севере и западе, которая называется «Великая Тартария».

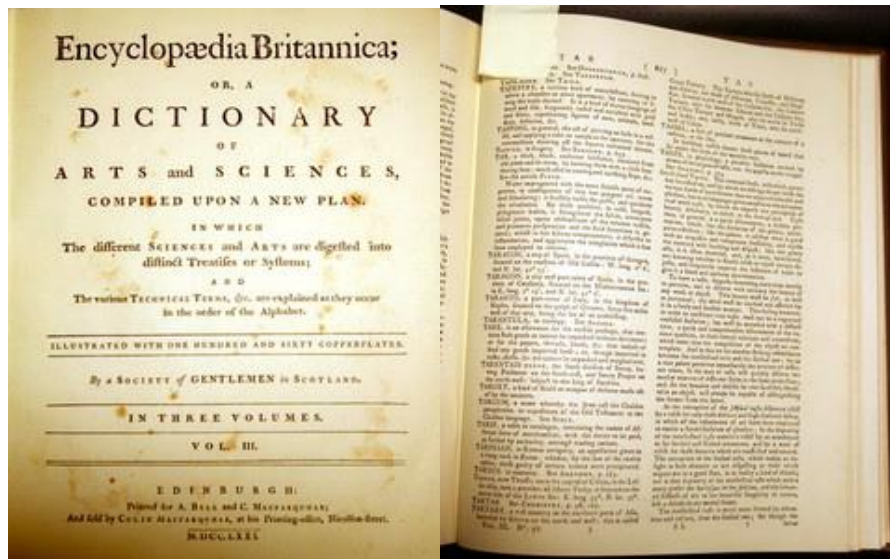


Рис. 2

Тартары, живущие южнее Московии и Сибири, называются Астраханскими, Черкасскими и Дагестанскими, живущие на северо-западе от Каспийского моря, называются Калмыкскими Тартарами и которые занимают территорию между Сибирью и Каспийским морем; Узбекскими Тартарами и Монголами⁸, которые обитают севернее Персии и Индии и, наконец, Тибетскими, живущие на северо-западе от Китая».

Как следует из Британской энциклопедии 1771 года, существовала громадная страна «Тартария», провинции которой имели разные названия. Самая большая провинция этой империи называлась «Великой Тартарией» (Рис. 3) и охватывала собой земли Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего Востока. На юго-востоке к ней примыкала «Китайская Тартария» (*Chinese Tartary*). На юге от «Великой Тартарии» была так называемая «Независимая Тартария» (*Independent Tartary*) — Средняя Азия. «Тибетская Тартария» (*Tibet*) располагалась на северо-запад от Китая и на юго-запад от «Китайской Тартарии». На севере Индии находилась «Могольская Тартария» (*Mogul Empire*) — современный Пакистан. «Узбекская Тартария» (*Bukaria*) была зажата между «Независимой Тартарией» на севере и «Китайской Тартарией» на северо-востоке, «Тибетской Тартарией» на юго-востоке, «Могольской Тартарией» на юге и Персией (*Persia*) на юго-западе. В Европе тоже было несколько «Тартарий»: Московия или «Московская Тартария» (*Muscovite Tartary*), «Кубанская Тартария» (*Kuban Tartars*) и «Малая Тартария» (*Little Tartary*) (Рис. 4).

⁸ Конечно, это не те «монголы», что сейчас, т.е. не халхи.



Рис. 3



Рис. 4

Сведения о «Великой Тартарии» также сохранились в 6-томной испанской энциклопедии «*Diccionario Geografico Universal*» 1795 года издания, и, уже в несколько изменённом виде, в более поздних изданиях испанских энциклопедий. Например, ещё в 1928 году в испанской энциклопедии «*Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana*» (Рис. 5) приводится довольно обширная статья о «Тартарии», которая начинается с 790-й страницы и занимает около 14 страниц. В этой статье очень много правдивой информации о Родине наших предков — «Великой Тартарии», но в конце уже сказывается «веяние времени», и появляются выдумки, которые нам знакомы и сейчас. Приведём перевод небольшого фрагмента текста статьи о «Тартарии» из этой Энциклопедии 1928 года издания:

«Тартария — на протяжении веков это название применялось ко всей территории внутренней Азии, населённой ордами тартаро-моголов (tartaromogolas). Протяжённость территорий, носивших такое название, отличается площадью (расстоянием) особенностями рельефа 6 стран, которые носят это название. Тартария простиралась от Тартарского Пролива (пролив, разделяющий остров Сахалин от азиатского континента) и горной цепи Тартарии (также известной как Сихотэ-Алинь — прибрежная горная гряда), которая отделяет море от Японии и уже упоминавшегося Тартарского Пролива с одной стороны, и до современной Татарской Республики, которая простирается до Волги (оба берега) и её притока Камы в России; к югу находится Монголия и Туркестан. На территории этой огромной страны жили тартары, кочевники, грубые, стойкие и сдержанные, которые в древности назывались скифами (escitas)».

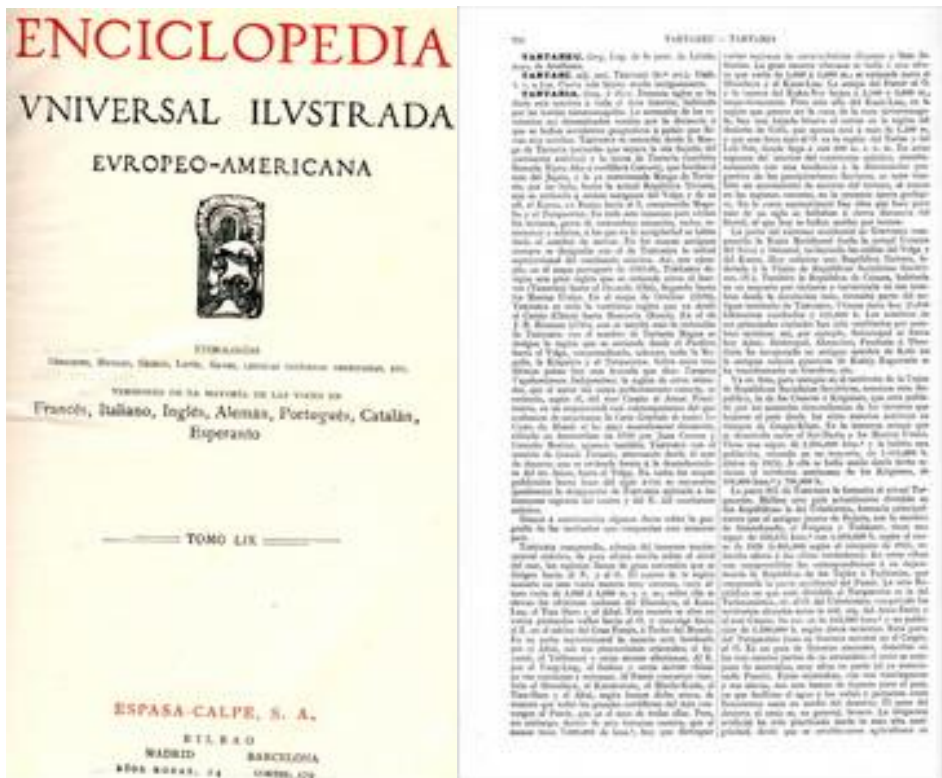


Рис. 5

На старых картах «Тартарией» называли северную часть Азиатского континента. Например, на португальской карте 1501–04 года «Тартарией» называли большую территорию, которая простирается между Исартус (Яксартус) до Оккардо (Оби), до Уральских гор. На карте Ортелиуса (1570) «Тартария» — это вся обширнейшая область от Кятайо (Китай) до Московии (Россия). Наконец, на карте мира la Carte Generals de toutes les Cosies du Blonde et les pays nouvellement decouverts, изданной в Амстердаме в 1710 Хуаном Ковенсом (Juan Covens) и Корнелио Мортиером (Cornelio Mortier), «Тартария» тоже упоминается под именем «Великой Тартарии» (Grande Tartarie) от Амурского моря (река Амур) до Волги. **На всех картах, опубликованных до конца XVIII века, «Тартарией» называется огромная площадь, которая охватывает центр и север Азиатского континента.** На карте Дж.Б. Хоммана (1716) «Тартария» имеет ещё большую протяжённость: «Великая Тартария» (*Tartaria Magna*) протянулась от Тихого океана до Волги, включая всю Монголию, Киргизию и Туркестан. Три последние страны ещё назывались «Независимая Кочевая Тартария» (*Tartaria Vagabundomni Independent*), которая простиралась от Амура до Каспия. Как видим, прошло каких-то 300 лет — время жизни всего нескольких поколений, что хватило, чтобы почти полностью убрать из русского обихода всю информацию о «Тартарии», в которой проживали наши предки.



Рис. 6

О том, что европейцы были весьма хорошо осведомлены о существовании различных «Тартарий», свидетельствуют и многочисленные средневековые географические карты. Одной из первых таких карт является карта России, Московии и «Тартарии», составленная английским дипломатом Энтони Дженкинсоном (*Anthony Jenkinson*), который был первым полномочным послом Англии в Московии с 1557 по 1571 г., и по совместительству представителем Московской компании (*Muscovy Company*) — английской торговой компании, основанной лондонскими купцами в 1555 г. Дженкинсон оказался первым западноевропейским путешественником, описавшим побережье Каспийского моря и Среднюю Азию во время своей экспедиции в Бухару в 1558–1560 гг. Результатом этих наблюдений стали не только официальные отчёты, но и самая подробная на тот момент карта областей, практически недоступных до того момента для европейцев (Рис. 6).

«Тартария» есть и в солидном всемирном Атласе Меркатора-Хондиуса⁹ (Рис. 7) начала XVII века. Йодокус Хондиус (*Jodocus Hondius, 1563–1612*) — фламандский гравер, картограф и издатель атласов и карт в 1604 году купил печатные формы всемирного атласа Меркатора, добавил к атласу около сорока собственных карт и опубликовал расширенное издание в 1606 г. под авторством Меркатора, а себя указал в качестве издателя.



Рис. 7

⁹ Чаше пишут «Гондиус».

Географических карт «Великой Тартарии» в мире остаётся всё меньше, особенно тех, что на русском языке (Рис. 8).



Рис. 8

Мы привели лишь некоторые из множества карт, которые недвусмысленно указывают на существование страны-территории, название которой невозможно встретить ни в одном современном учебнике по истории. Невозможно найти также сведений и о людях, ранее её населявших — «*тартарах*», которых сейчас называют *татарами* и относят к *монголоидам*. В этой связи очень интересно посмотреть на изображения этих «татар». Очень показательна в этом случае известная книга «Путешествия Марко Поло» — так её называли в Англии. Во Франции она называлась «Книгой Великого хана», в других странах «Книгой о многообразии мира» или просто «Книгой». Сам итальянский купец и путешественник озаглавил свой манускрипт — «Описание мира». В ней Марко Поло (1254–1324) *подробно описывает историю своего путешествия по Азии и 17-летнее пребывание при дворе «монгольского» хана Хубилая*. Обращаем внимание на один факт из этой книги, как европейцы изображали «монголов» в средние века (Рис. 9).



Рис. 10

Как видим (Рис. 10), и во внешности Великого Хана Хубилая нет ничего «монгольского». Напротив, он и его окружение выглядит вполне по-русски. Да ещё и с правилами обратной перспективы, применяемой только в древнеславянской живописи! «Тартары» имели чисто европеоидные черты лица. Вот так.

Давайте посмотрим на внешний вид тартарских и монгольских принца и принцессы на гравюрах начала XIX века (Рис. 11).



Рис. 11

Примечателен тот факт, что средневековые европейские путешественники называют «тартарами» народы, которые проживали на огромной территории, занимавшей большую часть континента Евразии. Если мы посмотрим на изображения восточных тартар, китайских тартар, тибетских тартар, ногайских тартар, казанских тартар, малых тартар, белых тартар, чувашских тартар, калмыкских тартар, черкасских тартар, тартар Томска, Кузнецка, Ачинска и т.д., это вызовет некоторое удивление в свете нынешнего понимания, кто такие монголо-татары. *Никакого отношения к современным татарам «Тартария» не имела, точно так же, как и Могольская Империя, располагавшаяся на территории современного Пакистана, никакого отношения не имела к современной Монголии.*



Рис. 12

Выше (Рис. 12) приведены гравюры из книг Томаса Джеффри (Thomas Jefferys) «Каталог национальных костюмов разных народов, древних и современных», Лондон, 1757–1772 гг. в 4-х томах (A Collection of the Dresses of Different Nations, Antient and Modern) и коллекции путешествий иезуита Антуана Франсуа Прево (Antoine-Francois Prevost d'Exiles 1697–1763) под названием «Histoire Generale Des Voyages», изданной в 1760 году. Внимательно посмотрев на одежды правителей моголов, нельзя не заметить поразительное их сходство с парадными одеждами русских царей и бояр, да и внешность самих моголов имеет все признаки Белой расы (Рис. 13).

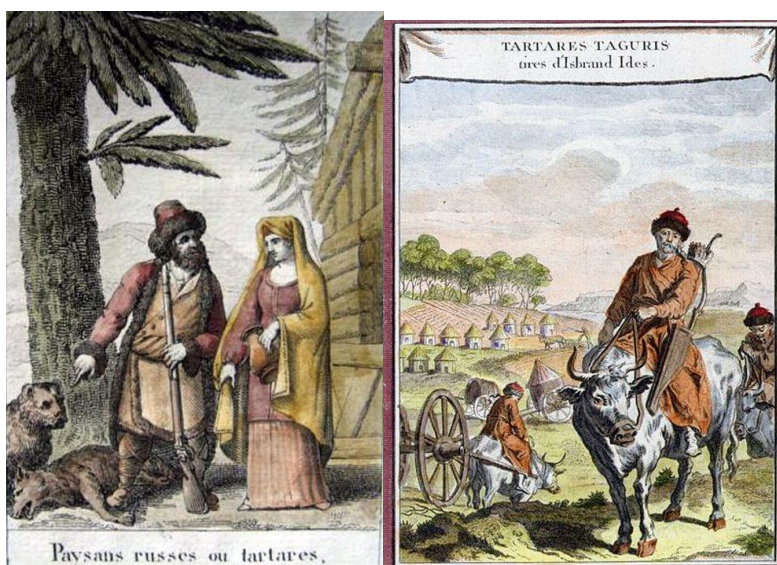


Рис. 13

Например, предком Бабура, основателя Империи Великих Моголов является великий воин и выдающийся полководец Тамерлан (1336–1405). Посмотрите ниже на два его изображения (Рис. 14): на одной гравюре он изображён молодым, на другой — в более зрелые годы. На одной из гравюр написано: Tamerlan, empereur des Tartares — Тамерлан — Император Тартар, а в книге «Histoire de Timur-Bec, connu sous le nom du grand Tamerlan, empereur des Mogols & Tartares», написанной Шарафом аль Дином Али Язди в 1454 году и изданной в Париже в 1722, он назван Императором Могол и Тартар.



Рис. 14

Кроме «Великой Тартарии», которая по свидетельствам западных картографов занимала Западную и Восточную Сибирь и Дальний Восток, в Азии существовало, как уже отмечалось, ещё несколько «Тартарий»: «Китайская Тартария» (это не Китай¹⁰), «Независимая Тартария» (современная Средняя Азия), «Тибетская Тартария» (современный Тибет), «Узбекская Тартария» и «Могольская Тартария» (Империя Великих Моголов). Свидетельства о представителях этих «Тартарий» тоже сохранились в исторических европейских документах. Почему же на картах мира тех времён находится столько стран, имеющих в своём названии слово «Тартария»?

Приведём свидетельство того, что «Великая Тартария» существовала в реальности. «Тартария» упоминается во французской энциклопедии, имеющей длинное название: «Всемирная География, содержащая описания, карты и гербы основных стран мира» (*La Geographie Universelle contenant Les Descriptions, les Cartes, et le Blason des principaux Pais du Monde*), издана в Париже в 1676 году. В этой географии из всех стран (без учёта Европейских) только две названы империями. Это Империя «Тартария» (*Empire de Tartarie*) на территории современной Сибири, и Империя Могол (*Empire Du Mogol*) на территории современной Индии. В Европе указана одна империя — Турок (*Empire des Turcs*). Но, если в современной истории вы можете легко найти сведения об Империи Великого Могола, то о «Тартарии», как об империи, не упоминается в учебниках ни по мировой, ни по отечественной истории, ни в материалах по истории Сибири. У 7 стран имеются гербы, в том числе и у Империи «Тартарии». Интересны сочетания географических названий, сохранившихся до наших дней и канувших во времени. Например, на карте «Тартарии», она граничит на юге с CHINE¹¹ (современный Китай), а рядом на территории «Тартарии», за Великой китайской стеной, обозначена местность названная СATHAI, немного выше указаны озеро Lak Kithau и населённый пункт Kithaisko. Во втором томе указана Московия (*Moscovie*¹²), как самостоятельное государство.

Представим смысловой перевод статьи «Тартария» из «Всемирной Географии» Дабвиля: *„Тартария“ занимает самую обширную территорию на севере континента. На востоке она простирается до страны Ессо, площадь которой равна площади Европы, поскольку по длине она занимает более половины северного полушария, а по ширине — намного превосходит Восточную Азию. Само название „Тартария“, которое пришло на смену Скифии, произошло от реки Тартар, которую китайцы называют Тата, потому что они не используют букву Р.*

*Тартары являются лучшими лучниками в мире, однако варварски жестоки. Они часто воюют и почти всегда побеждают тех, кого атакуют, приводя последних в замешательство. Тартарам¹³ вынуждены были сдаться: Кир, когда он переправился через Аракс; Дарий Гистасп, когда пошёл войной на Скифов Европы; Александр Великий, когда перешёл Оксус (*Oxus*) (совр. Аму-Дарья). И в наши времена Великое Царство Ки-*

¹⁰ Т.е. «не Китай, который China, по-„китайски“ Чжун-го».

¹¹ Франц. Chine [ʃin] — Китай. Китай ведь только по-русски так называется, даже у поляков и то — Chiny (произн. Хины).

¹² Т.е. «Moscovie», с т.н. «длинным эс», которое бывает с маленькой переключиной слева, или без неё — f. Например: «*sinfulness*» — «*sinfulness*». Этот вид буквы употреблялся до начала XIX века.

¹³ Т.е. тогда, в те времена, — скифам.

тайское не смогло избежать их господства. Кавалерия является основной ударной силой их многочисленных армий, вопреки тому, что практикуется в Европе. Именно она первая атакует. Самые мирные из них живут в войлочных палатках, и держат скот, ничем иным не занимаясь.

Во все времена их страна была источником множества завоевателей и основателей колоний во многих странах: и даже великая стена, которую китайцы¹⁴ возвели против них, не в состоянии их остановить. Ими управляют князья, которых они называют ханами. Они делятся на несколько Орд — это что-то, вроде наших округов, лагерей, племён или совет родов, но это — то немногое, что мы знаем о них, как и то, что их общее название Тартары. Предметом их великого поклонения является сова, после того как Чингиз, один из их государей, был спасён с помощью этой птицы. Они не хотят, чтобы знали, где их хоронят, для этого каждый из них выбирает дерево и того, кто повесит их на нём после их смерти.

Они, в основном, идолопоклонники, но также среди них большое число магометан; мы узнали, что те, которые завоевали Китай¹⁵, почти не исповедуют никакой специальной религии, хотя они придерживаются нескольких нравственных добродетелей. Как правило, Азиатскую Тартарию обычно делят на пять больших частей: „Тартария“ Пустынная (Tartarie Deserte), Чагатай (Giagathi), Туркестан (Turquestan), Северная „Тартария“ (Tartarie Septentrionale) и Кимская „Тартария“ (Tartarie du Kim).

„Тартария“ Пустынная имеет такое название, потому что большая часть её земли оставлена невозделанной. Она признаёт большей частью великого князя Московского, который получает оттуда красивые и богатые меха, и подчинил там множество людей, потому что это страна пастухов, а не солдат. Её города Казань и Астрахань расположены на Волге, которая впадает в Каспийское море 70 устьями, в отличие от Оби, которая течёт в той же стране, и которая впадает в Океан всего шестью. Астрахань ведёт обширную торговлю солью, которую жители добывают в горе. Калмыки — идолопоклонники и похожи на древних скифов из-за набегов, жестокости и других черт¹⁶.

Народы Чагатаи (Giagathai) и Маваралнахи (Mawaralnahr) имеют своих собственных ханов. Самарканд является городом, в котором великий Тамерлан учредил знаменитый университет. Есть также у них торговый город Бокор (Boskor), который считается родиной знаменитого Авиценны, философа и врача, и Оркан (Orsange) почти на Каспийском море. Александрия Согдийская стала известна из-за смерти там прежде знаменитого философа Каллисфена (Callisthene).

Племя моголов (de Mogol) известно из-за происхождения их князя, носящего этот же титул, который правит большей частью Индии. Жители там охотятся на диких лошадях с соколами; в нескольких краях они настолько расположены и имеют такую склонность к музыке, что мы наблюдали, что их малыши поют вместо того, чтобы играть. Те из Чагатаев и Узбеков (d'Yousbeg), которые не зовутся Тартарами, являются магометанами.

¹⁴ Очевидно, имеются в виду не нынешние «китайцы», т.е. ханьцы.

¹⁵ Т.е., очевидно, Chine, а не CATNAI или Kithay.

¹⁶ Но, конечно, не антропологически.

Туркестан — это страна, из которой вышли тюрки. Тибет поставляет мускус, корицу и коралл, которые выполняют роль денег для местных жителей.

Ким(н)ская „Тартария“ — это одно из имён, которым называют Катай (Cathai), который является самым большим государством „Тартарии“, ибо он сильно населён, полон богатых и красивых городов. Его столица называется Камбалу (Cambalu) или чаще Манчу (Mioncheu): некоторые авторы рассказывали о чудесных городах, самые известные из которых называются Ханчжоу (Quinzai), Xantum, Suntien и Пекин (Pequim): они докладывают и о других вещах, которые имеются в царском Дворце — двадцать четыре колонны из чистого золота и ещё одна — самая большая из того же металла с сосновой шишкой, из огранённых драгоценных камней, на которые можно купить четыре больших города. Предприняли мы поездку в Катай (Cathai) разными дорогами, в надежде найти там золото, мускус, ремень, и другие богатые товары: некоторые пошли по суше, другие — по северному морю, и некоторые снова поднимались по Гангу.

Тартары этой страны входили в Китай и в наше время, и царь Niuche, которого называют Хипчи, является тем, кто завоевал его в возрасте двенадцати лет, следуя добрым и верным советам двух его дядёв. К счастью, молодой завоеватель отличался великой умеренностью и относился ко вновь завоёванным народам со всей мягкостью, которую только можно себе представить.

Старая или истинная „Татария“, которую арабы называли по-разному, расположена на севере и малоизвестна. Говорят, что Салманасар (Salmanasar), царь Ассирии, привёз племена из Святой Земли, которые есть Орды, что и по сей день сохранили свои имена и нравы: и его, и имамов, известных в древности, и имя одной из самых больших гор в мире».

Сведения об огромной стране «Тартарии» также содержатся в 4-м томе второго издания «Новой Энциклопедии Искусств и Наук» (*A new and complete Dictionary of Arts and Sciences*), изданной в Лондоне в 1764 году. На странице 3166 дано описание «Тартарии», которое позднее полностью вошло в первое издание Британской Энциклопедии, выпущенной в Эдинбурге в 1771 году. А именно: «„Тартария“, громадная страна в северной части Азии, граничащая с Сибирью на севере и западе, которая называется „Великая Тартария“. Тартары, живущие южнее Московии и Сибири, называются Астраханскими, Черкасскими и Дагестанскими, живущие на северо-западе от Каспийского моря, называются Калмыкскими Тартарами и которые занимают территорию между Сибирью и Каспийским морем; Узбекскими Тартарами и Моголами, которые обитают севернее Персии и Индии и, наконец, Тибетскими, живущие на северо-запад от Китая¹⁷».

«Тартарию» описывал также и основоположник современной хронологии Дионисий Петавиус (1583–1652) — французский кардинал, иезуит, католический богослов и историк. В его географическом описании мира ко «Всемирной истории» (*The History of the World: Or, an Account of Time, Together With a Geographical Description of Europe, Asia, Africa, and America*), изданном в 1659 году, о «Тартарии» сказано следующее (перевод): «„Тартария“ (в давние времена известная как Скифия, по имени их первого

¹⁷ Т.е. имеется в виду China.

правителя Скифа) называется своими обитателями монгулами „Тартарией“ по имени реки Тартар, которая омывает её большую часть. Это огромная Империя (несравнимая по величине ни с одной страной, кроме заморских владений короля Испании, которые она также превосходит и между которыми налажено сообщение, в то время как у последней они очень разрознены), простирающаяся на 5400 миль с востока на запад, и на 3600 миль с севера на юг; поэтому её Великий Хан или Император владеет многими царствами и провинциями, содержащими великое множество хороших городов. На востоке она граничит с Китаем, морем Син или Восточным океаном и проливом Аниан. На западе — горами Итаус (Гималайский хребет), хотя существуют тартарские орды, которые признают власть Хана, по другую сторону от них; на юге — рекой Ганг и Оксус (Oxus), которую сейчас мы называем Аbia (совр. Аму-Дарья), Индостаном и верхней частью Китая, Каспийским морем и китайской стеной. На севере — со Скифским или Студёным океаном, на побережье которого столь холодно, что там никто не живёт. Кроме того, есть ещё богатое и великое царство Катай (Cathai), в центре которого находится город Камбалу (Cambalu или Cumbula), раскинувшийся на 24 италянских мили по реке Полисанги (Polisangi). Существуют также царства Тангут (Tangut), Тендук (Tenduc), Камул (Camul), Таинфур (Tainfur) и Тибет (Thebet), а также город и провинция Кайндо (Caindo). Однако, по общему мнению, сегодня «Тартария» разделяется на пять провинций.

1. „Малая Тартария“ (Tartaria Precopensis) располагается на азиатском берегу реки Танаис (совр. Дон) и занимает территорию всего Таврического Херсонеса. У неё есть два главных города, которые называются Крым. Тот, в котором сидит правитель, называется Тартарским Крымом и Перекопом, по имени которого и называется страна. Эти тартары должны помогать туркам, послав 60 000 мужчин без оплаты по первому запросу (буде у них недостаток в людях), за что тартары наследуют их Империю.

2. „Тартария“ Азиатская или Московитская или Пустынная расположена на берегах реки Волга. Люди там живут, в основном, в шатрах и представляют собой войско, которое называется Орда. Они не остаются на одном месте дольше, чем заканчивается корм для их скота на пастбище, и в своих передвижениях ориентируются на Северную Звезду. В настоящее время они находятся под управлением одного князя, который является данником Московии. Вот их города: Астрахань (под стенами которой, Селим II, турок, был разбит Василием Московским) и Ногхан (Noghan). Самые северные орды этой страны, ногайцы, самые воинственные люди.

3. „Древняя Тартария“ — колыбель этого народа, откуда они неистово распространились по всей Азии и Европе. Она упирается в Студёный океан. Простые люди живут в шатрах или под своими повозками. Однако у них есть четыре города. Один из которых, называется Хорас (Choras), известный ханскими усыпальницами. В этой провинции находится пустыня Лоп (Lop), куда пришёл король Табор склонять их к иудаизму. Карл V сжёг его в Мантуе в 1540.

4. Чагатай (Zagathai) разделяется на Бактрию, граничащую на севере и Востоке с Согдианой около реки Оксус, а на юге с Арией (Aria), где в древности были прекрасные города — некоторые разрушил, а некоторые построил Александр. Три из них

такие: Хорасан (*Chorazan* или *Charassan*), по имени которого и названа страна. Бактра (*Bactra*), названная так по имени реки, которая сейчас называется *Bochara*, где были рождены древние пифийцы; а также Зороастр, который во времена Нина (царь Вавилона) был первым царём этой земли и которому приписывают изобретение астрономии. Город Истигиас (*Istigias*), который, как уверяют некоторые, является столицей этой провинции, один из самых приятнейших городов на Востоке.

5. Маргиана (*Margiana*) находится между Бактрией на востоке и Гирканией (*Hircania*) на западе (хотя некоторые говорят, что она лежит к северу от Гиркании). Её называют Тремигани и Фесельбас, потому что люди носят огромные тюрбаны. Её столицей является Антиохия (по имени короля Сирии Антиоха Сотера, который обнёс её прочной каменной стеной). Сегодня она называется Индией или Индионом, а когда-то называлась Маргианой Александрийской (*Alexandria Margiana*). Согдиана расположена на западе от Бактрии. Два её города: Оксиана стоит на реке Оксус и Согдиана Александрийская, которую Александр построил, когда он шёл в Индию. В ней также находится Кирополь, крепкий город, построенный Киром. Под его стенами Александр был ранен. Ему попал камень прямо в шею, он упал наземь, и вся его армия посчитала его мёртвым».

Примерно в конце 18 века, после того как «Великая Тартария» потерпела поражение в Войне, известной нам из курса школьной истории, как «Восстание Пугачёва» 1773–1775 гг., это название на картах стало постепенно заменяться на Российскую империю, однако Независимая и Китайская «Тартарии» ещё отображались вплоть до начала XIX века. После этого времени слово «Тартария» пропадает с карт вообще и заменяется другими названиями. Например, «Китайскую Тартарию» стали называть Маньчжурией. Всё вышеуказанное относится к иностранным картам. На русском же языке карт с «Тартарией» вообще сохранилось ничтожное количество, по крайней мере, в открытом доступе. Например, существует карта 1707 года В. Киприанова «Изображение Глобуса земного» и карта Азии 1745 года. Такое положение вещей наводит на мысль, что информацию о Великой Империи тщательно скрывали.

Но кое-что всё-таки осталось и, наконец, дошло до широких масс. Одной из самых значительных работ являются книги и карты выдающегося русского картографа и летописца Сибири Семёна Ремезова. В 1696 году Ремезову было поручено составление чертежа всей Сибирской земли. Эта деятельность положила начало уникальным исследованиям, которые дошли до нас в виде географических атласов «Хорографическая чертёжная книга» (1697–1711), «Чертёжная книга Сибири» (1699–1701) и «Служебная чертёжная книга Сибири» (1702), а также летописных книг «Летопись Сибирская Краткая Кунгурская» и «История Сибирская», а также этнографических сочинений «Описание о сибирских народах и граней их земель».

Географические Атласы, которые составлял Ремезов, просто поражают воображение охватом территорий, которые подлежали тщательному изучению. А ведь это происходило в то время, когда из «скоростных» средств передвижений у людей была лишь лошадь. Кроме того, Ремезовские материалы потрясают разнообразием сведений о культуре, экономике, нравах и обычаях народов Сибири. Да и оформлены они с большим художественным вкусом и содержат роскошные иллюстрации. «Чертёжную

книгу Сибири» Семёна Ремезова и его трёх сыновей можно смело назвать первым русским географическим атласом. Она состоит из предисловия и 23 карт большого формата, охватывающих всю территорию Сибири и отличающихся обилием и детальностью сведений. В книге представлены рукописные чертежи земель: Града Тобольска и посадов с улицами, Тобольского города, Тарского города, Тюменского города, Туринского острога, Вехотурского города, Пелымского города, и других городов, и окрестностей.

В отсутствии меридианной сетки Ремезов привязывал свои картографические изображения к сети речных и сухопутных маршрутов. Информацию он добывал в своих «командировках», расспрашивал других служилых людей, местных жителей и путешественников. По его собственному свидетельству из таких расспросов он узнавал *«меру земли и расстояния пути городов, их сёл и волостей, узнавал про реки, речки и озёра и про Поморские берега, губы и острова, и промыслы морские и про всякие урочища»*. На картах он детально отмечал все реки и речки Сибири от вершин до устьев вместе с их притоками, а также старицы, плёсы, острова, броды, мели, перевозы, волоки, мельницы, мосты, пристани судам, колодцы, болота, озёра. Сухопутные летние и зимние дороги он вычерчивал пунктиром, и волоки отмечал днями: *«Борами волок ходу на оленях четыре дня, а вверх по «Чюдцкое письмо», скопированное с Ирбитского писаного камня. Сосьве ходу две недели»*. Ремезов использовал и оригинальную систему условных обозначений, среди которых: город, русская деревня, юрты, улус, мечеть, зимовье, кладбище, мольбище, курганы, караул, столбы (скальные фигуры выветривания). В общем и целом, массив информации, который собрали три поколения Ремезовых, невероятно огромен.

К сожалению, понадобилось целых 300 лет, чтобы труд жизни этих русских людей увидели потомки. Последняя запись в ней сделана в 1730 году, после чего она пропала из поля зрения. Известно, что в следующий раз её видели в 1764 году в личной библиотеке Екатерины II. Затем она перекочевала в Эрмитаж, а в середине XIX века была передана в Публичную библиотеку Петербурга. И с тех пор о ней знали исключительно очень узкие специалисты. Другой же труд Ремезова «Хорографическая чертёжная книга» (первичные чертёжные материалы) и вовсе оказался за океаном. В 1919 году её вывез эмигрант — историк картографии Л.С. Багров. Она всплыла в 1958 году и сейчас находится в библиотеке Гарвардского университета в Кембридже (США) в Гуфтоновской библиотеке.

Итак, «Великая Тартария» — огромная страна, занимавшая почти весь евроазиатский континент и существовавшая ещё в конце 18 века, была именно страной, а не территорией, как некоторые «исследователи» пытаются представить. Свою точку зрения они аргументируют тем, что английское слово *country* означает как страну, так и территорию, значит, и «Великая Тартария» была всего лишь территорией, а никакой не страной. Однако такой подход к теме существования или не существования огромной державы на евразийском континенте вызывает несколько вопросов.

Во-первых, почему критики существования государства «Великой Тартарии» берут за основу английский язык? Ведь большое количество энциклопедий в 17–18 веках издавалось на французском языке, который в то время был международным, и только потом их переводили на английский. Первое издание Британской энциклопедии

вышло лишь в конце 18 века — в 1771 году. А во французских энциклопедиях, которые появились в начале 18 века, «Великая Тартария» названа именно страной — *Païs* на средне-французском, и это слово имеет одно значение — страна.

Во-вторых, в той же британской энциклопедии, в разделе «География» есть таблица, в которой авторы энциклопедии перечислили все известные им страны и указали их площади и столицы. И столицы «Тартарий» там названы, а, как мы понимаем, у территории столицы быть не может. Так, по сведениям составителей энциклопедии, в Азии находится три «Тартарии». Московская со столицей в Тобольске — площадь 3 050 000 квадратных миль (втрое больше, чем государство Россия со столицей в Петербурге — 1 103 485 квадратных миль). «Независимая Тартария» со столицей в Самарканде и площадью 778 290 квадратных миль и «Китайская Тартария» со столицей в Чиньяне (Chinuan) площадью 644 000 квадратных миль. Авторы британской энциклопедии ничего не могли сказать о государствах, расположенных восточнее «Московской Тартарии», а они были, и об этом вскользь говорится в энциклопедиях французских.

Другой пример. Вот что говорится о «Великой Тартарии» в голландской энциклопедии на французском языке из 7 томов «Исторический Атлас или новое введение в историю, хронологию и географию, древнюю и современную...» Анри Абрама Шатлана (*Henri Abraham Chatelain*, 1684–1743), впервые изданной в Амстердаме в 1705 году. В ней представлены новые карты того времени, статьи об истории возникновения государств и империй мира, их взлётов и падений и их правителей. В пятом томе этой энциклопедии, на странице 87, находится карта «Великой Тартарии» с пояснениями в правом верхнем углу, которые гласят: *«Эта „Тартария“ называется Великой, чтобы отличить её от Малой, которая является частью Европы. Её размер значителен, если брать от границы Черкесии (Circassie) до канала или пролива Ріско, которая, исходя из наблюдений, сделанных иезуитами, посланными в Сиам, находится на долготе намного меньшей, чем с 69 до 192 градусов, в которые её обычно помещают. В этой стране живёт совсем немного народу пропорционально её огромной [территории]: там мало городов и много пустынь. В очень многих местах земля там невозделанная и только ближе к центру на ней производится самый лучший в мире ревеня. Там есть много белых медведей, горностаев и соболей, мех которых составляет основу торговли страны».*

И далее: *«„Тартария“, которая до сих пор была страной абсолютно неизвестной, как для географов, так и для историков, представлена здесь точно в своих естественных границах благодаря стараниям известного г-на Витсена, пожаловавшего нам точную карту, с которой была снята точная копия. Знаменитая стена протяженностью 400 лье¹⁸, которая отделяет её от Китая¹⁹, не смогла остановить тартар от вторжения и, к огорчению китайцев, превращения в хозяев их страны в 1645 году. Тем не менее, в „Тартарии“ есть ещё много правителей, имён или мест их проживания которых до сих пор не известно. В центре этой огромной страны находятся свободные народы, которые не имеют постоянного места проживания, но которые*

¹⁸ Льё (*фр. lieue*) — старинная французская мера длины, равная приблизительно 4,5 километров.

¹⁹ Т.е. имеется в виду China (Chine).

живут на открытой местности на телегах и [в] палатках. Эти люди распределяются в войска, которые называются Ордами».

Там же: «Считается, что „Тартария“ состоит из нескольких царств и говорят, что более тысячи лет тому назад типографское искусство было придумано в царстве Тангут. Сложно точно сказать, когда тартары стали хозяевами всей страны, которая расположена между Танаисом и Борисфеном и, которая сегодня называется «Малой Тартарией». Но что касается Китая²⁰, война, которую вели тартары с этой страной, началась [в] 2341 г. до н.э. По словам иезуита отца Марени, который в 1655 году утверждал, что тартары непрерывно ведут войну с китайцами вот уже на протяжении 4000 лет. В 1280 году тартары стали хозяевами Китая²¹ и тогда род Ивана (Iven) начал там править в течение 89 лет. К 1369 году китайцы изгнали тартар, и трон заняли правители по национальности и из рода Мим. В 1645 году Тартары под предводительством короля Хинчи, которого называют Великим ханом, вновь захватил Китайскую империю²². Род Тартарского князя царствует там по сей день...»

В общем, надо отметить, что перечисленные исторические сведения в большинстве своём оставляют нас в некотором недоумении своей отрывочностью, поверхностностью и, в общем-то, безграмотностью описания огромной богатой страны, и порождают больше вопросов, чем дают ответов. Да и говорится всё больше о Китае, чем о «Тартарии», но всё же есть кое-какие интересные моменты. Здесь говорится о существовании нескольких тартарских правителей, а значит, возможно, и государств, но кто они и что это за государства, каковы отношения между ними и метрополией, где находятся их столицы, авторам не известно по указанной выше причине. Поэтому в примечаниях речь всё больше идёт о Китае, который в 17 веке наводнили иезуиты и, которые и получили информацию, как об отношениях Китая со своим северным соседом, так и кое-какие крохи о самом северном соседе. Хотя и эти крохи удивляют.

Поражает информация о войне тартар с китайцами, которая длилась даже не десятилетия — тысячелетия! Вполне возможно, что иезуит подразумевал не полномасштабные боевые действия, а какие-то конфликты и стычки, но постоянные и на протяжении такого долгого срока. Увы, авторы энциклопедии не удосужились назвать причину, по которой тартары так долго конфликтовали с китайцами и так упорно стремились их завоевать. Скорее всего, те не знали, а возможно уже тогда начали создавать образ «ужасного северного тоталитарного монстра», который нападает на «маленьких гордых птичек». Удивляет упоминание о книгопечатании в Тангуге, как мы понимаем, одной из провинций «Тартарии», 1000 лет назад. Жаль, что подробностей также никаких не приведено.

Некто Гутри Уильям в середине 18 века выпустил книгу (см. ниже), в которой словесно описал государство «Тартария» и её части, а также краткую историю этого государства. Часть «Великой Тартарии» в конце 15 века завоевали русские (москвиты). В 16 веке от «Тартарии» отпали Маньчжуры. И к середине 18 века от громадного государства остаются только лишь воспоминания и три части: Великая, Независимая и

²⁰ Т.е. имеется в виду China (Chine).

²¹ Т.е. имеется в виду China (Chine).

²² Т.е. имеется в виду China (Chine).

Китайская «Тартарии». Столицей «Великой Тартарии» был Тобольск. Все приблизительно сходится с картой 1717 года Витсена.

ВЕЛИКАЯ ТАРТАРИЯ.

<i>Пространство.</i>		<i>Положеніе.</i>
Долготы 7.140 верстѣ	ме- } 43 и 78 град. С.	
Широты 5.460 —————	жду шир. 35 град. В.	
	долг. и 173 град.	
	3. долготы.	

979.880 миль квадратныхъ.

ПРЕДѢЛЫ. — Великая Тартарія есть часть Сѣверной Азіи. Она граничитъ къ С. съ Ледовитымъ моремъ; къ З. съ Европейскою Турціею; къ Ю. съ Азіатскою Турціею, Персіею, Индіею и Китаемъ; а къ В. съ Тихимъ моремъ.

ИСТОРИЯ. — Великая Тартарія называлась въ древнія времена *Скѣіею*. Въ печеніи въ-

5

ковъ происходили изъ сего обширнаго края разные сильныя народы, прославившіеся своими грабежами и завоеваніями. Таковы суть: Гунны, разорявшіе Европу въ пятомъ вѣкѣ подъ начальствомъ Аппиля; Турки, основавшіе Оштоманскую Имперію; Моголы, завладѣвшіе Персіею и Индіею; и Манджуйцы, завладѣвшіе Китаемъ. Въ концѣ пятнадцатаго вѣка часть Великой Тартаріи завоевана Россіею; другая часть принадлежитъ Китаю; а къ Ю. В. и на независимую Тартарію, къ Ю. З. — Здѣсь помещается описаніе послѣдней, о Китайской же Тартаріи сообщено будетъ при описаніи всего Китайскаго Государства.

РАЗДѢЛЕНІЕ. — И такъ Великая Тартарія раздѣляется на три части: на Россійскую Тартарію, или Азіатскую Россію, къ С. на Китайскую Тартарію, къ Ю. В. и на независимую Тартарію, къ Ю. З. — Здѣсь помещается описаніе послѣдней, о Китайской же Тартаріи сообщено будетъ при описаніи всего Китайскаго Государства.

НЕЗАВИСИМАЯ ТАРТАРИЯ.

<i>Пространство.</i>		<i>Положеніе.</i>
Долготы 2730 верстѣ	ме- } 26 и 50 град. С.	
Широты 2520 —————	жду ш. 56 и 96 град.	
	В. долг.	

175.875 квадратныхъ миль.

ПРЕДѢЛЫ. — Къ С. съ Азіатскою Турціею;

6

къ З. съ Аральскимъ и Каспійскимъ моремъ; къ Ю. съ Персіею и Индіею; а къ В. съ Индіею, Китаемъ и Китайскою Тартаріею.

РАЗДѢЛЕНІЕ. — Независимая Тартарія раздѣляется слѣдующимъ образомъ:

Къ З. *Туркистанъ и земля Узбековъ*, къ В. *Земля Елютовъ, Тибетъ и Бутанъ*.

КИТАЙСКАЯ ТАРТАРИЯ.

Пространство. Долготы 3.150 верстъ | **Положеніе.** ме- } 40 и 55 град. С.
Широты 1.512 ——— | жду } шир. 95 и 142
град: В. долг.

140.556. квадратныхъ миль.

ПРЕДѢЛЫ.—Къ С. съ Россією Азіатскою; къ З. съ независимою Тартарією; къ Ю. съ Китаемъ, Гоан-Гайскимъ заливомъ и Кореею; а къ В. съ Тихимъ моремъ.

Топографія.

Китайская Тартарія раздѣляется на двѣ части: Западную и Восточную.

1. ЗАПАДНАЯ ЧАСТЬ. — Здѣсь живутъ *Монгусы*, происходящіе отъ *Мунгаловъ*. Монгусы бывають двухъ родовъ: *Черные* и *Желтые*; первые суть подданные Китайскаго Императора, а послѣдніе шокмо надъ его покровительствомъ. Они раздѣлены другъ отъ друга большою степью, имѣющею долготы около 1000 верстъ.

2. ВОСТОЧНАЯ ЧАСТЬ. — Здѣсь живутъ *Мантхеды* и протекаетъ рѣка *Амуръ*. Сія часть состоитъ изъ трехъ областей: *Три-ти-каръ*, *Ки-ринъ* и *Шен-янъ*. Въ первую Китайской Императоръ посылаетъ въ заповѣние преступниковъ, не заслужившихъ еще смертной казни, а въ послѣдней находится великолѣпный Мавзолей *Ксунши*, завоевавшая Ки-

ГОРЫ. — *Тавръ*, коего хребетъ проходитъ чрезъ Азіатскую Турцію и Персію; *Кавказъ*, простирающійся отъ Азовскаго моря до Каспійскаго; горы *Мустагъ*, отъ древнихъ *Имаусъ* названчя, въ великой Тартаріи, идутъ отъ Ю. къ С. и горы *Носъ*, кои суть вѣтви отъ горъ *Мустагъ*, идутъ къ С. В.

ОЗЕРА. — Самое обширное озеро въ Азійи есть *Каспійское море*: оно названо моремъ по своему пространству, и находится между Великою Тартарією и Персією. Вода въ семъ озерѣ въ срединѣ солона, а по краямъ пресна: что конечно происходитъ отъ множества рѣкъ въ него втекающихъ. А какъ оно не взирая на множество втекающихъ въ него водъ никогда не разливается, то и полагають, что имѣетъ подземное сообщеніе съ Индейскимъ Океаномъ, или съ Чернымъ моремъ. — Пречія главныя озера въ Азійи суть *Аралъ* и *Байкалъ*, оба въ Великой Тартаріи.

РѢКИ. — Главныя рѣки въ Азійи суть: *Объ*, *Енисей*, *Лена*, *Амуръ*, *Хоанг-хо*, *Кіанг-хо*, *Евфратъ*, *Тигръ*, *Синда* и *Гангъ*. — Обѣ имѣетъ свое начало въ Великой Тартаріи и впадаетъ въ Ледовитое море. — Енисей вытекаетъ отсюда и впадаетъ въ то же море. — Лена вытекаетъ отсюда и впадаетъ въ то же море. — Амуръ вытекаетъ отсюда и впадаетъ въ Амурской заливъ. — *Хоанг-хо* выходитъ отсюда, и протекая Китай отъ С. З. къ Ю. В. впадаетъ въ Китайское море. — *Кіанг-хо* идетъ отсюда же и протекая Ки-

шай отъ З. къ В. впадаетъ въ то же море. — *Евфратъ* выходя изъ Азіатской Турціи, течетъ къ З. отъ Діарбека, принимаетъ въ себя рѣку *Тигръ* по выше Бассоры и впадаетъ въ Персидской заливъ по ниже сего города. — *Тигръ* выходитъ отсюда, течетъ къ В. отъ Діарбека и соединяется съ *Евфратомъ*. *Синда* выходя отъ С. З. Индіи протекаетъ сію землю и къ Ю. З. впадаетъ въ Индейской Океанъ. — *Гангъ* выходя изъ великой Тартаріи, протекаетъ Индію отъ С. къ Ю. В. и впадаетъ въ Бенгальской заливъ.

ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ. — 600 миллионъ.

ВѢРА. — Магометанская и языческая; много однакожъ Христіянъ и Жидовъ.

ПРАВЛЕНІЕ. — Неограниченная монархія.

РАЗДѢЛЕНІЕ. — Азія содержитъ въ себѣ слѣдующія части.

Части.	Главные города.	Вѣра.
Сѣверная Азія.		Христ: Маг: и Яз:
Великая Тартарія.	Тобольскъ.	Языч: Христ: и Маг:
Китай.	Пекинъ.	Языческая.
Корея.	Кинг-Ки-Тао.	
Южная Азія.		
Азіатская Турція.	Смирна.	Маг: и Христ: Маг:
Аравія, Персія, Индія по сю сторону Ганга.	Мекла.	и Языч: Маг: Хр: и Яз:
Индія по ту сторону Ганга.	Испаганъ.	Маг: Яз: и Хр:
	Дели.	Языч: Маг: и Хр:
	Сіамъ.	

После поражения «Великой Тартарии» в войне 1773 года («восстание Пугачёва»), память об этой империи стали тщательно стирать, но сразу это сделать не получилось.²³ На картах 18 и иногда 19 века она, или её провинции, всё ещё были отражены, в том числе и дальневосточные. *С конца 20-го начала 21 века на громадной территории Урала в массовом порядке исследовательские группы, состоявшие как из учёных, так и энтузиастов-краеведов, стали открывать древние мегалитические постройки, которые позволяют говорить о совершенно новой странице не только истории нашей страны, но и всего мира.* Здесь можно найти все типы мегалитических построек, известных науке. Это и менгиры или стоячие камни, дольмены — каменные столы и гробницы, кромлехи — дугообразные каменные сооружения и геоглифы, и остатки каменных городов и амфитеатров, скрытых землёй и растительностью, и гигантские стены, и пирамиды.

Осталось также достаточно свидетельств того, что скифы воевали с Древним Египтом, основывали мощные государства в Месопотамии, Центральной Азии, Палестине, Индии и Китае, что *почти весь континент Евразия, вплоть до Заполярья, 5 тысяч лет назад был занят огромной империей — Великой Скифией.* Сравнительно недавно люди знали, что в древности Ледовитый океан назывался Скифским. Например, на карте Скифии и Серики Кристофера Селлариуса (*Christopherus Cellarius*), изданной в 1703 в Германии, на которой также можно увидеть древнее название реки Волга — Ра (*Rha*) слева и Гиперборейский или Скифский океан наверху. Кроме того, сейчас стали широко доступны результаты археологических раскопок, и мы теперь можем увидеть внешность скифов и воочию убедиться, что ничего иранского, читай восточного, в их внешности и близко нет.

О том, что Великая Скифия — огромная Евразийская империя есть империя Русов, наследницей которой стала «Великая Тартария», и позже Российская Империя, написано в прекрасной книге Ю.Д. Петухова и Н.И. Васильевой «Евразийская история скифов». Там отмечается, среди прочего:

- *навыки обработки железа, алфавитное письмо, сюжеты гомеровского эпоса грекам принесли скифы в 9 веке до н.э.,* что Спартак по происхождению был скифом — боспорским царевичем из династии Спартакидов, что объясняет необычайный успех его восстания и тот факт, что одно время его войска контролировали всю Италию, за исключением Рима;
- в 8 веке до н.э. на территории Палестины процветал «греческий» город Скифополь;
- русские летописи рассказывают о предках, братьях Скифе и Зардане, ходивших войной на «землю египецкую»;
- свидетельство о договоре с Александром сохранилось и в русских летописях. Там сказано, что Сан, Великосан, Авелгасан²⁴ — князя «*храбросердого народа словенского, славнейшего и знатнейшего колена русского*» и Алек-

²³ А вот ещё интересное: «Журналъ или Дневныя записки путешествія Капитана Рычкова по разнымъ провинціямъ Российскаго государства [въ] 1769 и 1770 году. Въ Санктпетербургѣ при Императорской Академіи Наукъ [въ] 1770 году. — 327 с.» (*Zapiski_kapitatna_Rychkova.pdf*.)

²⁴ Т.е. произн. [Авелѣгасан / Авелѣгасан], т.е. с малорусской «г».

- сандр Великий разграничили сферы влияния, обязуясь не вступать на чужие земли. Территорией скифов (то есть русских) были признаны все земли, лежащие от Балтики до Каспия;
- Парфия была создана скифами. В результате раскопок города Нисы (близ Ашхабада), столицы первых Аршакидов, обнаружилось, что в городе была построена крепость «по последнему слову» тогдашней техники, и дворцы, переполненные выдающимися произведениями искусства: мраморными и глиняными статуями, барельефами, росписями, изделиями в скифском зверином стиле;
 - «Татаро-монгольское» нашествие было нашествием скифо-сибирских русов-язычников, втянувших в свой могучий «девятый вал» язычников-татар, язычников-половцев, русов-алан, вторичных русов-язычников Средней Азии ... — нашествием русов-язычников Азии на русов-христиан «феодално-раздробленной» Великой Владимиро-Суздальской и Киевской Руси.
 - Подлинные русские летописи, не подвергшиеся правке, говорили то же, что современные им иностранные источники. В Иоакимовой летописи, сохранившейся в передаче Татищева, прямо сказано, что русские произошли от двух братьев, Словена и Скифа. «Словен иде к полуночи и град великий созда, а Скиф остался жить на прежнем месте, у Понта и Меотиса»;
 - Предками русских у Татищева прямо названы скифы.

Ещё в 17 веке в Европе знали, что в «Великой Тартарии» разговаривали на скифском языке. В частности, об этом писал Николас Сансон в «Атласе Азии», изданном в 1653 году. *Скифы также были основателями и носителями культуры на Кавказе — от верховий реки Кубань до современного Дагестана 12 — 4 в до н.э.*, которую исследователи называют кобанской, материальные предметы которой покрыты свастичным узором. Ни скифы, ни сарматы никуда не исчезли, несмотря на то что историки постоянно об этом твердят. В древности родá славяно-ариев назывались по имени своего князя: *«И от того времени по имянам князей своих и градов их начаху ся звати людие сии словяне и руси»* (Сказание о Словене и Русе и граде Словенске из Хронографа 1679 г.) Так люди князя Руса, Словена, Скифа, Сармата и т.д. назывались, соответственно, русами, словенами, скифами, сарматами. Они так и продолжают жить на той же территории, где жили в своё время — на территории своей некогда огромной Империи, на месте которой находится современная Россия.

Ещё в 1854 г. Егор Классен в своём труде «Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-русов до Рюриковского времени в особенности с лёгким очерком истории руссов до Рождества Христова» доказывал, что скифами и сарматами, о которых в разное время писали разные западные историки, называется один и тот же народ, говоривший на одном языке: «...Анна Комнена, Киннам и Константин Багрянородный называют их ещё Скифами, когда уже все прочие истории именуют Русами...

- 1) Скифы Анны Комненой, Льва Диакона и Киннама говорили русским языком.
- 2) Тавроскифы Константина Багрянородного говорили русским языком.
- 3) Велико-Скифы греческих писателей, по Нестору, говорили русским языком.

- 4) Сарматы (Руссы) Халкокондилы говорили — русским языком.
- 5) Алане (Росси) в грузинской истории — разумеется, русским.
- 6) Сарматы Папы Сильвестра II говорили венецким языком, а венецкий язык есть наречие славянского.
- 7) Сарматы (Яциги и Паннонцы) Аммиана Марцелина и блаж. Иоронима говорили славянским языком.
- 8) Сарматы (Анты), признанные всеми за славян, говорили, разумеется, славянским языком.
- 9) Сарматы (Сербы) Плиния и Антона говорят и теперь славянским языком.
- 10) Сарматы (Венеды) Прокопия и Птолема, как занимавшие одно и то же место с Сарматами Папы Сильвестра, говорили одним с последними языком, следовательно, славянским.
- 11) Сарматы (славяне) разных историков — славянским.
- 12) Все вообще Сарматы Апендины — славянским.
- 13) Алане (Анты) славянским.
- 14) Алане в северной Франции — славянским...»

Также Е. Классен писал, что скифы-руссы были самым передовым народом Земли: «...Зная, что Руссов²⁵ называли Скифами, Троянами и Славянами, мы переносим на первых, т.е. на Руссов все те отличительные черты, которые засвидетельствованы порознь за всеми тремя относительными их названиями историками фригийскими, греческими, римскими и немецкими, и из сего сгруппирования свойств и развития одного и того же народа оказывается, что просвещение древних Руссов и старше и выше греческого...». Однако за прошедшие чуть более 100 лет об этом забылось, и скифы снова стали загадочным исчезнувшим народом²⁶. Вот что пишет в книге «Скифы: строители степных пирамид» Тамара Тэлбот Райс (1904–1993), урождённая Абельсон, эмигрировавшая из России в 1917 году: «Скифы исчезли со страниц истории так же неожиданно, как и появились, как будто они упали в глубокий колодезь. И хотя сами они исчезли, они всколыхнули воды истории. Волны разошлись почти по всей Европе, и едва ли удивительно то, что наибольшее влияние они оказали на Россию, где их плавные и подвижные линии заметны даже в наше время...».

Её книга интересна тем, что автор проанализировала 94 скифских захоронения, расположенных на огромной территории — в России (в том числе на Кубани, Астрахани, Самаре, Урале и Алтае), Украине, Германии, на Балканах, Румынии, Венгрии и Монголии, чем подтвердила, хотя и не ставила себе такой цели, существование Великой Скифии, когда-то занимавшей почти весь континент Евразии и ещё в 1771 году — западную часть Северной Америки, что подтверждает карта в первом издании Британской энциклопедии, где для картографов того времени эта территория «Великой Тартарии» (там же см. карту французского картографа Николаса Сансона 1691 года), преимицы Великой Скифии, была сплошным белым пятном, *Terra Incognita*, так же, как когда-то для Геродота земли севера и востока Евразии. К сожалению, у автора не оказа-

²⁵ Правильнее писать слово Руссы с одной буквой «с».

²⁶ Они для официальной науки и тогда такими же были, загадочными и исчезнувшими.

лось археологических данных, чтобы показать территорию скифского государства дальше на восток и на Американском континенте.

В дополнение к изложенному приведём здесь сведения о 10 самых интереснейших тайнах Сибири, которые поразили учёных и историков. Сибирь — огромнейшая территория, которая простирается на восток от Уральских гор до Тихого и Северного Ледовитого океанов. Здесь живёт примерно три человека на квадратный километр, и это одно из наименее населённых мест на Земле. *Тем не менее, именно эта территория почему-то оказалась настоящей сокровищницей для археологов.* Благодаря прохладному сухому воздуху и вечной мерзлоте многие древние артефакты потрясающе сохранились здесь в течение многих тысяч лет.

1. Шигирский идол. Археологи обнаружили одну из самых древних в мире деревянную скульптуру во время раскопок болота в Западной Сибири в конце XIX века. Её возраст был оценён в 11 000 лет, т.е. этот идол вдвое старше великих пирамид и на 6 000 лет старше Стоунхенджа²⁷. 2,8-метровая скульптура была вырезана из 157-летней лиственницы, которая была обработана каменными орудиями. Учитывая, что идол пролежал тысячи лет в болоте, он великолепно сохранился. До сих пор можно разобрать черты его лица, а также резной орнамент на его теле. Некоторые полагают, что непонятные линии на идоле содержат некую зашифрованную информацию. Другие предполагают, что этот идол, который когда-то был высотой 5,2 метра, может представлять собой прототип индейского тотема.²⁸

2. Сибирские амазонки. В 1990 году археологи обнаружили останки воина-женщины в Алтайских горах в Сибири. 2500-летняя девушка с косичками, как полагают учёные, состояла в элитной группе Пазырыкских воинов. Она была похоронена со щитом, боевым топором, луком и стрелами. Древнегреческий писатель Гиппократ отмечал, что у скифов были воительницы, называемые амазонками. Многие сочли, что, наконец, была обнаружена одна из этих мифических воительниц. Девушке было примерно 16 лет на момент её смерти. «Амазонка» была погребена в окружении символов плодородия, таких как раковины, а также амулеты. Гроб, деревянная «подушка» и колчан — всё это было меньше по размеру, чем те, которые встречались в мужских могилах. Также рядом с ней были найдены останки девяти лошадей, что предполагает высокий статус девушки. Причина смерти «воина с косичкой» остаётся загадкой.

3. Самая древняя онкология. Были найдены останки самого древнего онкологического больного. Многие считают, что рак является современным заболеванием. В течение многих лет исследователи предполагали, что у древних людей, которые были постоянно активными и ели натуральные продукты, не было рака. Тем не менее, в 2014 году было сделано открытие, которое опровергает это: были найдены останки человека, жившего в Сибири в бронзовом веке, который умер от рака простаты. Хотя ранее были найдены и случаи 6000-летних доброкачественных опухолей, именно эти 4500-летние останки являются старейшим абсолютно подтверждённым случаем рака. Большинство останков мужчин, найденных в этом месте, были обнаружены в позе на спине рядом с орудиями для охоты и рыбной ловли. Тем не менее, «человек с раком» отличался от

²⁷ Это по данным официальной науки.

них: он был найден в позе эмбриона с костяной ложкой, покрытой замысловатой резьбой, рядом с ним.

4. Идол, сменивший расу. Археологи считают, что 2400-летний сибирский каменный идол подвергся «смене расы» в период раннего средневековья. Усть-Тасеевский идол когда-то имел большие выступающие ноздри, большой открытый рот, усы и густую бороду. Эксперты полагают, что *около 1500 лет назад кто-то подверг его «пластической хирургии», чтобы сделать идола менее похожим на европейца, а больше на азиата.* Ему сделали более узкие глаза, а бороду и усы «сбрили». Археологи считают, что Усть-Тасеевский идол первоначально был вырезан во время скифского периода, когда жители данного региона были европейцами. Но во время раннего Средневековья население региона реки Ангара «выжали» пришедшие с нашествием монголы.

5. Полный комплект брони из кости. Археологи недавно раскопали полный комплект костяной брони в Сибири. 900-летний доспех был сделан из кости неизвестного животного и был захоронен отдельно от своего владельца в лесистой западной степи возле современного Омска. В то время как большая часть находок в этом районе принадлежит к кротовской культуре, исследователи полагают, что броня принадлежит к Самусь-сейминской культуре, которая возникла в горах Алтая. Броня была найдена на удивление в отличном состоянии на глубине 1,5 метра.

6. Самые древние швейные иглы. Археологи обнаружили самую древнюю в мире швейную иглу в горах Алтая. 50 000-летняя игла была найдена в Денисовой пещере, и она использовалась представителями не Homo sapiens. 7-сантиметровая игла имеет отверстие для нити, а сделана она была из кости большой неизвестной птицы. Она была обнаружена в том же слое, что и останки загадочных гоминидов — Денисовского человека.

7. Остатки «дворянки» древней окуневской культуры. В сибирской республике Хакасия археологи обнаружили остатки «дворянки» древней окуневской культуры. Эксперты считают, что окуневская культура была сибирской этнической группой, наиболее тесно связанной с коренными американцами. В могиле, датируемой XXV — XVIII веками до н.э. были также найдены останки ребёнка и огромный клад. Гробница содержала 100 украшений, сделанных из зубов животных, их костей и рогов, инструменты, два сосуда, футляры, заполненные костяными иглами, бронзовый нож и более 1500 бусинок, украшающие погребальную одежду «аристократки». Закрыта гробница была каменной плитой с изображением быка.

8. 3000-летняя древняя трепанация черепа. В 2015 году археологи возле «Нефтепровода 2» в Сибири нашли череп, на котором есть явные свидетельства операции на головном мозге, которая была проведена 3000 лет назад. Пациент умер в возрасте от 30 до 40 лет, а открытая теменная кость его черепа имела признаки застарения, что свидетельствует о том, что он жил в течение определённого периода времени после трепанации. Эксперты полагают, что его смерть была вызвана послеоперационным воспалением.

²⁸ Арийцы (и русы) никогда никаких тотемов не имели — не дикие ж они индейцы.

9. **Уина и Уян** — львята, умершие 57 тысяч лет тому назад. В 2015 году исследователи обнаружили останки двух умерших львят в многолетней мерзлоте Сибири. Зверушкам, названным Уина и Уян, исполнилось 57 000 лет, и они являются детёнышами пещерных львов, которые вымерли около 10 тысяч лет назад. Им было всего 1-2 недели, когда на львят обвалился потолок пещеры. Непрозрачная жидкость белого цвета, обнаруженная в их желудках, может быть старейшим молоком в мире.

10. **Влюблённая пара**, держащаяся за руки в течение 5000 лет. На берегу Байкала было обнаружено необычное захоронение. В могиле лежала пара, которая держалась за руки в течение 5000 лет. Скелеты бронзового века, которые относятся к глазковской культуре, как полагают, принадлежат важному человеку и его жене или любовнице. В захоронении были также найдены кольца из редкого белого нефрита, кольца, кулоны из кости оленя и зубов кабарги, 50-сантиметровый кинжал из нефрита и металлический предмет неизвестного назначения в сумке между ног мужчины.

Вот такие сведения о «Великой Тартарии» нам удалось собрать. Их оказалось немало! А это свидетельствует однозначно в пользу того, что такая страна реально была. Остаётся только сожалеть, что огромная наша территория Сибири и Крайнего Севера является ещё не изученной. А там, как представляется, можно отыскать достаточно и других фактов, подтверждающих наши выводы.

II. Карты Великой Тартарии

Ещё в XIX веке, как в России, так и в Европе память о Тартарии была жива, о ней знали очень многие. Косвенным подтверждением этому служит следующий факт. В середине XIX века европейские столицы были очарованы блистательной русской аристократкой Варварой Дмитриевной Римской-Корсаковой, красота и остроумие которой заставили зеленеть от зависти супругу Наполеона III — императрицу Евгению. Блистательную русскую называли «Венерой из Тартара».

Начнём представление карт с одной из главных — с карты Европы из первого, ещё не исправленного, издания «Британники» (1771 г.), на которой обозначена самая большая страна мира — «Тартария» (Рис. 15). При этом обращаем внимание, что на карте отмечено несколько «Тартарий» — «Московская Тартария», «Кубанская Тартария» и «Малая Тартария», части большой страны, о которой пойдёт речь дальше. Также на карте отмечена и Россия, как отдельное государственное образование. Как видим, часть русла Волги является границей между «Тартарией» и Россией. О наличие такой границы есть сведения в Велесовой книге, где говорится, что «*В те времена Ра река (Волга) была границей с другими землями*». Имеется в виду IV век, когда гунны шли из-за Волги, на восточных берегах которой до появления гуннов обитали Русичи.



Рис. 15

Есть также карта полушарий мира 18 века, на которой показаны многие «Тартарии». Это не просто взгляд на Азию, как представляется, а однозначное указание в рамках представлений о мире на существование огромной империи «Великой Тартарии» с её провинциями (Рис. 16).

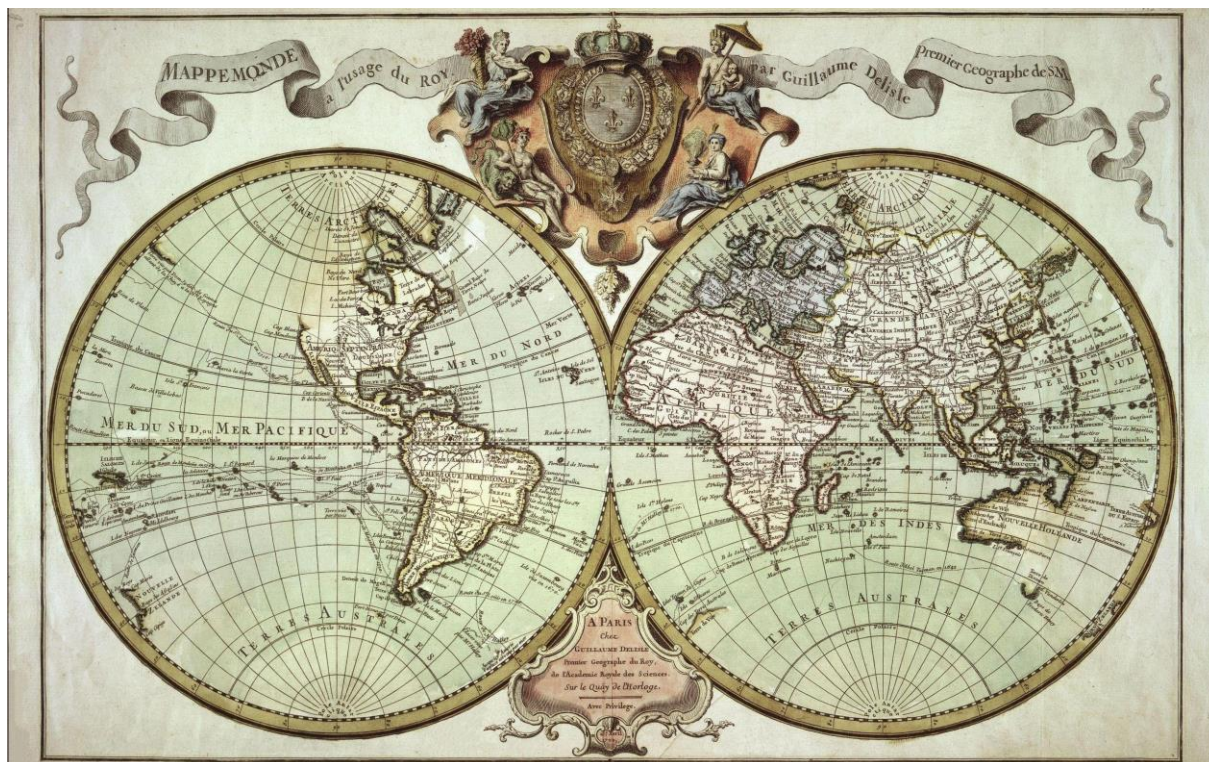


Рис. 16

1. «Тартария» на европейских картах XIII–XV веков

В XIII–XIV веках на европейских географических картах (*mappe mundi*) «Тартария» ещё используется редко. Согласно подсчётам исследователя А.Д. фон ден Бринкен, в тот период *Tartarorum terra* встречается всего трижды. Тартары впервые упоминаются на итальянской карте 1320–1321 годов географов Марино Санудо и Пьетро Висконте. Отмеченные влиянием арабских источников, несколько *mappe mundi* Санудо, Висконте и Паулина были составлены в 1310–1330-е годы. Карты представили новую «Центральную Азию». Помимо «тартар», на картах появились «Железные Врата» и «царство Китай». На карте 1320–1321 годов страна тартар располагается около обнесённого стеной замка, укрепления (*castrum*) Гога и Магога на северо-востоке у Северного океана. Карта сопровождается комментариями: «здесь были заперты тартары» и «здесь собралось великое множество тартар».

В XIV–XV веках развитие картографии «Тартарии» происходило в основном в Италии, Португалии и Каталонии, сохранявших контакты со странами востока. Новые, более современные названия появляются на знаменитом Каталонском атласе 1375 года, составленным еврейским картографом из Мальорки Авраамом Крескесом, где «центрально-азиатские» топонимы впервые заимствованы у Марко Поло, а также у Одорико

Порденоне и Джона Мандевила. Данный атлас довольно точно передавал общую политическую ситуацию того времени, несмотря на приблизительность городов, рек и т.д.; в нём сохранялись и фантастические элементы (гиганты на севере; пигмеи на юге — между Катаем и Индией; королевство амазонок, Гог и Магог и т.д.).

После возникновения портуланов в XIV веке и переоткрытия карт Птолемея, появляются новые свидетельства путешественников. Главной особенностью является отказ от традиционной восточной ориентации карт в пользу северной (Птолемей) или южной. На этих картах образы Гога и Магога и тартар отделяются друг от друга, вследствие положительных описаний Марко Поло и, особенно в связи с падением Могольской империи (1368). На карте Борджиа тартары уже не заперты, а свободно располагаются на пространстве между Чёрным морем и Катаем (со своими повозками, верблюдами и юртами). Большое количество восходящих к Марко Поло «тартарских» топонимов в «Центральной Азии» присутствует на венецианской карте 1460 года: вокруг Каспийского моря (двадцать топонимов), в Туркестане, Сибири («Тартария» отмечается шесть раз), в разных местах Каракорума и Китая. Карта Винланда (ок. 1440 г.) изображает «великое тартарское море» (*Magnum mare Tartarirum*) между Евразией и восточными островами; «река Татартата» (*Tatartata fluius*) вытекает из Каспийского моря и впадает в Северный океан. Обобщает средневековую картографию и обозначает переход к современной эпохе знаменитая венецианская карта Фра Мауро (1448–1459), однако, несмотря на высокое качество, образ «Тартарии» и на данной карте, и в картографии XV века в целом не претерпевает существенных изменений. В получивших распространение изданиях «Географии» Птолемея сохраняется античная номенклатура Азии. Топонимы *бактрийский, согдийский, скифский* воспроизводятся на картах вплоть до начала XVI века, наряду с относительно новыми топонимами: «Тартария», *Балор, Катай, Тангут* (флорентийская карта Франческо Росселли 1492–1493 годов и др.)

2. Начало современной картографии: XVI век

Разрыв с наследием Птолемея происходит в начале XVI века, с появлением больших атласов; наиболее новаторской была карта Мартина Вальдземюллера (опубл. 1516). На этой карте «Тартария» включает ряд территорий России и Дальнего Востока: монголы обитают в «подлинной Тартарии» («*Terra Mongal et que vera Tartaria dicitur*»), а две *тартарские* провинции — «Хорасинская Тартария» (смещение Хорасана и Хорезма) и «Туркестанская Тартария» — находятся южнее, к востоку от Каспийского моря. Эти две «Тартарии» заменяют, соответственно, птолемеевские Скифию, Согдиану и Бактрию. В течение XVI века происходит «наступление» современных названий на территорию, ранее относимую к «Тартарии»; в частности, у Герарда Меркатора и Абрахама Ортелия. Получает распространение топоним «Туркестан» (на картах и в текстах), впервые обозначивший отдельную территорию на карте Вальдземюллера (ранее его часто смешивали с Турцией; как, например, на карте Паулина 1321 года). Во второй половине XVI века для обозначения междуречья Амударьи и Сырдарьи появляются топоним «Мавераннахр» (*Mā warā' al-nahr; Maurenaer* на карте Меркатора 1596 года), этноним «Узбек», заменяющий «Чагатай». На карте мира Абрахама Ортелия (1564) «Тартария» «сослана» на север Азии и занимает неопределённое положение

между Россией и Дальним Востоком; при этом на территории Туркестана можно увидеть основные современные топонимы: Кабул, Балх, Кандагар, Бухара, Самарканд и др.

Важным аспектом эволюции картографии «Тартарии» были сообщения, полученные в результате путешествий в Россию, которые начались ещё во второй половине XV века. Особое место в этой связи занимали «Записки о Московии» (1549) Сигизмунда фон Герберштейна. Включенная в книгу карта Августина Хиршфогеля использует русские, польские, литовские источники. «Тартария» продолжает своё «смещение» на север Азии; на карте появляется путь в Китай через северный океан — эти представления получают развитие у Энтони Дженкинсона. Карта Дженкинсона (1562, включена в Атлас Ортелия 1598 года), составленная по результатам путешествий в Среднюю Азию и Персию (1557—1564), решающим образом повлияла на изображения «Центральной Азии», прежде всего Туркестанского бассейна. В отличие от античных карт, на которых Яксарт (Сырдарья) впадает в Каспийское море, на карте Дженкинсона река течёт на север, через области *Taskent* (Ташкент) и *Boghar* (Бухара); Амударья берёт начало в окрестностях *Shamarcandia* (Самарканд) и сливается с Сырдарьей, впадающей затем в озеро *Kitaia Lacu* (вероятно, Аральское море). Озеро соединяется с Северным океаном рекой *Oba* (Обь).

Поиски северного морского пути отражались и на карте «Тартарии» Меркатора (1569), а затем на Атласе фламандского картографа Йодокуса Хондиуса (1606); название города *Cambalich* повторяется (*Cambalu*) на побережье Тихого океана. Вероятно, под влиянием русской топонимии границы Китая доходят до озера *Kitaia*²⁹, из которого вытекает река Обь. Описания Дженкинсона и Меркатора в целом отражают (во многом ошибочные) представления европейцев о северо-восточной Азии второй половины XVI века. Так, в своём капитальном многотомном труде «*Relationi universali*» (1595) итальянский священник и дипломат Джиованни Ботеро описывал «Тартарию» следующим образом: «Изначально называлась Скифия, но триста лет назад перешла к тартарам (одному из народов великого Чингиса), из региона Азии, на их языке называемом Монголия³⁰. Те стали править и также изменили название. В неё входит почти половина азиатского материка. Она простирается от Волги до границ Китая и Индии, от Скифского океана до Меотидского озера и Гирканского моря».

В ходе эволюции европейской картографии «Тартарии» известные (в частности, античные) топонимы использовались для описания новых «белых пятен», которые отодвигались всё дальше и дальше. В течение XVII столетия античные названия почти полностью исчезают, хотя сохраняются представления Эратосфена и Птолемея, не различавших Каспийское и Аральское моря.³¹ Первыми более или менее точными изображениями Центральной Азии были карты, составленные русскими исследователями в конце XVII — начале XVIII веков. В XVIII веке завершилось очерчивание горных систем Гиндукуша, Памира и Гималаев и речных бассейнов Средней Азии, что позволило, наконец, разделить Аральское и Каспийское моря. Появление научного востоковедения («ориентализма») в начале XVII века производит революцию в представлениях

²⁹ Телецкое озеро.

³⁰ Это уже не вполне на их языке, т.к. все названия стран с оконч. на -ия — лат. происхождения, от греч.

³¹ Есть правда представления, что это было некогда одно море, включавшее в себя оба.

об Азии; наиболее существенные изменения происходят в 1630–1640-е годы. Образ «Тартарии» — Центральной Азии — формируется теперь на пересечении нескольких различных перспектив. Во-первых, с точки зрения изучения Ближнего и Среднего Востока (Леванта), конструируемого в виде «классического Востока», Востока как такового, новой античности. Во-вторых, со стороны синологии — исследований Китая, полного экзотики, отличного от Европы по природе и, наконец, «Тартария» изучается державами, имеющими свои политические интересы: с северо-запада её осваивают русские путешественники, с юга, из Индии, — британские исследователи.

3. «Тартария» в европейских исследованиях

В «Восточной библиотеке» (1697) французского филолога Бартеlemi д'Эрбело — всеобщей энциклопедии Востока — описывается Центральная Азия на основе сведений мусульманских путешественников и исследователей. Энциклопедия совмещала наследие Птолемея с более современными топонимами: тартары, монголы, западные и восточные турки. Д'Эрбело не упоминает «Тартарию», а следует восточным авторам: Иран и Туран, чьё противопоставление восходит к эпической персидской традиции, включает всю «Верхнюю Азию» вне Индии и Китая. Употребляются топонимы Туркестан и Мавераннахр. Соотношение названий довольно туманно: с одной стороны, Туран и Туркестан — синонимы, а с другой, Мавераннахр и Туркестан являются частями Турана. На юге границей Турана-Туркестана служит Оксус, на востоке — страна Хотан (*Khotan* или *Khoten*), которая находится «за пределами Бухары и Кашгара», северо-восточные границы, напротив, неизвестны. Города Каракомум, Алмалык, Бешбалык, согласно д'Эрбело, находятся в стране монголов. Там обитают восточные турки или турки Туркестана, тартары, монголы и хотанцы — «очевидно, самый северный из народов Китая». Энциклопедист вводит в научный оборот название «Трансоксания» (перевод арабского топонима Мавераннахр), в первой половине XVIII века оно быстро распространяется.

В XVII веке миссионеры постепенно продвигались вглубь «Тартарии» вместе с маньчжурской армией. В 1682–1683 годах начались контакты с русскими исследователями, которые интересовались китайскими источниками по «Тартарии». Миссионеры-иезуиты Фердинанд Вербист, Жан Франсуа Жербийон и другие искали путь из Пекина в Европу через «Великую Тартарию». Миссионеры контактировали, в частности, с русским дипломатом Николаем Спафарием. В результате сотрудничества по обмену знаниями «Тартария» стала более доступной. «Путь через страну узбеков в Китай не был столь трудным и долгим, как полагает большинство», — заключил в 1693 году путешественник-иезуит Филипп Авриль. Карты становились более точными. Наиболее важной работой было фундаментальное «Географическое, историческое, хронологическое, политическое и физическое описание Китайской империи и китайской „Тартарии“» Жана-Батиста Дюальда (1735). Большое значение Дюальд придавал Великой Китайской стене — границе между «цивилизованным миром» и «варварством»³². Мир варваров за Великой Китайской стеной получает название «Великой Тартарии»: «„Великой Тартарией“ зовется вся часть нашего континента между восточным морем к северу от

Японии, Ледовитым морем, Московией, Каспийским морем, Моголами, царством Аракан рядом с Бенгалией, царством Ава, Китайской империей, царством Корея; на западе „Великая Тартария“ ограничена Московией, Каспийским морем и частью Персии; с юга — той же частью Персии, Моголами, царствами Аракан и Ава, Китаем и Кореей; с востока — восточным морем, а с севера — Ледовитым морем. Вся эта обширная область когда-то была поделена между бесчисленными правителями, а сегодня почти полностью объединена под властью императора Китая или царей Московии. Только несколько областей не подчиняются одной из двух империй: страна узбеков, часть страны калмуков или калмаков, Тибет, несколько маленьких государств в горах в стороне царства Ава и к западу от провинции Сычуань».

Согласно Дюальду, «Великая Тартария» разделена на три части: «Московская Тартария» или «Северная Тартария», открытая русскими малонаселённая область; «Независимая Тартария», центр которой никогда не посещали иезуиты; наконец, «Китайская Тартария» («Восточная Тартария» или страна монголов между Великой Китайской стеной и русскими владениями), описанная Жербийоном. Китайские территории за Великой стеной, как пишет Дюальд, в то время находились в зависимости от тартарманьчжур, когда-то населявших «Восточную Тартарию». Историк подробно описывает «Восточную Тартарию», отмечая, что она представляет главным образом обширную пустыню, в два раза меньше Китая. В центре «Восточной Тартарии» находится страна Хами, чьи обитатели считают себя потомками Тамерлана (см. лик Тамерлана выше). Хами представляет собой засушливый и песчаный регион, которую китайцы иногда называют песчаным морем, а сами тартары — Гоби. Это очень негостеприимная страна для путешественников, опасная для лошадей, поэтому тартары чаще используют верблюдов. О «Независимой Тартарии» Дюальд пишет, что в Мавераннахре её называли Чагатаем, по имени сына Чингисхана, нынешнее название — Узбек, имя части тартар. Страну также называют Великой Бухарой, которая отлична от Малой Бухары, расположенной в районе Кашгара. Бухарцы живут в городах, тартары-кочевники являются подданными обеих Бухар.

Миссионеры-иезуиты в Китае были практически современниками Бартеlemi д'Эрбело. Так, епископ Клод Висделу, участник научной экспедиции в Китай (1685–1709) не соглашался с «мусульманской» версией Центральной Азии. Висделу считал мусульманские источники менее надёжными, чем миссионерские и критично относился к работе «кабинетного учёного» д'Эрбело, отвергавшего термин «Тартария». Епископ писал (1779), что «Тартарией» следует называть территорию к северо-западу от Китая — бывшую Скифию, называемую мусульманами Туркестаном и Тураном. Висделу описывал этимологию термина, происходившего от названия покорённого монголами народа — империя монголов занимала пространство между «четырьмя морями» (Южное, Восточное, Ледовитое и Средиземное), вне её власти оставались только Московия, Южная Индия и несколько других государств. Согласно Висделу, граница «Тартарии» проходит по северным берегам Понта Эвксинского и Каспийского моря, а затем поворачивает на юг вплоть до Индии или, скорее, Хорасана. «Тартария» граничила со странами между Индией и Китаем, царством Корея, граница заканчивалась у Восточного

³² Это с китайской точки зрения (China).

моря. На севере страна омывалась Ледовитым морем, и, наконец, на западе можно провести воображаемую линию от западной оконечности Понта Эвксинского до устья Оби в Ледовитом море. «Тартария» в усечённых размерах, согласно Висделу, выглядит иначе — без Европы и России; граница проходит от устья Волги до Ледовитого моря, а в наиболее уменьшенном варианте — от севера Хорасана, вдоль восточного берега Каспия и далее до Ледовитого моря. Таким образом, «Тартария» в описании Висделу включает почти всю территорию современной России, бывшие советские республики Средней Азии, часть Ирана, Афганистана, Пакистана, север Индии, Тибет и Монголию. В уменьшенной версии «Тартарии» её граница проходит по Уральским горам. Эта последняя «Тартария» разделена на Западную и Восточную меридианом между Пекином и Ледовитым морем. Следуя китайским авторам, Висделу предлагает протянуть линию между самой северной точкой Каспия и пекинским меридианом. Территорию к югу от воображаемой границы следует называть Южной или «Независимой Тартарией», её населяют народы, управляемые несколькими тартарскими государствами. В «Северной Тартарии» обитают «бродяги», странствующие народы, живущие в юртах и передвигающиеся на повозках. Южная «Тартария» тоже разделена на две части: исследователь при этом выделяет «Китайскую Тартарию», расположенную к востоку от горы Имаус.

Помимо «тартарской» терминологии Висделу использовал введенный д'Эрбело термин «Верхняя Азия» вместо «„Скифии“, „Тартарии“, Туркестана или Турана», чётко отделив её от Тибета. Расположение «Тартарии» на возвышенности подчёркивают и другие описания того времени. Так, шведский географ Филипп Иоганн фон Страленберг (1730) писал о «Тартарии» как о пологой возвышенности, с наклоном к Ледовитому морю, что соответствовало направлению ветров и течению рек. Высокогорная «Тартария» включала ужасную пустыню Гоби: в «Новом атласе Китая, китайской „Тартарии“ и Тибета» (1737) французский картограф Жан Батист Бургиньон д'Анвиль писал, что Великая Гоби представляет собой высокогорную песчаную равнину. Там настолько холодно, что лёд почти всегда встречается неглубоко под землей. Согласно д'Анвиллю, другие подобные области «Тартарии» тоже именуются Гоби, хотя они не столь обширны. Русские называют их Степью. *Учёные конца XVIII века помещают в высокогорном регионе прародину человечества (см. исследование «Древнейшая история человечества»). Так, путешественник барон Франц Тотт писал в 1784–1785 годах, что плоскогорье «Тартарии», где ныне обитают тартары, было первой областью в Азии, открытой и заселённой людьми. Согласно Тотту, с того места проходили миграции народов в сторону Китая, Тибета и Кавказа, Южной Азии, вплоть до Европы.* Плато Тартарии продолжает горные цепи Кавказа и Тибета на север, вплоть до Кореи; это наиболее возвышенная часть территории между Индией и Камчаткой, в ней берут истоки реки, текущие на север и на юг.

В конце XVIII века представление о Центральной Азии формируется и у британцев благодаря публикациям географа Джеймса Реннела, известного, прежде всего, своей картой Индии. Реннел изучал регион с южной перспективы, используя, в частности, сведения, добытые путешественником-этнографом Георгом Форстером. Следуя по стопам экспедиции Форстера (1783–1784), Реннел отмечает трудности изучения областей между Россией, Индией и Персией. Согласно Реннелу, «погруженная во мрак»

земля между Кандагаром и Каспием «принадлежит скорее Персии, чем Индии», а область далее к северо-западу зависима от «Тартарии». Географ описывает обширную «Великую Бухару», смещая Туркестан к западным границам Кашгара, которые в его описании проходят в районе Шаша или Ташканда (Ташкент). Индостан у Реннела граничит с Тибетом на севере и с «Тартарией» на западе; «Тартария», как и Персия, локализуется к северо-западу от Индии. Кашмир является ближайшей к Тибету и «Тартарии» индийской провинцией, в то время как Кашгар находится между Индией и Китаем.

Во второй половине XVIII — начале XIX века смешение терминов «Тартария» и «Верхняя Азия» породило топоним «Верхняя Тартария». Название впервые появилось у французского автора Шарля-Клода де Пейсонеля в 1765 году в сочинении «Историко-географические наблюдения о варварских народах, населяющих берега Дуная и Понта Эвксинского». Де Пейсонель называл «Верхней Тартарией» близкие к Китаю территории. Неизвестный ещё веком ранее топоним вошёл в употребление, хотя и не был принят всеми учёными. «Верхняя Тартария» находилась вне арало-каспийской низменности, Памира, Тянь-Шаня и Тибета, однако топоним не имел такого универсального значения, как «Верхняя Азия». Интеллектуалы от иезуитов до Вольтера искали азиатское противопоставление Китаю, который воспринимался в Европе как просвещённая деспотия. Негативное восприятие «Тартарии» на рубеже XVIII–XIX веков характеризовалось исторической перспективой, совмещавшейся с географической и временной близостью: потомки «варваров» тартары были с такой точки зрения язычниками, жестокими кочевниками, склонными к деспотизму. Висделу (1779) писал, что «Тартария» была нескончаемым источником нашествий варваров, приносивших опустошения Европе и Нижней Азии. На просторах Тартарии разворачивались самые кровавые трагедии в мире. Точное определение границ «Верхней Тартарии» или «Верхней Азии» не было обязательным, поскольку, как отмечал Висделу, «каждый может перемещать и размещать их так, как посчитает уместным». Такой подход полностью соответствовал политической ситуации того времени — продвижению европейского колониализма, в ходе которого границы Востока постоянно сдвигались на юго-восток, в сторону Индии и Китая.

4. «Тартария» и Московия. Русское восприятие «Тартарии»

История российских представлений о «Тартарии» имела свои особенности. Под влиянием европейской космографии первые российские картографы приняли восходящую к античности границу между Европой и Азией по Танаису (Дону). Для русских граница первоначально не имела религиозного смысла средневековой дихотомии между добром и злом. Такой подход имел важные следствия. Несмотря на то, что Московия западнее Дона находилась в Европе, Российское государство стало почти полностью азиатским. Восприятие европейцами Московии как архаичной страны, сравнимой с государствами инков, ацтеков, османов или моголов, нашло отражение в портретологии, в которой совмещались образы Московии и «Тартарии». Карта Дженкинсона (1562), Атлас Ортелия (1570–1598) и «Новая карта «Тартарии» (1626) Джона Спида изображают русского царя в татарской юрте, а тартара — в одежде опричника. В этих специфических условиях (между «цивилизованным Западом» и «Азией диких скифов»)

в XVI веке русские исследователи начинают изучать «Тартарию», опираясь как на собственный опыт пространственной близости, так и на европейские источники, которые, в свою очередь, часто использовали русские сведения.

Первый большой картографический синтез («Большой чертеж») относится ко времени Ивана Грозного и показывает территории от Урала до рек Ишим и Сарысу и гор Каратау, на юге — до Ташкента, Самаркада и Бухары. На карте впервые чётко обозначено Аральское море. В отличие от миссионеров-иезуитов, русские исследователи достигают Китая через юго-западную Сибирь. Этому способствует завершение завоевания Сибири в конце XVII века. Более или менее достоверными были карты Центральной Азии Николая Спафария («Описание первой части мира, называемой Азия», составленное после путешествия из Тобольска в Китай в 1675–1678 годах) и Семёна Ремезова (1697); довольно точной была карта Аральского моря Александра Бековича-Черкасского (1715). Тем не менее, в этот период русские не слишком интересуются «Независимой Тартарией» — в работах Спафария и Ремезова подвластные России территории описаны намного более подробно. Как отмечал фон Страленберг (1730), русские мало торгуют с «Великой Тартарией», когда пересекают её на пути в Китай. В эпоху Петра I ситуация постепенно меняется — царь питал интерес к Центральной Азии и имел планы её завоевания. Несмотря на локальные неудачи (в 1729–1735 годах Россия вернула Персии часть территорий в Средней Азии), центрально-азиатское пространство остаётся в сфере российских интересов, хотя является труднодоступным: в 1735 году русский географ и государственный деятель Иван Кирилов писал о сложностях изучения «Великой Тартарии», связанных с опасностью пребывания в тех землях.

Особенности русского восприятия «Тартарии» можно как раз увидеть в «Атласе» Ивана Кирилова (1724–1734), «Новом географическом описании „Великой Тартарии“» шведа фон Страленберга (1730) и «Новой карте Каспийского моря и областей земли Узбек» голландского картографа Абрахама Мааса (1735). Хотя фон Страленберг и Маас не были русскими исследователями, оба работали в России и использовали русские источники. *При этом проявляют себя два отличия от европейской традиции. Во-первых, «Татария» заменяет «Тартарию»: происходит разрыв со средневековой символической и фонетической цепочкой «Тартар-Тартары» (мифологический ад и кочевые народы). Во-вторых, «тартарские» географические термины используются реже. Фон Страленберг так объяснял различие в произношении: «Наши авторы долгое время пишут „Тартария“, однако во всей Азии, в Турции, России и Польше говорят „Татария“ и „Татары“. Это слово без „р“ встречается и в Священном Писании, переведённом с греческого на скифский. Можно заключить, что название „Татары“ употребляется с древних времен».*

На карте фон Страленберга, где большую часть занимает *Imperium Russicum*, «Великая Татария» находится к югу от *Regnum Siberiae*³³, её границы доходят до западного побережья Каспийского моря. За «Татарией» располагается Мунгалия, чьё местонахождение примерно соответствует современной Монголии. *Согласно Страленбергу, слово «Татария» происходит из библейских текстов. Изменение произношения могло быть вызвано русским влиянием, хотя европейские картографы продолжали использо-*

³³ Т.е. «Царство Сибирское».

вать написание «Тартария», в русских словарях (за исключением «Тартара» как ада) не было ни Тартарии, ни тартар. Русская традиция использовала этнонимы татары, татара и татарва́ для обозначения кочевых народов. Редкое употребление «Тартарии» было связано с европейским влиянием. Так, среди первых русских карт, напечатанных в Амстердаме по заказу Петра I (1699), есть карта «Малой Тартарии». Топоним «Великая Тартария» содержат «Чертеж всей Сибири, збиранный в Тобольске по указу царя Алексея Михайловича» Петра Годунова (1677) или карты Семёна Ремезова, выполненные между 1697 и 1720 годами. «Тартария» присутствует на карте геодезистов Ивана Евреинова и Фёдора Лужина (1720) и в «Атласе сочиненном к пользе и употреблению юношества и всех читателей Ведомостей и исторических книг» (1737), где изображено несколько «Тартарий». В первом официальном атласе Российской Империи, выпущенном в 1745 году, имелась карта «„Малая Татария“ с пограничными Киевской и Белгородской губерниями». На карте фон Страленберга нет ни китайской, ни русской «Тартарии». В схематичном «Атласе» Кирилова изображена «Восточная Татария», обозначающая «Китайскую Тартарию». Карта Абрахама Мааса не использует «тартарскую» терминологию, однако указывает, что независимые «центрально-азиатские» ханства в европейской историографии называются «Независимой Тартарией». Видим, что в русских представлениях «Татария» означала только «Независимую Тартарию» европейских картографов, а не какие-либо русские владения в Азии. Такой подход следовал из «просвещённой» политики царей, считавших Россию европейской державой. Российская элита избегала ассоциаций с Тартарией, то есть с далёкой Азией, при этом в Европе Россию часто считали одной из азиатских стран.

5. Особенности представлений о «Тартарии»

В XVIII веке термин «Тартария» не обладал универсальным значением, различными были и его транслитерация, и содержание, и описываемое географическое пространство. Энциклопедические описания (включая относительно подробный анализ Висделу) того времени оставались довольно размытыми. Термин имел различное содержание в зависимости от типа дискурса: этнографического, регионалистского и политического, которые сосуществовали в картографии, исторических или философских описаниях. «Тартария» как этнографический термин имел два аспекта. С одной стороны, этноним «Тартария» относился к различным народам, населявшим Монгольскую империю и её окрестности. Исследования иезуитов и русских путешественников, а также возникновение сфер политического влияния между Россией и Китаем способствовали разнообразию «тартарской» терминологии. В европейской и российской картографии возникло противопоставление «подлинных» тартар и всех остальных, покорённых или ассимилированных народов. С другой стороны, сохранялось негативное представление о тартарах как о далёком враге. У тартар не было точной географической локализации или этнической идентичности.

К этнографическим описаниям можно отнести исследования фон Страленберга, Дювальда, работы российских учёных В. Татищева и П. Рычкова. Так, фон Страленберг, опираясь в основном на сведения, почёрпнутые им в Западной Сибири, составил подробную классификацию татарских (уже произошла подмена понятия «Тартария»)

народов. Учёный выделял шесть различных групп *татар*, локализуя «Великую Татарию» южнее Сибири. С другой перспективы, из Китая, Дюальд предложил различать четыре вида *тартар*: западные тартары, восточные или «вонючие» тартары, тартары-мусульмане, тартары под властью Московии. Описания «Независимой Тартарии», тем не менее, оставались довольно расплывчатыми. Так, российские учёные Василий Татищев и Пётр Рычков отмечали, что обитатели Хивы и Бухары, Ташкента или Туркестана являются мусульманами, но надёжных сведений о них нет. *В целом общий термин «Тартария» не исчез, однако в XVIII веке количество «тартарских» этнонимов «Центральной Азии» уменьшилось. В России имела место тенденция к замене «Тартарии» на «Татарию». Можно также отметить, что западные тартары парадоксальным образом были хуже изучены, чем восточные тартары (маньчжурь).*

Ну а теперь посмотрим карты «Великой Тартарии» разных времен и стран. Есть достаточно много средневековых карт с упоминанием «Тартарии». Вот самые известные (по годам выпуска):

- Себастьян Мюнстер — «Чертеж Тартарии, некогда Скифии», Базель, 1550 год. По материалам Сигизмунда Герберштейна.
- карта «Описание России, Московии и Тартарии» 1562 года, от Антони Дженкинсона (Anthony Jenkinson, служащего Английской Московской Компании, был первым полномочным послом Англии в Московии 1557–1571г.):

На карте RUSIA состоит из северной части, которая называется SAMOYEDA, и южной части под названием TARTARIA. А собственно территории Московского княжества изображены в гораздо меньшем масштабе, чем окраины. Виньетки основаны на изданиях путешествий Марко Поло. Дженкинсон путешествовал в Бухару в 1557–1559 годах, после этого ещё дважды был в Московии. Во время одного из этих путешествий доезжал до Персии. Карта также опубликована в атласе Абрахама Ортелиуса (Ortelius Abraham, Ortels Abraham) Theatrum Orbis Terrarum в Амстердаме в 1570 году, затем атлас издавался до 1612 года. Считается первой картой России.



- *Абрахам Ортелий, «Карта Тартарии или Царства Великого Хана» (из атласа Ортелия, г. Антверпен, 1570 год, «Teatrum orbis terrarum», «Зрелище шара земного»). Опубликовано в 1573 году. Евразийская империя Тартария (Славяно-Арийская Империя) простирается от Казани до Кумула (Сатил), граничит со владениями Великого князя московского, Грузией, Персией и Тибетом, и омывается Чёрным Морем, Каспийским Морем, и Скифским океаном. Ею правит Великий Хан, что значит «император».*

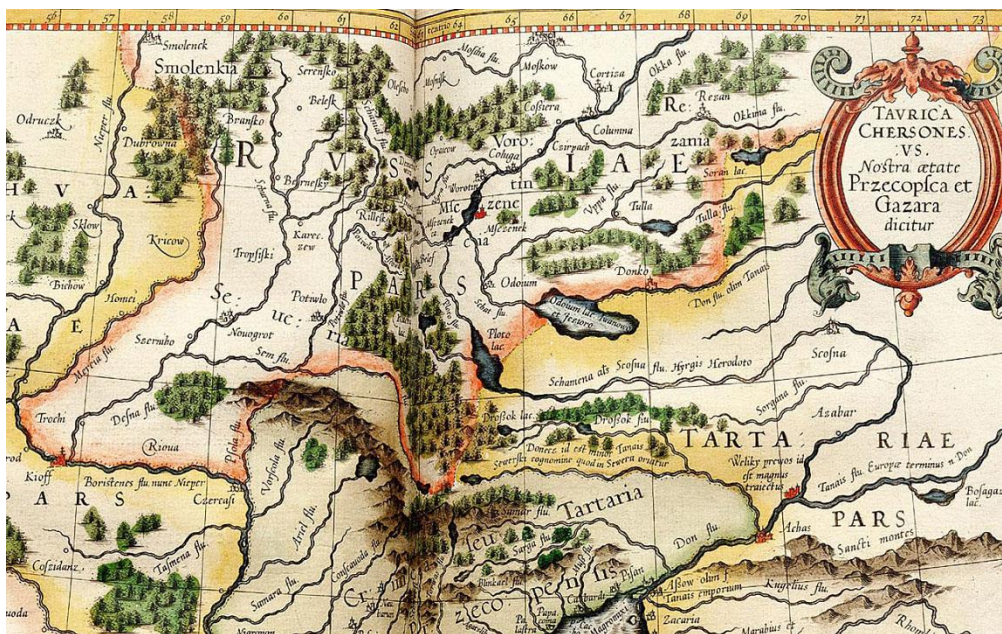


Перевод надписей. Первые слова «Magnus Cham»: «Великий Хан (что на языке Тартар значит император), верховный правитель Азии». Первое слово Argon: «Аргон. Царство христиан в Азии известное именем пресвитера Иоанна» (Легенда о Пресвитере Иоанне или попе Иване). Картуш слева в самом низу: «Эта карта содержит область Тартарии с остальными частями Восточной Азии до Утреннего Океана, подчинёнными Великому Хану, которые ограничены рекой Обь, озером Катай, Волгой, Каспийским морем, рекой Чезел, горами Уссон, областью Тибет, рекой Каромора и Океаном». Центр: «Гора Алтай, где похоронены все императоры Тартарии. Она была описана царем Малой Армении Хайтоном I (1213–1270 г.) под именем Белой». Центр слева: «Тартария, обнимающая Азиатскую Сарматию и Внешнюю Скифию древних». Центрверху: «Скифский мыс Данов или Данитов, племени, которое исчезло потому, что было изгнано, или пропало». Центрверху: «Остров соколов, согласно Павлу Венецианскому. Центр. Камбалу, столица Катая, 28 миль в окружности». Центрвнизу: «Из этих гор вверх вылетают камни, которые используются как топливо вместо дров».

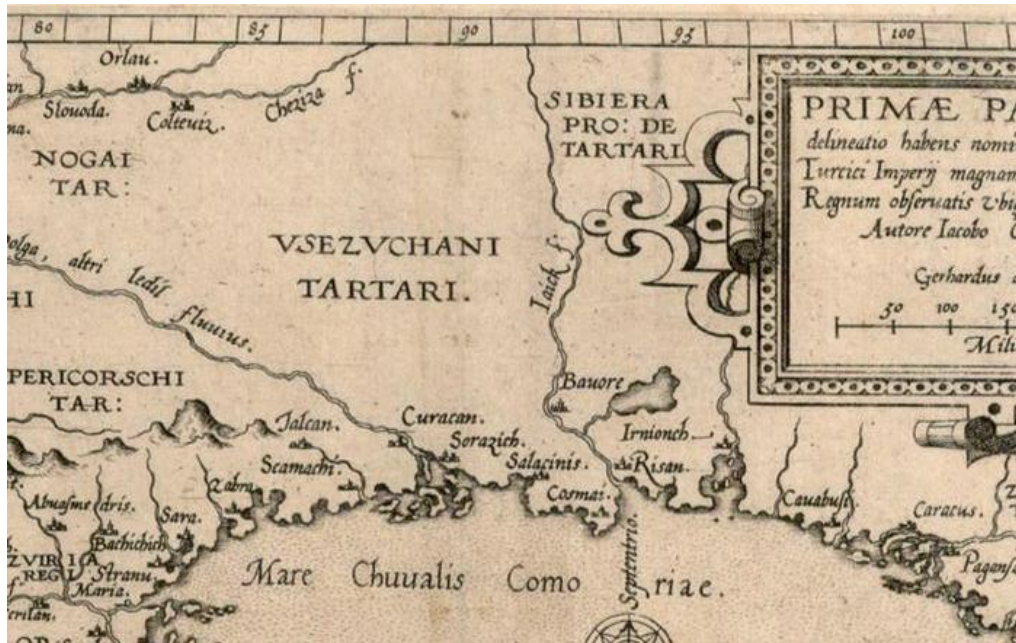
- Тартария на карте Азии Герхарда Меркатора, 1575 год. Обратите внимание на юго-западный выступ (над Кавказом и Черным морем). Это явно не разделение Европа-Азия, как нас пытаются уверить:



Вот юго-восточный фрагмент этой карты. Обратите внимание на многочисленные повторения слова Tartaria:



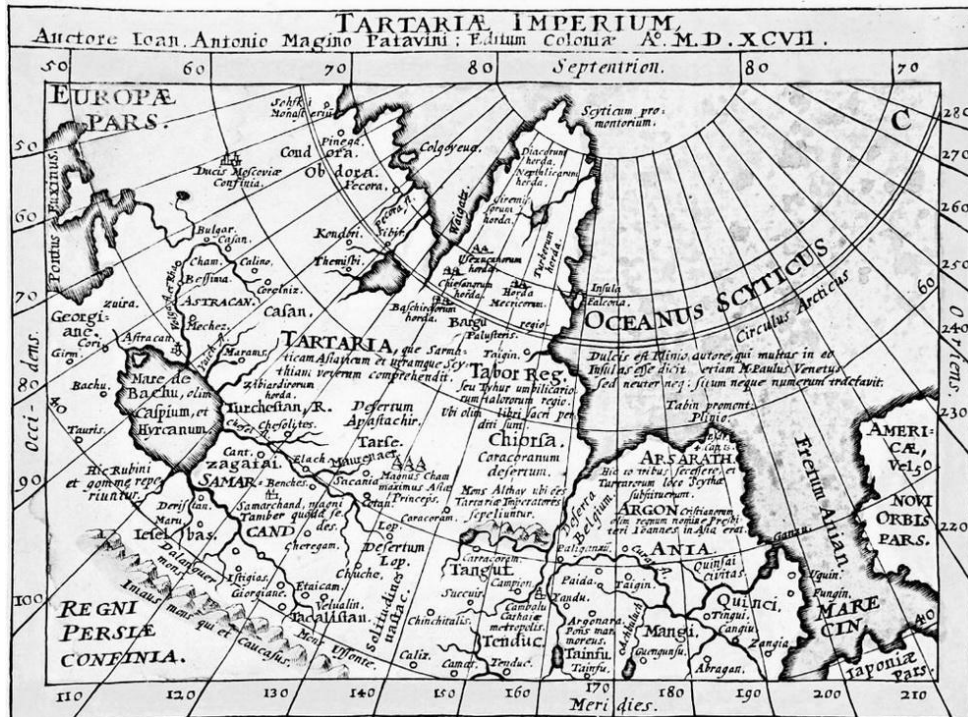
- Сибирская провинция Империи Тартарии на карте 1578 года:



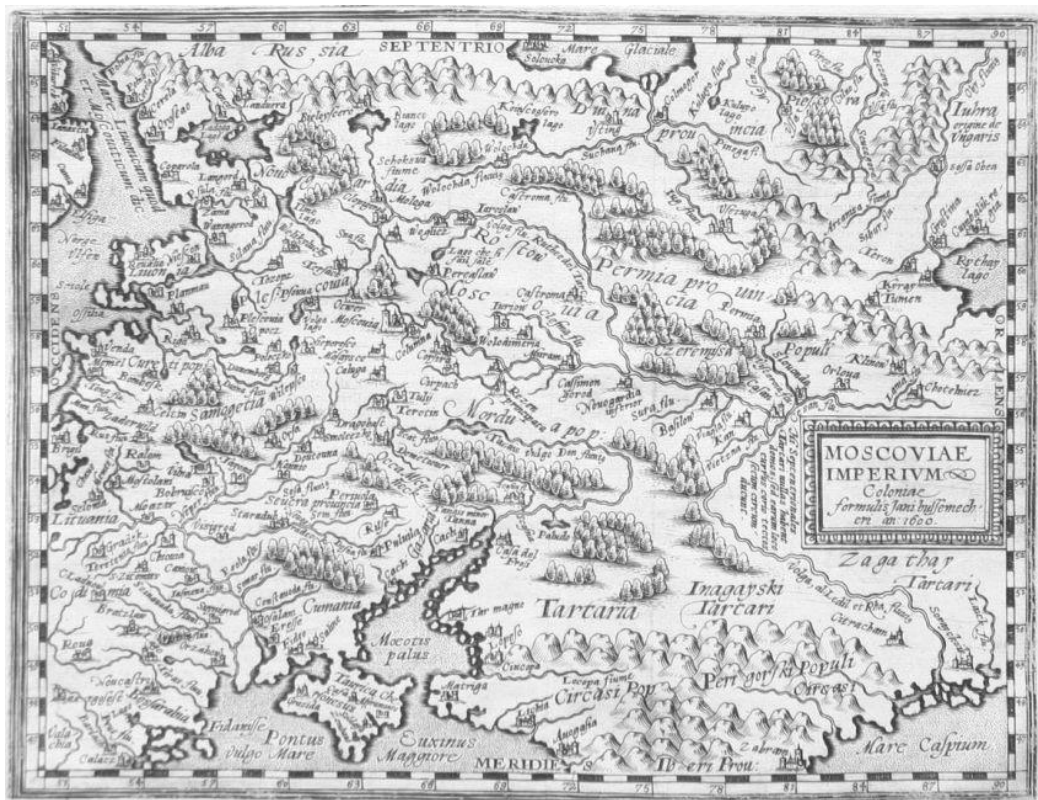
- Тартария на карте мира Румольда Меркатора (сын известного картографа Герхарда Меркатора), 1587 год. Считается, что эта карта нарисована Румольдом на основе карты своего отца, созданной ещё в 1569 году
- Тартария на голландской карте Азии 1595 года (вариант — 1593г.)



- кельнская карта Антонио Маджино Патавини «Тартарская Империя» (*Antonio Magino Patavini. Tartarie Imperium*), 1597 год. Карта хранится в отделе картографии Государственного исторического музея (Москва) под шифром ГО-ГО6225:



- карта Московской Тартарии 1600г. картограф Matthias Quad von Kinckelbach (1557–1613гг) «Moscoviae Imperium Colonia», Кёльн:



- «Карта Сибири или Тартарии», Амстердам, ~1606 год. Йодокус Хондиус (Jodocus Hondius, 1563–1612 г.), амстердамский картограф. На карте есть Великая Китайская Стена, буд. Берингов пролив, и рядом с ним земли, заселённые племенами Гог и Магог. Под картинкой с изображением стана кочевников находится Лукоморье, а северо-восточнее — Бельгийская (Белая) пустыня:



- карта «Tabula Russiae» от Гесселя Герритца (Hessel Gerard, нидерландский географ и картограф, Амстердам, 1613 год) с указанием границы с Тартарией. Северо-восточная часть карты доведена до р. Пясины. Западнее р. Пясины показана р. Тенесей (р. Енисей). И на этой карте тоже чётко показана граница между романовской Московией и Тартарией, идущая по рекам Обь, Иртыш и Тобол:



Выполнена карта по заказу цесаревича Фёдора Борисовича Годунова, оригинал карты составлен или им лично, или под его руководством в 1605 году (его авторство подтверждается сопроводительной надписью). Лист, отпечатанный Герритсом в 1614 году, включает также врезку с планом Москвы. Затем карта в различных вариантах публиковалась в атласах XVII в., в т.ч. в атласе Блау.

- *Тартария на французской карте «Asia» 1626 года Джона Спида (John Speed, 1552–1629 г.), английского историка и картографа — см. вкладку. По краям — 10 изображений, в т.ч. в правом нижнем углу изображены женщина «Moscovian» (чисто русская купчиха!) и мужчина «Tartarian». Даже Ледовитый океан — «The Tartarian Sea»:*



- *Тартария на «новейшей карте России» 1638 года;*
- *карта 1650г. Matthaеus Merian (1593–1650 г.) и Martin Zeiler (1589–1661 г.). Frankfurt am Main, серия Topografia Germaniae в 21 томе, “Карта Тартарии или Империи великого Хана” (Tartaria sive Magnichami Imperiorum):*



- карта трех Тартарий из Всемирной истории Дионисия Петавиуса, 1659 год (вкл. «Siberia or Russian Tartary» с Tobolsk, Astracan, Iakutsk), с тремя блоками текста по краям. Западнее — вторая Russia (с Moscow, Petersburg, Archangel, Cherson):



- *Большой атлас Блау, 1665 год. Вот карта Московского царства Романовых от Исаака Мааса (Isaac Massa, 1586–1643 г., голландский торговец, путешественником, посол в Московии) «Карта Северной и Восточной России». Мы видим: Сибирь — это часть государства Романовых, но эта Сибирь расположена на левобережье Оби, Иртыша и Тобола в их нижнем течении. На землях восточнее, где сегодня расположена Сибирь, написано «Тартария». И на карте чётко показана граница между романовским царством и Тартарией — по рекам Обь, Иртыш и Тобол;*
- *Тартария на гигантском медном глобусе, изготовленном в 1672 году для шведского короля Карла XI;*
- *«Карта России или Московии» 1675 г. амстердамского картографа и издателя Фредерика де Вит (Frederick De Wit; 1630–1706 г.). De Wit после прекращения деятельности Vlaei и Jansson купил на аукционах многие гравировальные доски и смог издать свое. На его карте тоже показана граница между романовским царством и Тартарией.*
- *карта 1676 г. английского картографа и историка John Speede «A Newe Mape of Tartary», London. (Джон Спид, 1552–1629 гг., «Новая карта Тартарии», Лондон). Из первого английского атласа мира “Prospect Of the Most Famous Parts of the World”.*

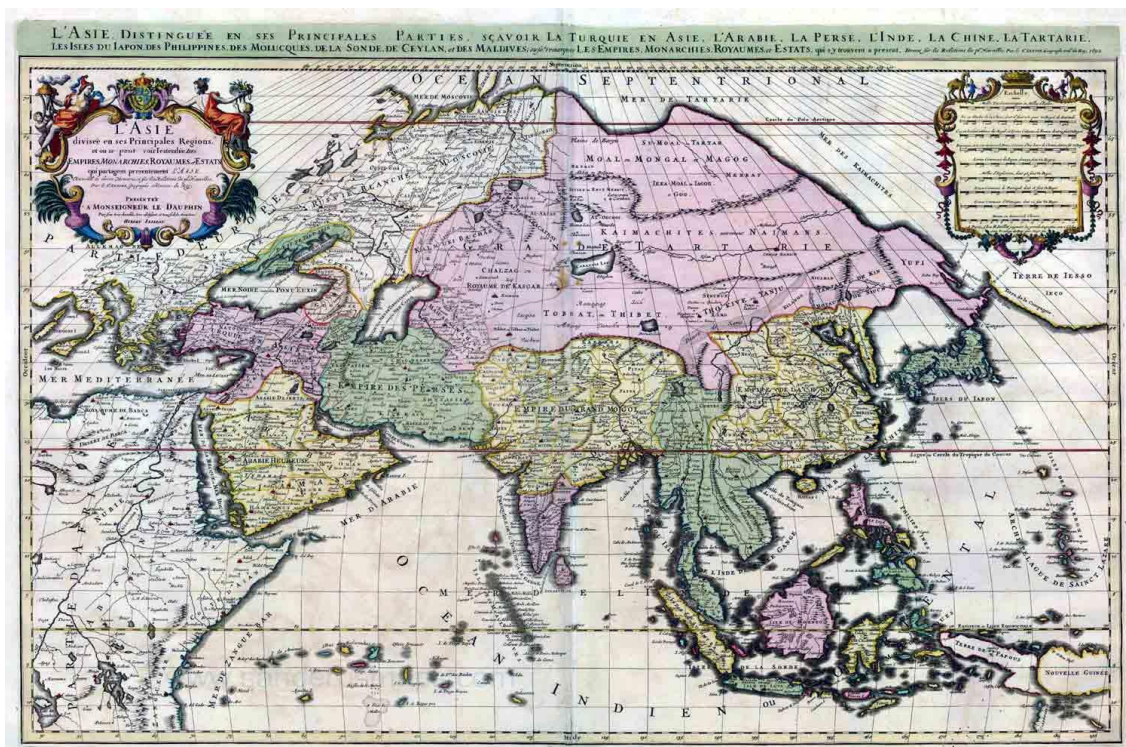


- *голландская карта Фредерика де Вит «Великой Тартарии, Великой Могольской Империи, Японии и Китая» («Magnae Tartariae, Magni Mogolis Imperii, Japoniae et Chinae, Nova Descriptio»), Amsterdam, 1680г;*
- *Тартария на картах семьи Николаса Фишера (семья картографов XVII века — амстердамец Николас Иоаннис Фишер / Claes Jansz Visscher, Nicholas Fisher, 1587–1652 г. и его сын Николас I Фишер, 1618–1679 г.): «Карта Московии или Великой Руси» (1681 год), «Большая карта мира» (карта издана впервые в 1683 году);*

- голландская карта Питера Шенка (Pieter Schenk) конца XVIII века;
- Тартария и Московия на карте мира 1684 г. Хорошо видно, что Grande Tartarie в принципе не может быть ни «Обширной Территорией», ни «Великой Сенью». Показаны государства:



- французская карта Азии 1692 года. Обратите внимание и на государство «Grande Tartarie», и на надпись «MOAL ou MONGAL et MAGOG»:



- карта 1697 года, Phillip Cluverius, «Scythia et Tartaria Asiatica» / «Скифия или Азиатская Тартария» — см. часть II, глава «Скифы»;
- карта С.У. Ремезова из атласа "Чертежная книга Сибири", 1699–1701 годы. На одной из карт прямо написано «Великая Тартария» на русском;
- карта 1705 г., издатели Шателен (Chatelain). Амстердам, Atlas Historique, “Новая карта Азии” (Nouvelle Carte de l’Asie). Обратите внимание на названия (на востоке — Tartaries Moscovite, Grande Tartarie, Tartarie Independante, на западе — Moscovie Europeane), но и на 5-ть таблиц Tartarie левого края:



- карта 1705 года «Tartaria, sive magni Chami Imperium ex credendis» голландца Николая Витсена (Nicolai Witsen, 1641–1717гг), издатель Карел Аллард, Амстердам:

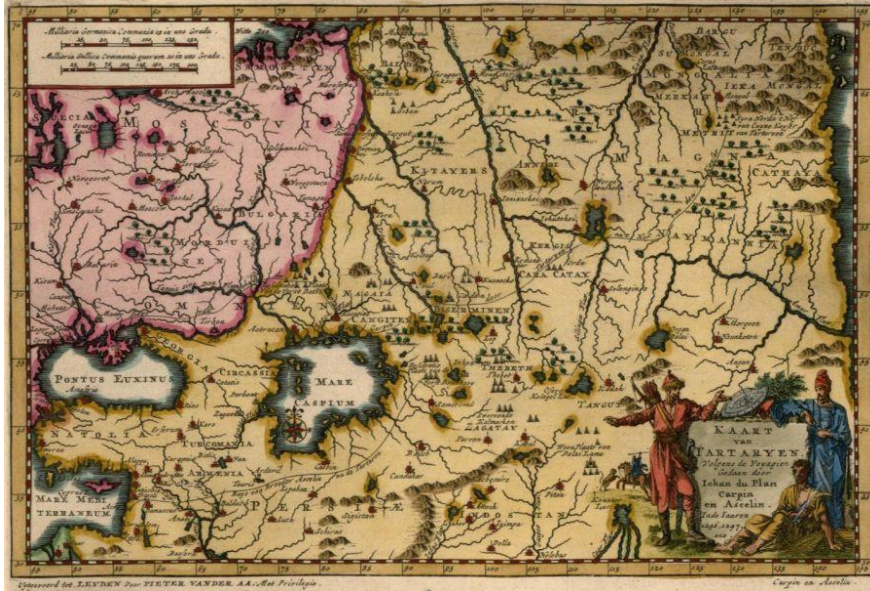


Обратите внимание — везде надписи «Tartaria». Отметим, что в 1664–1665 году Н. Витсен путешествовал по России.

- *отдельная карта Тартарии от Гийома де Лиля (Гильома Делилия) — т.н. карта большой Тартарии (трех Тартарий). Издание 1707–1709 гг. (иногда датируют 1706 г.):*

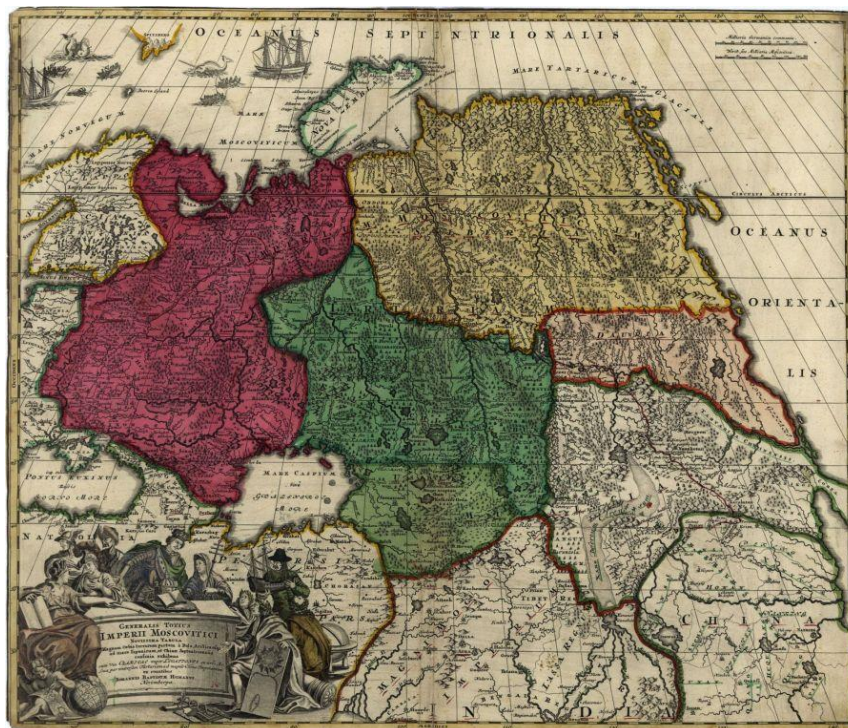


- карта 1707 года В. Киприанова «Изображение Глобуса земного». В ней сохранились античные названия: Понт Эвксинский, Сарматия, Скифия, Мидия. В Сибири — империя Тартария;
- карта 1707 года “Kaart van Tartaryen”, автор — Piter Vander. Карта также повторяется в главе «Московия и Московская Тартария»:



На карте четко указаны два разных государства «Moscovia» и «Tartaria».

- карта 1707 года «Generalis Totius Imperii Moscovitici», Хоманн Иоанн Батист (J.V. Homann / Iohannis Baptiste Homanni, 1664–1724 г., немецкий географ и картограф). «Tartaria Magna» делится на четыре разных государства (выделены цветом).



- карта 1714 года «Владения Московии или России» от Герман Молл (ок.1654–1732 г.), Лондон. Карта была опубликована в “Atlas Geographicus or A Compleat System of Geography”. Обратите внимание — на карте указаны два разных государства (слева Moscovy, справа Grate Tartary):



- карта Азии 1720 года (1743г.), Иоган Б. Хоманн (Johann Baptist Homann, 1664–1724 г.), Нюрнберг. За Уралом — Империя «Tartaria Magna», с четырьмя царствами (в т.ч. «Siberia» и «Buchara Usbek»), а на севере Индии — «Mogolis»:



- карта 1720г., издатели Шателен (Chatelain). Амстердам, Atlas Historique, «Новая карта Великой Тартарии или Империи Великого Хана» (Carte Nouvelle de la Grande Tartarie ou de L'Empire du Grand Cham). Обратите внимание на название:



- карта Ф. Табберта, Париж 1725 год, с границами государств. Составитель — Филипп Стралленберг — пленный шведский офицер, проживавший в г. Тобольске с 1711 по 1721 г. Для её создания были использованы материалы атласа С.У. Ремезова и другие частные карты Сибири;



- карта Азии от В. Киприанова 1745 года. Чётко написано: «Tartaria Sive Magni Chami Imperium» ("Тартария или Великого Хама Империя");
- Тартария на глобусе из папье-маше земной и небесной сфер Н.Хилла 1754 года;
- Тартария на 1-й карте Российской Империи в Европе (1-е Carte de l'Empire de Russie en Europe) из атласа принца Оранжского 1755 года. Подробно показана западная граница Великой Тартарии. Хорошо видно, что граница эта идет гораздо западнее Уральского хребта и пересекает Волгу около Нижнего Новгорода. Таким образом, всё Поволжье южнее Нижнего Новгорода, включая Казань и Астрахань, по свидетельству этой карты, в середине XVIII века принадлежало Великой Тартарии:



- Тартария на глобусе 1765 года (находится в коллекции Исторического общества в Миннесоте);
- Старинная русская карта мира середины XVIII века «Изображение земного глобуса», хранящаяся в Архиве древних актов в Москве. Абсолютно то же самое, что и в Британской энциклопедии — Сибирь покрыта названиями: Великая Татария, Татария Вольная, Татария Китайская:



Совершенно отчётливо показана западная граница Великой (Московской) Тартии — В ТОЧНОСТИ такая же, как и на упомянутой выше французской карте. А именно: от Чёрного моря к Северному, пересекая Волгу около Нижнего Новгорода:

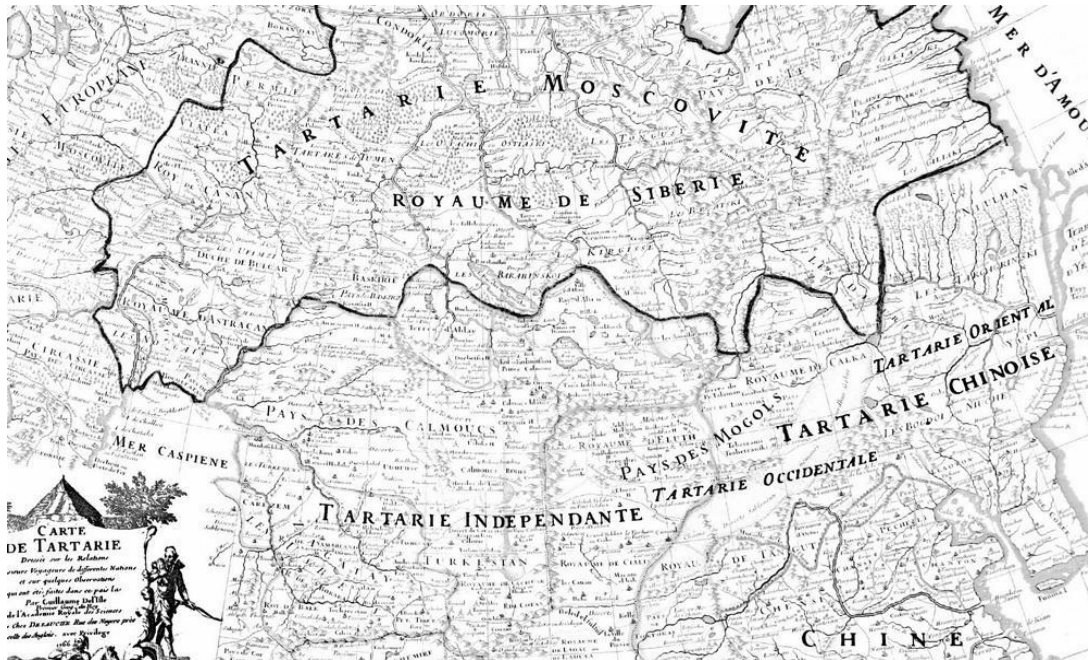


Граница между Великой Татарией и романской Россией со столицей в С.Петербурге

- карта Тартарии от Гийома де Лиля (Гильома Делилия) 1766 года из Универсального географического атласа Французской Академии Наук, изданного в Париже в 1789 году (раскрашенная гравюра):

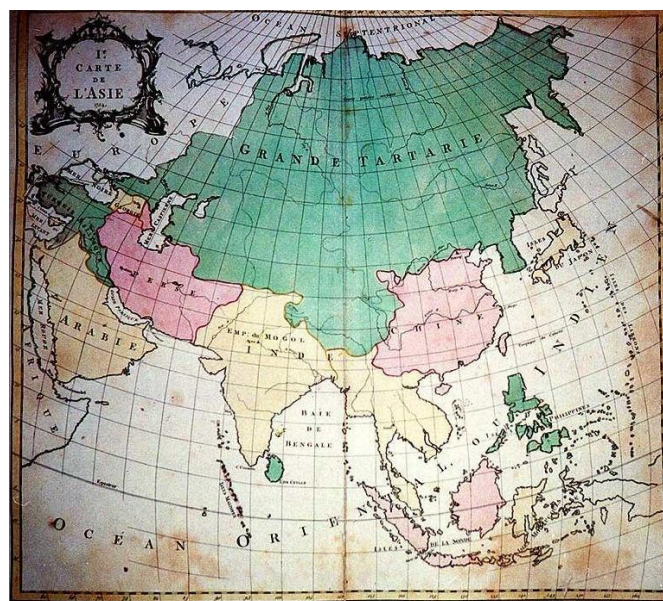


- Карта Гийома де Лиля 1766 года «Carte de Tartarie» имеет и второе название: «Сибирское царство» (Royaume de Siberia). Для удобства читателей все основные названия, а также границу Московской Тартарии (Сибирского царства)- выделено жирным, слегка осветлив остальное содержание карты:



Но «царством» может быть названо лишь НЕЗАВИСИМОЕ государство, а не территория / провинция!

- Карта Сибири XVIII века. На этой карте вся Сибирь за Уральским хребтом названа Великой Тартарией. Т.е. в то время здесь было ещё русско-ордынское государство под таким названием.
- Карта Азии со страной Тартария из французского географического атласа принца Оранжского 1755 года, позже вошедшая в Британскую энциклопедию 1771 года:



- карта Азии 1772 года, составленная Гийомом Делилем и Тобиасом Конрадом Лоттером (раскрашенная гравюра). Хранится в отделе картографии Государственного исторического музея Москва;
- карта двух империй 1786 года «*Empire de Russie & de la Grande Tartarie*», Германия, Нюрнберг. Автор — *Homann Heirs*:

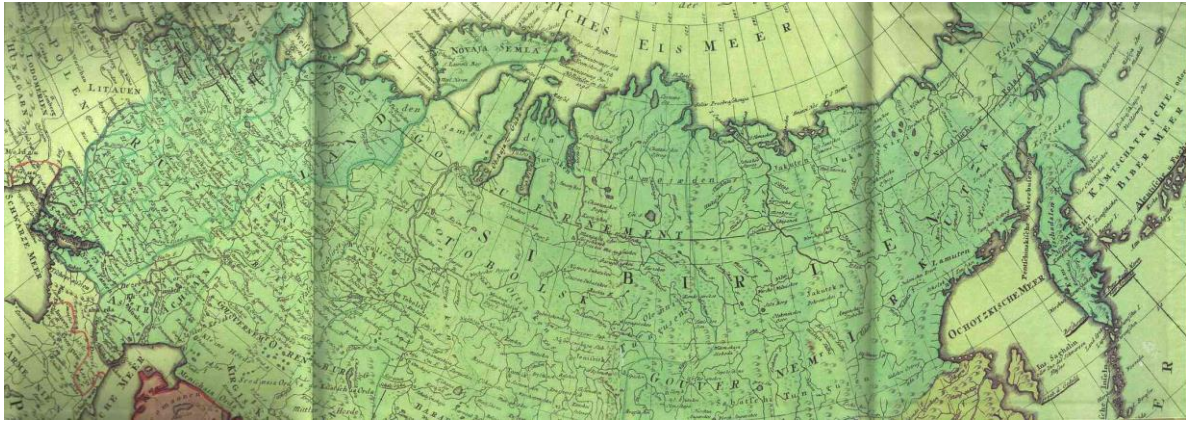
Причём надпись Руссия (Russland) аккуратно загнута так, чтобы ни в коем случае не залезла за Уральский хребет. Нарисовать прямее — было бы естественнее, если бы Сибирь в XVIII веке принадлежала Романовым. Обратите внимание на разные зелёные цвета двух русских государств — см. карту. А вся Сибирь ещё и разделена на карте на два больших государства. Первое названо «Государство Тобольск» (*Gouvernement Tobolsk*). Это название написано на всей Западной Сибири. Второе государство названо «Государство Иркутск» (*Gouvernement Irkutzk*). Эта надпись идёт по всей восточной Сибири и далее на север до острова Сахалин.



Абрахам Ортелий (*Abraham Ortelius, 1527–1598*) — фламандский картограф, составил первый в мире географический атлас, состоящий из 53 карт большого формата с подробными пояснительными географическими текстами, который был напечатан в Антверпене 20 мая 1570 г. Атлас был назван *Theatrum Orbis Terrarum* (лат. Зрелище круга земного) и отражал состояние географических знаний на тот момент времени. «Тартария» имеется и на голландской карте Азии 1595 года, и на карте 1626 года Джона Спида (*John Speed, 1552–1629*) английского историка и картографа, который издал первый в мире британский картографический атлас мира «Обозрение самых известных мест мира» (*A Prospect of the Most Famous Parts of the World*). Обратите внимание, что

на многих картах хорошо видна китайская стена, и собственно Китай находится за ней, а до неё располагалась территория «Китайской Тартарии» (*Chinese Tartary*).

А вот последняя карта, где ещё есть подобное название. Датируется она 1786 годом.



Понятно, что при столь огромном количестве свидетельств можно однозначно утверждать о существовании некоего государственного образования «Великая Тартария», о котором знали во всём мире. А мы ничего не знаем, так как эти сведения стёрты из анналов российской истории. Да, на официальном уровне сведения о Тартарии не обсуждаются и не распространяются, и это выглядит по меньшей мере странно. Но если учесть, что академический взгляд на «начальную» историю Руси, соответствующий положениям «Повести временных лет», так же не соответствует реалиям древности, и ортодоксы не собираются что-то менять в этом плане, то становится очевидным, что в нашей исторической науке не хотят открыто обсуждать некоторые важные аспекты древней истории.

III. Почему «Тартария»

Почему же существование этого «протогосударства» Тартария не подтверждают археологи и фольклор народов, проживающих на его предполагаемой территории? Мы привели выше европейские карты и выдержки из зарубежных энциклопедий, в которых действительно есть топоним «Тартария». Но государство ли это? Обозначение области (в англоязычных источниках она называется country, что переводится и как «страна», и как «территория») под названием «Тартария» встречается в документах уже в конце XII века. Но полноценно в обиход картографов термин вошёл на столетия позже, в эпоху формирования империи Чингисхана.

«В средневековой Европе следовали античной традиции о том, что мир делится на три части, при этом считалось, что Азия не такая уж большая. Каспийское море, скажем, на некоторых картах стало заливом, а землю окружал океан. С развитием торговли люди стали получать новые сведения о великом государстве монголов, туда отправлялись послы. Один из самых известных, пожалуй, Марко Поло. После таких поездок европейцам стало понятно, что Азия, оказывается, не такая уж и маленькая, а к северу от того, что называется Азией, лежит обширная земля, у которой не было имени. А поскольку существенную часть этих территорий занимала монгольская империя, то землю начали называть «Татарией», — рассказывает заведующий отделом картографии Исторического музея Владимир Булатов.

Бесчисленные орды степняков, которых не очень-то различали по языкам и национальностям, в глазах европейцев превратились в сплошную массу выходцев из неизвестной земли. Некоторые исследователи этого вопроса считают, что «татары» быстро стали ассоциироваться с Тартаром — греческим адом, так что в этнониме, а за ним и в топониме появилась дополнительная согласная «р». В современных англоязычных словарях до сих пор можно встретить слово the Tartars наряду с the Tatars. О синонимии «Тартара» и «Тартарии» красноречиво свидетельствуют послания европейских правителей. Так, французский король Людовик IX сетовал на татар, вышедших из Тартара, а немецкий император Фридрих II уверял, что кочевники будут низвергнуты «в их собственный Тартар». В итоге монголов настолько демонизировали, что те появились даже в дантовском Аду.

В описании «тартар» и их земель реальность тесно переплетена с мифологией, и даже Плато Карпини, лично побывавший в ставке монголов, наряду с достаточно правдоподобными описаниями жизни и быта этого народа рассказывает о кинокефалах (собакоголовом племени)³⁴ и женщинах-чудищах. Почти все эти существа, не встречающиеся в природе, появились в европейских бестиариях задолго до путешествия Плато Карпини. Но надо отдать Карпини должное: уже в своей «Истории Монгалов» среди топонимов он приводит некоторые реальные азиатские названия земель. Так в картографии начала «распадаться» Великая Тартария.

В 1375 году среднеазиатские названия опубликовали в Каталонском атласе. Его автор, Авраам Крескес, позаимствовал топонимы у Марко Поло и других путешествен-

ников. Однако Тартария ещё оставалась на картах. Но жизнь менялась, сведения европейцев о неведомых землях пополнялись, Россия продвигалась в сторону Сибири. После того как была разбита Золотая Орда, а Казанское и Астраханское царства были присоединены к нашей стране, Крымское ханство осталось неким осколком старой монгольской империи. На картах появился новый термин: Малая Тартария (Крымское ханство) и Великая Тартария (всё остальное, что есть на востоке).

Всплеск интереса картографов к Тартарии наблюдается в XVI веке. Однако её местоположение постоянно меняется. Так, в работе монаха Марка Беневентана (1507) самая западная ветвь тартарского народа обитает на Днепре; на страсбургской карте 1513 года Тартария помещена в предгорьях Северного Кавказа, в Среднем Поволжье и на левобережье реки Ра (Волги). Несколько Тартарий находим на картах, выполненных Грегором Рейшем и Мартином Вальдземюллером. По мере знакомства с Московским царством Тартария «отползает» всё дальше в Азию. Это можно увидеть на «Карте Московии» Баттисты Аньезе 1525 года, на «Новой карте Московии» Джакомо Гастальдо 1548 года и на многих других документах. В то же время образ «тартар» или «татар» как архаичного варварского народа начинает перекликаться с образом, складывающимся вокруг русских. Карта Дженкинсона (1562), Атлас Ортелия (1570–1598) и «Новая карта Тартарии» (1626) Джона Спида изображают русского царя на фоне шатров кочевников, а самих татар — в одежде опричников. Этот же подход находит своё отражение не только в картографии, но и в геральдике.

Вплоть до XIX века страна Тартария так или иначе фигурировала не только в европейских документах, но и в работах русских мастеров. Последние опирались на опыт западных коллег, в том числе и в терминологии, даже если это расходилось с бытовым названием земель. Термин использовали Николай Спафарий, Семён Ремезов, Иван Кириллов и другие картографы, хотя время от времени вместо эфемерной Тартарии появлялись более конкретные и понятные термины. Со временем стало очевидно, что Россия продвинулась очень далеко, точно так же, как и Китай, который потеснил границы джунгар. Тогда появились новые термины. Вместо «Великой Тартарии» появилась «Русская Тартария» (это стало более-менее соответствовать Сибири), Китайская Тартария и Независимая Тартария, под которой подразумевали Казахстан и Среднюю Азию. Ещё позже стало понятно, что никто в России не говорит слово «Тартария», а говорят «Сибирь», это слово и стало появляться на картах. С географических карт топоним исчез в начале XIX века. Но он не исчез бесследно. Тартария появлялась в художественной литературе, газетных заметках и научно-популярных книгах. О том, что в Европе Тартария ещё долго ассоциировалась с Россией, свидетельствует роман Жюль Верна «Михаил Строгов».

Очевидно, что Тартария — не конкретное государство, а некая мифологизированная земля, которая никогда не имела точных границ. В какой-то момент слово «Тартария» было распространено очень широко, но постепенно стало сжиматься. Под этим словом подразумевались те земли, которые не были известны грекам и римлянам, о которых не прочтёшь у Птолея, то есть все обширные земли, которые стали известны

³⁴ Ну, а может, тогда было такое племя (скажем, пришло из параллельного мира...).

только в Средние века. То есть это был служебный термин, который обозначал неизвестные территории! Обращаем внимание на это положение.

В конце 17 века французский иезуит Филипп Авриль, побывавший в Москве, узнал, как на самом деле татары сами себя называют. Он писал: «Не знаю, почему называем мы татар тартары (Tartares), ибо поляки, москвитяне и самые татары, все единогласно говорят: татар, а не тартар». К тому времени слово «тартары» так прочно вошло в европейскую речь, что о причинах возникновения лишней буквы «р» уже забыли. К счастью, объяснение есть, хоть Авриль его и не знал.

Началось всё в первой половине 13 века, когда монгольская империя превзошла все завоевания в истории. Безжалостным катком монголо-татарское войско прошло Азию и всю Русь и приготовилось к дальнейшему походу на Запад. Батый и Субедэй повели армию в Польшу и Венгрию — в земли, обещавшие богатую добычу, обильные пастбища и припасы. В 1241 г. завоеватели разбили польско-немецкое войско, затем — венгерское. Монголы заглянули в Чехию, Сербию и Болгарию. Под угрозой оказались Венеция, Вена и вообще вся Западная Европа. Но дойдя до побережья Адриатики, весной 1242 г. Батый неожиданно повернул обратно — на Восток: то ли ожидал сильного сопротивления Священной Римской империи, то ли планировал настоящее завоевание Европы осуществить позднее, то ли спешил на курултай после смерти великого хана Угедэя. Так или иначе, появление монголов в Европе и поражения в столкновениях с ними, а также слухи об их жестоком походе на Русь произвели на Западную Европу сильное впечатление. Походы отдельных отрядов кочевников продолжались до 1280 г., и напуганные европейцы много говорили об угрозе грандиозного нашествия. Столкнувшиеся с захватчиками люди рассказывали жуткие истории.

Английский монах-бенедиктинец и хронист Матфей Парижский (1200–1259) работал в те годы над своим главным трудом — «Великой хроникой» (Chronica majora). То, что он записал, отражает представления европейцев о воинственных незнакомцах с Востока: «...племя это бесчеловечное и лютое, не ведающее законов, варварское и неукротимое, которое тартарами зовется, предавая безумным и неистовым набегом северные земли христиан ужасному опустошению, повергло всех христиан в безмерный страх и трепет...».

Хроника Матфея заставляет задаться тем же вопросом, что волновал и Авриля: откуда в этнониме «тартары» взялась буква «р»? Это не ошибка и не анахронизм, как может показаться. В состав монгольского войска входило множество тюркских племён. Татары — одно из самых сильных и многочисленных, и по их имени другие народы называли весь объединённый чингизидами тюркский конгломерат (при этом часто не делалось никакой разницы между монголами и татарами, а иногда отождествляли их и с гуннами). Когда этноним «татары» услышали европейцы, произошло то, что филологи называют контаминацией: они начали ассоциировать слово «татары» с хорошо знакомым им словом «Тартар», и оба слова стали обозначать для них одно и то же, т.е. некий дикий народ, появившийся из преисподней, из Тартара.

Когда правители и мыслители пытались понять, откуда пришли монголы, то в этих поисках обращались к легендам и мифам, в том числе к античным. Слово «Тартар» европейцы восприняли от древнегреческой мифологической традиции. Этот

мифотопоним обозначает часть Аида — «ад, преисподнюю, великую бездну». Мрачный Тартар — обитель Кроноса и титанов. Следы этого мифа попали потом и в русский язык. «Провалиться в тартарары» — так мы говорим, имея в виду то же, что и «провалиться сквозь землю». Средневековое сознание христиан было проникнуто эсхатологическим ожиданием конца света, и, конечно, очень многие в 13 веке восприняли походы агрессивных «татар» как нашествие демонов из ада — «Тартара». Эти ассоциации и закрепили за «татарами» лишнюю букву «р». Топонимы и этнонимы — очень консервативная вещь. В ряде европейских языков корни «татар» и «тартар» до сих пор имеют одно и то же значение. В английском языке, к примеру, и tartar, и tatar означает «татарин», а также в переносном смысле — «человек неприятного поведения, мегера, фурия»³⁵ (без сомнения, это тоже языковое наследие средневекового образа татар и страха перед ними). Во французском языке tartare и tatarе значат «татарин»; то же — в немецком языке.

Учёные мужи вроде Матфея Парижского объясняли наименование «тартар» другими способами: использовали легенды о варварских ближневосточных народах Гог и Магог. В христианской и исламской литературе существовало предание об этих этносах — их запер Александр Македонский за Каспийскими или Кавказскими горами. Вынужденные есть человечину и пить кровь, Гог и Магог ищут выход, а когда найдут, начнут великие завоевания. Матфей Парижский предположил, что «тартары» пришли из-за гор, и они-то и есть потомки заточённых диких народов. Монах также думал, что этноним «тартары» может происходить от реки Тартар, которую он ассоциировал с рекой Дамаска Фарфар.

Так слова «тартары» и «Тартария» прочно закрепились в речи европейцев; к 14 веку контаминация «татары» — «тартары» окончательно завоевала и тексты, и географические карты. Слово «Тартария» бытовало в географических штудиях западных европейцев вплоть до начала 19 века. Так называли обширные пространства от Крыма до Дальнего Востока, причем картографы давали Тартарии разную локализацию. Средневековые европейцы знали направление, в котором нужно двигаться, чтобы достичь Монголии и населенных татарами земель. Но на этом их данные почти исчерпывались. Картография Средневековья и раннего Нового времени ещё делала первые шаги, точных сведений о Тартарии пока не было, поэтому на картах её изображали весьма схематично.

Обычно Тартарией называли земли кочевых и охотничьих тюркских племён Сибири и Дальнего Востока, а также обширные земли вокруг них и земли народов, попадавших когда-либо под влияние монголов — собственно Монголия, Крым, земли Астраханского и Казанского ханств, Сибирь, Туркестан, Китай, Московия... Под именем «Тартарии» могли обозначать земли с совершенно нетатарским населением. Главная ассоциация с Тартарией тогда — империя Чингисхана и её осколки. На картах Евразии 15–18 вв. можно встретить «Великую Тартарию», «Азиатскую Тартарию», «Московскую Тартарию», «Китайскую Тартарию», «Восточную Тартарию», «Ногайскую Тарта-

³⁵ «Tartar [ˈtɑːtɑːr] 1. 1) монголо-татарин (представитель народа, населявшего в средние века Центральную Азию и восточно-европейские степи) 2) монголо-татарский язык (принадлежит к тюркской семье языков)

рию», «Крымскую», «Половецкую» и другие «Тартарии». Долгое время не было ни единых представлений о границах Тартарии (да и всей Азии), ни стремления к точности. Так же поступали и с «тартарами». Путешественники писали о «казанских тартарах», «узбекских тартарах», «бухарских», «мордовских» и других. Все тюркские малоизвестные этносы для европейцев того времени — это те или иные «тартары».

Что же такое Тартар? Земля Гесперид у Гесиода — обитель смерти. Объясняется это, по-видимому, тем, что у Гесиода преобладает мотив борьбы двух поколений богов и наказания сыновей Титана Иапета — Атланта и его братьев. Земля Гесперид — место, где Атлант держит небесный свод, согласно «Теогонии», находится неподалеку от обители смерти — Тартара, куда Зевс низверг богов Титанов. Что же касается мифов о Геркулесе, Ж.С.Байи отмечал, что «Геркулес был в саду Гесперид, а греки сами располагали сей сад на Севере земли, в краю долгих ночей, подобно тому, как помещали там Тартар и Елисейские поля. Они повествуют об Островах блаженных, об островах гиперборейцев, где зародился культ солнца, принесенный теми в Сирию. Эти *острова обретаются на севере Азии...*» Это место — под мрачной областью тьмы (υπό ζόφω ηερόεντι), в Тартаре, где находятся корни земли и моря. Тартар — это огромная бездонная бездна (χάσμα μέγ'), которая страшит даже бессмертных богов. Атлант же держит небесный свод, стоя перед жилищем темной ночи. По-видимому, это самые крайние пределы мира: там, по словам Гесиода, близко сходятся Ночь и День, сменяя друг друга, по очереди переступая медный порог.

Ж.С.Байи утверждал, что все поэты, все древние сочинители размещали Тартар, Елисейские поля, сады Гесперид, рождение богов и героев, обиталище манов на краю земли и в стране теней. Все эти названия рек, судий и богов преисподней чужды Греции. Греки лишь смягчили их, когда перенимали. *Они получили их от пеласгов, чье имя означает, что он странствовал, иными словами, был кочующим.* Как раз вследствие перемещения людей к экватору земля населялась и народы просвещались. Платон подтверждает это заключение, ибо в соответствии с неким преданием он сообщает нам, что *на острове Делос видели медные таблички с именами северных краев, где описывалась преисподняя.* Слово *манн* принадлежит исключительно северным наречиям³⁶, поэтому Байи заключил, что «представление о манах, о Тартаре и Елисейских полях пришло с Севера и что все народы, которые вне религии откровения пришли к вере в загробную жизнь, своими предками имеют народы этой части света. Похоже, словно некая сила влекла людей на юг — таково неизбежное следствие привлекательности тепла и богатств и воздействие силы нужды и выгоды. Это обстоятельство истории присовокупляется к первым двум, оно объясняет, *почему мифы Севера и слова наречий северных оказываются в полуденных краях: люди, слова и представления следовали одной дорогой.*

В отношении разнообразия представлений о татарах и их географии любопытна и показательна карта «Руссии», составленная основателем современной картографии, фламандцем Герардом Меркатором в 1595 году. Он никогда не бывал в России, однако

3) (также tartar) человек дикого, необузданного нрава; мегера, фурия (о женщине).» а также «Tartar 1) татарин; татарка 2) злобный человек.»

³⁶ По-норвежски mann 1) человек 2) мужчина 3) муж, супруг 4) хозяин 5) рабочий, солдат, матрос, воин.

по имевшимся у него сведениям составил достаточно точную по тому времени карту, указав местоположение разных городов. Есть среди них и Казань — там, где и положено, на берегу Волги. Правда, к указанной на карте «Тартарии» бывшая столица сильного татарского ханства почему-то не относится: вероятно, потому что Казань уже была под властью Москвы. А «Тартарией» Меркатор назвал земли южнее — часть Поволжья, земли Астраханского ханства, Кавказ.

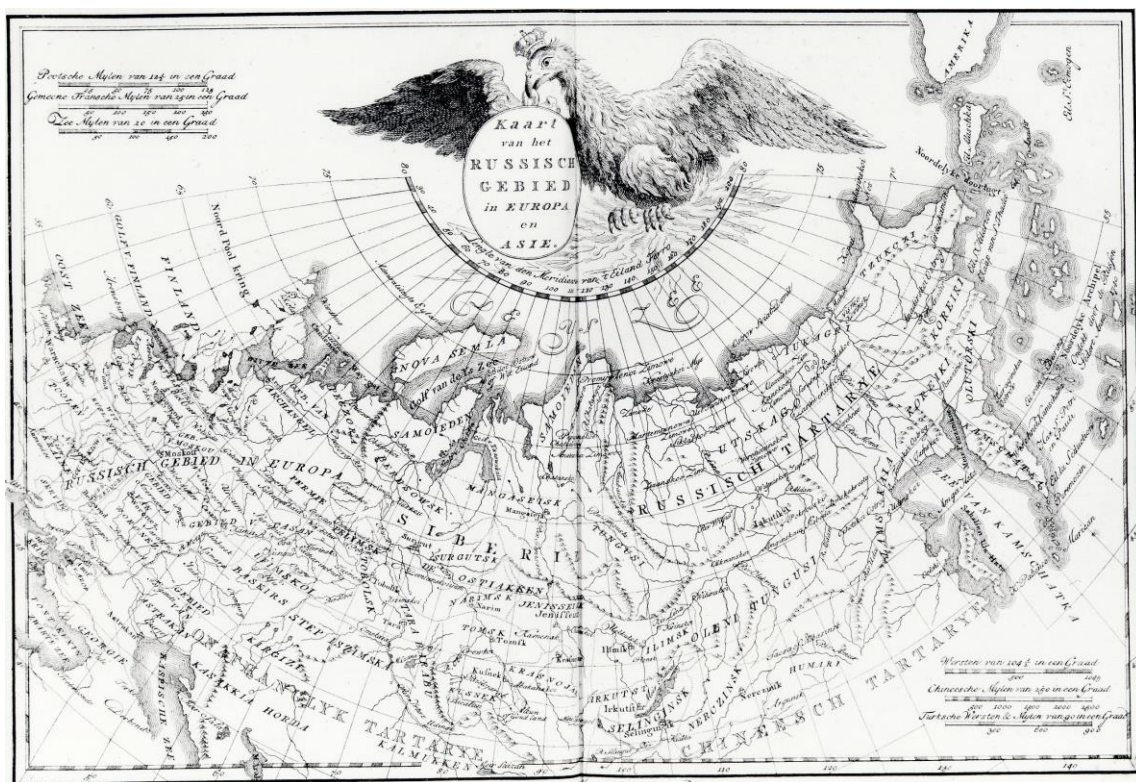
Для более-менее точного обозначения картографы и путешественники добавляли конкретизирующие определения, но представления о восточных народах не становились менее превратными. Тартария веками оставалась неизведанной страной, полной тайн и удивительных существ. До начала 18 века, как писал один из путешественников голландец Николаас Витсен, у европейцев о землях Сибири и Азии были «знания настолько смутные, что границы Тартарии едва известны в Европе по названию и местоположению». «Такие могучие завоеватели, как Чингисхан, Тамерлан и другие, не уступавшие в величии и военной славе Александру или Цезарю и вышедшие из стран Тартарии, покорили Азию от Сины [т.е. Китая] до Константинополя и в 13 веке сеяли ужас по всей Европе», — сообщал Витсен. Постепенно, но неуклонно термин «Тартария», который особенно часто использовался европейцами в 16–17 вв., терял актуальность. Этот собирательный образ и средневековый термин для обозначения неопределённых евразийских пространств уже не отвечал новым требованиям географии. С 18 века этот этнопоним вытесняли более точные: Россия, Сибирь, Крым, Китай, Монголия. В общем, все то, что и теперь мы видим на карте Евразии.

Главная задача голландской делегации под руководством Якоба Борейля, отправившейся в Москву в 1664 году, заключалась в исправлении титулатуры Генеральных Штатов — в наше время эта проблема кажется несерьёзной, однако для раннего Нового времени этот вопрос имел не менее важное значение, чем объём торговых поставок или устройство жизни иностранцев в чужой стране. Однако дипломаты отправлялись в далёкие земли не только из-за правок обращения к народному собранию. Торговое соперничество Голландии и Англии заставляло купеческие слои республики бороться за русский рынок. Борейль отправлялся в Московию, чтобы договориться о снижении пошлин на голландские товары. Кроме того, в Амстердам то и дело присылались жалобы нидерландских торговцев, связанные с введением Алексеем Михайловичем медных денег — купцы несли серьёзные убытки. Ниже представлен маршрут путешествия голландской делегации в России (источник: Кирпичников А.Н. Россия XVII века в рисунках и описаниях голландского путешественника Николааса Витсена). Послы держали путь в Россию по Балтийскому морю, затем через территорию современной Эстонии пересекли границы России и отправились далее в Москву, проезжая Печоры, Псков, Новгород и Торжок.

С практической точки зрения посольство Борейля можно назвать провальным — русские лишь отказались экспортировать в Англию дёготь, необходимый для кораблестроения. Однако именно в результате этого путешествия на свет появились дневники молодого члена делегации Николааса Витсена — живой и увлекательный рассказ о повседневной жизни Русского государства. О каждом городе Витсен фиксировал в походном дневнике свои впечатления. Более того, в отдельных случаях он зарисовывал

то, что видел. Витсен утолял свою жажду знаний — в России он начал собирать различные предметы быта, археологические диковинки и карты, составленные русскими путешественниками. Статус дипломатического работника позволял ему встречаться с наиболее видными государственными деятелями России той эпохи. Одним из них стал патриарх Никон, к тому времени рассорившийся с царём и ожидавший суда в Новоиерусалимском монастыре в предместьях Москвы. В 1665 году посольство вернулось в Голландию. Витсен привёз с собой большое количество материалов, которые позволили ему начать работу над первой в Европе картой Тартарии — территорий Московии и Сибири.

Витсен много времени проводил в разъездах по Европе, встречаясь с разными учёными мужами, рассказывая им о впечатлениях от своей поездки и показывая привезённые из России диковинки. Витсен максимально использовал свои возможности управляющего торговой компанией — он с помощью торговых агентов в разных странах (в том числе и России) продолжал сбор фактических материалов о Тартарии, периодически получал посылки с предметами обихода и интересными находками. Николаас занимался не только Россией — на досуге он много времени посвящал картографии Старого Света, его труды пользовались большой популярностью у путешественников и моряков. В результате долгих сборов материала Витсен в 1687 году опубликовал первую в Европе карту сибирских владений Русского царства: «Новая географическая карта Северной и Восточной части Азии и Европы, простирающаяся от Новой Земли до Китая» (см. ниже). Она становится настоящим бестселлером — Николааса сравнивают с Христофором Колумбом, а русское правительство прислало голландцу жалованную грамоту за подписью царей Петра и Иоанна с благодарностью за проделанный труд.



Карта Витсена 1692 г.



Новая географическая карта Северной и Восточной части Азии и Европы, простирающаяся от Новой Земли до Китая. Карта Витсена 1705 г.

На карте Витсен не остановился — спустя несколько лет в Амстердаме вышла его научная работа «Северная и Восточная Тартария». На 1000 страниц типографского текста Николаас аккумулировал все находки и сведения, собранные им на протяжении почти 30 лет. Эта публикация стала географической и этнографической энциклопедией и ещё при жизни автора получила статус культовой. В 1705 году вышло переиздание работы, где появились новые данные, основанные на пополнениях коллекции диковинок голландца. Уже спустя столетия русские и западные картографы, географы и историки критически переосмыслили те достижения, которые совершил Витсен. Так, указывалось на ошибки при нанесении градусной сетки, недочёты при определении культурных памятников Сибири. Однако это несколько не умаляет труд голландца, первым познакомившего западноевропейскую публику с «Тартарией».

IV. Эзотерика о Сибири

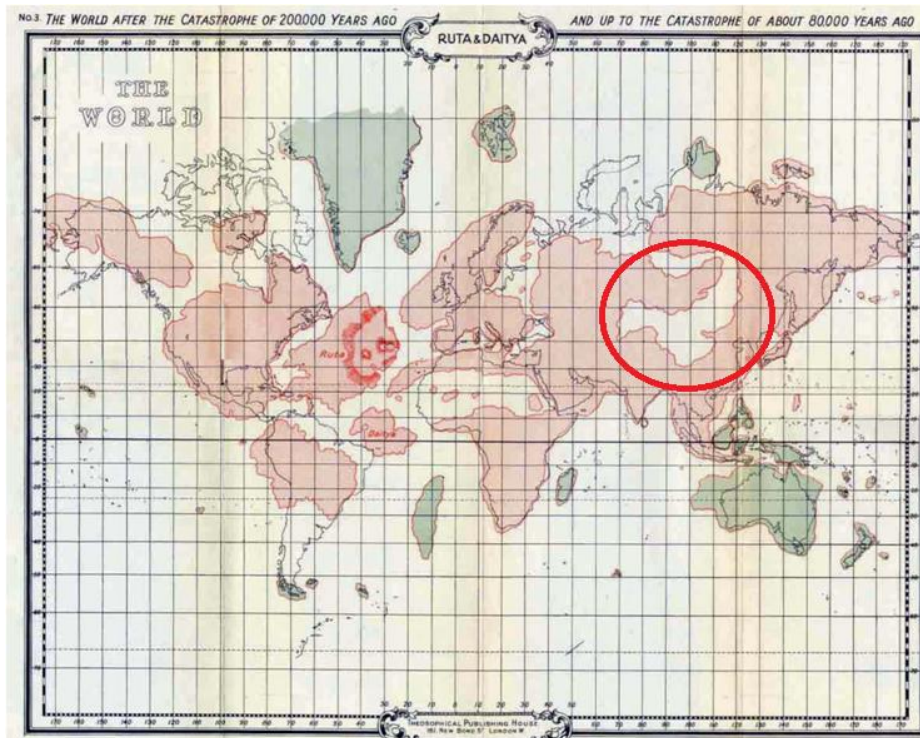
«Трансконтинентальное протогосударство, населённое гиперборейцами и потомками жителей Атлантиды, включающее в себя земли Сибири, Центральной Азии, Дальнего Востока и Индии», — интернет переполнен публикациями, в которых именно так представляют Тартарию. И с этим аспектом необходимо разобраться. С Тартаром нам сейчас всё более-менее понятно. Теперь же необходимо выяснить, какую роль сыграла территория Сибири в истории человечества на планете, кто же на самом деле проживал на тех территориях, названных Тартарией.

Учение, изложенное Е.П. Блаватской в «Тайной Доктрине», говорит, что задолго до гибели Атлантиды на берегах Центрально-азиатского моря, в тех местах, где сейчас раскинулись таинственные пустыни, обрели свою родину те, кто стал родоначальником и полноправным представителем тогда ещё зарождающейся Пятой Коренной Арийской Расы. Это море видно на картах (Рис. 1), которые были представлены в книге Скотта-Эллиота «История Атлантиды». Племена, которые Ману отделил от атлантов для создания новой Коренной Расы, проложили себе путь к Центрально-азиатскому морю, что произошло примерно 80 тыс. лет назад (л.н.). Там-то и была впоследствии основана первая Арийская империя, откуда созданная Белая раса и распространилась по разным частям земного шара. Именно от этого расселения ариев из Азии начинается настоящая история нашей цивилизации, существующей сейчас на планете Земля. Из Азии вследствие центробежного импульса стали расселяться народы Арийской расы, неся новое сознание и культуру на новые земли. Истоки величайших культур древности, каковыми были культуры Индии, отчасти Египта и другие, получили своё развитие благодаря духовным началам, исходящим из Азии.

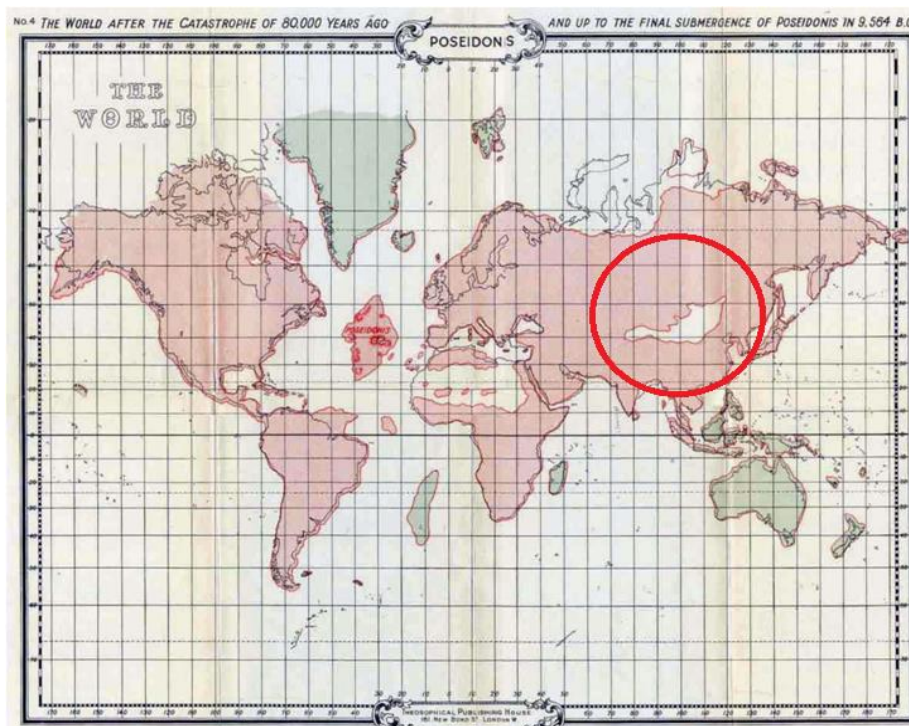
Арийская раса разделилась на подрасы, а те, в свою очередь, на подподрасы и т.д., создавая сложную картину, как человеческих типов, так и общественных образований, государств, культур. Но, разделившись на огромное количество звеньев, тем не менее, в каждом из этих звеньев, несмотря на их, может быть, колоссальное внешнее отличие друг от друга, содержалось нечто общее, сближающее их и указывающее на то, что все эти ветви произошли от одного ствола. Это общее прослеживается как в сфере языка, так и культуры.

Какие же исторические процессы происходили в Азии согласно Эзотерическому учению? Туранцы, четвёртая подраса Атлантической расы, в представленную на первой карте эпоху населяли северные части расположенных непосредственно к востоку от Атлантиды земель, в том числе южные берега этой земли (включающие нынешние Алжир и Марокко). Мы также находим их передвигающимися ещё дальше на восток и заселяющими восточные и западные берега центрального моря Азии. Часть их в конце концов двинулась ещё далее к востоку, — и тип, наиболее близкий к этой подрасе, мы находим теперь в Китае. По причудливому капризу судьбы туранцам, бывшим целые века в подчинении у более сильных своих соседей толтеков, было предназначено завоевать и занять место последней большой империи, основанной толтеками. Маленькая

ветвь туранского ствола преобразовала и цивилизацию ацтеков в туранскую чистой крови, но грубую и отсталую.



Центрально-азиатское (Гобийское) море до катастрофы, происшедшей примерно 80 000 л.н.



Центрально-азиатское (Гобийское) море перед затоплением Посейдониса — последнего острова Атлантиды в 9564 г. до н.э.

Рис. 1

Последняя, седьмая, или монгольская подраса зародилась в степях Восточной Сибири. Монголы произошли непосредственно от туранской подрасы, которую они заменили в большей части Азии. Они не имели уже никакого отношения к древнему континенту Атлантиды. Зародившись на широких просторах Тартарии (именно так называли территорию Сибири того периода), они имели достаточно мест для расселений и переселений. Эта подраса разрослась неимоверно. Условия проживания в Сибири того периода были более чем оптимальными для человека, так как северный океан (до 10 тыс. до н.э.) был ещё теплым. Холод пришел на север Евразии только в 10 тыс. до н.э.³⁷ В связи с условиями местности монголы сделались сначала кочевниками, затем земледельцами. Они были более развитой подрасой по сравнению со своими предшественниками, грубыми туранцами. Как и последние, они были жёлтыми. Рассеявшись по равнинам Китая и ассимилировав аборигенное население, они представляют ныне современных китайцев.³⁸

Монгольская, или седьмая подраса была единственной, которая не имела никакого соприкосновения с коренным материком. Зародившись на равнинах Тартарии, расположенной приблизительно на 63° северной широты и 140° восточной долготы, эта подраса является прямым потомком туранской подрасы, которую она постепенно и заменила в большей части Азии. Даже в наши дни большинство людей с ней формально связано, хотя многие её ветви так глубоко окрашены кровью более ранних рас, что их едва возможно различить. Ведя свое происхождение от туранцев, монголоиды были развитее их в психическом и религиозном отношении и стремились к той форме правления, основой которой являлся верховный правитель, соединявший в себе светскую и духовную власть.

Родившись в громадных равнинах Тартарии³⁹, монголы для своих скитаний находили довольно места внутри тех же земель. С севера Азии в Америку прошло не одно племя монгольской подрасы через Берингов пролив, и последним из этих переселений было переселение народа китанов (kitans). Присутствие монгольской крови у некоторых индейских племён Северной Америки тоже признаётся различными этнологами. Венгры и малайцы считаются происходящими от одной из ветвей этой подрасы, — первые были облагорожены благодаря скрещению с арийцами, между тем как для вторых их скрещении с упадочной лемурийской подрасой оказалось вырождением. Интересно, что последний род монгольской подрасы ещё в полной силе. Она даже ещё не достигла высшей точки своего развития, — у японского народа ещё есть что сказать и показать мировой истории.

Согласно Эзотерическому учению, в 10 тыс. до н.э. перед четвёртой планетарной катастрофой и третьим грандиозным наводнением в Египте был положен конец Божественным Династиям, поскольку Белая Ложа Посвящённых перенесла Свою Обитель в более безопасное место — туда, где ныне находится пустыня Гоби и где некогда сиял своей красотой роскошный остров. А Египтом стали править, начиная с фараона Менеса, человеческие династии, обладавшие, тем не менее, всеми знаниями атлантов. В то

³⁷ Подробнее смотри исследование автора «Эзотерика — ключ к познанию реальной истории человечества».

³⁸ Значит, древность современных китайцев — где-то примерно 12 тыс. лет.

время как ушёл под воду остров Посейдонис (последняя земля Атлантиды), в пустыне Сахара ещё шумели морские волны, и пустыня Гоби была тоже морем в сердце Центральной Азии. Эти Посвящённые атланты Азии сыграли в дальнейшем большую роль в становлении Арийской цивилизации

Зародились арии, как раса — ветви этого дерева, именно на севере Азии. ТД говорит, что задолго до гибели Атлантиды на берегах Центральноазиатского моря, в тех местах, где сейчас раскинулись таинственные пустыни (Гоби), обрели свою родину те, кто стал родоначальником и полноправным представителем тогда ещё новой Пятой Коренной Арийской Расы (представители нынешнего человечества). Эту территорию можно представить по двум картам, обозначенными нами ранее (Рис. 1). Племена, которые Ману⁴⁰ отделил для созидания новой Коренной Расы, проложили себе путь из Атлантиды к северным берегам центрального моря Азии. Там-то и была основана впоследствии первая Арийская империя.

Согласно Учению, нынешняя область пустыни Гоби являлась очагом высокой культуры древних народов. Когда-то пустыню Гоби покрывало море, причём неоднократно. В последний раз оно было там до времени потопления Посейдониса, последнего острова Атлантиды, около 11,5 тысяч лет назад. Ужасная катастрофа, разрушившая остающуюся часть материка Атлантиды, геологически и климатически изменили и территорию Центральной Азии. Е. Блаватская пишет о Гоби: «Но нет другой местности, не исключая даже Перу, о которой ходило бы так много преданий, как о пустыне Гоби... Перемещающиеся под завывающим ветром пески покрывают богатейшие империи, какие когда-либо видел мир. Говорят, что под поверхностью пустыни лежат такие богатства ... каковыми ни одна из ныне существующих столиц христианского мира не обладает. Уродливые, но верные гномы, охраняют сокрытые сокровища доисторических народов, дожидаясь того дня, когда вращение циклических периодов снова раскроет людям их историю в назидание человечеству».

Пески пустынь Гоби и Шамо, области озёр Кукунор и Лобнор, оазисы рек Тарима, Черчена, Яркенда, Кара-Каша, Турфанская низменность — все эти пустынные в настоящее время местности были когда-то центрами цивилизации. Многочисленны легенды и сказания о древних городах и древних героях у местных народов, а также их рассказы о том, что они часто находили медные и золотые монеты, слитки серебра, алмазы, бирюзу, различные предметы быта, разбитые куски не только фарфора, но и стекла. Находили и человеческие кости, иногда больших размеров. Русский путешественник Николай Пржевальский, исследуя эти территории, сталкивался с многочисленными свидетельствами существования ныне засыпанных песками городов. Так, он нанёс на карты местоположения развалин нескольких старых городов в долине реки Черчен, включая город Лоб на озере Лобнор, и обследовал древний пещерный город недалеко от оазиса Сачжеу (современный Шачжоу). О цветущих и богатых городах древней Центральной Азии Е. Блаватская пишет так: «Оазис Черчен, например, распо-

³⁹ В оригинале «Tartary».

⁴⁰ Ману — это не личное имя, а чин, должность высокой Сущности, один из представителей с Белого Острова.

ложенный на 4000 футов⁴¹ выше уровня реки Черчен-Дарья, окружён во всех направлениях развалинами архаических городов и поселений. Там около 3000 человеческих существ являются остатками около сотни вымерших народов и рас, самые наименования которых сейчас неизвестны нашим этнологам». Потомки именно этих древних легендарных народов, несомыые эволюционной волной, расселились затем в разных направлениях по Азии.

Е. Блаватская отмечает, что такая грандиозная цивилизация, какая существовала в центре Азии, невозможна «без литературы в какой-либо форме, без летописей или хроник». Она пишет, что во всех крупных и богатых монастырях, каковыми являлись монастыри Центральной Азии, имеются подземные храмы и пещерные библиотеки, высеченные в скалах. «За пределами западного Цайдама, в одиноких проходах Гуньлуня (Куньлуня), имеются несколько подобных скрытых хранилищ. Вдоль хребта Алтын-таг (Алтынтаг) ... подземные галереи и помещения ... содержат коллекцию книг, число которых ... слишком велико, чтобы поместиться даже в Британском Музее». Такое огромное количество манускриптов подтверждает высочайший уровень древних цивилизаций. Постройка столь удивительных хранилищ основана на хорошем знании наук.

О вещественных свидетельствах давно минувших эпох говорит и Елена Рерих, а именно о подземном Музее Братства Учителей Человечества: «Нарастание галерей музея основано на принципе практичности сохранения. Заложен музей в очень древнюю эпоху. Подземелье храма углублено в гранитном массиве. Русло древнего потока среди базальтовых наслоений дало возможность опустить значительно низ галерей. Там сосредоточены формы первых творений». Елене Рерих были показаны, как она утверждает, галереи музея Братства Махатм. Они расположены на разных этажах в зависимости от древности эпохи в истории человечества, экспонаты которой представлены в этих галереях. Упоминается о 25 этажах этого грандиозного хранилища свидетельств эволюции рас. Все экспонаты сохраняются на протяжении многих тысячелетий благодаря специальным защитным газам, которыми наполнены галереи музея.

О сокрытых реликвиях древнего мира сказано и в «Тайной Доктрине»: «Сохранившиеся предания дают нам право доверять ... легендарным традициям, засвидетельствованным учёнейшими и образованнейшими уроженцами Индии и Монголии, говорящим об обширнейших библиотеках, возвращённых песками вместе с различными реликвиями древнего магического знания, которые все были сокрыты в безопасности». Е. Блаватская, работая над томами «Тайной Доктрины», указывала, что Станцы Книги Дзиан, содержащие основные принципы Сокровенного Учения, «являются рекордами⁴² народа, неизвестного этнологии» именно из такой библиотеки. Скорее всего, этот народ являлся жителем Центральной Азии. Имеются ли свидетельства о доисторическом периоде Азии? Основываясь на записях Книги Дзиан, Блаватская писала, что там, «где сейчас встречаются солёные озёра и безлюдные и бесплодные пустыни, находи-

⁴¹ 1200 м.

⁴² Record 1. 1) запись; регистрация, письменная фиксация. ... 4) а) памятник прошлого; исторический документ (не обязательно письменный) б) = records — архивы, собрание памятников прошлого.

лось обширное внутреннее море (Рис. 1), и на этом море существовал священный остров, на котором обитали остатки Четвёртой Коренной Расы».

Ещё с середины XIX века сюда в Центральную Азию стали устремляться научные экспедиции. Длительное время сердце Азии оставалось для науки «белым пятном» вплоть до конца XIX века, когда интерес к этим землям пробудился с невероятной силой. Целая плеяда выдающихся путешественников, большинство из которых русские: П.П. Семёнов-Тян-Шанский (1827–1914), Н.М. Пржевальский (1839–1888), М.В. Певцов (1843–1902), В.И. Роборовский (1856–1910), П.К. Козлов (1863–1935), Г.Н. Потанин (1835–1920), Г.Е. Грумм-Гржимайло (1860–1936), В.А. Обручев (1863–1956) и др. устремились к открытию неизвестных земель — внутренних районов самой большой на Земле части света, к нанесению их на карту, делая более доступными для широкого исследования. Вся многотрудная деятельность этих путешественников, зачастую на грани подвига, должна рассматриваться как часть большой миссии *открытия Центра Азии для мира*.

Николай Пржевальский, как уже отмечалось, нанёс на карты местоположения развалин нескольких старых городов в долине реки Черчен, включая город Лоб на озере Лобнор и обследовал древний пещерный город недалеко от оазиса Сачжеу (современный Шачжоу). Несмотря на неоднократно бушевавших в этих районах приверженцев ислама, разрушавших священные изображения богов чужой религии, Пржевальскому и его спутникам предстала удивительная картина. В месте, которое китайцы называли Чэн-фу-дун (Цяньфодун), что значит «тысяча пещер», располагался огромный комплекс разнообразных пещер — настоящий город. О развалинах двух грандиозных городов, найденных Н. Пржевальским вблизи оазиса Черчена, упоминала и Е. Блаватская. Она указывала на местные традиции, по которым следует, что древнейший из них был уничтожен 3000 лет тому назад героем-великаном, другой же в X веке н.э. — монголами.

В книге «Моя Сибирь» Г. Гребенщиков пишет о белокурой расе, населявшей когда-то давно районы Алтая и Центральной Азии. Это были люди с зелёными (голубыми) глазами и рыжими (белокурыми) волосами, форма их черепа была удлинённой. Г. Гребенщиков приводит названия народностей этих людей: усунь, хагясы, дин-лины, бома. По китайскому преданию, человек из племени дин-линов основал китайскую династию Хань в III веке до н.э. Как утверждает Гребенщиков, потомками дин-линов и бома можно считать славянские и скандинавские народы. Дин-линов отличал независимый характер, воинская смелость и мужество. В религиозном отношении у них был распространён культ героев и почитание природы. Племена белокурой расы переселились далеко от центра Азии, своей родины — в Забайкалье, в долину реки Селенги, в Монголию и южные окраины Гоби, в Тибет, дошли до Гималаев и Индокитая.

Сердцем Центральной Азии является Монголия — колыбель таинственных сказаний и легенд, страна великой письменной культуры, где книга почитается как божество и называется греческим словом «ном». Монголия — понятие не только географическое, политическое или социально-экономическое, но и, согласно Эзотерическому учению, важное с точки зрения генезиса человеческих рас, антропогенезиса. Учение, многие положения которого изложены в «Тайной Доктрине», указывает, что Централь-

ная Азия является священным центром для нескольких эволюционных циклов планеты. Монголия представляется как страна огромных потенциальных сил. Н.К. Рерих справедливо сравнивал Монголию с «не отпитой чашей». В своём очерке «Монголия» он замечал: «Когда-то приходилось писать о не отпитой чаше. Такая же не отпитая, но сокрытая чаша и сейчас находится перед нами». В записях Е. Рерих также уделяется много места Монголии. В 1923 году Елена Рерих записала слова Учителя: «Помни, Монголия имеет значение».

Монголия занимает значительную часть центральноазиатского региона. Ареал расселения монгольских народов далеко превосходит государственные границы современной Монголии. Ареал расселения монголов простирается также на земли России, Казахстана, Киргизии, Китая. Проживающие в России калмыки и буряты имеют с монголами единые корни. Тюркоязычные народы — такие, как алтайцы, тувинцы, хакасы, киргизы, близки к монголам своим историческим прошлым. Интересно, что исторически возникли такие многозначные сочетания, как Бурят-Монголия, Внешняя Монголия, Внутренняя Монголия, причём все они относятся к разным странам. Этот факт можно расценивать и так: понятие Монголии гораздо шире некоего государственного образования. *Поэтому Монголию можно рассматривать как определённую культурно-историческую общность или сферу сознания, носителями которого являются все монгольские и близкие им народы, в том числе и давно ушедшие из истории, проживавшие на огромной территории Центральной Азии.* Более того, происхождение тибетцев от народностей, населявших район озера Кукунор, общее и для предков монголов, а также их многовековые контакты и соседнее проживание с монголами, позволяет и их считать близкими по сознанию к монголам. В силу этого область от Алтая до Гималаев можно рассматривать в едином культурно-историческом контексте. Единым для этого региона является и эзотерический контекст.

В настоящее время Центральная Азия — это суровая, малопроезжимая местность, непригодная для развития на ней значительных очагов цивилизации. Для географии эзотерического характера — это священная земля, сокровенный Центр Евразии. Одним из свидетельств древности пустыни Гоби является обнаружение здесь многочисленных останков динозавров, возраст которых учёные оценивают в 60–70 млн лет. Центральная Азия считается местом, куда бежали и где укрылись как от власти падших и вырождающихся атлантов представители Четвёртой Коренной Расы, последователи пути Света и Добра, так и от надвигающихся катаклизмов, народы — ставшие впоследствии прародителями новой Пятой Коренной Расы. «Здесь зародились совершенно новые расы; здесь они жили и умерли до разделения народов». Именно они являлись теми, кто дал начало новой Арийской расе. В Центральной Азии существовала не просто цивилизация, а обширнейшая цивилизация на протяжении большого исторического периода (с 75 тыс. до н.э. по 10 тыс. до н.э.). Е. Блаватская пишет: «Гигантская и несокрушимая стена гор, окаймляющая плоскогорье Тибета, от верхнего течения реки Хуанхэ вниз к холмам Каракорума, была свидетельницей цивилизации на протяжении тысячелетий и могла бы поведавать человечеству странные тайны. Восточная и центральная часть этих областей — Нань-шань и Алтын-таг [Наньшань и Алтынтаг] — в далёкие времена были покрыты городами, которые могли прекрасно соревноваться с

Вавилоном. Целый геологический период пронёсся над страной [территорией] с тех пор, как эти города окончили своё существование, как это свидетельствуют барханы движущихся песков, и бесплодная и ныне мёртвая почва обширнейших, центральных равнин бассейна Тарима».

Из отрывочных записей Е. Рерих на эту тему можно приблизительно реконструировать картину жизни в центре Азии в далёкие времена. В центральноазиатском районе озёр Лобнор и Кукунор, там, где сейчас простираются пустыни Шамо и Гоби, некогда раскинулась плоскогорная страна Готл. Столица этой древней страны именовалась Гота (название напоминает имя народа готов, и это, по-видимому, не просто совпадение!). Климат в стране Готл был не таким суровым, каким он является сейчас в этих местах. Реки, множество озёр и внутреннее море, расположенное там, где в настоящее время находится пустыня Гоби, давали достаточно воды обитателям этой страны. В долинах рек, а также по берегам озёр, росли леса. Было достаточно плодородной земли, чтобы заниматься земледелием. Культура страны Готл была высока.

В истории Готла выдающейся фигурой являлся Чумурдар Шагий. Именно он стал предводителем переселяющихся из Центральной Азии народов. Он повёл их в новые земли, когда из-за опустынивания земель стало трудно, как раньше, заниматься земледелием в этих районах. Осёдлые племена вынуждены были становиться кочевыми. В Музее Братства Учителей человечества в «галереях движений народов» хранится документ на этот счёт — написанный на коже в районе озера Лобнор так называемый «Уговор Шагия с Коганом⁴³ Срединного царства Уллугов». Шагию удалось дойти до Чёрного моря. Земли недалеко от Хорасана в Персии стали одним из прибежищ для ушедших народов Шамо и Гоби.

В этой связи нельзя не упомянуть так называемую «тохарскую проблему», которой Ю.Н. Рерих уделил большое внимание в своём труде «История Средней Азии». Многочисленные племена тохаров, которые принадлежали арийской группе, проживали на большой территории Центральной Азии, от Памира до Тибета, в течение более чем тысячелетия, со II века до н.э. до IX века н.э., хотя появление их должно быть перенесено на более древнее время. Династия кушан происходит от древних тохаров, с которыми Ю.Н. Рерих отождествляет племя юе-чжей, известных из китайских письменных источников. Занимаясь проблемой происхождения и областей расселения этих племён, Ю.Н. Рерих полагал, что «Монгольская степь (это название употребляется в современном географическом значении) знала эпоху главенства племени юе-чжи». Центры культуры древних народов, расположенные по берегам озёр Лобнор и Кукунор, становятся культурными центрами и тохаров. Город Куча — древняя их столица. Китайские легенды повествуют о тохарском царе Почане (или Пасседване), который улетел из города на драконе, унеся все свои сокровища. Не о нём ли сказано в Легенде о Камне? «Пусть сто ступеней Китая привет пошлют „Огонь Носящему“. Но Пасседван Камень уносит». Таким образом, легендарный тохарский повелитель становится и героем тайной истории Азии.

Тохарские племена стали преемниками традиций ещё более древних, чем они сами, высококультурных народов Центральной Азии. Стремительный расцвет буддий-

⁴³ Читается, видимо, как [коуан], с «г» на молороссийский образец.

ской культуры в бассейнах рек Тарим и Яркенд, в Турфанской низменности, в оазисе Хами и районе озера Лобнор был достигнут благодаря усилиям тохаров. Всё это является свидетельством того, что тохары, как народ, как малое звено в эволюции рас, занимали важное положение, как в истории Центральной Азии, так и в истории развития сокровенного учения через буддизм махаяны. Вот они, те ушедшие племена из Шамо и Гоби. Таким образом, изучая вопросы тохарской истории и культуры, Ю.Н. Рерих как раз и выполнял поручение Учителя — исследовать ушедшие племена Шамо и Гоби.

В пользу того, что тохары являются наследниками знаний более древних народов и их преемниками в смысле эволюции рас, свидетельствует и следующая запись Елены Рерих: *«Души ушедших тохаров очень дружно говорят о готском происхождении. Можете лучше знать, чем Пелио, о счастливых обитателях Тунхуанга»*. Здесь речь идёт о профессоре Поле Пеллио, известном исследователе тохарской проблемы, который недалеко от Тунь-хуана, или Дуньхуана, в том самом «городе тысячи пещер», который посетил Н. Пржевальский, *обнаружил огромную библиотеку, содержащую и тохарские источники. Таким образом, народности страны Готл являются предками тохаров, существовавших ещё в X веке н.э.* Роды же Готл, как и Атл, являлись священными хранителями знаний Шамбалы со времён Атлантиды. Тохары, в свою очередь, дали происхождение и другим народам Центральной Азии. Духовная ниточка культуры тохаров перешла к уйгурам, которые в своё время передали культурную эстафету и монголам времён Чингисхана.

После такой исторической преамбулы перейдём к подробному изложению древних реалий, имевших место в Азии.

1. Катастрофа 75 025 г. до н.э.

Гобийское море стало округлым, и поднялась земля — теперь это Сибирь⁴⁴, отделив море от Северного океана⁴⁵. Центральная Азия также приподнялась, и многие стремительные потоки, вызванные небывалыми дождями, прорезали мягкую почву глубокими ущельями.⁴⁶ Ничто не росло в то время, как надо, и люди испытывали крайнюю нужду. Первоначальное число членов общины, которых привел Ману из Атлантиды на северные берега Гобийского моря, было семьсот человек, затем оно увеличилось до тысячи, но сократилось от всяких лишений до каких-то трёхсот. Выжили только сильнейшие, слабейшие погибли.

Пять лет спустя всё уладилось, за годами тревог последовало несколько тёплых лет. Поскольку поднялось много целины, люди (группа Ману) смогли заняться её возделыванием. Но Ману старел, и пришёл приказ перевести Его людей на Белый Остров. Услышать приказ значило повиноваться. Там Самим Главой Иерархии Посвящённых

⁴⁴ Т.е. поднялось то место в нынешней Сибири, где был рукав, (шире нынешнего Балтийского моря), выходящий из Гобийского (Центрально-азиатского) моря (см. рис 1) приблизительно на западных границах нынешней Монголии и шедший оттуда к западу, а затем поворачивавший к северу, ещё сильнее расширяясь на территории севера нынешней Западной Сибири (не захватывая центральную и южную Западную Сибирь), соединяя таким образом Гобийское море с Северным океаном. Вот тогда и потекли нынешние Иртыш, Обь. Также, вероятно, поднялись выше и другие сибирские территории, на востоке.

⁴⁵ Т.е. пролив (иначе «протока») закрылся.

⁴⁶ Вот так и образовались русла рек в осадочных породах.

перед Ману был развёрнут большой план будущих построений, простиравшийся на тысячи и десятки тысяч лет. Народу Ману предстояло жить на материке, на северных берегах Гобийского моря, и увеличиваться в числе и делаться сильнее. Но сначала Новая Раса должна быть рождена на самом Белом Острове, и когда она возрастет, то на противоположном от острова северном берегу должен быть построен могучий Город, где народ и станет впоследствии жить.

По северным берегам Гобийского моря, приблизительно в двадцати милях от него, проходил горный хребет, низкие отроги которого тянулись к самому берегу. Там было четыре идущих от гор к морю больших долины, полностью обособленных друг от друга лежащими между ними невысокими горами. Ману предстояло поселить в этих долинах некоторые из отобранных семей и создать *четыре* отдельных подрасы, которые впоследствии предстояло направить в разные концы света. Таким образом, планировалось сформировать основной тип и несколько подтипов, и различия должны были начинать проявляться уже в сравнительно раннее время, чтобы таким образом получить группы, которые бы затем развивались независимо в разных частях света. Так шёл процесс рождения Арийской расы.

2. 70 000 лет до н.э.

В течение нескольких тысяч лет Ману продолжал поддерживать Своих людей, указывая им строить деревни на материке, увеличиваться и умножаться там. Им не пришлось, подобно дикарям, начинать всё с самого начала, поскольку они были уже цивилизованным народом и пользовались многими сберегающими труд машинами. В то время раса насчитывала приблизительно семь тысяч человек. Несколько отобранных детей при этом были отосланы в Шамбалу. Это были лучшие в общине дети (которые впоследствии поднялись до положения Посвящённых). Несколько женщин сопровождали их и присматривали за ними, и дети воспитывались в Шамбале на Белом Острове. Ману воплощался несколько раз, чтобы совершенствовать расу на более высоком уровне.

Далее события на материке развивались следующим образом. Вскоре после отправки вышеназванных детей Туранцы (представители одной из подрас атлантов), проживающие в сибирском регионе, налетели на общину подобно опустошительному наводнению. Это было то происшествие, о котором Ману предупредил Своих заместителей и от которого указанные ранее дети и были спасены. Племя Ману смело отбивало нападавших несколько раз, но орда следовала за ордой. В конце концов, основная часть защитников была убита, и битва стала простой резнёй. В живых не было оставлено ни мужчин, ни женщин, ни детей. Поэтому Ману пришлось начинать всё сначала, но на более высоком уровне, и через несколько тысяч лет выросла многолюдная и процветающая цивилизация.

Но когда раса снова выросла до размеров небольшого народа, произошло ещё одно бешеное нападение Туранцев, и, в конце концов, ещё одна резня, когда снова спаслось только несколько детей и их няньки, и дети были воспитаны в Шамбале. Примечательно, что даже кровожадные Туранцы не нападали на Белый Остров, ибо и у них он был очень глубоко почитаем. Таким образом, тип расы всегда сохранялся — даже когда

большая её часть была дважды уничтожена, и в каждом из этих случаев Ману и Его заместители воплощались в ней и таким образом совершенствовали расу всё больше, приближаясь, всё время к тому типу, на который Он нацеливался.

3. Ранняя арийская цивилизация

Дети Ману не были ни в каком отношении примитивным народом, имея за собой многие сотни тысяч лет цивилизации в Атлантиде и тысячи лет под руководством своего собственного Ману, сначала в Аравии (где была промежуточная остановка на пути из Атлантиды в Азию) и затем в северной Азии. Всё население могло читать и писать, включая всех тех, кто выполнял то, что мы вынужденно назовём самой низкой работой, поскольку вся работа расценивалась как благородная, выполняемая для Ману, как Его работа, независимо, какой бы она ни была. Чувство братства Расы культивировалось — замечательное, неоспоримое равенство и взаимная любезность. В то же самое время присутствовали и полное признание личных заслуг, почтительное отношение к великим людям и большая признательность за их помощь, и полное отсутствие грубого самоутверждения. Считалось, что каждый поступает наилучшим образом. Как само собой очевидное предполагалось, что намерения у всех добрые — и так исключались ссоры. В этом Арийская цивилизация в высшей степени отличалась от более сложной и роскошной Атлантской, где каждый добивался своих собственных удобств и признания в первую очередь для себя, и где люди не доверяли друг другу и были взаимно подозрительны. В Арийской цивилизации люди друг другу доверяли — слова человека было достаточно, не по-арийски было бы нарушить его.

Чувство братства, однако, было братством для Расы, — оно не выходило за пределы самих Арийцев, не простираясь, например, на Туранцев. Они другое племя и у них другая культура, они лукавы и хитры, и на них нельзя положиться. По отношению к ним Арийцы выказывали заметную и весьма достойную сдержанность. Они не были враждебны к инородцам, и при этом они не презирали их, но они обращались с ними со сдержанностью, как с не имеющими отношения к семье. Караваны торговцев и посольства от других народов прибывали время от времени, и они получали учтивый и гостеприимный приём — но всегда с той же спокойной сдержанностью, которая указывала непересекаемые границы. В управлении инородцами, как это было уже позднее, они порой бывали жёсткими: это наблюдалось у Правителя, постановленного над Туранцами. Он не был ни жесток, ни деспотичен, но строг и несколько безжалостен. Это строгое отношение, казалось, было довольно характерным для их управления инородцами, и оно совмещалось с самым тёплым чувством братства к своей собственной Расе.

Как и везде, братство в физическом мире требует некоторых точек соприкосновения, касающихся образования и культуры, нравственности и чести. Человек тогда был «Арья» — «благородный», и сам этот факт подразумевал наличие чести и обычаев, на что нельзя было не обращать внимания. Эта начальная Арийская цивилизация была очень яркой и счастливой, там было много музыки, танцев и веселья, и *этому способствовала их религия, поскольку это была религия возвышенного славения и благодарения*. Люди постоянно пели прославляющие гимны (вот основа для самоназвания сла-

вян, то же значение мы видим и в «Велесовой книге»), и они сознавали, что Дэвы⁴⁷ присутствуют во всех природных силах. Дэвам Зари каждое утро пели радостные гимны, и Дух, пребывающий в Солнце, был главным объектом почитания. Планета Венера также имела своё изображение как объект поклонения, возможно, по причине предания, что именно с Венеры сошли в своё время Владыки Пламени для помощи развивающемуся человечеству.

Некоторые посвящали себя почти полностью учению и достигали больших знаний в оккультной науке, с тем чтобы работать в определённых отраслях общественного служения. Они становились ясновидцами и добивались управления различными природными силами, научившись создавать мыслеформы и оставлять свои физические тела по желанию. Помня о печальных результатах оккультной власти, отторженной в Атлантиде от бескорыстия и нравственности, наставники этих знаний выбирали своих учеников с величайшим тщанием, и общее наблюдение за такими занятиями осуществлял один из заместителей Ману.

Из скромного начала, положенного в 60 000 г. до н.э., на северных берегах Гобийского моря постепенно выросло плотно населённое Арийское царство, которое добилося власти над многими соседними народами, включая туранцев, так безжалостно вырезавших их предков. Это был Коренной Род, из которого вышли все Арийские народы. Начиная с 40 000 г. до н.э., из него изошло несколько крупных переселений, образовавших Арийские подрасы. Пока не произошло четыре переселения на запад, и не было отправлено большое число отрядов завоевателей-переселенцев в Индию, подчинивших эту землю и взявших её себе во владычество, этот род оставался на родине. Последние его остатки покинули эти места и присоединились к своим предшественникам в Индии только незадолго перед погружением Посейдониса в 9564 г. до н.э.⁴⁸ Фактически, они были отосланы из региона, чтобы избежать предполагаемого разорения, которое может быть вызвано предстоящим гигантским катаклизмом.

С 60 000 г. до н.э. до 40 000 г. до н.э. родительский род рос и процветал в чрезвычайной степени, достигнув зенита своей первой славы приблизительно в 45 000 г. до н.э. Они завоевали Китай и Японию, населённые в основном Монголами⁴⁹ — седьмой Атлантской подрасой, — продвигаясь к северу и в восточном направлении, пока этому не воспрепятствовал холод. К своей Империи они добавили также острова Формоза⁵⁰ и Сиам⁵¹, которые были населены Туранцами и Тлаватлями — четвёртой и второй Ат-

⁴⁷ Санскр. deva — сияющее существо; бог.

⁴⁸ В теософской литературе этот Коренной Род обычно называется «первой подрасой», но не следует забывать, что это — сама первоначальная Коренная Раса, от которой и произошли все ветви, или подрасы. Первое переселение называется второй подрасой, и так далее. Переселенцы в Индию все происходят из этого азиатского Рода, и они и есть «первая подраса», а также — сама первоначальная Пятая Коренная Раса.

⁴⁹ Т.е. монголоидами.

⁵⁰ «Формоза, остров у юго-восточного побережья Азии, см. Тайвань». «Тайвань, территория на юго-востоке Китая, состоит из острова Тайвань, архипелага Пэнхуледао (Пескадорские острова), островов Цзимэнь, островов Мацзу (все они находятся в Тайваньском проливе), архипелагов Сишачоңьдао (Парацельские острова), Дуншачоңьдао (острова Пратас), Наньшачоңьдао (острова Спратли) и Чжуншачоңьдао (все они находятся в Южно-Китайском море). В 1544 г. португальские моряки, проплывая недалеко от Тайваня, смогли увидеть остров издали и назвали его «Формоза» (что означает «Прекрасная»).

⁵¹ Сиам — название государства Таиланд в 1856–1939 гг.

лантскими подрасами. Затем Арийцы колонизировали Суматру и Яву с близлежащими островами — не так сильно раздробленными, как теперь. В этих областях их главным образом встречали радушно, поскольку эти люди смотрели на светлицы чужеземцев как на Богов и были больше склонны поклоняться им, а не воевать с ними. По всей огромной Империи со всеми её многими царствами, Ману был Верховным Правителем. Был ли Он в воплощении или нет, Цари управляли Его именем, и время от времени Он посылал указания относительно продолжения работы.

К 40 000 г. до н.э. Империя начала выказывать признаки упадка, и многие острова и внешние области утвердили свою варварскую независимость.⁵² Ману всё ещё иногда воплощался, но обычно управлял с высших планов. Однако центральное Царство в течение следующих двадцати пяти с лишним тысяч лет оставалось роскошным, удовлетворенным и спокойным, тогда как деятельность в основном продолжалась в дальнейших направлениях — в создании подрас и их распространении во всех направлениях.

4. О расселении ариев

Когда Ману был в Шамбале — после того, как привёл Свой небольшой народ из Аравии к их временному северному пристанищу, и после великой катастрофы 75 025 г. до н.э., когда Он привёл их на Белый Остров — Глава Иерархии показал Ему план, которому Он должен был следовать при формировании Новой Расы. Четыре продолговатых долины, идущие от горной цепи, расположенной в двадцати милях от северного берега Гобийского моря, отделённые от друг друга лежащими между ними невысокими горами, должны были использоваться Им для выделения и воспитания четырёх отличающихся одна от другой подрас. Эта работа началась после 45 тыс. до н.э.

Ману начал с того, что выбрал из большой группы Служителей, развивавшейся в благородной Арийской цивилизации, несколько семей, желающих выполнить роль первопроходцев, и, оставив великолепный Город Моста, уйти в дикую местность и основать Его новую колонию. Для этой первопроходческой работы было отобрано несколько семей, и они были высланы вперёд. Ману подготовил особое тело этого типа, который был Его целью, и воплотился в нём, доведя тип до желательного уровня развития. Группа высокоразвитых Личностей устанавливает тип всякий раз, когда основывается новая подраса, и тип тогда бывает представлен лучше всего: это — Золотой Век, на который оглядывается в свои поздние дни каждый народ.⁵³

В течение нескольких столетий народ в долине увеличивался и умножался, точная специализация продолжалась, пока, в 40 000 г. до н.э., Ману не посчитал, что они достаточно многочисленны и подготовлены для того, чтобы их выпустить в мир. С 40 000 по 20 000 г. до н.э. Вайвасвата Ману занимался главным образом Своими подрасами. Он и группа Его ближайших сотрудников в течение этих двадцати тысяч лет перевоплощались для подготовки этих подрас в определённых обособленных районах. Царство, сосредоточенное вокруг Города Моста, оставалось всего лишь небольшим. Люди больше не строили — они жили в величественных руинах того, что было создано их предками.

⁵² Т.е. максимальной величины первая Арийская империя достигала в период от 45 000 до 40 000 г. до н.э.

⁵³ Если есть куда и на кого оглядываться — разве что на своих Богов...

В течение нескольких столетий первый обособленный народ в долине увеличивался и умножался, точная специализация продолжалась, пока, в 40 000 г. до н.э., Ману не посчитал, что они достаточно многочисленны и подготовлены для того, чтобы их выпустить в мир. Он послал их под предводительством высокоразвитых Личностей, чтобы они вновь прошли по пути, по которому их предки так много тысяч лет назад прибыли в Азию, и попытались арьянизировать⁵⁴ потомков оставленных ими Арабов⁵⁵, потому что из всех Атлантов они были ближе всего к новым, формируемым Ману расовым особенностям. Эта обозначенная Вторая подраса развивалась и увеличивалась, процветая в чрезвычайной степени в течение многих тысячелетий и простирала свою власть почти на всю Африку, за исключением той её части, которая была в руках Египта. Однажды, много позже, они вторглись в Египет и в течение короткого времени правили там как Гиксосские цари, но их счастливыми днями было время, когда они управляли большим Алжирским островом и продвинулись по восточному побережью к самому мысу Доброй Надежды и основали царство, включившее всю территорию земель Матабеле, Трансвааля и Лоренцо Маркеса.

После окончательного краха Арабской Империи Персии и Халдеи прошла череда столетий анархии и кровопролитий, и страны эти почти лишились населения, — так что Ману наконец решил прийти им на помощь и послал туда Свою третью подрасу, которая создала великую Персидскую Империю Иранцев. Это было в 30 000 г. до н.э. После отправки второй подрасы (первый выселок с севера Азии) прошло десять тысяч лет, прежде чем Ману послал третью (второй выселок). Люди для этой работы были тщательно подготовлены, Он держал их также обособленно в одной из Своих горных долин, и продолжал их развитие, пока они не образовали весьма определенный тип. Созданная Персидская Империя доминировала над всей западной частью Азии — от Средиземноморья до Памира, и от Персидского залива до Аральского моря. С некоторыми изменениями эта Империя дожила приблизительно до 2 200 г. до н.э. В некоторый период времени они управляли большей частью Малой Азии и создали временные поселения в некоторых странах по соседству со Средиземноморьем; одно время они удерживали Кипр, Родос и Крит — но, в общем, в той части мира Атлантская власть была слишком сильна для них, и они избегали конфликта с ней. На этой западной границе их царства мощные конфедерации Скифов⁵⁶ и Хеттов⁵⁷ оспаривали своё владычество в разные моменты своей истории.

Особое внимания Ману уделил семенам четвертой и пятой подрас. Те, кто должны были составить четвертую подрасу, были, как обычно, отведены в большую

⁵⁴ Санскр. арья (произн. «арья») означает «благородный», «усовершенствовавший себя».

⁵⁵ Видимо, так называемых первичных Семитов, пятую Атлантскую подрасу, явившуюся основным исходным материалом для образования Пятой (Арийской) Коренной Расы. К нынешним, также называемым Семитскими, народам первичные Семиты не имеют отношения, кроме того, что они — в числе их весьма отдалённых предков.

⁵⁶ Scythians. «Скифы, по версии официальной науки, древние племена в Сев. Причерноморье (7 в. до н.э. — 3 в. н.э.). Делились на царских, кочевников, земледельцев, пахарей. Хозяйство: земледелие, скотоводство, обработка металлов, торговля с античными городами Сев. Причерноморья. В 4 в. до н.э. создали Скифское государство. После разгрома готами Скифского государства растворились среди других племен. От скифов остались многочисленные памятники (курганы, городища)».

⁵⁷ «Или Хиттитов (Hittites). «Хетты, народ, живший в центральной части М. Азии. Хеттское царство существовало в 18 — нач. 12 вв. до н.э. В широком значении — всё население Хеттского царства».

долину между гор, неподалёку от столицы. Чтобы составить ядро новой подрасы, Ману отобрал в Городе некоторое количество наиболее утончённых. В колонии было произведено дополнительное разделение на особые классы, поскольку Ману стремился развить некоторые новые особенности, пробудить воображение и художественную восприимчивость, поощрить развитие поэзии, красноречия, живописи и музыки, а люди, соответствующие этому, не могут заниматься земледелием и другими утомительными видами ручного труда. Физическая красота была ярко выраженной характеристикой этой подрасы, особенно среди этого артистического класса.

Время, выбранное для их отсылки, приблизительно 20 000 г. до н.э. Им было указано идти по северной границе Персидского Царства и завоевать для себя место жительства среди гор, которые мы теперь называем Кавказом, которые были тогда населены множеством диких племён, по натуре своей хищников, которые постоянно причиняли неприятности Персии. Пришельцы скоро отвоевали себе место для жилья. Они утвердились сначала где-то в районе Эривани⁵⁸, на берегах озера Севанга⁵⁹, но, по мере того как пролетали века, количество их чрезвычайно увеличилось, и они постепенно истребили дикие племена — или заставили их подчиниться — пока наконец вся Грузия и Мингрелия не подпали под их власть. В самом деле, спустя две тысячи лет они занимали Армению⁶⁰, а также Курдистан, а позже Фригия⁶¹ тоже попала в зависимость от них, так что они владели почти всей Малой Азией, как и всем Кавказом. Даже после начала колонизации Средиземноморского побережья они смотрели на Кавказ как на свою родину, и он был действительно вторым центром, из которого эта подраса пошла дальше к своей славной судьбе.

К 10 000 г. до н.э. они возобновили свой марш на Запад, перемещаясь не всем народом, а племенами. Так что в Европу, занять которую было их судьбой, они, в конце концов, прибыли лишь сравнительно мелкими волнами. *Первая часть подрасы, которая должна была перейти в Европу из Малой Азии, была древними Греками* — не Греками нашей «Древней Истории», но их отдалёнными предками, теми, кого иногда называют Пеласгами⁶² (кельтская подраса). Надо вспомнить, что в «Тимее» и «Критии» Платона упоминается, что Египетские жрецы говорили этому более позднему Греку, что он происходит от великолепного племени, которое предшествовало на его земле его собственному, а также как это племя повернуло вспять вторжение могущественного народа с Запада (атлантов), народа победоносного, подчинявшего себе до того всех — пока он не затрепетал от геройства тех Греков. Они же в течение долгого времени владели побережьем Малой Азии и островами Кипр и Крит, и все товары той части мира

⁵⁸ Т.е. нынешнего Еревана (до 1936 г. — Эривань).

⁵⁹ Т.е., вероятно, Севана.

⁶⁰ Т.е., видимо, имеется в виду Армения в границах Великой Армении до её захвата сначала Византией, а потом Персией и Турцией.

⁶¹ «Фригия, (13—7 вв. до н.э.) древнее государство в северо-западной части Малой Азии, основанное фригийцами — индоевропейским балканским народом, в 13–10 вв. до н.э. несколькими волнами мигрировавшим через проливы в бассейн реки Сангария и сопредельные районы, получившие затем название Фригии. Первая волна фригийского расселения (около 1250) сформировала раннефригийское царство (Ассува хеттских источников), вступившее в прочный союз с Троей.

⁶² «Пеласги (Pelasgoi), согласно античным преданиям, догреческое население Др. Греции, обитавшее на юге Балканского п-ова, островах Эгейского м., в Эпире, Фессалии, на западном побережье М. Азии». «Пеласг (Пелазг), в греческой мифологии сын Зевса и Ниобы, родоначальник племени пеласгов.

перевозились их судами. На острове Крит постепенно была создана утончённая цивилизация, которая просуществовала в течение нескольких тысяч лет — и всё ещё процветала в 2 800 г. до н.э. Имя Миноса всегда будут помнить, как имя её основателя или главного строителя⁶³, а он происходил от этих старших Греков, которые жили даже ранее 10 000 г. до н.э.

Для пятой подрасы (тевтонской) Ману выделил также обособленную долину, расположенную вдалеке от Его столицы, на северном берегу Гобийского моря. Он подбирал для этого светлокожих⁶⁴ высокорослых мужчин, и, когда Он сам рождался в этой подрасе, он всегда брал тело, заметно выказывающее такие же свойства. Нужно помнить, что Ману начинает каждую подрасу точно так же, как и Коренную Расу, лично воплощаясь в ней. Тип этой пятой подрасы был очень сильным и энергичным, намного более крупного размера, чем предыдущие. Люди этого типа были высокорослыми и светлокожими, длинноголовыми⁶⁵, светловолосыми и синеглазыми. Их характерные свойства также очень отличались от свойств четвёртой кельтской подрасы — они были упрямыми и настойчивыми. Достоинства этой, пятой подрасы были не в артистичности типа, а в деловитости и здравом смысле, практичности, грубоватой правдивости, откровенности и прямооте, и их интересы были не поэтическими, а конкретными.

Эта подраса покинула Центральную Азию после 20 тыс. до н.э., и прошла через Персию. Далее пятая подраса, небольшая числом, была направлена по берегам Каспийского моря, и она обосновалась на территории Дагестана⁶⁶. Там она медленно росла в течение нескольких тысяч лет, постепенно распространяясь по северным склонам Кавказского хребта и занимая долины Терека и Кубани⁶⁷. Там люди пятой подрасы оставались до конца великой катастрофы 9 564 г. до н.э. Лишь спустя почти тысячу лет после неё начали они свой великий поход через Русскую равнину.

К 18 800 г. до н.э. трудоёмкая работа постепенного создания подрас и их отсылки была на некоторое время закончена. Ману руководил всеми переселениями Своих людей, и видел, что Его подрасы определённо упрочились. И Он направил Своё внимание ещё раз на Коренную Расу, потому что Он желал постепенно отправить её из родового дома и поселить в Индии, в земле, избранной для её дальнейшего развития. Удаление пятой Расы⁶⁸ из её Центрально-азиатской Родины было необходимо с тем, чтобы

⁶³ Современными учёными эта культура называется Крито-Минойской или Крито-Микенской (если включать сюда и Микены).

⁶⁴ Англ. Fair.

⁶⁵ «Долихоцефалия (от греч. dolichos — длинный и kephale — голова) (длинноголовость), соотношение длины и ширины головы, при котором ширина составляет менее 0,75 длины. Ср. *Брахикефалия*, *Мезоцефалия*». «*Брахикефалия*» — см. прим. выше (к гл. XIX). «*Мезоцефалия* (от мезо... и греч. kephale — голова) (среднеголовость), в антропологии такое соотношение длины и ширины головы, при котором ширина составляет от 0,75 до 0,80 длины». Данные признаки используются в расоведении [расологии] и антропологии.

⁶⁶ Очевидно, что, кроме древней архитектуры, некоторых мифологических параллелей и европеоидности жителей, в нынешнем Дагестане от пятой подрасы Пятой Коренной Расы ничего не сохранилось, ведь даже из 26 языков Дагестана (Республика Дагестан в Российской Федерации. Население 2 166,4 тыс. человек (2001)) нет ни одного арийского — индоевропейского.

⁶⁷ Т.е., по-нынешнему, с запада на восток, от Краснодарского края до Дагестана, от северного Причерноморья до Каспийского побережья.

⁶⁸ Имеется в виду удаление остающейся части исходного состава Пятой Расы, Коренного рода, т.е. тех, кто напоследок были отправлены в Индию. Вполне вероятно, что оттуда ушли не все.

(1) Шамбала была оставлена в надлежащем уединении. Её работа, выполняемая в тесном соприкосновении с внешним миром, была на некоторое время закончена, и новой расе надо было предоставить самостоятельность, чтобы она росла без внешнего надзора. (2) Индию нужно было арьянизировать. (3) Расу нужно было отвести в сторону от грядущей катастрофы, поскольку изменения в Центральной Азии должны были быть значительны. Благодаря постоянным переселениям Центрально-азиатское Царство опустело примерно к 9700 г. до н.э. Сотрясения почвы, сопровождавшие катастрофу 9564 г. до н.э., превратили Город Моста в развалины и разрушили большинство великих Храмов на Белом Острове.

Коренной род — первая подраса ариев из Азии — пришла в Индию и остановилась на юге Гималаев. Арийские индийцы, являясь представителями Коренного рода и находясь у истоков Пятой Коренной Расы, стали преемниками Величайших Знаний и Откровений, которые вначале были лишь достоянием внутренних Храмов. Позже и, вероятно, только часть этих знаний, причём очень часто в завуалированной форме, была записана в индийских священных текстах — Ведах, Пуранах, Законах Ману, Упанишадах, Рамаяне, Махабхарате, особенно в той её части, которая называется Бхагавадгита и др. Индия стала родиной величайших учений человечества — Вед, Веданты и Неоведанты, учения Будды. Традиционные религиозно-философские системы Индии явились основой таких Учений современности, как Теософия и Живая Этика. Не будет большой ошибкой при этом установить время прихода основной массы арийцев в Индию — после 18 тыс. до н.э. Последние остатки этого рода покинули север Азии и присоединились к своим предшественникам в Индии только незадолго перед погружением Посейдониса в 9 564 г. до н.э.

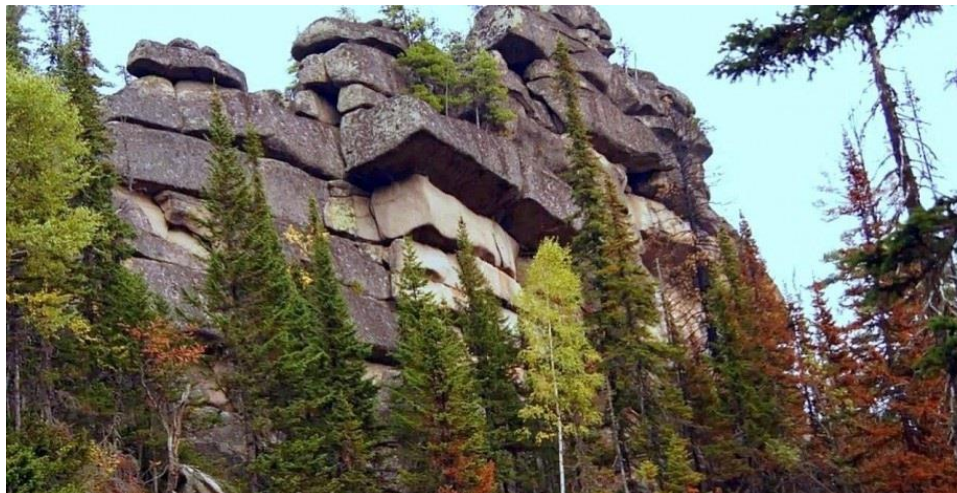
Когда люди Ману были, наконец, перемещены в Индию, возникла опасность того, что Арийская кровь могла почти не оставить следа среди огромного большинства Атлантов и Атланта-Лемурийцев, поэтому, для того *чтобы предупредить дальнейшие примеси и сохранить те, которые уже произошли, Ману запретил межрасовые браки и, приблизительно в 8 000 г. до н.э., установил кастовую систему*. Он основал вначале только три касты: Брахмана, Раджана⁶⁹ и Виш⁷⁰. В первой были чистые Арьи, во второй — Арьи, смешанные с Толтеками, в третьей — Арьи, смешанные с Монголами. Касты⁷¹

⁶⁹ Иначе «Кшатрия».

⁷⁰ Иначе «Вайшья».

⁷¹ В европейском термине «каста» смешано два понятия: варна (варга) и джати. В современных словарях пишется следующее. «**Касты** (португ. *casta*, от лат. *castus* — чистый; санскр. джати), замкнутые, эндогамные группы людей, обособившиеся вследствие выполнения специфической социальной функции, наследственных занятий и профессий (что может быть связано с принадлежностью к определенной этнической, а иногда и религиозной общности). Касты образуют иерархию, в общении между кастами есть строгие ограничения. Архаичные касты (сословия или социальные ранги) существовали в ряде древних и средневековых обществ (Др. Египет, Индия, Перу и пр.). В Индии обособление групп людей по тому или иному признаку, освящаемое религиозной системой индуизма, приняло всеобщий характер. В Индии в 40-х гг. 20 в. было 3,5 тыс. каст и подкаст. <...> Конституция Республики Индия (1950) признала равноправие каст и юридическое полноправие „неприкасаемых“». «**Каста** [нем. *Kaste*, фр. *caste* < порт. *casta* порода, происхождение < лат. *castus* чистый, непорочный]. В странах Востока: обособленная общественная группа, связанная происхождением и правовым положением своих членов. || Ср. *варна*». «**Варна** [< санскр. *varna* класс]. Каждая из четырех сословных групп в Др. Индии: *брахманы, вайиши, кшатрии, шудры*; из древних варн впоследствии развились *касты*». «**Варна** (санскр. *varna* покров, оболочка; цвет, окраска; раса; варна, каста) — замкнутая группа людей, занимающая строго определённое место в обществе.

с той поры назывались варнами, или цветами: чистые Арьи — белые, смесь Арьев и Толтеков — красные, и Арьи с Монгольской примесью — жёлтые.



Итак, как видим, именно из Центральной Сибири пошли мощные миграционные первопотoki ариев в Месопотамию, Средиземноморье, Малую Азию, Северное Причерноморье, Индию! Впервые о том, что именно Сибирь является прародиной ариев, написал в середине XIX века французский аристократ граф Артюр де Гобино. После себя арии оставили мощный топонимический след и руины многочисленных городов (см. рис. выше). Арии создали в Сибири великую северную цивилизацию, однако история этой цивилизации — это история последовательного исхода, миграции в южные и западные области Евразии. Практически везде появление сибирских мигрантов сопровождалось становлением новых центров цивилизации.

Специалистами по топонимике также установлено, что в Сибири множество топонимов объясняются на основе индоарийских языков. Известный в СССР специалист по топонимике Э.М. Мурзаев писал: «Чем больше накапливается знаний о географических названиях северной части Центральной Азии или примыкающей к ней южной части Сибири, тем более явственно выступают индоевропейские топонимические элементы в районах, где в течение многих последних столетий господствовали тюркские, монгольские, самодийские и другие неиндоевропейские языки». И это действительно так. Если бы самыми первыми насельниками Сибири были тюрки, то в здешних топонимах мы не нашли бы индоарийских корней. Однако мнение не только Э.М. Мурзаева, но и М.В. Ломоносова, Ж.А. Гобино и других учёных до сих пор не признаётся.

О том, что европеиды якобы переселялись в Сибирь из Европы, начиная с палеолита, неолита и далее в эпоху бронзы и раннего железа, было «научно доказано» (?) в монографии А.М. Малолетко «Древние народы Сибири» (1999 г.). За эту работу автор был удостоен Демидовской премии, считающейся сибирским аналогом Нобелевской премии. Какую важную истину пытаются всем этим сокрыть? На это исследователь

«Джати (*санскр.* jāti рождение, происхождение; положение; семья; каста, варна; род, вид) — социальное положение индивидуума, связанное с его рождением (*по разным источникам*). Т.е. джати и есть эти «3,5 тыс. каст и подкаст», т.к. варн только четыре.

Н. Новгородов пишет: «...сибирская ситуация была на самом деле диаметрально противоположной: европеоиды и индоевропейцы не проникали в Сибирь на поздних этапах [как показано выше, европеоиды появились там задолго до наступления в Сибири реального холода] заселения этих холодных просторов, а рождались здесь. По-другому говоря, европеоидные гены, скорее всего, не привносились в Сибирь извне, а рождались в Сибири [эзотерические сведения и ДНК-генеалогия это подтверждают]. Этномиграционный процесс в эпоху металла имел обратную направленность, из Сибири в Европу и в южную и юго-восточную Азию». И далее: «Быстро размножаясь в Сибири в условиях обилия пищи, приспосабливаясь к холодным условиям, протосибиряки приобрели длинный нос для согревания воздуха, белую кожу для биохимической выработки витамина D при воздействии солнечного облучения (чтобы не развивался рахит у детей), светлую радужку глаз, длинные конечности и высокий рост для ускорения перемещения по саванне и другие европеоидные черты. Таким образом, формирование европеоидной расы в Сибири, сибирская локализация Прародины европеоидов, представляется более обоснованной фактологически и более закономерной теоретически, нежели в Европе... Находки в Диринг-Юряхе (устье р. Лены) показывают, что всё последнее трёхмиллионие ... Сибирь была ареной становления человека... *Как гениально предвидел немецкий антрополог Мориц Вагнер, именно север Азии был внетропической прародиной человечества. А север Азии — это Сибирь*». Как видим, Новгородов хоть и не владел знаниями Эзотерического учения (в своих исследованиях он на них не ссылается), но своими догадками полностью их подтверждает.

Есть ли доказательства вышеотмеченным фактам. Конечно есть. Последние археологические находки в Восточной Сибири свидетельствуют, что в доисторические времена тут началось развитие человеческой цивилизации. В частности, к этой мысли учёных подтолкнули артефакты, обнаруженные в местности Усть-Кова в Красноярском крае. Ученые в буквальном смысле раскопали предметы возрастом от 24 тысяч лет, которые позволяют предположить, что в эпоху палеолита тут развивались технологии и формировались религиозные взгляды на мир. В публикации научного журнала «*Archaeological Research in Asia*» рассказывается, что раскопки в Усть-Кове продолжаются более пятидесяти лет и принесли немало открытий. Например, археологи обнаружили две статуэтки из бивня мамонта, которые позволили установить, что в Усть-Кове применялись те же методы обработки кости, что и в стоянке Мальта в Иркутской области. Это свидетельствует, что наши доисторические предки общались между собой несмотря на расстояния в сотни и тысячи километров. Скорее всего, они использовали реки в качестве путей сообщения. Те же статуэтки позволили ученым предположить зарождение у древних людей религиозных взглядов. Такой вывод специалисты сделали, обнаружив красную и черную краски на этих артефактах. Сейчас ученые пытаются восстановить технологию изготовления красок.

Также в Усть-Кове нашли пока самое древнее в Сибири изображение лошади на пластине из бивня мамонта. Этому артефакту, по оценке археологов, 18 тысяч лет. Эти и множество других находок подтверждают выводы ученых о том, что в то время уровень развития цивилизации в Восточной Сибири вполне соответствовал уровню человеческих обществ в других частях планеты в то же самое время, а в чем-то может и

опережал. А вот что произошло потом и почему пути цивилизаций так радикально разошлись — это предстоит ещё выяснить.

Археологи также нашли останки древнего человека под Иркутском. Это далеко не маленькая сенсация, поскольку в археологии обнаружение останков человека, жившего в глубокой древности, — само по себе считается редкой удачей. А тут — кости человека, который жил в Сибири более пятидесяти тысяч лет назад. Напомним, что до этого считалось, что Сибирь была заселена древними людьми приблизительно десять тысяч лет назад, причем человек сюда пришел из Европы или южной Азии. По этой причине данная находка останков человека на стоянке «Туяна», что располагается недалеко от современного Иркутска, может даже закрыть определённую брешь в археологии, ответив на такие животрепещущие вопросы: когда появились люди на территории России и кем они были. Учёные рассматривают пока две основные версии:

- это может быть древнейший *Homo sapiens* на территории всей Евразии, что подбрасывает прежние представления о периодах расселения человека разумного по материкам;
- открытие может стать настоящей мировой сенсацией, если окажется, что останки принадлежат новому виду человека, ещё неизвестному науке — такое тоже не исключено.

Правда, всё это приоткроется перед исследователями тогда, когда генетики расшифруют ДНК останков человека, найденного в Сибири, а также после более тщательного изучения среды его обитания. Эксперты уверены, что их ждут новые сюрпризы, поскольку в их планах — более тщательно обследовать не только площадки вокруг самой стоянки «Туяна», но и по всей обширной Тукинской долине. Археологи хорошо понимают, что Сибирь, как законсервированная на тысячелетия территория, хранит несметное количество древнейших тайн.

Вот такова историческая картина событий, которая предшествовала той реальности, известной нам уже из имеющихся у нас знаний об Азии в целом и о Тартарии в частности. Главное в том, что описано выше, состоит в одном очень важном факте — происшедшие в Азии серьёзные климатические изменения после планетарной катастрофы в 10 тыс. до н.э. Холод, обрушившийся внезапно на огромный регион север Евразии, заставил народы, там живущие, покинуть обжитые места и двинуться на юг. Конечно, кто-то там, на северных территориях Азии, остался, но в большей степени это касается монголоидов. Белые народы в основном покинули север Азии, спустившись южнее до мест, обеспечивающих их нормальное проживание. Именно такое положение дел мы и застаём на тех территориях, обозначенных как Тартария.

V. Артания — предтеча Тартарии

Оценку Сибири как «земли неисторической» впервые дал злейший враг Русского народа, один из создателей пресловутой «норманнской теории» немец на русской службе «академик» Г.Ф. Миллер. Несмотря на лавину опровергающих это мнение артефактов, ситуация в исторической науке не меняется, а напротив, усугубляется. Это объясняется, по нашему мнению, активизацией прокитайской пятой колонны, действующей в среде сибирских и дальневосточных «историков». Китай, как известно, уже издаёт карты, на которых Сибирь и Дальний Восток включены в его состав. Кроме того, наблюдается научная активность профессора МГУ хакаса Л.Р. Кызласова и других «учёных» из сибирских инородцев, которые на фоне «несомненного русского отсутствия» в Сибири до XVII века, бессовестно приписывают обнаруженные в Сибири древнейшие города с их высокоразвитой культурой и ремёслами кочевым племенам зауральских азиатов. Это тоже выгодно Китаю, т.к. зачатки культуры кочевники якобы могли позаимствовать лишь у Китая. Между тем, археологические открытия последних лет в Сибири без учёта сведений эзотерического характера настолько значительны, что они позволяют совершенно другими глазами взглянуть не только на историю якобы 8000-летнего Китая, но и на всемирную историю. И этого все боятся, т.к. выяснится, что у истоков всех известных древнейших цивилизаций стояла Арийская Протоцивилизация и один из её народов — древние Русы, прямые потомки Русского народа⁷².

Попытаемся разобраться теперь, что собой могла представлять «Великая Тартария», имеются ли какие-либо сведения или факты об этом государственном объединении, каким образом это государство могло образоваться и оставить такой глубокий след на многочисленных древних картах.

По данным официальной исторической науки создаётся впечатление, что в средние века в Восточной Европе не было других государств, кроме Хазарского каганата, Киевской Руси, Новгородской земли и Волжской Булгарии. А между тем в летописях и иностранных источниках того времени упоминаются как минимум ещё два — Арсания и Биармия. И если о Биармии сообщали в основном скандинавские источники и новгородские летописи, то арабские, персидские и другие средневековые учёные тысячелетие назад сообщали о том, что им известны три русские земли: Куявия (Куябия, Куяба), Славия (ас-Славия, Салау) и Арсания (Артания, Арта, Уртаб).

Арсания (варианты произношения с арабского — Артания, Артония) — по арабским источникам X века один из трёх центров русов, наряду с Куявией (Киев) и Славией (Новгород). Возникновение вопроса о трёх центрах древней Руси восходит непосредственно к арабским рукописям и ими обусловлено, так как все русские источники были практически уничтожены⁷³. Информация идёт, в первую очередь, из утраченной работы географа ал-Балхи, написанной ок. 920 г., и воспроизводится у его последовате-

⁷² Смотри исследования автора «Как было на самом деле», «Откуда ты, белый человек?», «Корни Русского народа» и др.

⁷³ Ох, хотелось бы думать, что *где-то* они сохраняются... ну не может же быть *всё* уничтожено...

лей — Истахри (около 930 г.), Ибн Хаукаля (конец X в.) и ряда более поздних авторов (Худуд аль-алам, Аль-Идриси в середине XII в.) и др.

Наиболее ранний по времени автор — Аль-Балхи сообщал следующее: «Русы⁷⁴ состоят из трёх племён, из коих одно ближе к Булгару, а царь его живёт в городе под названием Куяба, который больше Булгара. Другое племя, [живущее] дальше первого, называется Славия. Ещё племя называется Артания, а царь его живёт в Арте [созвучно слову Орда!]. Люди отправляются торговать в Куябу; что же касается Арты, то мы не припоминаем, чтоб кто-нибудь из иностранцев странствовал там, ибо они убивают всякого иноземца, путешествующего по их земле. Только они отправляются по воде и ведут торг, но ничего не рассказывают про свои дела и товары и не допускают никого провожать их и вступать в их страну. Из Арты вывозят чёрных соболей и свинец».

Ибн Хаукаль в работе «Китаб ал-масалик ва-л-мамалик» (970-е годы) также сообщил, что русов три группы: «Первая группа, ближайшая к Булгару, и царь их в городе, называемом Куяба, и он больше Булгара. И группа самая высшая⁷⁵ из них, называют [её] ас-Славийа, и царь их в городе Салау, третья группа их, называемая ал-Арсанийа, и царь их сидит в Арсе, городе их. И достигают люди с торговыми целями Куябы и района его. Что же касается Арсы, то я не слышал, чтобы кто-либо упоминал о достижении её чужеземцами, ибо они [её жители] убивают всех чужеземцев, приходящих к ним. Сами же они спускаются по воде для торговли и не сообщают ничего о делах своих и товарах своих и не позволяют никому следовать за собой и входить в страну свою. И вывозят из Арсы чёрных соболей, чёрных лисиц и олово, и некоторое число рабов».

Самое развёрнутое сообщение о быте и нравах обитателей Арсании оставил в своих записях арабский купец Ал-Истархи, который путешествовал в начале IX века. Согласно этим документам, Арсания изобилует мёдом, хлебом и дичью. *А её обитатели высоки ростом, со светлыми волосами и синими глазами, сметливы и искусны в кузнечном деле.* Железные доспехи, изготовленные в Арсании и купленные Ал-Истархи, спасли последнего по возвращении на родину: их оказались не в силах пробить даже знаменитые арабские клинки.

Все исследователи согласны, что Куяба — это Киев, Славия или Слава (Салау) — Славянск (или Словенск), предшественник Великого Новгорода, а вот локализация Арсании оставалась проблематичной. Во времена Птолемея в округе гор Рип были известны ставани и салии, от которых якобы и ведут историю Славии. Ранее (Страбон и др. авторы) аорсы упоминались у низовий Дона. Участвовали аорсы (аорсы) и их союзники (сираки⁷⁶) в VI веке до н.э. в борьбе за трон Боспорского царства, где они помогли взять власть Евмелу (тот, в частности, очистил все Чёрное море от пиратов с помощью аорсов и имел неплохой флот). От Дона около 250 г. до н.э. повёл свои дружины на юг полководец Арсак, основавший славную династию Аршакидов для Парфии,

⁷⁴ Правильное обозначение племени белых людей у арабских авторов. Именно Русы является самоназванием белого народа, переселившегося с северной полярной земли в Евразию. Арии, по-видимому, другое название этого народа. Именно Русы создали два неизвестных науке очага цивилизации как на Русской равнине, так и в Сибири после планетарной катастрофы в 10 тыс. до н.э.

⁷⁵ Т.е., понятно, высшая к северу.

⁷⁶ Т.е. сироты.

Албании Кавказа, Армении. Считается, что в основе названия лежит индоарийское: arsa (возможно, скифо-сарматское), aresa (авестийское), ars (осетинское) — «медведь» (медведи также имеются на гербе Великого Новгорода). Существуют варианты: «Арта», «Арсания» или даже «Арба», Арта (по-видимому, Орда).^{77 78}

Согласно сводам Заходера, переводам Гаркави и Новосельцева об арсах можно сказать следующее. *Это один из трёх разрядов (видов и т.п.) русов*. Он «особенно страшен». Они живут на острове, размером три дня пути в длину и ширину. Климат — сырой. Кругом чаща, заросли. Царя *русов* называют каган. Царь Артании — в Арте. Арта находится между Хазаром и Великим Булгаром. Русы многочисленны. Их страна богата. В ней большие города. Русы оставляют наследство только дочери. Если рождается сын, отец вручает ребёнку меч, говоря: это твоё наследство, отец приобрёл мечом своё достояние, так и ты должен поступать. Артанские клинки можно сгибать пополам, после чего они выпрямляются. Когда русы начинают войну, то прекращают усобицы, пока не победят врага. При сочетании «арта-арда» (правильнее, наверное, Орда), вспоминается князь славян у Дуная Ардагаст, заметный в войнах с Византией конца VI века. Арпоксай (Арфаксад Библии?) — эпический внук Зевса, один из родоначальников народов Скифии по античному эпосу, когда скифы задолго до нашей эры сами себя называли сколоты.

Арабские сообщения не дают почти никаких сведений о местонахождении Арсании. Что же касается географии, то столица Арсании — Артании, Арта, по арабским источникам, располагалась на берегу широкой реки. Согласно древним персидским и арабским хроникам, Арсания находилась в «стране *урусов*» и являлась одним из трёх центров северных земель. Одни историки в своём объяснении загадочной Арсании следовали за весьма неясными указаниями арабов о её географическом расположении, другие также шли путём догадок, исходя из фонетики самого слова. Идентификация Арсании остаётся нерешённой исторической задачей по причине отсутствия каких-либо параллельных данных и вызывает самые противоречивые предположения. Среди этих предположений наибольшее внимание привлекают следующие варианты расположения Арсании: 1) Арзамас (Френ. д'Оссан, П.Савельев); 2) Рязань (А. Шахматов, Д. Щеглов); 3) Тмутаракань (В. Пархоменко, Д. Иловайский, С. Юшков, В. Мавродин); 4) город в Крыму (А. Соболевский); 5) скандинавский или датский город (Ф. Вестберг), 6) город на Волге выше устья Оки (П. Смирнов); 7) видевшие некоторое созвучие имени «Артания» с именем антов (Л. Нидерле, Б. Рыбаков); 8) Пермь (Рено, Д. Хвольсон); и, самое интересное, по нашему мнению, *город на восточном склоне Урала или в Сибири*.

Теории южного расположения базировались на сделанном в XIX веке неточном переводе Истархи, в котором Арсания помещалась между хазарами и Волжским Булгаром. Тогда как перечень вывозимых из неё товаров делает более вероятным северное её расположение. В российской историографии последних десятилетий доминирующими

⁷⁷ «Урду» (Пакистан) — «орда»...

⁷⁸ Санскр. *artha n.*, т. I) цель; 2) причина, повод; 3) преимущество 4) польза, выгода 5) вещь, предмет 6) богатство, достояние; деньги 7) дело 8) желание, стремление 9) потребность 10) смысл, значение; содержание 11) способ 12) запрещение.

являются гипотезы о нахождении Арсании в районе Ростова — Суздаля, Белоозера или Смоленска. Имеются античные источники по Арсании двух видов: первые упоминают имя, сходное с «арса» или «Арта», вторые сообщают о регионе, где мы предположительно могли бы локализовать Артанию. Во-первых, Страбон в своей «Географии» сообщает следующее. За Борисфеном живут роксоланы (росы-аланы по Е. Классену)⁷⁹, к югу от них скифы и савроматы. Кимвры жили на полуострове. После постигнутого их якобы наводнения стали разбойничать. Страбон, ссылаясь на Посидония, указывает, что кимвры совершали походы до области Меотиды (т.е. Азовского моря). Отсюда «Киммерия» (Крым). Кимвры пришли в область, принадлежавшую тевристам или таврискам. По Страбону: «Первую часть — от северных стран и океана⁸⁰ — населяют некоторые скифы-кочевники, живущие в кибитках, а ещё далее от них вглубь страны — сарматы (также скифы), аорсы и сираки, простирающиеся на юг до Кавказских гор; они частью кочевники, частью живут в шатрах и занимаются земледелием».

Страбон предполагал, что живущие между Меотидой (Азовским морем) и Каспием «аорсы и сираки являются, видимо, изгнанниками племён, живущих выше, а аорсы обитают севернее сираков. Абеак, царь сираков, выставил 20000 всадников (в то время, когда Фарнак владел Боспором). Спадин же, царь аорсов, даже 200000, однако верхние аорсы выставили ещё больше, так как они занимают более обширную область, владея большей частью побережья Каспийского моря. Поэтому они вели караванную торговлю на верблюдах индийскими и вавилонскими товарами, получая их в обмен от армян и мидийцев, и вследствие своего благосостояния они носили золотые украшения. Аорсы, впрочем, живут по течению Танаиса (Дона), а сираки — по течению Ахардея, который вытекает с Кавказских гор и впадает в Меотиду». Наряду с аорсами в Арсании упоминаются и аримаспы (Эсхил, Геродот и т.п.). Геродот сообщал: «На севере Европы несомненно находится золото в огромном количестве; но как оно добывается, я не могу и этого сказать с достоверностью. Говорят, что одноглазые люди аримаспы похищают его из-под грифов». Золотые предметы чтились скифами как дар Зевса⁸¹.

Из всех версий наиболее возможное помещение Арсании между Доном и Волгой (вплоть до северных склонов Уральских гор). Это была страна аорсов — жителей округи Ра (Волги). При этом считалось в древности, что Волга (Ра) берёт своё начало в Уральских горах (район расположения Биармии). Большая часть воды в Волге в месте впадения в неё Камы, приносится Камой. А все реки в древности назывались как раз по большему потоку. Кама от места её впадения в Волгу до истока имела одно общее название. *Предположительно, одно из промежуточных мест обитания пришельцев с севера ариев находилось в бассейне реки Волги, которая в древности называлась Ра. Эта та область, которая, предположительно, в первом тысячелетии и называлась Арсанией.*

Первым отождествил «Остров Русов» с Арсанией-Артанией — Ибн Русте. Он сообщал, как уже отмечалось, что Русы из Арты спускаются по Волге на кораблях и занимаются торговлей, но никому ничего не сообщают ни о себе, ни о своих товарах,

⁷⁹ На самом деле, по Влескниге, жители Рускóлани, Рускóлань / Рускóланцы.

⁸⁰ Называемого Скифским.

⁸¹ Так говорили греки, потому как Зевс — не скифское божество.

никого не допускают в свою страну. *Знахари у них занимают привилегированное положение, они имеют власть даже над царём.* При похоронах знатного руса в могилу, в подобие обширного дома (признаки срубной культуры), кладут одежду, пищу, вино, деньги; вместе хоронят и жену для блаженства души покойного. Одежда русов и славян из льна. Из Арты вывозятся чёрные соболи, чёрные лисицы и свинец. Русы бреют бороды, а некоторые завивают волосы и красят в жёлтый и чёрный цвет.

Полагаем, что Арсания занимала не только западный Урал, но и восточное Приуралье и Сибирь. Поясним, почему так. Последний планетарный катаклизм в 9564 г. до н.э., вызвавший тогда повсеместное наводнение (Всемирный потоп), подтопил как Русскую равнину, так и часть Западной Сибири, там образовались огромные заболоченные площади. Единственной незатопленной территорией в центре Евразии тогда были Уральские горы. Как раз на Уральских горах и склонах и спаслась часть ариев от наводнения. А затем по мере просыхания восточных и западных к Уралу равнин арии стали расселяться в указанных направлениях и заселяли освобождаемые от воды территории. Поэтому с той же вероятностью Арсания могла располагаться и на востоке от Уральских гор, что подтверждают имеющиеся многочисленные древние карты.

Арсания торговала чёрными соболями. Они водились в те времена на Урале и в Сибири. Арсания продавала булатные клинки, распрямлявшиеся при сгибании пополам. В Европе того времени булата ещё не знали, секретом его производства владели только жители Урала. Из Арсании в Индию и Китай поступала жёлтая медь. Но такой в природе вообще не существует. Летописец, скорее всего, имел в виду знаменитую золотистую бронзу, которую в обилии находят при раскопках на Урале и в памятниках времен тагарской культуры скифо-сибирского мира. Тагарцы жили в Минусинской котловине и в зоне лесостепи от Енисея до Оби. Известно, что в Арсании выращивали в основном просо. Но в Европе к этому времени уже всю сеяли пшеницу. А вот на Урале и за Уралом — нет. Военнопленный баварский солдат Иоганн Шильтбергер, попавший в Сибирь в начале XV века, рассказывал, что «в этой стране совсем не едят хлеба, а сеют одно просо».

Германцы Восточную Русь называли Остергард, в отличие от Гардариков — Новгородско-Киевской Руси. Ещё русский историк В. Татищев название Остергард (Восточные Гарды) объяснял тем, что эта страна располагалась далеко на востоке в землях югры, гуннов и аваров. И гунны, и авары пришли в Европу с Урала и из Сибири, а югра (угры) — так и остались там, где сейчас и проживают (ханты и манси). Корневая основа («ард», «арт») есть в названии легендарного государства царя пресвитера Иоанна. В испанской «Книге познания» середины XIV века Иоанново царство названо Ардеселибом⁸², а его столица — Грасионой. Возможно Ардеселиб — это Артания, а координаты Грасионы (в другом варианте — Грустины), столицы этого царства, до градуса совпадают с координатами Томска. На многих старинных картах в низовьях Оби, между устьями Иртыша и Сысьвы, слева показана речка Артавиша (однокоренное слово). В самых верховьях Оби, в истоке Бии из Телецкого озера, имеется населённый пункт Артыбаш. Таким образом, Артанская топонимика обрисовывает контуры гигантской страны, занимавшей весь бассейн реки Оби, от истока до устья.

⁸² Возможно: ард + селиб = Орда + поселение = ордынское поселение.

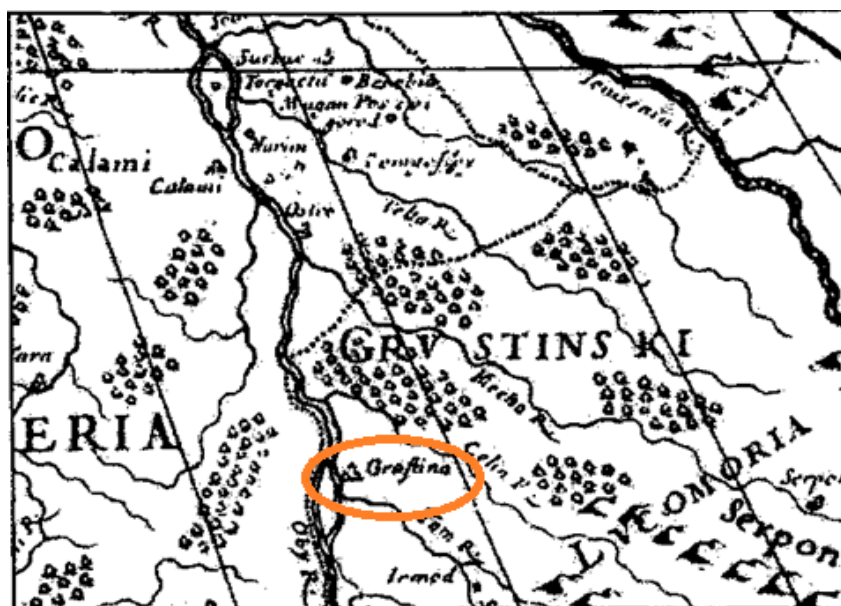
В Сибири бытуют устойчивые предания о том, что русские вышли к берегам Обдоры-реки задолго до Ермака. Русскими, проникшими в сибирское Лукоморье в незапамятные ещё времена, соблюдались строгие нравы и бескомпромиссная честность. Эта честность имеет этимологическое отношение к Арсании — Артании, поскольку слово «арта» переводится с санскрита как «честный».⁸³ Борис Годунов посылал в Сибирь на разведку Фёдора Дьяка, который, вернувшись, доложил: «Там в неизвестных странах восточных полно русских людей». Археологическое присутствие русских в Сибири до Ермака подтверждается давно. Ещё 200 лет назад в Сибири находили русские кольчуги XIII века. Также давно установлена двуслойность старожильческого населения Приобья. Один слой связан с завоеванием Сибири казаками Ермака в конце XVI века, а другой является более древним.

Селькупы — коренные жители Приобья — относились к разным русским старожилам как к различным народам. Ранних русских селькупы называли «паджо» и относились к ним очень доброжелательно. К поздним русским, называемым «касака», «касагула», селькупы относились насторожённо и даже враждебно. По-видимому, именно с древним, сохранившимся от Арсании, старожильческим слоем связаны зафиксированные в Приобье диалектизмы, унаследованные русским языком от древнейшей эпохи. Даже в XX веке сибирские старожилы продолжают употреблять старинные слова: «комонь» в значении «конь», «камень» в значении «горный хребет». В Европейской России слова в этих значениях не употреблялись уже в XV веке. Этнографы отмечают, что записанные в Приобье тексты былин обнаруживают бóльшую близость к общему древнерусскому эпосу, и подчёркивают, что нигде не сохранилась такая старая Русь, как на Урале и в Сибири.

При сопоставлении Артании с Ардеселибом, а Грустины с Грасионой, предположение о том, что Третья Русь располагалась в Сибири, находит своё подтверждение. Дело в том, что возможная столица Артании Грустина показана на всех средневековых картах Западной Сибири, составленных западноевропейскими картографами. Сигизмунд Герберштейн в своей книге «Записки о Московитских делах», изданной в Вене в 1549 году, писал, что от устья Иртыша до Грустины ходу два месяца пути. Для сравнения казаки через полстолетия от устья Иртыша до г. Томска поднимались за 59 дней. Наличие координатной географической сетки на средневековых картах позволяет радикально уточнить былое местоположение этого города. Например, на карте фламандца Г. Меркатора координаты Грустины составляют 56 градусов 20 минут северной широты и 105 градусов восточной долготы. Такие координаты уводят нас куда-то в Восточную Сибирь, но надо помнить, что в 16 веке географы ещё не договорились проводить нулевой меридиан через Лондон. Согласно картографической традиции, восходящей к Птолемию, через Лондон проходил двадцатый меридиан. На картах Г. Меркатора, Й. Гондиуса, Г. Сансона, С. Герберштейна этот город стоит на Оби. Наиболее детально Грустина показана на карте (Рис. 17) французского географа Г. Сансона, опубликованной в Риме в 1688 году. На этой карте обозначена река Томь, и город Грустина расположен возле её устья. Не исключено, что название Грустина более позднее, образовав-

⁸³ Artha adj. honourable — благородный, великодушный, честный; уважаемый, достойный уважения, почтенный; знатный; почетный.

шеется за счёт христианизации первичной Грасионы. Таким образом, можно считать, что предполагаемая Арсания — Артания — Третья Русь — располагалась на томской земле, и звалась она Лукоморьем.



Фрагмент карты Западной Сибири Г.Сансона.

Рис. 17

Из торговых отношений с Третьей Русью было известно, что оттуда привозили очень хорошие клинки. Булатная сталь и указывает на расположение Артании в Азии на границе степи с тайгой. Именно отсюда вышли предки и хазар, и болгар, причём известно, что болгары обитали на Иртыше и Оби. И если аль-Истархи, как это нередко случалось в древности, пользовался географическими данными далёких предшественников, то Третья Русь по Истархи локализуется в Западной Сибири. Возникает вопрос: если Третья Русь располагалась в Сибири, то нельзя ли локализовать её более детально? Оказывается, можно! В древних книгах есть ответы на все исторические вопросы, надо только прочитать их с пониманием. Вот, например, четырёхтомник Рихарда Хеннига «Неведомые земли», том 3, глава 144 «Фантастическое кругосветное путешествие» и «Книга познания». Здесь можно узнать, что Третья Русь располагалась на территории Томской губернии в её изначальных границах, а её столица — чуть ли не на территории Томска. На карте французского географа Г. Сансона показана единственная дорога, ведущая на северо-восток за р. Енисей. Местные жители на Чулыме называли эту дорогу «царской», и вела она в город Грустину, фигурирующий на всех почти средневековых картах Сибири западноевропейских авторов (Рис. 17).

Ф.И. Страленберг и А.Х. Лерберг считали, что Грустина располагалась на месте Тоянова городка на левом берегу Томи. «Мнение наше, что сии еуштинцы, или гаустинцы суть грустинцы подтверждается тем, что мы здесь находимся в такой области, которая некогда не токмо в Сибири, но и у южных азиатов была в великой славе, по хорошему состоянию жителей оных». Как уже отмечалось, в 1204 году царство в томском Приобье было уничтожено Чингисханом. Однако следы былой жизни на берегах Томи сохранились до прихода казаков и становления города Томска в 1604 году. На томских

холмах напротив Гоянова городка были луга и берёзовые рощи, вперемежку с лиственницей, сосной, осиной и кедром. Напомним, что берёза обычно тяготеет к пашням, то есть возделываемым землям, а крапива и конопля сопровождают человеческое жильё.

Итак, *вероятнее всего Арсания — Артанья локализуется всё-таки на Урале и его предгорьях на запад до Поволжья, на восток — до Минусинской впадины и на север — до южного побережья Северного Ледовитого океана.*

В XVI веке в Западной Европе был опубликован ряд географических карт, включавших территорию Западной Сибири. В числе авторов этих карт С. Герберштейн (1549), А. Дженкинсон (1562), Г. Меркатор (1564, 1585), А. Ортелий (1570), Й. Гондиус (1606), Г. Сансон (1688) и др. (см. главу II). На упомянутых картах, отражающих доермаково состояние Сибири, показаны сибирские города с названиями Грустина, Серпонов, Коссин, Тером. Фонетически и семантически эти названия близки русскому языку, особенно Серпонов, Тером.⁸⁴ Русскость этих городов подтверждается текстовым пояснением на карте Й. Гондиуса, где рядом с Грустной написано по латыни «*urbs frigitus ad quality Tartari et Rutheni confluent*», что означает «Грустина, город обильный, к которому и Тартаре, и Русы стекаются»⁸⁵. А наличие в устье Индигирки населённого пункта под названием «Русское устье», с незапамятных времён населённого русскими людьми, подтверждает русскость упомянутых городов. Наличие русских топонимов на рассматриваемых картах свидетельствует, что русские в Сибири жили «до Ермака». И, скорее всего, это не были новгородцы, активно проникавшие в Сибирь в XI–XII вв., потому что приведённые названия неизвестны на севере европейской России и, следовательно, не могли быть оттуда перенесены в Сибирь. Вопрос о старинных русских (т.е. арийских) топонимах в Сибири представляет, таким образом, величайшую загадку сибирской истории. Но если взять в расчёт сведения эзотерического характера, изложенные в предыдущем разделе, то всё становится на свои места — Сибирь вторичная прародина Ариев, которые жили там более 60 тысяч лет!

Особое значение среди рассматриваемых топонимов имеет «Лукоморье». Интересно определение, которое было дано Лукоморью в популярном издании XIX века «Живописная Россия»: «Это страна, через которую новгородцы проложили себе путь в Сибирь», и далее следовало географическое уточнение: «Итак, Урал — суть горы, упёршиеся в тот изгиб морского берега [Лукоморье, прим. автора], который образуется... Обской губой и устьями Печоры». Этот топоним встречается почти на всех упомянутых выше картах. Этим названием поименована обширная территория правобережья Оби. На некоторых картах Лукоморье обозначено в бассейне р. Коссин, впадающей в Студёное море в Обскую губу.⁸⁶ На других оно показано на правобережье Оби на 60-й параллели. Из перечисленных карт наиболее близка к современности карта француз-

⁸⁴ Есть в русском такая фамилия: Косинцев (от косинец, т.е. житель Косина).

⁸⁵ На самом деле там пишется: «*Grustina(,) urbs frequens ad quem Tartari et Rutheni confluent*». *Лат.* *urbs* *urbis f.* 1) город, окружённый стеной; *frequens ...* 5) часто посещаемый, многолюдный, густо населённый; 6) изобилующий, обильный, полный, богатый; *ad I l. cum acc. пространство* 1) к, на, до; *quam acc. от qui* 3. *f. pron. demonstr.* та, которая; *confluent* 3 л. *мн. ч.* (вместе) притекают, стекаются. — В итоге получается: «Грустина, город обильный, к которому и Тартаре, и Русы стекаются». Так что не «холодный» город, а (из)обильный.

⁸⁶ На карте «*Tartaria 1606*»: «Найрен море („NAIREN MORE“), которое есть Спокойное море Русов». А выше этой надписи — «*MARE CONGELATUM TARTARICUM*», т.е. «Замёрзшее Тартарское море».

ского географа Г. Сансона. На ней показаны реки Томь, Чулым, Кеть и Енисей. Лукоморьем на этой карте названа обширная территория от Томи до Енисея на широте 56–57 градусов. Большинство исследователей считает термин Лукоморье исконно русским, характеризующим излучину морского берега. О том же говорит и сказочная традиция, свидетельствующая, что 30 прекрасных витязей выходили всё-таки из морских волн. По-видимому, топоним Лукоморье принесён на Обь с берегов арктических морей. Но остаётся вопрос, с какого моря русские принесли сюда топоним Лукоморье?

Скорее всего, это переселение происходило с берегов студёного северного моря, о чём свидетельствуют старинные русские сказания и летописи. В «Повести временных лет» Восточная Славянская прародина упоминается под названием «Великая Скуфь» (т.е. Скифия), которая, по-видимому, располагалась по берегам Скифского океана⁸⁷, обозначенного на многих древних картах на месте нынешнего Северного Ледовитого океана. Старинные русские сказания повествуют о сибирских землях, как о диковинных «полунощных странах», где полгода день и полгода ночь, раскинувшихся лукой у студёного моря к востоку от Камня (Урала). В архангельской былине об Илье Муромце и сыне его Сокольнике, записанной В.П. Киреевским, говорится о том, что Сокольник родом из Сибирской украины (Сибирская украина — это древнерусское название Крайнего севера, что подчёркивал ещё д-р философии В.Н. Дёмин) с Алатырь-камня, что в студёном ледовитом океане. Согласно «Сказам Захарихи», русы переселились с северной земли в Ледовитом океане на азиатский материк по причине затопления их прежней земли. *Таким образом, вероятно, топоним Лукоморье был принесён на томскую землю с севера, с упомянутого изгиба морского берега восточнее Обской губы.* В памяти народной также сохранились воспоминания о климатическом катаклизме, принудившем пращуров покинуть северную прародину.

Арабские авторы называли Третью Русь, как мы видим, Артанией. А как её называли сами граждане, проживавшие в Сибирской Руси? *Они называли её Лукоморьем.* Об этом мы можем судить по уже упоминавшимся средневековым картам Сибири западноевропейских авторов, на которых присутствует топоним Лукоморье⁸⁸. На карте Г. Сансона Лукоморье располагается на правобережье Оби в бассейнах рек Томи, Чулыма и Кети. А.С. Пушкин, работая над «Петром Первым», использовал материалы сосланного в Сибирь шведского военнопленного капитана Страленберга, который увлечённо занимался поисками Грустины и пришёл к выводу, что этот город располагался на месте Тоянова городка. Страленберг и Лерберг, по-видимому, были знакомы с западноевропейскими картами Сибири и могли «подсказать» Александру Сергеевичу название описываемой им сказочной земли — Лукоморье. Этот топоним попал на западноевропейские карты, как указывал Герберштейн, со старинных русских дорожников, описывающих пути в Сибири. Но почему томская земля названа Лукоморьем, ведь этот топоним предусматривает наличие морского берега, а моря-то как раз возле Томска и нет. *Появление на томском сухопутье топонима Лукоморье, означающего изгиб*

⁸⁷ В восточной части, после Таймыра, где теперь континентальный шельф, который и изгибается луком, своей выпуклой серединой обращён к северу. Этот шельф считается некоторыми затонувшей частью материка.

⁸⁸ Возможно, это было название территории / района / края / области, как «Сибирь», «Дальний Восток».

морского берега, его излучину, может быть объяснено лишь тем, что наши предки проживали ранее на морском побережье, а потом мигрировали через томскую землю и сделали здесь весьма продолжительную, возможно, многовековую остановку, принеся в этот регион и соответствующий топоним.

В Европе со времен античной Греции культивируется представление о Сибири как о варварских задворках Ойкумены (как отмечалось ранее, для них это некий Тартар). Хотя у некоторых древних авторов, например, у «отца истории» Геродота, можно встретить признание иной, активной роли Сибири в историческом процессе. Ведь именно из сибирских просторов на Европу накатывали волны «азиатских народов», как известно, аримаспы теснили массагетов (их также называли исседонами), те — скифов, скифы — киммерийцев. Позднее тем же миграционным путем в Европу двинулись сарматы, гунны, авары, печенеги, торки, половцы и др. Притом это были отнюдь не дикие и косматые варвары, как нас пытаются уверить иные учёные.

Западноевропейские картографы знали, например, о существовании в верховьях Оби близ Золотого озера города Камбалыка. Так его назвали монголы, захватившие город в 1215 году, а раньше он назывался Джун ду — *столица Срединного государства*. Марко Поло, 17 лет проживший в Камбалыке, указывает, что периметр города составлял 24 мили⁸⁹ (для сравнения: тогдашний Константинополь имел периметр 18 миль). В городе было 12 ворот, на каждой охрана насчитывала одну тысячу стражников. Ежедневно в город въезжали телеги с шёлком числом тысяча и более. Рашид ад-дин добавляет к этому, что в 1300 году в городе хранились «диванные» (министерские) книги за пять тысяч лет!

Таким образом, видим, что Артания была оплотом переселившихся с севера ариев-гиперборейцев, рядом с ней была Биармия. Возможно, что эти два образования-государства существовали параллельно, а вернее всего, это было одним государством, только под разным названием у разных народов. Северные называли его Биармией, а южные — Артанией (Арсанией). *По-видимому, правильным выводом о месторасположении ал-Арсании (Арсании — Артании) будет её размещение на Каме, на территории Перми Великой*. Историк X века ал-Масуди рассказывает о славянских царях следующим образом: «Первый из славянских царей есть ал-Дир. Он имеет обширные города и многие обитаемые страны; мусульманские купцы прибывают в столицу его государства с разными товарами. Подле этого царя из славянских царей живёт Аванджа (Ифранджи), имеющий города и обширные области... Затем с этим царём граничит царь Турка. Это племя, красивейшее из славян лицом, по количеству большее, а по силе храбрейшее». Под Диром можно понять одного из киевских князей, известного из «Повести временных лет». Под Аванджи (Ифранджи) некоторые исследователи предполагают правителя болгар — Владаваца. Тогда не есть ли Турка — предводитель Перми Великой, народа аргиппев, впоследствии карпов, повелитель Артании? Можно также вспомнить и предводителя скифов Арианта, покорившего Европу и Азию. Не есть ли он выходец из Артании?

⁸⁹ «Миля (от лат. mille passuum — тысяча двойных шагов римских солдат в полном облачении на марше) — путевая мера для измерения расстояния, введённая в Древнем Риме». Тж. «Miglio italiano = 1.851,85 m». А Марко Поло был где-то из Италии. Так что 24 мили — 44444,4 метров.

По рассказам арабских путешественников основным товаром, вывозимым из Артании, были меха. Действительно на памятниках VII–X вв. находят огромное количество шильев, иголок, кожевенных ножей и даже ножниц, то есть инструментов так или иначе связанных с кожеобработкой. Количество шильев с памятников этого времени столь велико, что иногда создаётся впечатление, будто бы жители этих городищ только и занимались обработкой шкур, пошивом из них одежды и обуви. К прочим ремёслам того времени можно отнести костерезное производство, плотницкое дело, ковку и литьё. О чём свидетельствуют многочисленные находки ножей, тесел⁹⁰, зубил и топоров. Особо хотелось бы сказать об обработке цветного металла. При изготовлении украшений для поясов всё чаще используется штамповка накладок. Женские же украшения усложняются, превращаясь в сложные композиции из цепочек и филиграни. Изменяется и костюм, вместо застёжек всё чаще используются пуговицы, которые изготавливаются из кости, дерева и металла. Любопытно, что подобные процессы изменения застёгивающих элементов характерно и для южных степных народов, в частности хазар. Помимо этого, с VII в. широкое распространение приобретают украшения в виде гусиных лапок.

Если до VII в. находки промысловых орудий единичны, то с VII в. на памятниках увеличиваются среди находок наконечники стрел, рыболовные крючки и даже блёсны. Например, на одном из городищ было найдено 16 рыболовных крючков и блесна для подлёдного лова. Облик некоторых городищ этого времени (по археологическим данным) вполне соответствует крупным восточно-европейским городам. В их культурном слое находят части замков и замочные ключи, инструменты ювелирного производства, монеты и гирики разновеса для взвешивания обломков монет и денежных слиточков. Всё это атрибуты развитой городской цивилизации, не характерные для сельских поселений. На некоторых памятниках VIII — IX вв. находят монеты и их обломки, рассеянные по всей территории городища, при этом их количество свидетельствует о том, что это была ходовая монета, а не «диковина» или металлический лом, привозимый издалека. Артания дольше всех славянских государств сохраняла вечевого способ общественного управления и «пережитки язычества». Когда учёные нанесли на карту расположение кладов серебряных монет-дирхемов (VIII — X веков), то выяснилось, что вятичская земля в тот период превосходила по масштабам торговых операций с Востоком все другие районы средневековой Руси, а также все другие славянские земли. Ареал наибольшего распространения кладов арабского серебра падает на район Вятки.

Не исключено, что вместе с монетами и арабскими купцами их привозящими, проникал и ислам. Может быть, именно это и вызвало изменение погребального обряда. В любом случае снижение агрессивности культуры увеличивало её восприимчивость к инородным элементам. Соратники (люди, объединённые в «рать») постепенно превращались в товарищей — людей с общим товаром⁹¹. Если для воина было важно во время битвы сохранять свой национальный облик, чтобы отличать своих от врагов, то купцам всё больше приходилось «сливаться» с другими народами. Занимаясь обшир-

⁹⁰ Тесло́ — разновидность топора с лезвием, расположенным перпендикулярно к топоричу.

⁹¹ С санскрита *ta vara* — то / это ценное.

ной торговлей, жители Артании чаще других народов вступали в контакт с новым этническим образованием, сложившимся в конце I тыс. н.э. — Древней Русью. Однако не всегда соприкосновение двух культур было мирным. В середине X в. н.э. несколько крупных городищ погибло в результате масштабных и, видимо, хорошо спланированных военных действий. Оборонительные сооружения многих памятников буквально усеяны наконечниками стрел. Примечательно, что большинство из них прекрасно изготовлены и относятся к категории боевых стрел профессиональных воинов.

Так кто же жил в Артании, какие племена? Шахматов отмечает, что Артания (Арсания) была заселена вятичами. В число жителей Артании уж точно входили и предки одного из пермских народов — удмурты. Проведённые в последние десятилетия археологические исследования свидетельствуют о том, что предки удмуртов занимали значительную территорию: низовья реки Белой, юг современной Удмуртии, бассейн верхней, средней и нижней Вятки. Лингвисты, опирающиеся на данные топонимики, ещё шире очерчивают этот ареал. Одна из групп племён предков удмуртов называлась — ары. Татары и башкиры и в современное время так называют южных удмуртов. Основу этих племён составили носители пьяноборской (продолжение ананьинской) археологической культуры, и, прежде всего, жившие в середине I тысячелетия н.э. азелинцы. Правобережье реки Волги, входившее в состав государства Вантит⁹², занимали также представители азелинской археологической культуры. Часть исследователей считает азелинцев предками современной мордвы.

В начале IX века н.э., как сообщает Иоакимовская летопись, новгородский князь Буриной «обладал всею Бьярмиею до реки Кумены (возможно Кумена река в бассейне Вятки). И на той реке он был разбит норманами, погубил свою рать и сам едва спасся, уйдя в город Барма. Сей город, столица Бьярмии, был на острове реки Кумены, в неприступной крепости. И там Буриной вскоре умер». А сын Буриной Гостомысл, призванный новгородцами, вернул себе престол в Новгороде и сумел победить викингов. Из Иоакимовской летописи видно, что Биармия существовала и в начале IX века н.э. Это было сильное государство, которое никому не сдавалось и дань не платило.

Итак, страна под названием Артания-Биармия действительно существовала, и находилась она на территории Урала и прилегающих к нему земель, как на востоке, так и на западе. Там обитали воинственные белокурые полукочевники, жившие не только за счёт охоты, животноводства или торговли, но и за счёт набегов на богатые земли к югу. *Современники, от храмовых писцов в городах-государствах Бронзового века и до арабов первых веков н.э., описывают ариев (артанцев, арсанийцев) как могучих великанов, не признававших ярма тогдашней цивилизации.* Постепенно, с ростом численности населения, эти грозные воины переходили от набегов к планомерным завоеваниям и колонизации покорённых земель. Они отбили у своих дальних родственников протокельтов территории центральной Европы до Рейна (впоследствии там сформировались западнославянские народы), завоевали территорию будущей Эллады, захватили север Италии, Иранское нагорье, основали несколько городов-форпостов в Междуречье и на Кавказе. Именно о борьбе города Ура с таким форпостом, как о борьбе с демонической

⁹² У арабов употреблено такое слово, а как по-русски — неизвестно.

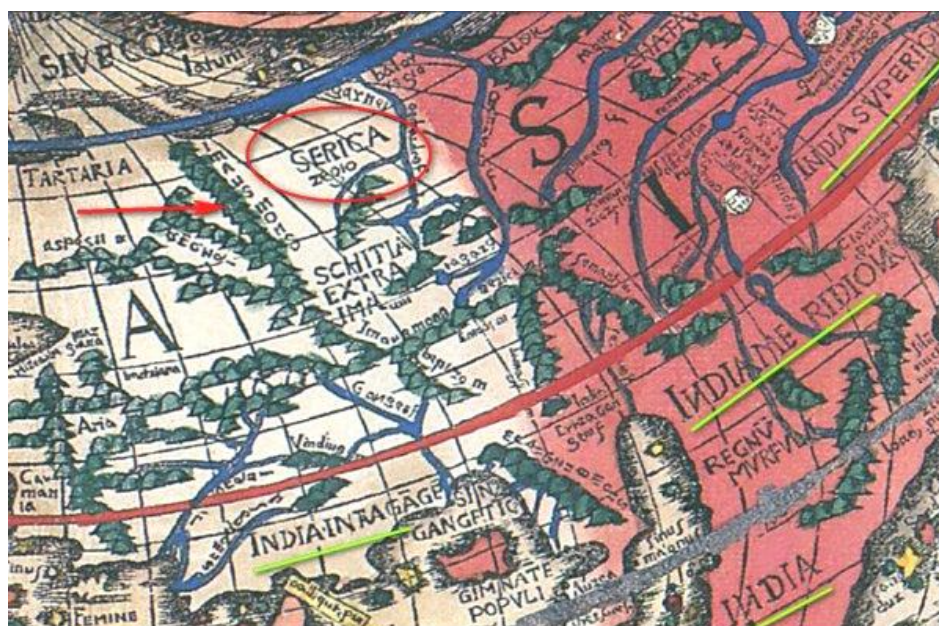
«Араттой», повествует шумеро-аккадский эпос. Позднее произошло и самое известное деяние древних арийцев — завоевание Индии.

На завоёванных землях арии основывали новые государства. В то же время сама их «отправная точка», познакомившись с городскими цивилизациями покорённых народов, также прошла путь от локальной конфедерации до амбициозного раннего государства с «феодалным» устройством — таким же, которое было на юге, в стране хеттов. Ранее всё арийское общество делилось на меньшую по численности касту жрецов и большую — воинов, пастухов и земледельцев. В Артании не было ни матриархата, ни патриархата, был своего рода «биархат» — господство полноценных представителей социума, без различия пола. Тот же Тацит свидетельствует, что скифы (арии) считали супружескую измену тяжким преступлением, особенно если в этом был замешан иноходец. Женщины Арсании-Артании владели оружием не хуже мужчин, а в приграничных областях девушка вообще не могла выйти замуж, не убив ни одного противника. Смешение с инородцами или подражание им вообще не одобрялось: известно, что ближайшие соседи Артании, скифы, именно по этой причине убили своего мудреца Анахарсиса.

В период своего расцвета Артания представляла собой объединение множества городов и селений, связанных речной транспортной сетью и малочисленными дорогами. Глухие места между ними и границы контролировали из своих крепостей-цитаделей воинские братства. Верховный правитель («царь»), хотя и имел статус благословлённого Богами, решал только глобальные вопросы вроде ведения войн и внешней политики, т.к. просто физически не мог контролировать всю страну при помощи гонцов. Города Артании имели вечевое самоуправление и были скреплены в единое целое не административно-карательным аппаратом, а осознанием своего кровного единства и необходимостью бороться против многочисленных врагов-инородцев. *Во времена своего расцвета Артания простиралась, по-видимому, от нынешней Польши до Урала и далее до Минусинской впадины, от Прибалтики до Чёрного Моря*, где в степях кочевали скифы и сарматы, игравшие роль позднейших казаков. С запада Артания соседствовала с обособившимися от неё венетами, а также кельтами, с востока — с монголоидами, с севера — с угро-финнами, племенами лесных охотников смешанного происхождения, а с юга — с фракийцами и греческими колониями. Со всеми этими соседями нашим предкам пришлось немало повоевать, причём иногда — одновременно на всех направлениях. Однако, судя по материалу позднейших русских былин, корнями уходящих во времена Артании, война на уничтожение шла исключительно с расовыми чужаками, с ними же осуждались и браки.

В дочингизово время на территории, где через 400 с лишним лет была создана Томская губерния, существовало христианское царство. *Правил в этом государстве царь Иван, а по соседству располагался Кара-Китай, в котором были две провинции: Иркания и Готия*, а жители также исповедовали христианство. В своём письме к византийскому императору Мануилу Комнину Иван называл свою страну «Три Индии» (Рис. 18) и рассказывал про неё всякие чудеса. Письмо в Византию пришло какими-то окольными путями, написано оно было на арабском языке. Его перевели на латынь и переправили папе Александру III и Фридриху Барбароссе Рыжебородому. В сентябре 1177

года папа Александр III отправил с посланием к царю Ивану лейб-медика магистра Филиппа, экспедиция которого затерялась бесследно на просторах «дикой» Азии. Из *«Книги познания»*, написанной безымянным испанским монахом в середине XIV века, мы узнаём, что христианское Иваново царство называлось Ардеселиб, а его столица — Грасиона, что происходит от слова грас⁹³ — «зелень, трава, молодые побеги». Корневая основа «ард» в слове Ардеселиб дало основание предполагать, что христианское Иваново царство — это легендарная Артания (фактически же Орда), в поисках которой сбился с ног учёный мир. Как было отмечено выше, после сопоставления Артании с Ардеселибом, а Грустины с Грасионой, предположение о том, что Третья Русь располагалась на томской земле, нашло своё подтверждение.



Фрагмент средневековой карты, по К.Птолемию. Стрелкой показаны Уральские горы.

Рис. 18

В 1204 году царство в Томском Приобье было уничтожено Чингисханом. Однако следы былой жизни на берегах Томи сохранились до прихода казаков и становления Томска в 1604 году. На томских холмах напротив Тоянова городка были луга и «берёзовые рощи, вперемежку с лиственницей, сосной, осиной и кедром». На этих лугах Тояновы эуштинцы пасли табуны своих коней и брали для хозяйственных нужд крапиву и коноплю. Аналогичным образом описывали местную древесную растительность на пути от Тары к Томску пленные шведы в начале XVIII века: кедр, лиственница, берёза, ель, различные кустарники. Район Томска — это начало лесостепи. Необходимо при этом отметить, что при исходе из северной Прародины на юг важным рубежом и был как раз переход из тайги в степь. Этот переход сопровождался резкой сменой жизненного уклада, поскольку менялся осёдлый тип жизни на кочевой, менялся состав стада, появлялся в массовом количестве конь, менялись тактика и стратегия боевых действий.

⁹³ Английское слово grass или немецкое Gras. Как по-готски — неизвестно. Но готы не были немцами.

Такое крутое изменение уклада не могло происходить мгновенно, оно требовало времени. Так или иначе, мигрировавшие народы делали продолжительную остановку на границе лесостепи, что предполагало создание развитой социальной организации общества. Эти процессы и вылились в образование государственного объединения Артагии.

VI. Древние сибирские города

Любопытные сведения о древних поселениях, которые существовали в Сибири и на Алтае ещё до массового прихода сюда людей с Русской равнины, почему-то обделены вниманием историков, археологов и других специалистов. Якобы Сибирь — земля неисторическая? Оценку Сибири как «земли неисторической», как уже отмечалось, впервые дал один из создателей пресловутой «норманнской теории» немец на русской службе Герард Миллер. В «Истории Сибири» и «Описании Кузнецкого уезда Тобольской провинции в Сибири в нынешнем его состоянии, в сентябре 1734 г.» он лишь бегло упоминает о городах, которые существовали на этой территории до прихода русских людей. К примеру, он отмечает, что в Малышевской слободе (которая почти два столетия относилась к алтайским горным заводам, сейчас — в Новосибирской области), «на устье речки Нижняя Сузунка, в 8 верстах выше слободы, и возле деревни Куликовой, в 12 верстах выше предыдущего места, на Оби — можно ещё видеть следы старых городов, которые были построены здесь прежними жителями этих мест, вероятно, кыргызами (вот один из приёмов фальсификации через подмену понятий — прим. автора). Они состоят из земляных валов и глубоких рвов с выкопанными тут и там ямами, над которыми, кажется, стояли дома». В другом месте первый «историк» Сибири уточняет, что «непосредственно перед русским завоеванием этих мест ими... владели кыргызы, языческая татарская нация [что за кыргызы, какая татарская нация? Явные выдумки...]. То тут, то там ещё находят следы старых городов и укреплений, в которых находились эти народы». Вот вам явные признаки начала фальсификации истории.

Подобный подход, когда существование древних городов на территории Сибири как бы не отрицается, но и не особенно интересует исследователей, сохраняется до настоящего времени. С другой стороны, видим явную подмену русских, издревле проживающих на тех территориях, на киргизов. Подавляющее большинство отечественных историков по-прежнему разделяют оценку, данную «отцом истории Сибири» Герардом Миллером как земли неисторической, и в этой связи упорно не замечают городов, стоявших здесь за сотни, да что там! — за тысячи лет до появления Ермака. Археологи, за немногим исключением, почти не раскапывали остатки русских острогов, городов и поселений, хотя есть множество сведений об этих приметах высочайшей цивилизации народов, когда-то проживавших здесь. Хотя, как известно, учёт сибирским городам был положен ещё в доермаковские времена. В 1552 году Иван Грозный повелел составить «Большой Чертёж» русской земли. Вскоре такая карта была создана, но во времена Смуты исчезла, а описание земель сохранилось. В 1627 году в Разрядном приказе дьяками Лихачёвым и Даниловым была завершена «Книга Большого Чертежа», в которой только на северо-западе Сибири упоминается около сотни городов. Да, действительно, когда казаки в начале XVII века пришли в Сибирь, больших городов они уже не обнаружили. Зато небольшие крепости, называемые городами, встречались им во множестве. Так, по данным Посольского приказа, только в Приобье в конце XVII века пушным ясаком было обложено 94 города (!), которые, вероятно, стояли на фундаменте прошлого и шли из глубокой древности.

В 1940–1941 и 1945–1946 годах сотрудниками Абаканского музея под руководством Л. Евтюховой были раскопаны развалины дворца, построенного около 98 года до нашей эры, существовавшего около столетия и оставленного людьми на рубеже старой и новой эры. Величественное сооружение, как полагают, принадлежало китайскому генералу Ли Лину. Он был наместником западных хуннских земель в Минусинской котловине. Дворец, получивший в литературе название Ташебинского, находился в центре большого города площадью в десяток гектаров. Само же строение имело 20 помещений, насчитывало 45 метров в длину и 35 — в ширину⁹⁴. Здание характеризует и черепичная крыша, общий вес которой составлял около пяти тонн. Удивительно, но две тысячи лет назад строителям удалось создать стропила, способные выдержать такой вес.

Известия о сибирских городах в древности поступали от арабских путешественников. Так, на рубеже VIII–IX веков араб Тамим ибн ал-Муттаваи, путешествуя из города Тараза на реке Талас до столичного города уйгуров Орду-былык на реке Орхон, сообщил о столице царя кимаков на Иртыше. Спустя 40 дней после отправления из Тараза он прибыл в большой укрепленный город царя, окруженный возделанной землей с деревьями. В городе было 12 огромных железных ворот, много жителей, теснота, оживленная торговля на многочисленных базарах. Ал-Муттаваи также видел разрушенный город на юго-западном Алтае, поблизости от озера Зайсан, но не смог из расспросов установить, кто и когда его построил и кем и когда он был разрушен. Богатейший рудный район, обнаруженный русскими рудознатоками в Алтайских горах в начале XVIII века, который теперь называют Рудным Алтаем, в действительности был открыт за многие века до них. Рудознатоки его лишь переоткрыли. Верным поисковым признаком служили разработки, спешно оставленные древними людьми. Кто они такие — достоверно не известно поныне, специалисты наравне с публицистами зовут их чудью (и это действительно можно назвать «чудом», что касается изучения родной страны!).

В Алтайских горах в первом тысячелетии до нашей эры существовала богатая и яркая культура, которая была обнаружена Сергеем Руденко в 1929–1947 годах при раскопках Пазырыкских курганов. Как он полагает, цивилизация исчезла в короткий срок, возможно, в результате эпидемии, вражеского нашествия или голода. Однако, когда русские оказались на юге Сибири, то обнаружили, что аборигены, в данном случае шорцы, прекрасно справляются с обработкой металлов. Недаром первый город, основанный здесь в 1618 году, был возведен на месте их городка и назван Кузнецком. Об этом свидетельствует отписка, поданная в Сибирский приказ кузнецким воеводой Гвинтовкиным. Там, где прежде располагались поселения древних людей, были построены также Тюмень, Томск, Семипалатинск, Барнаул и многие другие сибирские города.

Например, достоверно известно, что в районе станции метро «Октябрьская» современного Новосибирска стояла большая крепость местного племени Цаттырт (порусски — Чаты). В ней 22 июня 1589 года завершилась 16-летняя война Московского государства с ханом Кучумом. Воевода Воейков дал ему бой на месте нынешней Новосибирской ГЭС. Хан Кучум некоторое время скрывался в крепости от погони, но потом принял решение уйти, навсегда расставшись со своим Сибирским ханством. Руины крепости сохранились до прихода мостостроителей. А в 1912 году их описал Николай

⁹⁴ Т.е. 1575 м².

Литвинов, составитель самого первого справочника Новониколаевска. При этом, однако, специалисты, как замороженные, продолжая твердить о «богатейшей истории Сибири», неохотно заглядывают вглубь веков. Словно имеют дело с легендарным градом Китежем, погружившемся в озеро...

В 1999 году был обнаружен древний город, располагавшийся в Здвинском районе Новосибирской области (до 1917 года это была территория Алтая), на берегу озера Чича. Возраст поселения оказался сенсационно велик — *VIII–VII века до нашей эры, то есть в гораздо более ранние времена, чем до сих пор датировалось появление в Сибири первых городов эпохи гуннов*. Это подтвердило гипотезу, что сибирская цивилизация гораздо древнее, чем представлялось. Судя по проведённым раскопкам и найденным фрагментам домашней утвари, здесь жили люди почти европейской внешности. Не исключено, что «Чичабург» был местом пересечения путей различных народов, центром Древней Сибири.

Первое упоминание о торговом походе по Оби русских купцов отмечено 1139 годом. Тогда новгородец Андрей ходил к её устью и привёз оттуда большой груз пушнины. Интересно для нас то, что он обнаружил в устье Оби русское поселение, в котором существовал торг, на котором, как оказалось, русские купцы давно уже обменивали свои товары на превосходные сибирские меха. Есть скудные сведения, опубликованные, в частности, в книге Леонида Кызласова «Древние города Сибири», что русские купцы в XII — начале XIII веков торговали с городами Кыргызского каганата. Удивительно, но прекрасно сохранившиеся мумии женщины и мужчины, обнаруженные в середине 1990-х годов на алтайском высокогорном плато Укок, принадлежали вовсе не к монголоидной, а к европеоидной расе. А драгоценности и изящные изделия скифского, или «звериного», стиля, вырытые бугровщиками в древних курганах Алтая, также свидетельствуют о высокой культуре проживавших здесь древних народов, их тесных связях с миром, в частности, с Передней Азией. Неподалёку от границ Алтайского края и Казахстана археологи обнаружили большие поселения эпохи бронзы, названные ими не вполне удачно — протогородами или поселениями, претендующими на статус городов. Это неогороженные формирования, занимающие необычно большие площади — от пяти до тридцати гектаров. Например, Кент занимает 30 гектаров, Бугулы I — одиннадцать, Мыржик — три гектара. Вокруг поселения Кент в радиусе пяти километров располагались деревни Байшура, Аким-бек, Домалактас, Найза, Нарбас, Кзылтас и другие.

Описания как цветущих, так и разрушенных древнесибирских городов до Ермака можно найти у таких авторов, как Тахир Марвази, Салам ат-Тарджуман, Ибн Хордадбех, Чан Чунь, Марко Поло, Рашид ад-Дин, Снорри Стурлуссон, Абул-Гази, Сигизмунд Герберштейн, Милеску Спафарий, Николай Витсен. До нас дошли следующие названия исчезнувших сибирских городов: Инанч (Инандж), Кары-Сайрам, Каракорум (Саркуни), Алафхин (Алакчин), Кемиджкет, Хакан Хирхир, Даранд Хирхир, Нашран Хирхир, Ордубалык, Камкамчут, Апручир, Чинхай, Кянь, Илай, Арса, Сахадруг, Ика, Кикас, Камбалык, Грустина, Серпенев (Серпонов), Кануньон, Косин, Тером и другие.

Много расскажут нам труды русских учёных, например, об афанасьевской культуре белых людей в доисторические времена бронзового века на территории Казахстана, южной Сибири, Монголии и северного Китая. Также интересен труд

Л.Н. Гумилёва «Динлинская проблема» о широко распространённых и многочисленных белых народах Китая, труд А.А.Тюняева «Китай — младший брат Руси» о расшифровке насечек на «древнекитайской» керамике, оказавшихся идентичными древнеславянским. Очень интересны сведения о мумиях белых людей в Китае. Да много свидетельств того, что вся Азия ещё совсем недавно была Русской! Одновременно с цивилизацией Древнего Египта на территории далёкого Прииртышья существовала сложная система религиозных верований — к такому выводу пришли исследователи, обнаружив захоронение в «Омской стоянке» — серии археологических памятников, датируемых с IV тысячелетия до н.э. до XIII века н.э.! «Захоронение относится к периоду неолита, а именно к IV тысячелетию до нашей эры. Ему больше шести тысяч лет», — заявил научный руководитель раскопок, профессор Борис Конигов.

Ближе к середине IX в. как цветущие, так и разрушенные города Сибири описал посланец арабского калифа Саллам ат-Тарджуман. Калифа звали ал-Васик. Он правил в Самарре (842–847 гг.). Васику приснилось, будто йаджуджи и маджуджи проломали стену, построенную против них Александром Македонским. Васик для выяснения вопроса, цела ли стена, снарядил экспедицию во главе с энциклопедистом-переводчиком Салламом ат-Тарджуманом, знавшим 30 языков. Путешествие длилось 28 месяцев. Отчёт Саллама о путешествии к стене Зу-л-Карнайна (так арабы называли Александра Македонского) был записан: *«...мы достигли города, называемого Ика. Он занимает площадь, равную 10 фарсахов. (Город) имеет железные ворота, вокруг него имеются пашни, а в городе есть мельницы. Это тот самый город, где поселился Зу-л-Карнайн со своим войском. Между (городом) и стеной расстояние в три дня пути. (На всём протяжении пути от города) до стены, которую достигаешь на третий день, расположены крепости и селения. Горы округлой формы».*

В этой связи любопытно сопоставить сведения Саллама с данными Рашид ад-Дина, иранского энциклопедиста рубежа XIII–XIV вв. По его данным, в областях по верхнему и среднему течению Енисея располагалось много городов и селений. Наиболее северный из принадлежащих киргизам городов находился на Енисее, в устье правого притока, и назывался Кикас. Не исключено, что это была Нижняя Тунгуска, поскольку от Кикаса до стены было всего три дня ходу, а стену Александр строил в Заполярье. Если эта догадка верна, то можно обоснованно говорить, что Саллам пересёк всю Западную Сибирь от Южного Урала где-то на широте Итиля на Волге до устья Нижней Тунгуски на Енисее. Именно на этом пути он и видел страну разрушенных городов. Не трудно понять, что его путь пролегал и через нынешнюю территорию Томской области.

Не случайно в таких «постоянных поселениях» выявляется мощный культурный слой (в Тон-Туре на р. Оми и в Искере — до 2-х метров). «На ряде городищ расчищены не только деревянные срубные жилища и полуземлянки с глинобитными печами, но и каменные, и кирпичные здания с окнами из слюды, железные сошники от плугов, серпы, косы-горбуши и каменные ручные жернова» (Кызласов Л.Р. Письменные известия о древних городах Сибири, 1992).

Какому этносу принадлежит кирпичная культура Сибири? Вряд ли её создали обские охотники и рыболовы. Столь же маловероятно, что она принадлежала кочевни-

кам-степнякам. Судя по обнаруженным сошникам, серпам, косам и мельницам-зернотёркам, эта культура принадлежала народу-земледельцу.

Не может не привлекать пристального внимания весьма интересный пассаж из выдающегося литературного памятника XIV в. «О человецех незнаемых на Восточной стране и языцех розных»: *«Вверх тоя же реки великия Оби есть люди ходят по под землею иною рекою день да ночь, с огни. И выходят на озеро. И над тем озером свет пречюден. И град велик, а посаду нет у него. И кто поедет к граду тому и тогда слышити шум велик в граде том, как и в прочих градах. И как приидут в него и людей в нем нет и шуму не слышите никоторого. Ни иного чего животна. Но в всяких дворех ясти и пити всего много и товару всякого. Кому что надобе. И он положив цену противу того, да возмет что кому надобет и прочь отходят. И кто что без цены возмет, и прочь отидет, и товар у него погыбнет и обрящется паки в своем месте. И как проч отходят от града того и шум паки слышети как и в прочих градах...»*

Здесь описывается сибирский город, обладающий обширной подземной частью, куда население скрывается при появлении каравана купцов, разложив во дворах свои товары и еду. Входов в подземелье было очень много, в каждом дворе. Любопытно упоминание подземных ходов под довольно крупной рекой, а также выход к озеру. Упомянутый при этом «свет пречюден», возможно, объясняется тем, что глубокие вентиляционные колодцы использовались для дутья при выплавке металлов. В ночное время сполохи от этих плавилен могли подсвечивать низкую облачность.

Грустина (Грасиона) — город под Томском. Русские казаки, поставившие в 1604 г. Томскую крепость, никакого города здесь не обнаружили, однако письменный голова Гаврила Писемский и сын боярский Василий Тырков отметили крайнюю нарушенность естественного ландшафта. Академик Пётр Симон Паллас, известный «неслыханной» наблюдательностью, в 1760 г. отметил неестественность томского ландшафта — бесконечные «бугры и ямы». За четыре века существования Томска признаки бывшего проживания людей здесь отмечали неоднократно. Это, во-первых, облагороженная растительность — берёзы, боярышник, конопля; во-вторых, археологические памятники палеолита, неолита, бронзы, железа, раннего, развитого и позднего средневековья. Но есть и наиболее значимые доказательства существования древнего города на месте Томска. Речь идёт о древних дотомских кладбищах и о катакомбном городе под Томском.

Прокладка разных коммуникаций привела к обнаружению огромного количества захоронений людей. Только на территории казачьей Томской крепости было обнаружено 350 гробов-колод. С.М. Чугунов, в антропологических целях изучавший обнаруженный костный материал, не переставал удивляться своеобразию погребального обряда «первотомичей». Во-первых, у подавляющего большинства покойников, сколь ни искал Чугунов в гробах-колодах, не обнаруживалось крестиков. Во-вторых, в колодах, наряду со скелетами покойников, обнаруживались кости домашних и диких животных: коров, лошадей, лосей и оленей. В-третьих, колоды были обёрнуты в бересту. В-четвёртых, значительная часть покойников захоранивались головами, повёрнутыми направо, т.е. лежащими по-сарматски на правом виске. В-пятых, местами гробы-колоды располагались штабелями до семи штук один на одном. Некоторые колоды

находились в небольших кирпичных склепах с размерами кирпича $27,5 \times 14,5 \times 7,0$ см. В одном гробу-колоде покойники лежали «валетом». Несколько десятков покойников, захороненных без гробов в глубоких могилах головами на запад, также имели головы повернутыми направо. Этих-то и посчитали татарами, однако Чугунов по строению черепов отверг их принадлежность к татарам.

Не трудно видеть, что погребальный обряд не соответствует православному и, следовательно, принадлежит людям, проживавшим здесь до становления Томска. Этими людьми были, скорее всего, грустинцы. Но кто построил город Грустину? Какому этносу он принадлежал? У Й. Гондиуса на этот счёт есть весьма определённое высказывание. Надпись на его карте 1606 г. рядом с Грустиной гласит: «В этом холодном городе живут совместно татары и русские»⁹⁵.

О городе, построенном Франграссионом, по-видимому, до начала войны с Ираном, в мифах приводится одна чрезвычайно важная подробность: свой город он обустроил под землёй. В «Бундахишне» приводится следующее: «*Гора Бакуир — та самая гора, которую Фрасийак Тур (так называли Франграссиона в более поздних источниках) использовал как крепость, сделав себе обиталище внутри неё; а в дни (царствования) Йима мириады сёл и городов были воздвигнуты в долине её*» (Рак И.В. Мифы древнего и раннесредневекового Ирана, 1998). По одной из легенд, именно в пещере после взятия города иранцами был схвачен Франграссион и казнён. В Авесте, кстати, недвусмысленно говорится, что Франграссион лишь продолжил традицию Йимы строительства городов под землёй.

Итак, согласно иранским источникам, город Грассиона имел подземную часть, и, по-видимому, эта часть была весьма обширной. Это сильно укрепляет версию о том, что Томск поставлен на месте древнейшего города Грассионы. Согласно устной народной традиции, под Томском расположено несметное множество подземных ходов, проходят они и под рекой Томью. Молва утверждает, что размеры этого подземного объекта превышают размеры современного Томска — от устья реки Киргизки на севере до устья реки Басандайки на юге. За время существования Томска имело место неисчислимое количество случаев обнаружения подземных ходов.

К их числу относится обнаружение в 1888 г. кирпичного свода на аршинной⁹⁶ глубине во дворе столоначальника казённой палаты Б.Б. Орлова в конце Новой улицы (ныне пер. Орловский). Эта находка изучалась директором университетской научной библиотеки археологом С.К. Кузнецовым, пришедшим к выводу, что вскрыто начало подземного хода. Размер подземных ходов так велик, что в них свободно могли заезжать, а то и разезжаться тройки лошадей. Согласно «Тобольским губернским ведомостям» (конец XIX в.) в Томске от почтамта до Лагерного сада прослеживается гигант-

⁹⁵ На самом деле там пишется: «Grustina(,) urbs frequens ad quem Tartari et Rutheni confluent». *Лат.* urbs urbis *f.* 1) город, окружённый стеной; frequens ... 5) часто посещаемый, многолюдный, густо населённый; 6) изобилующий, обильный, полный, богатый; ad I 1. *сум асс. пространство* 1) к, на, до; quam *асс. от qui* 3. *f. pron. demonstr.* та, которая; confluent 3 *л. мн. ч.* (вместе) притекают, стекаются. — В итоге получается: «Грустина, город обильный, к которому и Татары, и Русы стекаются». Так что не «холодный» город, а (из)обильный.

⁹⁶ Аршин ~ 0,7 м.

ский подземный ход, названный «томским метро».⁹⁷ В усадьбе на ул. Шишкова, 1 обнаружен выход к реке, закрытый кованой железной дверью.

Возле Южного переезда экскаваторщик обратил внимание на открывшуюся в земле дыру и спрыгнул полюбопытствовать. В подземном ходе он обнаружил сундук со старинными иконами и книгами.

Объём грунта, извлечённого из земли при строительстве подземного объекта, составляет многие тысячи кубических метров, что соответствует многим десяткам погонных километров катакомб. В 1908 г. «в Томске в крутом берегу реки Томи найдена пещера, в которой обнаружен прекрасно сохранившийся костяк монгола, одетого в деревянные боевые доспехи и в низкий шлем из лошадиной кожи. Около скелета лежат короткое копьё, лук и топор. находка передана Томскому университету» («Петербургский листок» № 277, 1908). Правда, весьма сомнительно, что этот воин относился к татаро-монголам, у которых вооружение было уже гораздо совершенным. Его деревянные обтянутые кожей доспехи характеризуют скорее гуннскую эпоху. Но тогда «пещера воина» древнее Томска более чем на тысячелетие. Поразительно, но в 2000 г. в МАЭС ТГУ не сохранилось никаких следов этой уникальной находки.

Существует план-экспликация Томска (1765 г.), составленная геодезии прапорщиком Петром Григорьевым. На карте очень выразительной рисовкой показаны так называемые «бугорки». В связи с каждым «бугорком» существуют легенды о наличии в недрах подземных ходов невообразимой глубины. Судя по объёму «бугорков», протяжённость подземных сооружений под Томском составляет сотни километров. А если Воскресенская гора тоже имеет насыпной характер, то эти объёмы приближаются к астрономическим.

В 1999 г. СМИ сообщили об открытии новосибирскими археологами древнего города, расположенного в Здвинском районе Новосибирской области на берегу озера Чича. На аэроснимках была обнаружена крупная аномалия. Геофизические исследования подтвердили наличие крупного археологического объекта площадью 600-650 × 400 м. Бронзовые ножи, железные изделия, различные орудия, украшения, керамика датировали город 800 г. до н.э. В городе имелось развитое металлургическое производство, о чём свидетельствует мощный шлакоотвал.

⁹⁷ В «Сибирском Лукоморье» (Н.Новгородов): «... Чекисты давно нашли несметные сокровища в томских катакомбах и берегут их пуще глаза, чтобы они не были разграблены теми, кто умеет грабить без ножа и пистолета.» И «Сия версия, что Великий клад все еще находится под Томском и ждет своих открывателей, имеет еще одно, хоть косвенное и очень слабое, но все же подтверждение. Рассказывал мне член нашей организации «Гиперборея — Сибирская Прародина» Борис Подмарьков о том, что имел он разговор с одним спецназовцем, который якобы ранней весной 2001 г. сидел в томском ресторане с некими московскими археологами — четырьмя мужиками и тремя женщинами. Дезинформация казалась столь очевидной, что я принялся хохотать: «В снегу они, что ли, делати раскопки?». Нет, говорит мой информатор, они спускаться в глубокие подземелья и там работали. Они вынесли оттуда много сокровищ и оружия. Очень большое недоверие вызвал у меня этот рассказ, но я решил поступить погеродотовски: я этому совершенно не верю, но судите сами. В одном этот рассказ безусловно правдоподобен: если томские чекисты, гоняясь по томским катакомбам за беспризорниками и ворами, попутно открыли здесь гигантские сокровища, это, безусловно, могло послужить причиной глубочайшего засекречивания томских катакомб от местного народонаселения. Даже несмотря на то, что русский народ теряет при этом значительный пласт своей истории. В этом суть меркантильной версии, объясняющей отношение тогдашних и нынешних чекистов к томским подземельям».

Л.Р. Кызласов совершенно прав, привлекая внимание исторического сообщества к проблеме исчезнувших сибирских городов. Но только ли города открываются в Сибири? Означает ли их наличие существования государственности, высокое развитие культуры в данном регионе? Конечно же, да. Города — явный признак наличия государственности.

В Авесте и ранних зороастрийских мифах, характеризующих первую половину I тыс. до н.э., о противниках иранцев Туранцах говорится как о цивилизованном народе, организованном в государство. Оно обладало центральной царской властью и имело армию в сотни тысяч воинов. Туранское государство ни в чём не уступало государству ахеменидов: цветущая возделанная земля, сады, мельницы, фонтаны во дворцах, купцы со всего света на базарах и ярмарках. Иранцы считали туранцев старшими по отношению к себе братьями и платили им дань. Населяли туранцы, судя по палеотопонимике, лесостепную зону Сибири.

Сибирские города соединялись дорогами, по которым осуществлялась почтовая и егерская связь. Для обслуживания дорог создавались почтовые станции, называвшиеся ямами (отсюда русское слово «ямщик»). Слово «ям» считается тюркским, однако имеется оно и в санскрите, что свидетельствует о его большой архаичности. Древнейшим ямом Западной Сибири является город Юрга. Он расположен на широтном транспортном пути, по которому ещё в неолите в Европу из Прибайкалья везли нефрит. Позже по нему же распространялись сейминско-турбинские бронзы, затем скифская триада, после шли в Европу тюрки, потом пролёг Московский тракт и, наконец, был построен Транссиб. По-видимому, именно эту дорогу в качестве «северной» упоминает Роджер Бэкон (1214–1295) в «Книге о странах света»: «Простирается же это княжество на восток от р. Этиля на расстояние четырёх месяцев пути, если отправляться туда южной дорогой, если же через северные области, — то двух месяцев и десяти дней».

Наличие обустроенных дорог предполагает и наличие мостов через реки. Мосты в источниках также описываются. Древнейшее упоминание моста Чинвад, свидетельствующее о существовании обустроенных дорог уже в индоиранскую эпоху, имеется в Авесте. По этому «Переходу-разлучителю», согласно иранской мифологии, души праведников уходят в рай. Поскольку рай в древних традициях ассоциировался с северной прародиной, мост Чинвад, логично думать, располагался на меридиальной дороге, ведущей в Прародину, а река текла субширотно (Чулым, Кеть?).

Ещё один мост упоминал Марко Поло. Он был выстроен из чудесного серого мрамора, украшен изваяниями львов и покоился на 24 сводах. Располагался он совсем неподалеку от Ханбалыка к юго-западу от него. Впоследствии он был разрушен. Ханбалык, присутствующий на карте Й. Гондиуса и на карте безымянного автора из коллекции графа Воронцова, опубликованной в журнале «Чудеса и приключения» (№ 9, 1992), помещён в верховьях Оби несколько выше города Грустины по соседству с областью, поименованной Чёрным Китаем (Катаем). В 1240–1271 гг. Ханбалык был столицей Великого монгольского хана. В 1284 г. хан Хубилай перенёс столицу ханства в город Цзи (будущий Пекин), назвав её Ханбалыком. Историки считают, что западноевропейские картографы помещали Ханбалык на Оби по незнанию. Эта точка зрения ошибочная: логичнее допустить миграцию названия города.

Флорентиец Франческо Пеголотти, торговец, в «Практике торговли», написанной около 1335 г., характеризуя дорогу из Таны в устье Дона до Ханбалыка, описывает огромный плавучий мост возле города Сараканко (Сарайчука) в низовьях Яика. Таким образом, признаки цивилизованности доермаковой Сибири вырисовываются всё более выпукло, и весь вопрос в том, нужна ли «историкам» от науки такая Сибирь?

VII. Некоторые факты о «Тартарии»

Что прикрыли татаро-монгольским игом?

Существует большое количество фактов, которые не только однозначно опровергают гипотезу о татаро-монгольском иге, но и говорят о том, что история была искажена преднамеренно, и что делалось это с некой вполне определённой целью. Кто же и зачем умышленно искажил историю? Какие реальные события они хотели скрыть и почему? Если проанализировать исторические факты, становится очевидно, что «татаро-монгольское иго» было придумано для того, чтобы скрыть последствия от «крещения» Киевской Руси. Данные факты известны историкам и не являются секретными, они общедоступны, и каждый желающий без проблем может найти их в Интернете. Покажем основные моменты, которые опровергают большую ложь о «татаро-монгольском иге».



Французская гравюра Пьера Дюфло (Pierre Duflos) (1742–1816)

Рис. 19

Чингисхан. Раньше на Руси, как предполагается, за управление государством отвечали 2 человека: Князь и Хан. Князь отвечал за управление государством в мирное время. Хан или «военный князь» брал бразды управления на себя во время войны, в мирное время на его плечах лежала ответственность за формирование орды (армии) и поддержание её в боевой готовности. Чингис Хан — это не имя, а титул «военного кня-

зя», который в современном мире близок к должности Главнокомандующего армией. И людей, которые носили такой титул, было несколько. Самым выдающимся из них был Тимур, именно о нём обычно и идёт речь, когда говорят о Чингис Хане. В сохранившихся исторических документах этот человек описан как воин высокого роста с синими глазами, очень белой кожей, рыжеватой шевелюрой и бородой (Рис. 19). Что явно не соответствует приметам представителя монголоидной расы, но полностью подходит под описание славянской внешности. В современной Монголии, как выяснилось, нет ни одной народной легенды, в которой бы говорилось, что эта страна когда-то в древности покорила почти всю Евразию, ровно, как и нет ничего и о великом завоевателе Чингис Хане.

Монголия. Государство Монголия появилось только в 1930-х годах, когда к кочевникам, проживающим в пустыне Гоби, приехали большевики и сообщили им, что они потомки великих монголов, и их «соотечественник» создал в своё время Великую Империю, чему они очень удивились и обрадовались. Слово «Могол» означает «Великий». Никакого отношения к названию какого-либо народа оно не имеет.



Рис. 20

Состав армии «татаро-монголов». 70–80% армии «татаро-монголов» составляли русские, остальные 20–30% приходились на другие малые народы Руси, собственно, как и сейчас. Этот факт наглядно подтверждает фрагмент иконы Сергия Радонежского «Куликовская Битва» (Рис. 20). На нём чётко видно, что с обеих сторон воюют одинаковые воины. И это сражение больше похоже на гражданскую войну, чем на войну с иностранным завоевателем.

Музейное описание иконы гласит: «В 1680-х гг. была добавлена наделка с живописным сказанием о «Мамаевом побоище». В левой части композиции изображены города и сёла, пославшие своих воинов на помощь Дмитрию Донскому — Ярославль,

Владимир, Ростов, Новгород, Рязань, село Курба под Ярославлем и другие. Справа — лагерь Мамай. В центре композиции сцена Куликовской битвы с поединком Пересвета с Челубеем. На всех аналогичных картинках, взятых, как из русских, так и европейских источников, изображены сражения русских с монголо-татарами, но нигде не возможно определить кто русич, а кто татарин. Более того, в последнем случае и русские, и «монголо-татары» облачены практически в одинаковые золочёные доспехи и шлемы, и сражаются под одинаковыми хоругвями с изображением Спаса Нерукотворного. Другое дело, что «Спас» у двух противоборствующих сторон, скорее всего, был разный.

Как выглядели «татаро-монголы»? Обратите внимание на рисунок с гробницы Генриха II Набожного (Рис. 21), который был убит на Легницком поле. Надпись на гробнице следующая: «Фигура татарина под ногами Генриха II, герцога Силезии, Кракова и Польши, помещённая на могиле в Бреслау этого князя, убитого в битве с татарами при Лигнице 9 апреля 1241 г.» Как мы видим, у этого «татарина» совершенно русская внешность, одежда и оружие.



Рис. 21

На следующем изображении (Рис. 22) — «ханский дворец в столице монгольской империи Ханбалыке».

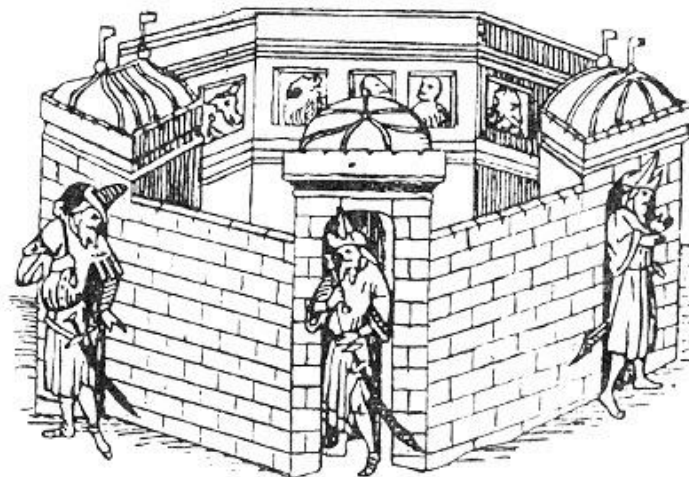


Рис. 22

Что здесь «монгольского» и что — «китайского»? Вновь, как и в случае с гробницей Генриха II, перед нами — люди явно славянского облика. Русские кафтаны, стрелецкие колпаки, те же окладистые бороды, те же характерные лезвия сабель под названием «елмань». Крыша слева — практически точная копия крыш старорусских теремов (см. книгу А. Бушкова «Россия, которой не было»).

Генетическая экспертиза. По последним данным, полученным в результате генетических исследований, оказалось, что татары и русские имеют очень близкую генетику. Тогда как отличия генетики русских и татар от генетики монголов — колоссальны — отличия русского европейского генофонда от монгольского почти полностью центрально-азиатского действительно велики — это как бы два разных мира.

Документы в период татаро-монгольского ига. За период существования татаро-монгольского ига не сохранилось ни одного документа на татарском или монгольском языках. Но зато есть множество документов этого времени на русском языке.

Отсутствие объективных доказательств, подтверждающих гипотезу о «татаро-монгольском иге». На данный момент нет оригиналов каких-либо исторических документов, которые бы объективно доказывали, что было «татаро-монгольское иго». Но зато есть множество подделок, призванных убедить нас в существовании выдумки под названием «татаро-монгольское иго». Вот одна из таких подделок. Этот текст называется «Слово о погибели русской земли» и в каждой публикации объявляется «отрывком из не дошедшего до нас в целостности поэтического произведения «О татаро-монгольском нашествии»: «О, светло светлая и прекрасно украшенная земля Русская! Многими красотами прославлена ты: озерами многими славишься, реками и источниками местнотчимыми, горами, крутыми холмами, высокими дубравами, чистыми полями, дивными зверями, разнообразными птицами, бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами божьими и князьями грозными,



Рис. 23

боярами честными и вельможами многими. Всем ты преисполнена, земля Русская, о православная вера христианская!..» В этом тексте нет даже намёка на «татаро-монгольское иго». Но зато в этом «древнем» документе присутствует такая строчка: «Всем ты преисполнена, земля Русская, о православная вера христианская!» До церковной реформы Никона, которая была проведена в середине 17 века, христианство на Руси называлось «правoverным». Православным оно стало называться только после этой реформы. Стало быть, этот документ мог быть написан не ранее середины 17 века и никакого отношения к эпохе «татаро-монгольского ига» не имеет. На всех картах, которые были изданы до 1772 года и в дальнейшем не исправлялись, можно увидеть следующую картину (Рис. 23).

Западная часть Руси называлась Московия. В этой маленькой части Руси правила династия Романовых. Московский царь до конца 18 века назывался правителем «Московской Тартарии» или князем Московским. Остальная часть Руси, занимавшая практически весь материк Евразия на востоке и юге от Московии того времени называется «Тартария» (Рис. 24).



Рис. 24

Крещение Руси. При чём здесь крещение Руси? — могут спросить некоторые. Как оказалось, очень даже при чём. Ведь крещение происходило далеко не мирным способом. До крещения люди на Руси были образованными, практически все умели читать, писать, считать. Вспомним из школьной программы по истории, хотя бы те же

«Берестяные грамоты» — письма, которые писали друг другу крестьяне на бересте из одной деревни в другую.⁹⁸

У наших предков было ведическое мировоззрение, это не было религией. Так как суть любой религии сводится к слепому принятию каких-либо догм и правил, без глубокого понимания, почему нужно делать именно так, а не иначе. Ведическое мировоззрение же давало людям именно понимание реальных законов природы, понимание того, как устроен мир, что есть хорошо, а что — плохо. Люди видели, что происходило после «крещения» в соседних странах, когда под воздействием религии успешная, высокоразвитая страна с образованным населением, в считанные годы погружалась в невежество и хаос, где читать и писать умели уже только представители аристократии, и то далеко не все. Все прекрасно понимали, что в себе несёт «Греческая религия», в которую собирался крестить Киевскую Русь князь Владимир и те, кто стоял за ним. Несмотря на это, на землях Киевской Руси установилось так называемое двоеверие. Большая часть населения чисто формально признавало навязанную религию, а само продолжало жить по ведической традиции, правда, не выставляя это напоказ. И это явление наблюдалось не только в народных массах, но и среди части правящей элиты. И такое положение вещей сохранялось вплоть до реформы патриарха Никона, который придумал, как можно соединить два мировоззрения.

Ведическая «Великая Тартария» не могла спокойно смотреть на эти происки. Только её ответные действия не были мгновенными в силу того, что армия «Великой Тартарии» была занята конфликтами на своих дальневосточных границах. Но эти ответные действия Ведической Империи были осуществлены и вошли в современную историю в искажённом виде, под названием монголо-татарского нашествия орд хана Батыея на Киевскую Русь. Только к лету 1223 года на реке Калке появились войска Ведической Империи. И объединённое войско половцев и русских князей было полностью разбито. Так нам вбивали на уроках истории, и никто не мог объяснить толком, почему русские князья дрались с «врагами» так вяло, а многие из них переходили даже на сторону «монголов»? Причина такой несуразицы была в том, что русские князья, принявшие чуждую религию, прекрасно знали, кто и почему пришёл.

Так вот, как представляется, не было никакого монголо-татарского нашествия и ига, а было возвращение взбунтовавшихся провинций под крыло метрополии, восстановление целостности Ведического государства. У хана Батыея была задача вернуть под крыло Ведической Империи западноевропейские провинции-государства, и остановить нашествие христианства на Русь. Предположительно, сильное сопротивление некоторых князей, почувствовавших вкус ещё ограниченной, но очень большой власти княжеств Киевской Руси, и новые беспорядки на дальневосточной границе не позволили довести эти планы до завершения.

Рубежи обороны Тартарии. Как только человек лишается наследия предков, он тут же делает всё возможное, чтоб вернуть себе то, что принадлежит ему по праву. Как только человек лишается разума, читай — памяти, ему уже всё становится безразлично. Он теряет вкус к жизни, перестаёт созидать и плывёт по течению, считая себя заложником обстоятельств.

⁹⁸ Да уже само то, что слова «писать» и «читать» есть у всех славян, говорит за это.



Рис. 25

Вроде простой вопрос — кто построил этот форт, и кто его разрушил (Рис. 25)? Это не магендавид, нарисованный зелёными человечками на пшеничном поле, как можно было бы подумать. Это — следы от форта, который здесь был, но который скрыт полностью, вровень с землёй. Как вы думаете, где это снято? Во Франции? Германии? Испании? Там таких фортов — пруд пруди, и все они отстроены и содержатся в лучшем виде, а это снято в Омской области! Оказавшись на земле, вы увидите такую вот картину (Рис. 26). Точнее сказать — ничего не увидите. Ни единого камня, блока или кирпича. Всё разобрано под ноль, и вывезено! Сколько же сил и средств на это потрачено? Неужели цель так важна, что она оправдывала средства? Кто оборонялся внутри этой сибирской крепости? Мы этого не знаем. Возможно, они называли себя русскими, возможно тартарами, чего гадать теперь.



Рис. 26

Если в Европе форты стоят и по сей день, а об их существовании в России стало известно только сейчас, то вывод какой? Правильно! Завоеватели пришли оттуда, где форты стоят целёхонькие. Сами омичи ничего не знают об этой крепости, не говоря уже о том, чтоб эти сведения просто **ДОЖНЫ БЫТЬ** известны каждому школьнику. Если вы думаете, что Покровская крепость единственная, то это не так. Таких фортов на территории России тысячи, если не десятки тысяч, и все они — скрыты полностью или засыпаны!



Рис. 27

Если бы разрушители в свое время знали, что когда-нибудь изобретут фотоаппараты и авиацию, они бы вообще засыпали всё это песком. Вот такая картина открывается с высоты птичьего полёта (Рис. 27) и из космоса (Рис. 28).

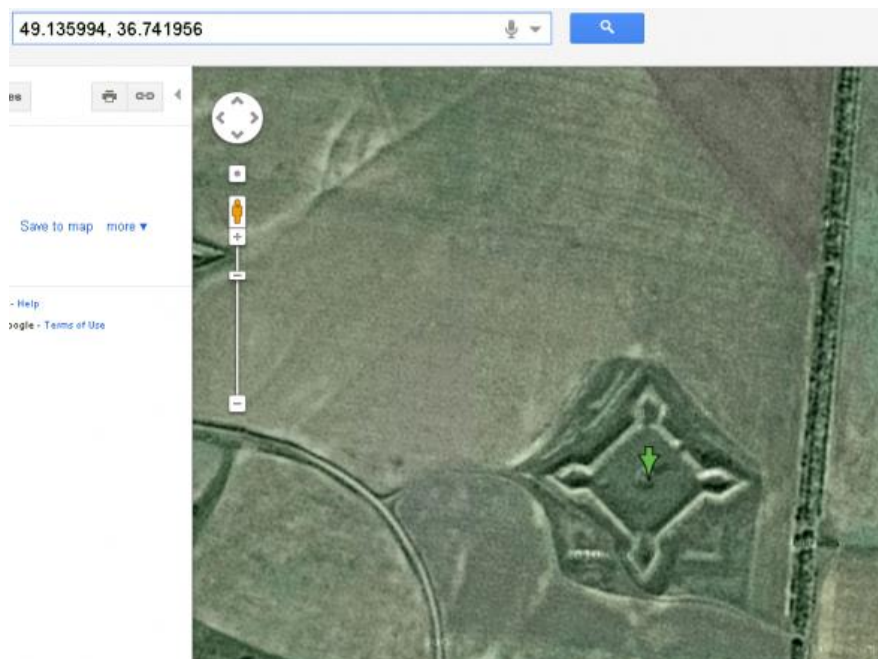


Рис. 28

Не все форты находятся в Прииртышье. Как видно из географических координат (Рис. 28, 29), великое множество их имеется и на Украине. Но наибольшая плотность, обнаруженных крепостей — на очень ограниченном пространстве в Омской и Тюменской областях.

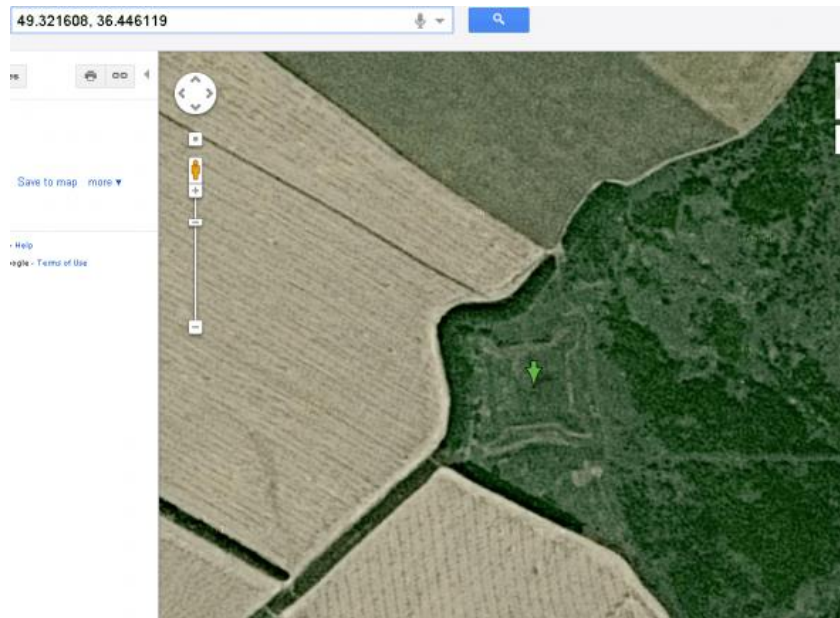
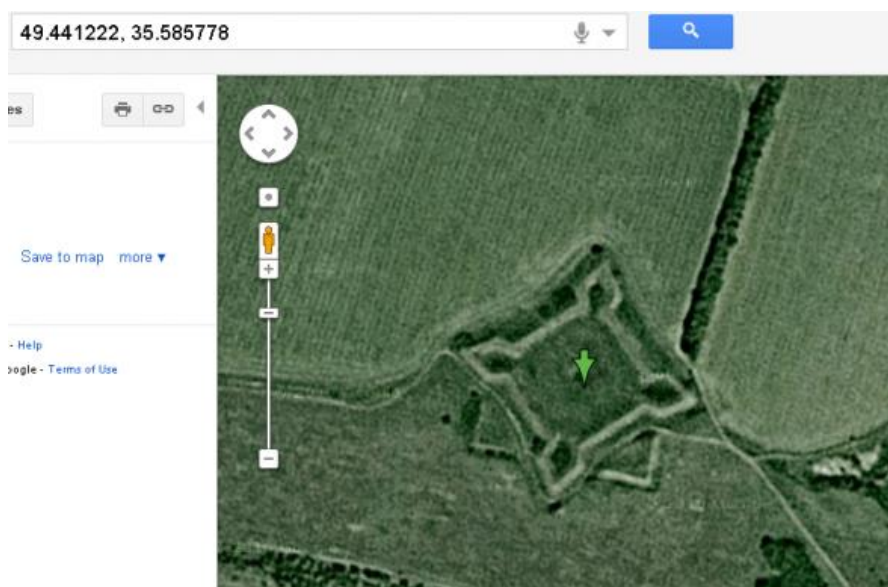


Рис. 29

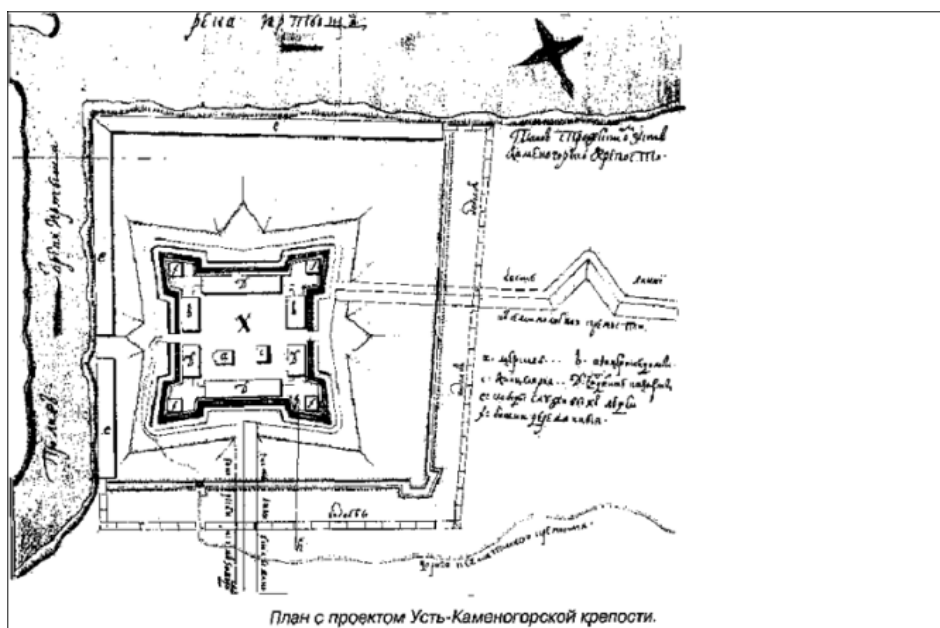
Справочники говорят о том, что это форты восемнадцатого века, а не более ранние!?! Потому, что их фортификация говорит сама за себя. Такие «лепестки» и стрелки стали возводить только с широким распространением артиллерии. Ядро или снаряд «любит» перпендикулярную поверхность, а от наклонной они рикошетом летят в разные стороны.



Представляете, сколько сил было положено, чтоб так основательно «зачистить» местность? Мы ведь могли бы так никогда и не обнаружить даже следов былой фортификационной мощи сибирских «дикарей».



В Европе каждый форт построен по индивидуальному проекту. Сибирские форты — типовые. Знаете, о чём это говорит? Это говорит о существовании стандартизации во времена их строительства. Специалист скажет, что это из разряда фантастики, и будет прав. Не может существовать стандартов в неиндустриальной стране. Стандарты появляются там, где существует поточное производство, и единая система подготовки кадров. Единая, понимаете?



Ещё мы можем сделать очень важный вывод из количественных показателей. Такое огромное количество сложных фортификационных сооружений говорит о том, что их рабочие, инженеры и проектировщики имели не только высокую квалификацию вкпе с огромным числом строителей, но и мощнейшие материальные и людские ресурсы, что никак не вписывается в байки о разрозненных княжествах на территории Сибири. Такое под силу только централизованной стране с системой образования и подготовки кадров, способной мобилизовать гигантское количество ресурсов, денежных и людских. Имеющих систему военного образования и подготовки солдат. А в учебниках истории пишут о бескрайних безлюдных просторах, населённых дикарями, поклоняющихся деревянным идолам под стук шаманского бубна. И ведь покорение Сибири длилось не один век! Вплоть до середины девятнадцатого столетия тартары пыталась сбросить иго оккупантов с Запада. В чреде национально-освободительных войн стоят такие события как «крестьянские восстания и бунты» Степана Разина и Емельяна Пугачёва.

Степан Разин — потомок Тамерлана, судя по внешности (Рис. 30), чисто русский лик. И неудивительно. Простой казак никогда бы не решился запрыгнуть на царский трон. Народ пошёл за ним именно потому, что он оставался одним из последних законных наследников правителей Тартарии.



Рис. 30



Рис. 31

Наверное, единственный форт, оставшийся нам от татар это так называемая Петропавловская крепость в Петербурге (Рис. 31). Её, как и Петербург, разрушать не стали. Гораздо проще приписать заслуги строительства себе. Только вот объяснить, как всё это было построено, просто не могли. Не знали они ничего о таких высоких технологиях. Вот французы в девятнадцатом веке и понаписали сказок с картинками о строительстве Петербурга.

В «Тартарии» существовали и другие фортификационные сооружения. Обратите внимание на плотность застройки таких сооружений на одном только Иртыше (Рис. 32). И это дикая неосвоенная Сибирь? Это смогли построить племена под предводительством шаманов? Да полноте! Так ведь и это не всё, лишь малая часть! А чего стоит Заволжская великая стена? (Рис. 33)



Рис. 32



Рис. 33

Её тоже засыпали бы непременно, если бы знали, что в будущем появятся авиация и аэрофотосъёмка. Учёные говорят, что она построена для отражения на Московию атак азиатских кочевников. Только выступы башен смотрят в обратную сторону — на запад. Т.е. защитники стены оборонялись от вторжения с запада. Точно никто не знает протяжённость этих укреплений. Но тот факт, что укрепления были от Астрахани до Перми, не вызывает сомнений ни у кого!

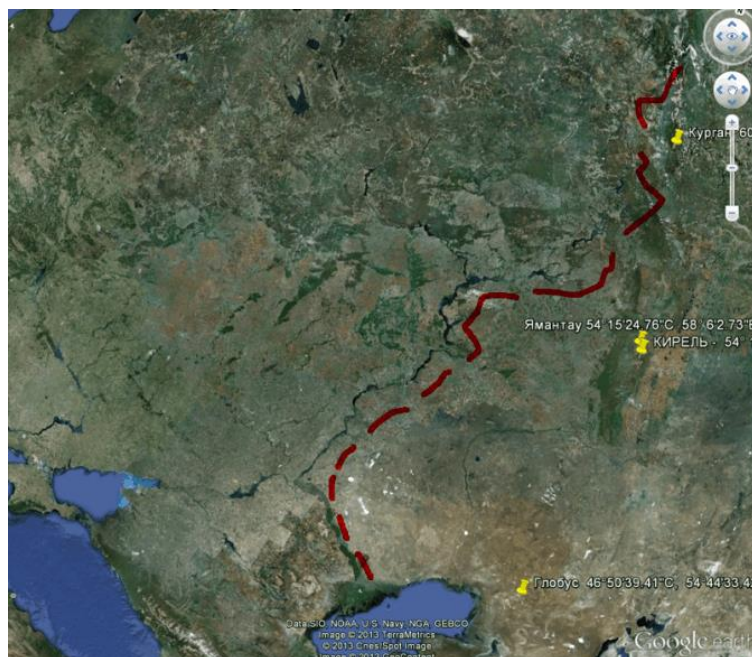


Рис. 34

Красной линией обозначена стена (Рис. 34). Её длина около двух с половиной тысяч километров! Теперь берите в руки калькулятор. На сегодняшний день остатки этой стены представляют из себя в среднем пять метров в высоту, и СЕМЬДЕСЯТ в ширину! Добавьте ров, шириной около десяти метров и глубиной до четырёх. Это просто фантастика! И это только то, что дошло до наших дней. Смело добавляем к этим цифрам процентов тридцать, и египетские пирамиды просто меркнут по объёмам выполненной работы. Ощущаешь себя карликом каким-то по сравнению с предками. Они делали это всё без строительной механизации! То, что мы видим собственными глазами — реально существует. От этого отмахнуться невозможно. И это история страны, в которой мы живём. Почему же молчат историки?

Можно упомянуть и про технологии обработки камня. Это настолько очевидный факт, что не требует доказательств. То, что могли делать тартары с камнем, в Европе научились делать только в начале 20 века. Интересно и про чугунное литьё. Тартары отливали статуи из чугуна с толщиной стенок всего в один — два сантиметра. Говорят, что на современном литейном оборудовании можно достичь таких результатов при условии отливки под высоким давлением, но практически наши современники не в состоянии повторить это. Реставрация триумфальной арки в Москве чуть не закончилось провалом. Не могли наши светила науки и техники реставрировать древний тонкостенный чугун, потому что сами такого делать не умеют.

С уральскими якобы Демидовскими заводами ещё более удивительный конфуз. Есть информация о том, что в середине двадцатого века советские инженеры ломали головы над разгадкой предназначения некоторых станков и механизмов на старинных демидовских заводах. И получился нонсенс. Как человек с высшим техническим образованием может не понять принципов и назначения агрегата, который он держит в руках, или лицезреет в старом заброшенном цеху!

Вот такие вот факты о «Тартарии», которые заставляют о многом задуматься. Конечно же, мы не осветили большинство имеющихся сведений. Но показанное нами однозначно свидетельствует о существовании в недалёком прошлом огромной державы «Великой Тартарии», где проживали потомки переселенцев с северной прародины — Арии.

VIII. О народах «Тартарии»

Описав некоторые исторические аспекты древней жизни в Сибирском регионе, полагаем необходимым прояснить вопрос о том, кто же, какие люди проживали в Сибири. Разбираться с этим вопросом будем на основе сведений, собранных историком Станиславом Тимофеевичем Романовским (1931–1996). Итак.

Издrevле на территории Сибири проживали многочисленные народы. Их называли по-разному: скифы, сарматы, серы, исседоны, самарики, русы, русины и т.д. Из-за катаклизмов, изменения климата и по другим причинам, многие переселились, смешались с другими расами или погибли. Тех же, кто выжил в этих суровых условиях Сибири, и потомки которых дошли до наших дней, учёные представляют нам как коренных жителей — но это в основном монголоиды, а славянские народы появились согласно данным нашей науки в Сибири как бы после Ермака. Но так ли это на самом деле? Самое известное определение названий древних народов, это арии и скифы, их артефакты, захоронения в курганах, не оставляют сомнений в том, что они европеоиды. Но наука почему-то делит имеющиеся артефакты на две составляющие — те, что найдены в Европе от скифов и ариев, причисляют к европейским народам⁹⁹, а что за пределами Европы — к монголоидам. Давайте посмотрим на славянские и другие народы, издревле заселявшие огромные просторы Сибири, которые дошли до наших времён. Ниже представлены фотографии этих народов и комментарии к ним.

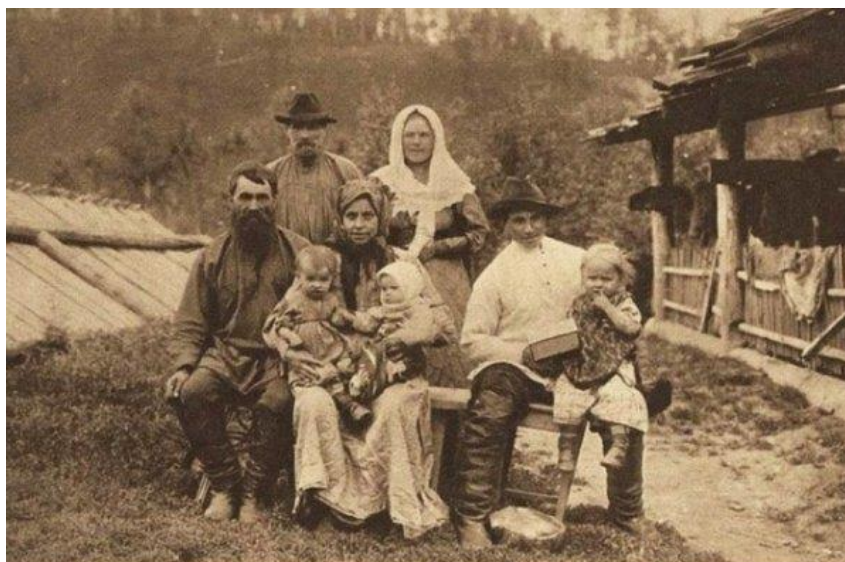


По официальной Всероссийской переписи населения (2002) среди групп русских в Сибири выделялись следующие:

1. затундренные крестьяне, 2. индигирщики, 3. каменщики, 4. карымы, 5. кержаки, 6. колымские, 7. колымчане, 8. ленские старожилы, 9. мезенцы, 10. обские старожилы, 11. походчане, 12. русско-устыинцы, 13. семейские, 14. чалдоны, 15. якутяне, 16. ямские, 17. камчадалы

Казачи и поморы (канинские поморы) выделяются отдельно.
По переписи 2010 года учитывались лишь 3 национальности: русские (в целом), казаки и поморы, без подробной классификации.

⁹⁹ ...в лингвистическом смысле и, отчасти, в антропологическом.



Сибирские русины - Затундренные крестьяне
 Проживали в Таймыро-Туруханском районе и нижнем течении Ангары. В отличие от русскоустыинцев, они охотно вступали в контакт с местным населением и вскоре тесно переплели свою культуру с бытом эвенков и бурят. Вместе они породили в XIX веке новый, долганский этнос, который частично перенял православную культуру, смешав ее с верованиями северных оленеводов.
 Затундренных крестьян практически не осталось. Согласно Всероссийской переписи 2002 года, всего 8 человек причислили себя к ней. Но их потомки многочисленны - на Таймыре долганов около 8000 человек.



Сибирские русины - Русскоустыинцы
 У путешественников XVII-XVIII века была поговорка - чем дальше на север едешь по Якутии, тем чаще встречается русский язык. Они смогли сохранить свою русскую национальность и культуру. Правда, не в совершенстве. По антропологическим признакам среди них все чаще встречаются метисы, а вместе с православием в почете шаманизм. Диалект у русскоустыинцев тоже своеобразный и чрезвычайно редкий - не «акающий» или «окающий», а «шаркающий», который развивался в условиях совершенной изоляции от русского говора.



Сибирские русины - Семейские

Проживают в Забайкалье, сохранили в первозданном виде культуру допетровской Руси. Семейские, самоназвание которых происходит от слова семья, по переписи 2010 года лишь 8 человек обозначили себя как семейские. Тем не менее, изживает себя только название, этнический элемент, а главное, уникальная культура по-прежнему нетронута. Например, это чуть ли не единственное место, где до сих пор сохранилось крюковое пение или знаменный распев, который использовали при старообрядческих обрядах. Сегодня оно входит в список ЮНЕСКО и признается во всем мире как музыкальный феномен.



Камчадалка Маргарита Ерохина

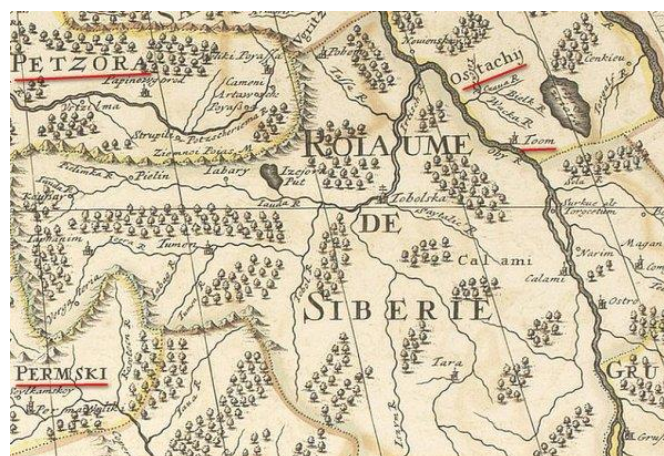
Камчадалы - этнографическая группа русских, старожильческое население современной территории Камчатского края, образовавшееся вследствие этнических контактов немногочисленных русских переселенцев с представителями аборигенных северных этносов. По результатам переписи 2002 года на территории России проживает 2293 камчадалов, выделенных в отдельную народность.

Многие не могут понять, кто же такие остяки? Вот разрозненные понятия из разных источников. Остяки — старое название обских угров — хантов и манси. Проис-

ходит от самоназвания Ас-ях — «человек с Большой реки». Ас-я — так называли угры реку Обь. Самоедами называли самодийские племена — например, ненцев. Остяко-самоеды — селькупы. Ниже представлены две карты, где указаны места, в которых проживали остяки (Рис. 35, 36).



Рис. 35



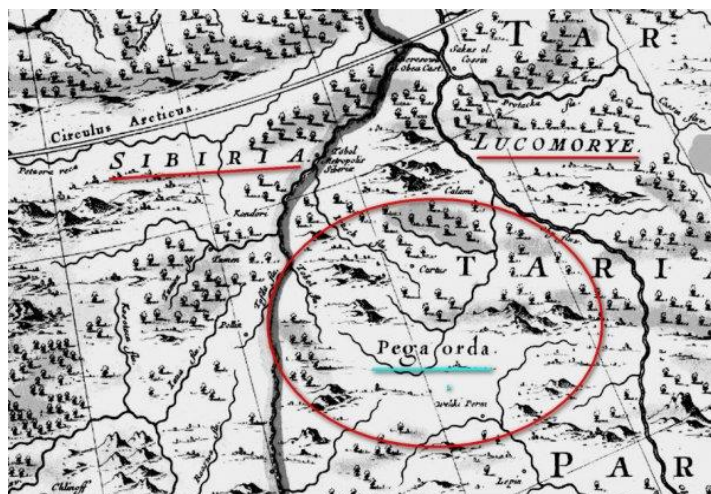
Сибирское царство

Рис. 36

«Википедия» говорит: «Остяки — устаревшее название народов, проживающих в Сибири: хантов, кетов (также енисейские остяки), югров (также сымские остяки), селькупов (также остяки-самоеды)». Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона так сообщает об остяках: «Остяки — угро-финское племя, живущее по Оби, Иртышу и их притокам (Конде, Васюгану и др.), в Тобольской губернии и в Нарымском округе губернии. Разделяется на три группы: северных — в Берёзовском округе, восточных — в Сургутском, в Нарымском (по реке Васюган) и юго-западных или иртышских — в северной части Тобольского округа, по берегам Оби, Иртыша, Конды и т.д. Название Остяк придаётся также так называемым енисейским, живущим в

Томской губернии, на левом берегу Енисея и верхней Кети. Но этот немногочисленный, вымирающий народец не имеет ничего общего с настоящими остяками и должен считаться родственным коттам, койбалам и другим южно-самоедским, ныне отатарившимся народностям».

Что же говорит нам древняя летопись: «Пегая же Орда, Остяки и Самоядь закона не имеют, но идолам поклоняются и жертву приносят яко Богу». Отсюда возникает вопрос, а что же это за Пегая Орда (Рис. 37) и её некоторые представители Остяки и Самоядь с гаплогруппой N. Сегодня они известны как финно-угры.



Пегая орда в Сибири

Рис. 37

Если вспомнить, то вооруженные силы Великой Русской Средневековой Империи делились на Орды. Наиболее знаменитые из них Золотая Орда — Великая Русь, Белая Орда — Белоруссия и Синяя Орда — Малороссия (современная Украина). Эти три основные старые русские Орды дошли до наших времён и узнаваемы. Запомним цвета: белый, синий, красный. Синяя Орда предавала нас не раз, много раз была под гнётом завоевателей из западных стран, поэтому столица из Киевской Руси окончательно переместилась в Москву. Но была ещё одна Орда, в Сибири, и называлась она Пегой Ордой, её родной цвет — зелёный. Пегая Орда Сибири была многонациональна, одни из её племён — тюрки, дали цвет знамени многим мусульманским странам. Упоминание о ней мы находим, например, в «Словаре русского языка XI–XVII веков», из которого видно, что Пегая Орда существовала в Сибири, до границ Китая ещё и в XVII веке: «Чертеж... Московскому государству... от реки Оби вверх по Оби Обдорскую и Югорскую и Сибирскую землю до Нарыма¹⁰⁰, до Пегие Орды». Сведения о Пегой Орде в Сибири замалчиваются или данные о ней искажаются. В свидетельствах о прошлом этой Орды, её многие воинские отряды несли службу в Руси-Орде. Эти некоторые племена фигурируют под названиями МАДЬЯРЫ, МАДЖАРЫ, МОГОЛЫ, МОНГОЛЫ, УГРЫ, БАШКИРЫ, ЯСЫ, ЯЗЫГи, ВЕНГРЫ, ХУНЫ, КУНЫ, ГУННЫ, ПЕЧЕНЕГи. Например, было среди них и такое воинское племя, у которого на знамени была изоб-

¹⁰⁰ Нарым — Томская обл.

ражена собака, для них это было культовое животное. От того в Европе их называли песьеглавцы, от пёсьей головы. Последний раз так называли Чешских казаков «ходов», т.е. пеших воинов. Ходы-казаки жили вдоль границы Чехии и Баварии. Они сохраняли типичный казачий уклад жизни, по крайней мере, до середины семнадцатого века. В последний раз казаки-песьеглавцы несли свою воинскую службу в 1620 году, когда Чехия утратила национальную независимость.

Все эти вышеперечисленные народы, как полагаем, в прошлом скифы, сарматы, арии. Это в Пегой Орде Сибири, разрозненные войска Разина, а потом и Пугачёва, набирали пополнение в свои ряды и ушли в Китай, где соединились с манжурами, что свидетельствует о том, что манжуры были своими для Волжских, Яицких и Сибирских казаков, а также для калмыков. Кстати, калмыки, жившие в Донской области в России до 1917 года, состояли в звании казаков. По своей культуре, религии, образу жизни и внешнему виду члены пегих орд кардинально отличались от народов Центральной Европы. Поэтому их появление в регионе современники восприняли как яркое событие и отразили его в своих свидетельствах. В 15 веке потомки пегих орд Венгрии приняли участие в балканских войнах и завоевании турками Византии. Скорее всего, слово ТУРКи было одним из их названий. Часть уже венгерских участников этих войн осталась на Балканах и в Анатолии. После обособления от Руси-Орды Оттоманской империи, территория Среднедунайской равнины оказалась в её составе. После поражения в 1683 году турецкой армии около Вены, начался постепенный переход территории равнины под власть Вены. Часть выходцев из племён Пегой Орды сохранили свои цвета на флагах теперь уже разных стран, вот некоторые из них (Рис. 38).



Рис. 38

Удивительно, что в русской картографии и исторической науке название страны или местности на территории Сибири — Лукоморье не было известно. Следовательно, западные картографы пользовались более ранними, задолго до Ермака, сведениями о Лукоморье.



Фрагмент карты Дж. Кантелли (1683) с показом локализации самариков, грустинцев и Лукомории.

Рис. 39

На карте 1683 г. Дж. Кантелли (Рис. 39), южнее Лукомории (Locomoria), сделана надпись Самарики (Samaricqui). При исследовании этих названий на картах мира, как известных, так и неизвестных авторов из коллекции графа Воронцова, на них локализация Грустины менее определённая и изменяется вдоль Оби от озера Зайсана до устья Иртыша. Кроме Грустины на всех этих картах указан город Cambalech (Ханбалык), располагавшийся в верховьях Оби, и Серпонов, меняющий свою локализацию от верховьев Кети до верховьев Полуя.

Коренное население Сибири чётко различало послеермаковских переселенцев, считавшихся колонизаторами, и местных русских, как живших здесь, так и пришедших «за Камень» (Уральские горы) много раньше своих соотечественников, не похожих на европейских собратьев ни диалектом, ни, главное, менталитетом. После Ермака русские переселенцы, встретив в Сибири своих единокровцев, называли их чалдонами и кержаками. Различались они между собой так: кержаки — это староверы, сбежавшие в Сибирь от религиозных притеснений, чалдоны — это старожилы Сибири, проживающие здесь испокон веку, смешавшиеся с переселенцами с Дона, Днепра и Самары, которые так же вынуждены были покинуть свои родные места из-за религиозных войн, связанных с христианизацией Руси. Поэтому чалдонами в Сибири принято называть старожилы и потомков первых русских поселенцев, отличающих себя от сибирских казаков и коренных жителей.

Что же собой представляет народ Чалдоны? Чалдоны на протяжении сотен веков жили в Сибири замкнутыми общинами (Рис. 40), сумев сохранить русский язык в оригинальном исполнении, что позволяет твёрдо их идентифицировать как народ русского происхождения. Множество устаревших форм звучания русских слов, выпавшие из нашего языка термины, оригинальные обороты и многое другое, даже при беглом ознакомлении с образцами речи чалдонов, позволяют сделать лингвистам определённый вывод о давнем отделении представителей данного народа от основного русскоязычного массива. Столыпинская реформа и события советского периода полностью разруши-

ли привычный уклад чалдонских деревень. В настоящее время таких населённых пунктов на территории Сибири практически не осталось. Некоторая часть переселенцев, примкнувших к Сибирским старожилам, сохранили предания о своём прошлом. Существуют легенды и рассказы некоторой части чалдонов, сохранивших устойчивую устную традицию собственной истории. По их рассказам, чалдоны пришли в Сибирь за 10–15 поколений до Ермака, т.е. не позднее XIII века. До этого они жили в черноморских степях в междуречье Дона и Днепра. На Иртыше (где было Самарово) их называли «самарами».



Фрагмент карты А. Ортелиуса (1570г.) с населённым пунктом Cingolo (Чалдоны)

Рис. 40



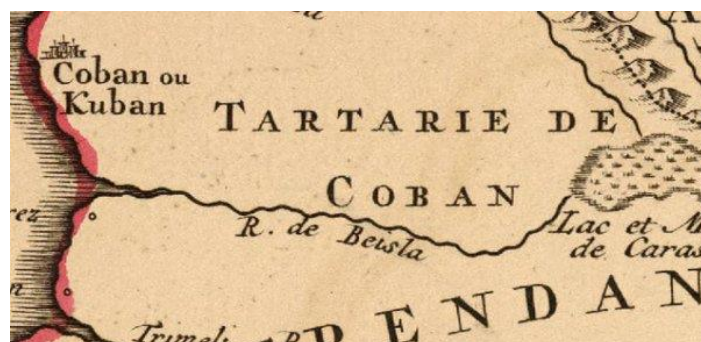
Сибирские русины - Чалдоны
Старожилы-сибиряки не помнят прошлого своих прадедов, считают себя «исконно живущими на этой земле» и называют себя чалдонами. Они православного вероисповедания в отличие от старожилов-старообрядцев известных в Сибири как «кержаки». На древних картах они отмечены как исседоны или синдоны, что означает человек реки.

Рис. 41

Чалдоны (Рис. 41) были в основном язычниками, только некоторая часть из них, будучи переселенцами, в стародавние времена подверглась христианизации. Но за отсутствием связи с религиозными центрами их христианская вера выродилась, создав некий упрощённый симбиоз язычества с элементами христианства. Официальная церковь не могла этого допустить, считая их язычниками и вероотступниками и поэтому слово «чалдон» в устах казаков и других сибирских новопоселенцев стало намеренно носить уничижительный характер: недалёкий, упрямый, недоразвитый. Данные факторы повлияли не только на негативное отношение к чалдонам, но и на замалчивание их заслуг в освоении Сибири. Ни одна летопись, ни один документ Московского царства, прямо о раннем чалдонском населении Сибири не говорят, так же, как и о других русских народах и о казачестве Сибири, ещё до Ермаковских времен. Кое-какие сведения о чалдонах и самарах есть у Семёна Ремезова в его «Истории Сибири» и в некоторых других русских документах XVI–XVII веков.

Некоторые чалдоны делят себя на две группы. Те, что пришли с Дона называли себя чалдонами. А те, что пришли «из-за Дона» — самарами. Обе группы высмеивают друг друга за манеру говорить, привычки и т.д. Но среди пришлых чалдонов, были и коренные жители, те, к которым примкнули переселенцы. Этим коренных, до этого не имевших названия, в ещё более древние времена называли синдонами, исседонами, они же серы с локализацией проживания в стране Серика (Сибирь).

Надо вспомнить, что в скифские времена на территории нынешней Сибири жили, как учёные их называют — андроновцы. Часть их переселилась на территорию нынешней Индии, и именно там сохранился их язык, называемый санскрит. Но как бы их не называли, это и есть те древние прарусские народы. Но народы Сибири, совершившие длительный переход в Индию, долгое время среди остальных казаков России назывались тартарами, а потом татарами (Рис. 42).



Кубанские казаки ещё недавно звались тартарами



Кубанские казаки названы на русской военной карте 1699г
КУБАНСКИМИ ТАТАРАМИ

Рис. 42

В послеермаковское время русское население в Сибири пополнилось выходцами с Русского Севера — с Мезени, Печоры, из Устюга, Перми, Чердыни и других мест. По-видимому, тогда представители второй (послеермаковской) волны русских и придали названию челдоны (чалдоны) унизительную кличку. Она в негативном смысле зафиксирована у русских жителей низовья Оби. Известно, что семьи Чердынцевых и Устюжаниных (явные выходцы с Русского Севера!), живущие в Кемеровской области, и старожилы Алтайского края до сих пор употребляют слово «челдон» в уничижительном смысле (балбес, болван, туповатый). Этот смысл слово «челдон» («чалдон») приобрело в Зауралье, где послеермаковские казаки видели в более ранних русских переселенцах с Дона людей примитивных, занимающихся охотой и рыболовством, забывших земледелие.

Кличку челдон за Енисей занесли казаки второй переселенческой волны. А третья волна переселенцев (рубеж XIX и XX столетий) усвоила эту кличку и распространила её на своих предшественников — на русское население второй волны. Об этнониме «челдон» можно говорить в связи с древними народами, известными нам из документов античности: исседонами Сибири и синдами (синдонами) Тмутаракани (Тамани-Тамархи). Челдон — это человек реки.

Современная историческая наука Китая определяет предками русских сибирский народ Усуни. Вот описание усуней из китайских хроник: «...высокий рост, цвет глаз голубой и зелёный, а волос — жёлтый и красный (рыжий)». Похожими характеристиками обладали и другие северные соседи китайцев — динлины (динлин на китайском — «рыжий», а также производное от русского длинный, рослый). Европейской внешностью обладали и «бородатые люди» дауры, обитавшие по Амуру и переселившиеся позже в Маньчжурию. Здесь надо знать, что часть территории, занятой усунями, динлинами, даурами, на средневековых картах обозначались Серикой (Сербикой), то есть Сибирью.

Любопытно, что селькупы называют русских челдонов «паджо». Так же называли русских-самарцев их соседи, когда они проживали на берегах тёплого моря «за Доном». Европейская встречаемость слова «паджо» по отношению к русским (паджо-рус) отмечается также В.П. Кобяковым. Вместе с тем распространение этого слова в центре Азии у хакасов (аджо, ажо) отмечает Л.Р. Кызласов. Древние хакасы в 6–7 веках титулом аджо или ажо наделяли государя, законодателя и верховного судью в одном лице. В последний период своего существования Хакасское государство представляло собой феодальную федерацию из четырёх княжеств. Каждым из них управляли князья из аристократического хакасского рода Хыргыс, добавлявшие к своему имени титул «ажо». Участвовавший в переговорах с русскими в 1714 году Боту-Ажо был великолепным, высоко грамотным дипломатом. Он не только говорил по-русски, но и владел русской грамотой. Остаётся предполагать, что аристократический род Хыргыс был основан в 6 веке русскими людьми паджо, давшими хакасам грамотность, государственность и законоуложение. И как только этот род был насильственно переселён из Хакасии, там сразу же рухнула государственность. Таким образом, появление русских-паджо в Сибири отодвигается как минимум в 6-й век. До нас дошли фотографии более чем столетней давности, во что одевался простой народ. В основной своей массе на этих фотогра-

фиях вы не увидите прилично одетых людей, «цензура» постаралась, чтобы русский человек выглядел всегда в рубище и лохмотьях. Но редкие снимки дошли до нас (Рис. 43), несмотря на старания «доброжелателей».

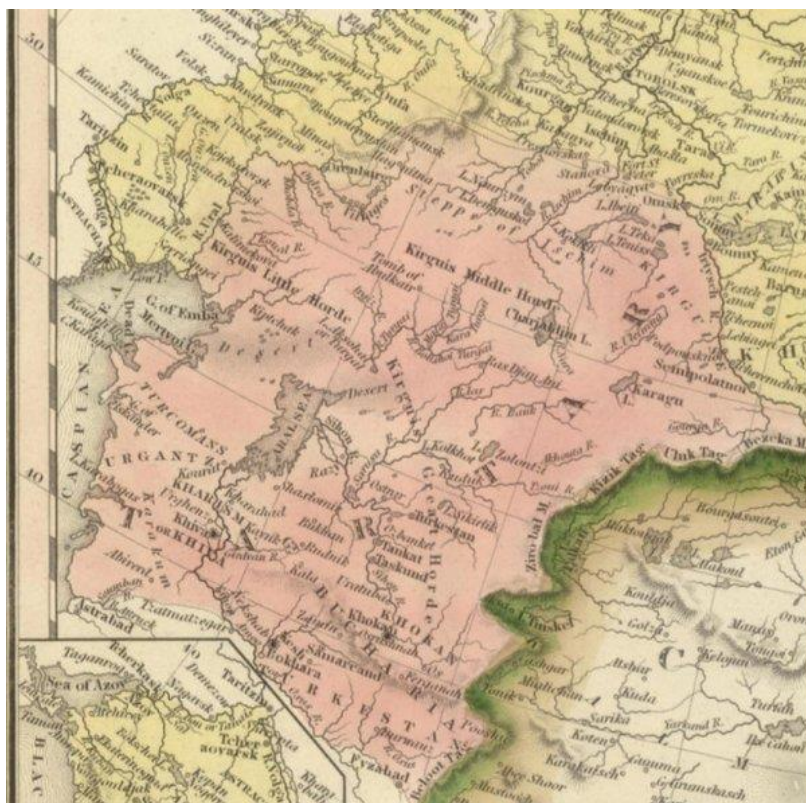


Сибиряки - Тартары, их образы как будто сошли со сказок Пушкина.

Рис. 43

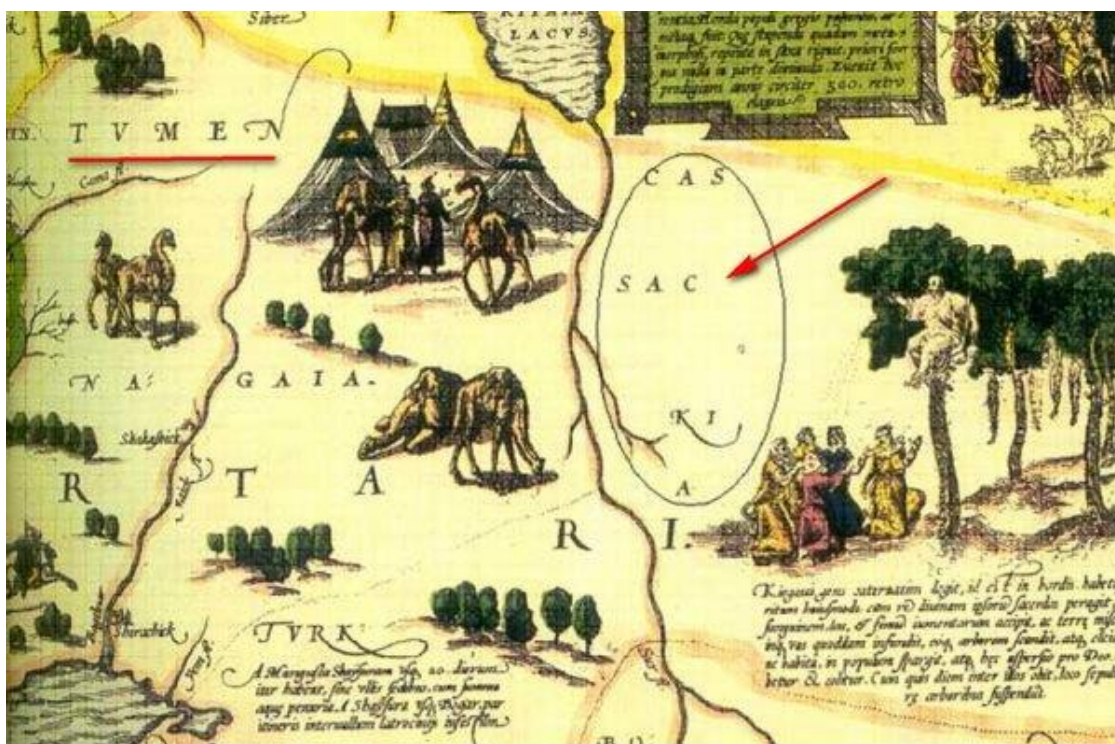
Интересно также упоминание о стране Борондай и острове Барандей. Об этом древнем народе мы знаем по сказке А.Н. Островского, где царь Берендей мудро правит берендеями: «Действие происходит в царстве берендеев в доисторические времена». Берендеи — частью ставшие впоследствии славянским племенем, но тюркским по происхождению, этнографически близки печенегам. Как и другие народы Севера из-за изменения климата, мигрировали в поисках лучших земель. Упоминаются в русских летописях 11–12 вв. Кочевали за восточными границами Древней Руси (Рис. 44, 45). Именно казачье племя будущих Чёрных клобуков (чёрные шапки) — переместились из Берендеева царства Сибири на Русскую равнину. Казачьи орды (войска) ещё недавно заселяли огромные территории Приморья, Сибири и русской равнины.





ТартАрия 1845 года, остатки Независимой ТартАрии, теперь
здесь Казахстан.

Рис. 44



КазакИ на земле Сибири



Сибирские казаки тартары, они же на некоторых картах обозначены как Пегая Орда.

Рис. 45

Давайте теперь посмотрим на ниже приведённых иллюстрациях, как томские учёные обозначили сибирские народы, проживавшие в разные временные интервалы.



Североевразийцы древнекаменного века (палеолита), 35 000 – 11 000 тысяч лет до наших дней. Древние европеоиды и палеомонголоиды, внешне похожие на индейцев или тибетцев. Охотники на олених, диких лошадей, шерстистых носорогов и мамонтов. Носители праязыка, из которого вышли все современные языки Северной Евразии, в том числе индоевропейские (русский, немецкий, английский, французский, итальянский, греческий, албанский, армянский, иранские, индийские и др.).



Тундрово-таежные охотники, рыболовы, собиратели новокаменного века (неолита). 7000 – 4000 лет тому назад. Европеоиды, палеомонголоиды или смешанная уральская раса. Предки палеоазиатов-юкагиров и прауральцев, которые разделились позднее на угро-финнов и самодийцев. Жили оседло по берегам рек, изобрели лодку-долбленку. Археологические памятники распространены повсеместно от Урала до Енисея, от полуострова Ямал до Притомья.



Земледельцы-скотоводы, рыболовы-охотники меднокаменного века (энеолита), так называемые «афанасьевцы». 7000 – 5000 лет тому назад. Древние европеоиды ростом до 195 см, основной очаг обитания которых в Сибири – горные степи Алтая. Оттуда они двигались на север по долинам рек. В Верхнем Приобье и Притомье контактировали с неолитическими людьми, образуя смешанную археологическую культуру. Носители единого индоевропейского языка, прямые предки средневековых тохаров Среднего Востока, изготовители орудий из самородной меди. Выразительные памятники – в Горном Алтае, в Хакасии, в южной части города Томска, у поселка Самусь в 40 км от Томска.



Коневоды-земледельцы эпохи ранней бронзы, так называемые «андроновцы», «еловцы». Жили 4000 – 3000 лет тому назад, изобрели упряжное коневодство и боевую колесницу. Разводили крупный рогатый скот, сеяли ячмень, пшеницу, просо. Европеоиды, носители нерасчлененного индоиранского языка, самоназвание «арья». Основная территория обитания в Азии – Казахстан, степи и лесостепи Южной и Средней Сибири, включая Северный Алтай. В Среднем Приобье обитали в долинах крупных рек вплоть до среднего течения Васюгана. Крупные археологические памятники располагаются в Томске и вокруг него, а также у деревни Еловки Кожевниковского района Томской области, где найдены многочисленные остатки развитого металлургического производства.



Скотоводы-овцеводы эпохи поздней бронзы, так называемые «карасукцы», «ирменцы», жившие 3200 – 2700 лет тому назад. В основном палеомонголоиды тибето-памирского происхождения. Расцвет бронзолитейного дела, множество орудий и украшений из бронзы. Носители праенисейского языка, родственного одному из современных тибетских языков, и отдаленные предки современных кетов и средневековых кетоязычных народов бассейна Енисея. Культурное влияние, следы в топонимике и археологические памятники в Западной Сибири распространены повсеместно в лесной и лесостепной полосе и вдоль рек на север до устьев Кети и Васюгана. «Сердце» расселения – Хакасия, Верхняя Обь.



Земледельцы-скотоводы эпохи раннего железа, сако-скифы и динлины, жившие 2700 – 2400 лет тому назад. В археологии именуются «тагарцами», «таштыкцами», «большереченцами». Ярко выраженные европеоиды, сходные с индоевропейцами «афанасьевцами» и носители восточно-иранской ветви индоевропейских языков, следы чего остались в западносибирской топонимике. Создатели в 6 – 5 вв. до н.э. государства на землях современной Хакасии, влиявшего на культуру всего населения междуречья Енисея – Иртыша. Археологические памятники распространены по всему югу и центру Западной Сибири, характерны появившиеся в это время укрепленные поселения – городища. Выразительно мощное городище Шеломок в 10 км южнее Томска.



Рыболовы-охотники таежной и лесостепной зон, знакомые с земледелием и коневодством. Носители самодийского (уральского) языка и уральского, европеоидно-монголоидного антропологического типа. Оставили памятники так называемых «кусть-погуйской» и «кулайской» археологических культур гунно-сарматской эпохи и жили 2500 – 1700 лет тому назад.

Заложили основу будущим селькупам и селькупскому государству в Нарыме. Эти предки селькупов, отчасти ненцев, являлись результатом длительного «переваривания» показанных выше этнических пластов между собой и с переселенцами из Саян в 1 тысячелетии н.э. Добывали в болотах железную руду, с железным оружием противостояли степным сарматам (на рисунке справа), одновременно обмениваясь с ними культурными достижениями. Кулайские и близкие к ним археологические памятники повсеместно распространены в Среднем, Нижнем и, отчасти, Верхнем Приобье.



Древние тюрки (орхоно-енисейцы, уйгуры). В 5 в. Создали первый мощный каганат, к 8 в. тюркизировали население Сибири от Верхней Оби до среднего Чулыма. Монголоиды, иногда с европеоидной примесью, кочевые и полукочевые скотоводы. Археологические памятники повсеместно распространены в Южной Сибири, в Томске и Томской области. Создали руническую письменность.



Енисейские кыргызы 6 – начало 18 вв. Тюркоязычные скотоводы, земледельцы, природные воины. Первое государство создали еще в 6 в. К 17 в. На землях в нынешней Хакасии и на притоке Енисея Тубе существовало четыре кыргызских княжества, которым было подвластно местное тюркоязычное население: качинцы, сагайцы, чулымцы, предки шорцев и кумандинцев. томские тюрки. Из-за владычества над всеми ними кыргызы 99 лет вели непримиримую борьбу с русскими, пока в 1703 году не были угнаны джунгарами в Современный Казахстан



Томские тюрки «еушта», «еуштинцы» 17 века, одни из предков томских татар. Подданные князя Тояна. По происхождению – южные селькупы, перешедшие в 8 веке на тюркский (уйгурский) язык. Охотники, рыболовы, земледельцы, скотоводы. По религии до начала 19 века в основном шаманисты; ислам утвердился лишь к середине этого столетия. Надежные и верные союзники русских, вместе со стрельцами и казаками – строители первого Томского города.



«Кузнецкие люди» 17 века, тюркоязычные предки современных шорцев, кумандинцев, челканцев». Отдаленные потомки древних скифов-динлинов 5 – 1 веков до н.э. Земледельцы, скотоводы, горнодобытчики, металлурги, ювелиры, охотники и рыболовы. Данники сначала кыргызов, джунгар и телеутов, позже – русские «ясачные люди». Первым платили дань железными изделиями, вторым – пушными мехами. Предмет более чем столетних раздоров между русскими, кыргызами, монголами и телеутами. Отличались явной европеоидностью облика и сохранением многих древнейших черт культуры.



Верхнеобские телеуты князей Абаковичей, «белые колмаки» русских документов 17 – 18 веков. Тюркоязычный народ, родственник алтайцам. Под натиском ойратов-монголов ушли из Горного Алтая в конце 16 века, спустившись с Алтайских гор в Верхнее Приобье. Сто лет противостояли русскому продвижению на юг по Оби и Томи. Часть из них в 17 – начале 18 вв. находилась на русской службе, в частности, в Томской крепости. Непрямые потомки верхнеобских телеутов живут ныне в Кемеровской области



Монголы-ойраты, «черные колмаки», «зюнгорцы» русских документов 16 – 18 веков. Ближайшие родственники волжских калмыков (торгоутов), покинувших верховья Иртыша и Приалтайские земли в 15 – 16 вв. Создатели мощного Джунгарского ханства в Прииртышье, Горном Алтае и Западной Монголии, главные соперники русских в Южной Сибири. Осуществляли антирусскую политику руками зависимых от них енисейских кыргызов и телеутов. Были почти полностью истреблены в джунгаро-китайских войнах 18 в., а Горный Алтай был присоединен к России.

Отдельная тема о татарах, но лучше немного подробностей в картинках с текстами из истории прошлого.

107) Татары—народъ, тюркскаго племени, живутъ въ количествѣ 2 мил. слишкомъ человекъ въ Россійской Имперіи. Всѣхъ татаръ въ Россіи. можно раздѣлить на осѣдлыхъ и кочевыхъ. Какъ тѣ, такъ и другіе—магометане и говорятъ тюркскимъ языкомъ на разныхъ нарѣчіяхъ. Къ осѣдлымъ татарамъ при-

надлежатъ: 1) Казанскіе татары потомки татаръ Казанскаго царства Кипчакской орды. по свѣд. за 1866 г.

Татары - народ тюркского племени... Вроде всё понятно и вопросов никаких не возникает. И не возникло бы, если бы не началось продолжение. И сразу же логично выплывает - Кипчакская Орда - Административная единица народности Кипчаки. Они же Половцы. Жили бок о бок с "русскоязычными" народностями веками. Даже не "бок о бок", а "среди". От Иртыша до Германии. И были такими же как и мы "европеоидами", а не "азиатами". Они же, древние Булгары.

54) Качинцы	40	86) Нухурцы	56
55) Квзильцы	40	87) Нѣмцы	56
56) Киле	41	88) Ороки	58
57) Киргизы	41	89) Орочоны	58
58) Киргизъ-Кайсаки	42	90) Осетины	58
59) Китайцы	43	91) Остяки	59
60) Корейцы	43	92) Пермьки	60
61) Коряки	44	93) Персы	60
62) Кревинги	44	94) Поляки	60
63) Кумыки	44	95) Пшавы	62
64) Курды	45	96) Сагайцы	62

Если Кипчаки создали Кипчакскую Орду, то куда они сами-то подевались? Нет ни Кипчаков, ни Половцев, зато появилась народность "Татары", о которой до 1 января 1700 года никто и слыхом не слыхивал.

160,000 по 2) Крымские татары — потомки татарь
свѣд. за Крымской орды. Крымские татары высокаго
1888 г. поста, плотнаго тѣлозастоянія, вѣрныя казаки

10,800 по 3) Астраханские татары—потомки татарь
свѣд. за Золотой орды. Большая часть астраханскихъ
1860 г. татарь выселилась въ Закавказье. Астрахан-

1,139,659 4) Кавказские или азербейджанские татары
по свѣд. такъ отличаются нарѣчіями и обычаями отъ
за 1886 г. прочихъ татарь, что о татарскомъ происхожде-
ніи ихъ существуютъ сомнѣнія. Большая

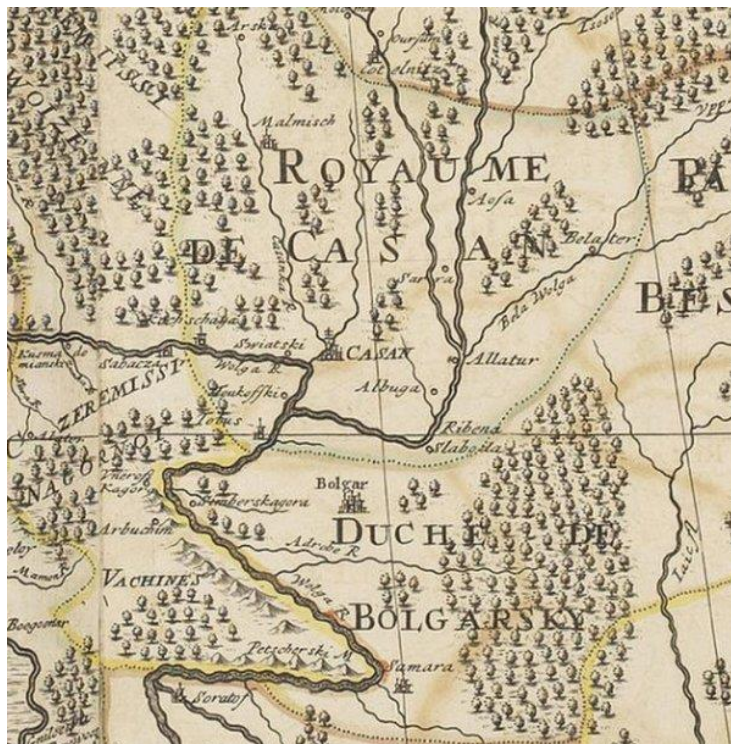
72,000 по 5) Сибирские татары—потомки татарь Си-
свѣд. за бирскаго царства, занимаются земледѣіемъ,
1880 г.

11,760 по Бѣ кочующимъ татарамъ принадлежатъ:

свѣд. за 1) Кундровские татары—зимою живутъ въ
1859 г. деревняхъ, весною откочевываютъ въ степи.

5,400 по 2) Черневые татары. — Типъ черневыхъ
свѣд. за татарь недостаточно выясненъ, повидимому
1858 г. они представляютъ смѣсь финскаго и тюрк-
скаго племени.

Вместе с Казанскими татарами (1 040 000) - 2 439 619 человек, представляющих понятие "татар", 90% из которых, сходу, без всяких исследований, выпадают из этого понятия.



Царство Казанское и Княжество Болгарское, да ещё Черемисы с края - практически совпадают с современным "Татар" Станом.

А теперь посмотрим на художества историка Г. Миллера. На что же он опирался, делая вывод о неисторичности Сибирской земли.

О П И С А Н І Е С И Б И Р С К А Г О Ц А Р С Т В А

и всѣхъ

ПРОИЗШЕДШИХЪ ВЪ НЕМЪ ДѢЛЪ,

отъ начала

А ОСОБЛИВО ОТЪ ПОКОРЕНІЯ ЕГО

РОССІЙСКОЙ ДЕРЖАВѢ

по сіи времена ;

сочинено

герардомъ фридерикомъ миллеромъ ,

Главный сочинитель Сибирской истории, сын католического пастора. Приехал в Московію в 1725 году, в только что созданную Академію Наук. Вот его члены - Шумахер, Корф, Блюментрост, Вольф, Бернуллі, Герман, Бильфингер, Гольдбах, Кейзерлинг... Кто бы сомневался, одни "русские немцы". Миллер даже через четверть века не говорит, не читает и не пишет по-русски. Так же как и его коллеги, он не знает русского языка, но "сочиняет" русскую историю на Академическом уровне. Безпрекословном.

(*) Смотри здѣсь исторію о Чингисѣ - Ханѣ и о всемъ владѣніи Мунгалцовъ ихъ наследниковъ Китай завоевавшихъ , взятую изъ Китайскихъ книгъ **Езуитомъ Гобилемъ** , въ парижѣ 1739. года стран: 2. и далѣе. Въ сей книгѣ описаны многія важныя обстоятельства Татарской исторіи, которыя достойны, чтобъ съ тѣмъ, что я здѣсь сообщилъ, снести; но понеже оная книга мнѣ поздно въ руки досталась , шо я токмо по случаю оную въ разныхъ мѣстахъ приводить буду.

(**) **Езуита** Система наблюдѣній Математическія , Астрономическія , Физическія часть I , стр. 143. и далѣе. Собраніе Россійской исторіи часть 4. стр. 327. и далѣе.

(*) Смотри **Езуита** Мартинія Китайской Атласъ , и *Николая Витзена* книгу о северной и восточной Татаріи писанія 2 , стран. 344.

Сказ о том, на кого ссылался сочинитель истории Сибири Г.Ф. Миллер. На основании Себя и "Езуитов" пишется НАША История, а все остальные источники безжалостно "корректируются".

дипся? Какихъ дорогихъ вещей, золотыхъ и серебряныхъ, изъ могилъ не выкопано? Откуда можно было имъ проивойни, какъ только отъ прежнихъ Татаръ; понеже извѣстно, что всѣ сокровища изъ Китая, Персіи, Россіи, Польши, Богеміи, Венгріи имъ достались? (*) Для избѣ-

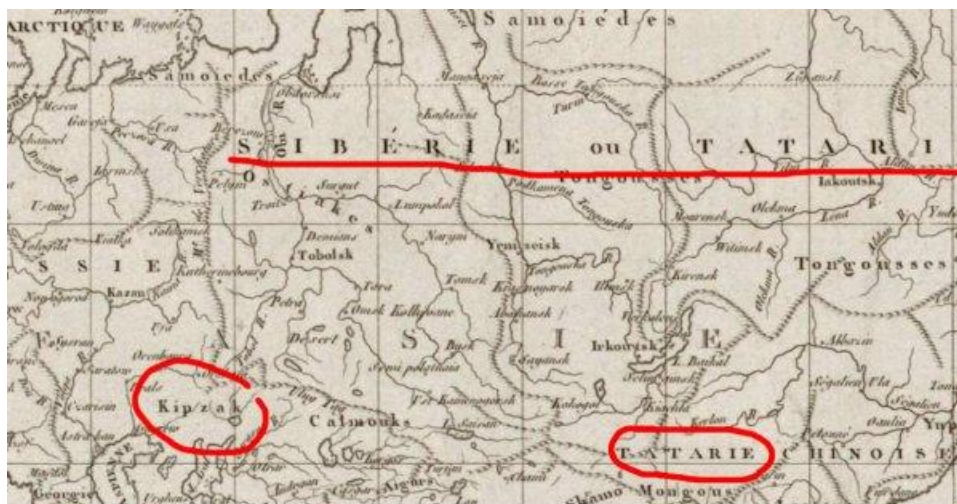
Про памятники и археологические находки точка зрения Миллера известна - любая древнейшая древность найденная в Сибири, это всё награбленное на "Западе" во время набегов, описанных иезуитом Гобилемъ.

Первый и главнейший народъ въ Сибири есть Татары, которые живутъ въ полуденныхъ странахъ около рѣкъ Тобола, Иртыша, Оби, Тома и Енисѣя и въ лежащихъ степяхъ между помянутыми рѣками. Хотя въ Татарскихъ исторіяхъ начало и происхождение оныхъ съ столь древныхъ временъ произведено, что изъ Европейскихъ народовъ никакой изъ нихъ похвалиться не можетъ; однако видно, что древнѣйшіе случаи утверждаются только на сумнительныхъ и баснословныхъ повѣстьяхъ, которыя прежде сочиненія исторіи оной народъ рассказывалъ; а подлинная исторія начинается отъ временъ великаго Чингисъ-Хана, которой въ началѣ 13. вѣку послѣ Рождества Христова народъ, до того времени во тмѣ сидѣвшей, на свѣтъ вывелъ. (**)

Г.Ф. Миллером, вместо Ордынцев, жителей Великого Союза Стран и Народов, внедрено понятие "народа"-наильника-грабителя-захватчика-неграмотного-дикаря.



Очень продуманная предварительная работа Эмиссаров, как Торговых Представителей, так и Религиозных, засланных гвардейцев Ватикана, масонов и иезуитов, дала свои плоды. Великая Тартария осталась без транзита и без финансов, развалилась в начале на отдельные княжества, а потом исчезла.



Вместо Тартария, слово Татария (в русской транскрипции) начнёт появляться в применении на "Западе" - Tataria (1797-1799, Beautemps-Beaupr'e, Charles Francois). Теперь Сибирь стала татарской, а кипчаки живы и здоровы.

Итак, русские к берегам снежной Обдоры-реки вышли задолго до Ермака. Изучавший эти предания писатель Владимир Колыхалов подчёркивал, что русскими, проникшими в сибирское Лукоморье в незапамятные ещё времена, соблюдались строгие нравы и бескомпромиссная честность. Эта честность имеет этимологическое отношение к Артании, поскольку слово «Арта» переводится как честность. Исаак Масса (1612 г.) также упоминает о заселении Сибири русскими до Ермака «при помощи кротких мер и любви».

IX. Древние культуры Сибири

Многие думают, что люди с европейскими чертами лицами в Центральной и Восточной Сибири появились после походов Ермака. Заглянем в официальные источники и убедимся, что это далеко не так. Древние Культуры Сибири были европеоидного антропологического типа.



Андроновская культура

Андроновская культура (культурно-историческая общность) — общее название группы близких археологических культур бронзового века, охватывавших в 2300 до н.э. — 1000 до н.э. Западную Сибирь, западную часть Средней Азии, Южный Урал. Название происходит от деревни Андроново около Ачинска, где в 1914 были обнаружены первые захоронения.

Андроновская культура была выделена русским археологом С.А. Теплоуховым в 1927. Исследования также проводились археологом К.В. Сальниковым, который в 1948 предложил первую классификацию памятников андроновской культуры. Он выделял три хронологических этапа: фёдоровский, алакульский и замараевский. В настоящее время в составе андроновской культуры выделяется по меньшей мере 4 родственных культуры:

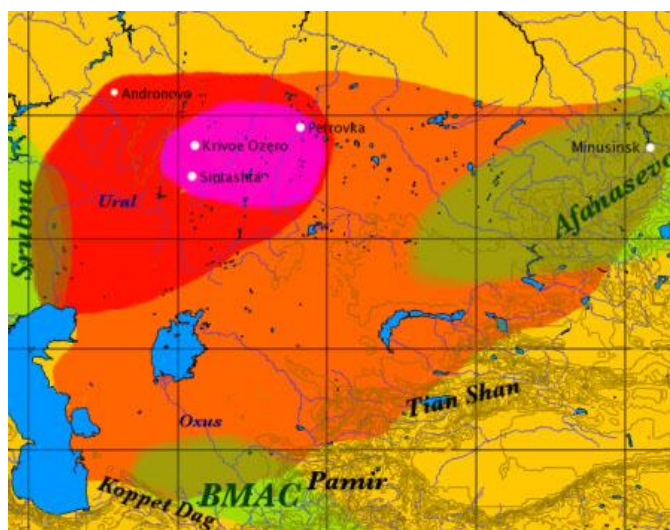
1. Синташта-Петровка-Аркаим (Южный Урал, северный Казахстан, 2200—1600 до н. э., Укрепление Синташта в Челябинской области, датируемое 1800 до н. э.; Поселение Аркаим, также в Челябинской области, датируемое 1700 до н. э.;
2. Алакуль (2100—1400 до н. э.), в районе между реками Амударья и Сырдарья, пустыня Кызылкум;
3. Алексеевка (1300—1100 до н. э.) в восточном Казахстане, влияние Намазга-Тепе VI в Туркмении; Ингальская долина на юге Тюменской области, в которой последовательно сменяют друг друга памятники алакульской, фёдоровской и саргатской культур.

4. Фёдорово (1500—1300 до н. э.) в Южной Сибири (впервые встречается кремация и культ огня); Бешкентский район — Вахш (Таджикистан), 1000—800 до н.э.



Реконструкция внешнего облика «андроновца».
Казахстан II тыс. до н.э.

Андроновская культура развивается на базе ямной. Распространение андроновской культуры происходило неравномерно. На западе она доходила до района Урала и Волги, где контактировала со срубной культурой. На востоке андроновская культура распространилась до Минусинской котловины, частично включив в себя территорию ранней афанасьевской культуры. На юге отдельные материальные памятники обнаружены в районе горных систем Копетдага (Туркмения), Памира (Таджикистан) и Тянь-Шаня (Киргизия). Северная граница распространения андроновской культуры совпадает с границей тайги. В бассейне Волги ощущается заметное влияние срубной культуры. Керамика типа Фёдорово обнаружена в районе Волгограда.



Афанасьевская культура

Афанасьевская культура — южносибирская археологическая культура бронзового века (III—II тысячелетия до н.э.). Название культура получила от Афанасьевской горы (близ с. Батени в Хакасии), где в 1920 году был исследован первый могильник этой культуры. Помимо основного района — Алтая и Хакасско-Минусинской котловины, ареал распространения памятников включает Восточный Казахстан, Западную

Монголию и Сибирь. Предположительно культура была создана мигрантами из Восточной Европы, в частности, носителями Древнеямной культуры, ассимилировавшими местное население. Сменилась карасукской и окуневской культурами.

Афанасьевцы являлись носителями протоевропеоидного антропологического типа. Афанасьевцы с территории Хакасии характеризуются очень длинным, довольно широким, средневысоким долихокранным черепом, очень сильно наклонным лбом, а также сильно развитым надбровьем, низкими и широкими орбитами, больше прямоугольной формы, большим межорбитным расстоянием, высоким носом.

Несмотря на наличие металлических украшений, орудия были каменными. Посуду делали из глины и дерева. Глиняная посуда разнообразная. В основном это яйцевидные горшки емкостью от 1,5 до 3 литров. Горшки зарывали в землю, и пища варилась жаром костра. Среди сосудов встречаются и большие, емкостью до 200 литров. Покойников хоронили в курганах. Афанасьевские памятники представлены могильниками и поселениями Балыктуюль, Ело, Кара-Тенеш, Теньга, Большой Толгоек, Арагол, Курота и др. Разводили лошадей и коров.

Окуневская культура

Окуневская культура — южносибирская археологическая культура кочевников-скотоводов бронзового века (II тыс. до н. э.), пришедшая на смену афанасьевской культуре. Названа по местности Окунев улус на юге Хакасии, где в 1928 С.А. Теплоуховым был впервые раскопан могильник этой культуры. Окуневцам были известны двух- и четырёхколесные повозки. Значительное место занимала охота на диких животных и рыболовство. Первоначально её носители рассматривались в рамках монголоидного компонента афанасьевской культуры, пока в 60-х гг. XX века окуневская культура не была выделена в качестве самостоятельной Г.А. Максименковым.

Антропологический тип населения этой эпохи был смешанного европеоидно-монголоидного происхождения, с преобладанием монголоидного. Как отмечает А.В. Громов, бросается в глаза их морфологическая разнородность — встречаются как чисто монголоидные черепа, так и типично европеоидные, не обнаруживающие никаких следов монголоидной примеси. Проведя обстоятельный анализ антропологических особенностей населения неолита и ранней бронзы, А.А. Громов пришёл к выводу, что физический тип окуневцев сложился в результате смешения местного неолитического населения с выходцами с территории Средней Азии и Казахстана (афанасьевцами).

Карасукская культура

Карасукская культура — археологическая культура бронзового века (кон. 2-го — начало 1-го тыс. до н.э.) в Южной Сибири и Казахстане. Названа по раскопкам эталонных памятников на реке Карасук на территории Республики Хакасия. Влияние культуры прослеживается от Саяно-Алтая до Аральского моря. Развилась на основе окуневской культуры под влиянием андроновской культуры. Выделяется две традиции — классическая и лугавская (каменноложская). Сменяется тагарской культурой.

Первые сообщения о карасукских могилах содержатся в дневниках И.Г. Гмелина (XVIII в.). Первые раскопки произвел И.П. Кузнецов-Красноярский в 1884 году под се-

лом Аскиз. По сходству погребального ящика с гробом он назвал их гробницами. В 1894 подобные ящики встретил А.В. Адрианов при раскопках на р. Туба и под г. Минусинском, но не придавал им значения. С.А. Теплоухов исследовал могильники в пяти разных пунктах Хакасско-Минусинской котловины. Именно он выделил новую археологическую культуру и дал характеристику. После него раскопки производили Г.П. Сосновой, В.П. Левашева, но главным образом — С.В. Киселев. В 1950-е серию карасукских могил в г. Абакане и на левых притоках р. Абакан раскопал А.Н. Липский.

В дальнейшем, в результате работ Красноярской археологической экспедиции под руководством М.П. Грязнова был выделен особый поздний этап карасукской культуры — каменноложский. Основные точки зрения на происхождение: доказывалось её местное происхождение, то есть прослеживается её эволюционная преемственность от андроновской культуры (М.П. Грязнов, Г. Максименков, Зиеп Динь Хоа и др.); обосновывается её пришлый характер: а) что карасукцы пришли из центрально-азиатских степей и северо-западного Китая (С.В. Киселев, Новгородова, Г.Ф. Дебец), б) Ближнего Востока — Н.Л. Членова; в) из Средней Азии, являлись носителями европеоидного памиро-ферганского антропологического типа (В.П. Алексеев).

Тагарская культура

Тагарская культура — археологическая культура железного века (X—III в. до н.э.), названа по топониму — острову Тагарскому на р. Енисей. На смену тагарской культуре пришла таштыкская культура. Заслуга действительного открытия и первого правильного исторического освещения рассматриваемой эпохи принадлежит С.А. Теплоухову, который в начале 20-х годов XX в. детально изучил памятники и подразделил их на несколько хронологических групп. Эту эпоху он назвал минусинской курганной культурой и развитие её рассматривал по четырём последовательным этапам. Периодизация С.А. Теплоухова сохранила в основном своё значение до наших дней, но данное им название культуры не прижилось. Позднее С.В. Киселев предложил более удобное наименование — тагарская культура, теперь общепринятое.

Памятники распространены на территории Хакасско-Минусинской котловины (Республика Хакасия и южные районы Красноярского края) и в северо-восточной части Кемеровской области, то есть в пределах степной и лесостепной зоны в бассейне Среднего Енисея и его притоков — рек Абакана, Тубы, Сыды, Ербы и других и в бассейне реки Чулым и её притока Урюпа. Наиболее северные тагарские памятники находятся на р. Чулым южнее г. Ачинска, западной границей служат предгорья Кузнецкого Алатау и Абаканского хребта, южной — границы Джойского хребта и Западного Саяна. Наиболее восточные памятники известны на правом берегу Енисея у сёл Верхний Суэтук и Кочергино на р. Туба, у сёл Уджей и Конь на р. Амыл и у д. Брагино. Особый район распространения памятников тагарской культуры — небольшой участок лесостепи по Енисею близ города Красноярска.

В степях Южной Сибири VI—IV вв. до н.э. тагарцы также строили внушительные памятники — погребения своим вождям. В урочище Салбык находится около десятка гигантских курганов. Когда-то это были четырёхгранные земляные пирамиды, окружённые каменной оградой. Преобладающим у тагарцев являлся европеоидный тип,

по всей видимости, восходящий к афанасьевской культуре, однако черепа с монголоидными признаками обнаруживаются в курганах, датируемых началом тагарской культуры, и количество таких черепов постепенно возрастает к моменту прихода хуннов. В.П. Алексеев отмечал, что это население сближается по своим физическим характеристикам с носителями таштыкской культуры.

Таштыкская культура

Таштыкская культура — археологическая культура Южной Сибири железного века (II век до н.э. — V век н.э.), будучи во многом преемницей тагарской культуры, принципиально отличается от неё широким распространением железа. Хозяйство по-прежнему оставалось земледельческо-скотоводческим. Новшеством было появление примитивной сохи, которая, впрочем, не вытеснила мотыгу. О социальном развитии таштыкцев свидетельствуют погребения. Они разделяются на скромные грунтовые могилы и огромные склепы, похожие на поздние захоронения тагарской знати. Енисейская аристократия сохраняет прежние, «скифские» обычаи бальзамирования, боевой татуировки. Появляется и новое: в склепы кладут куриные яйца, с покойников снимают гипсовые маски, встречаются захоронения кукол. В склепах найдены деревянные части китайский церемониальных зонтиков, которые у хуннов служили знаками власти. «Жители вообще рослые, с рыжими волосами, с румяным лицом и голубыми глазами. Чёрные волосы считались нехорошим признаком».



Таштыкские маски из белой глины с выцветшим двухцветным орнаментом.

Первые письменные сведения о памятниках таштыкской эпохи оставлены руководителем академической экспедиции в Сибирь П.С. Палласом (1768–1774г). Он сообщает со слов кладоискателей о погребальных масках: «...случалось находить сделанные на фарфор похожей материи тощие человеческие головы обыкновенной величины, раскрашенные зелёными и красными красками». Регулярные археологические исследования таштыкских памятников начинаются с 1883 г. раскопками ревизора губернского акцизного управления А.В. Адрианова на о-ве Тагарском близ г. Минусинска. В 1903 году Адрианов раскопал крупнейший памятник таштыкской культуры — Оглахтинский могильник (eng.: Oglahly). Там были обнаружены погребальные маски, а также разнообразное оружие, включая большие прямоугольные щиты из натянутой на деревянный каркас кожи.

В отдельную историческую культуру памятники были выделены в 1920 годы С.А. Теплоуховым после комплексных исследований в районе села Батени и, в частности, на реке Таштык. Наиболее крупные исследования таштыкских памятников в 30–40-е гг. XX в. провёл С.В. Киселев. Большим достижением явились раскопки Ташебинского дворца. В 1960–70-е гг. были проведены охранные раскопки в зоне затопления Красноярского водохранилища. Впервые исследовались целые кладбища, а не отдельные могилы. Около склепов, среди грунтовых могил, были вскрыты ямки с остатками тризн и целые поминальные комплексы.



Кинжал очень схож со скифским и греческим

Пазырыкская культура

Пазырыкская культура — археологическая культура железного века (VI—III вв. до н.э.), причисляемая к «скифскому кругу», основные находки предметов которой были сделаны в Горном Алтае. Носители этой культуры обитали на смежных территориях Казахстана, Республики Алтай и Монголии. Свое название культура получила по памятнику в урочище Пазырык Улаганского района, где академиком Руденко были в 1929 г. раскопаны усыпальницы племенной знати. Основное занятие населения — кочевое скотоводство. Знатных мертвецов хоронили в деревянных срубах. Пазырыкцы носили войлочные шубы, отделанные собольими мехами. Предположительно пазырыкская культура — продукт развития афанасьевской культуры. В антропологическом составе населения пазырыкской культуры выявляются три базовых компонента (долихокранный европеоидный с высоким и широким лицом, брахикранный монголоидный с невысоким лицом и мезодолихокранный монголоидный с высоким лицом). Вместе с родственными племенами тагарской культуры подверглись атакам прото-хунну.

В силу климатических условий прекрасно сохранились мумии вождей. На их кожу нанесена сложная татуировка — это наиболее древние уцелевшие образцы татуировки в мире. Кроме того, в отдельных курганах сохранились погребальная повозка высотой в три метра, многочисленные реалистичные фигурки зверей и птиц (в том числе из войлока), образцы текстилей, включая древнейший в мире ковёр¹⁰¹. Находки руденковских экспедиций, большинство из которых датируется V в. до н.э., экспонируются в Государственном Эрмитаже. Несмотря на неодобрительное отношение местного

населения, исследования пазырыкских курганов не прекратились и с распадом СССР. Время от времени учёные находят и мумифицированные тела пазырыкских вождей. В российской и зарубежной прессе широко освещалось обнаружение в 1993 г. т.н. «принцессы Укока» (Рис. 46).



Рис. 46

Особый разговор об антропологическом сходстве **таримских мумий** (мумифицированные тела европеоидов в Китае) с носителями афанасьевской и андроновской культур Южной Сибири. По Википедии: Таримские мумии — мумифицированные тела европеоидов **XVIII века до н.э. — II века н.э.**, сохранившиеся в засушливых условиях пустыни Такла-Макан близ Лоуланя (могильники Гумугоу (Кявригуль), Сяохэ, Аяла Мазар). Также мумии были найдены на восточном конце бассейна реки Тарим вокруг Турфана, близ Нии, Черчена и вдоль южного края Таримского бассейна в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая¹⁰².

Их отличают длинные, заплетённые в косы волосы рыжего либо светло-русого оттенка. Неплохо сохранились ткани — войлочные плащи и гетры с клетчатым рисунком. Краниометрические данные свидетельствуют об антропологическом сходстве таримских мумий с носителями афанасьевской и андроновской культур Южной Сибири (которые были индоевропейцами). Исследование ДНК семерых мужских мумий из могильника долины Тарима — Сяохэ (Малая Речка или «Кладбище № 5») западнее озера Лобнор (3980 ± 40 лет назад) показало, что все они относятся к Y-хромосомной гаплогруппе R1a1a (арийская (русская) гаплогруппа). Анализ митохондриальной ДНК показал наличие восточно-евразийской гаплогруппы C4 (у пяти мужчин и девяти женщин) и западно-евразийских гаплогрупп H и K (у двух женщин). На 2012 год из 12 определённых Y-хромосомных гаплогрупп 11 относится к субкладу R1a1a, только 1 — к группе K. Вот такие вот данные. Можно задаться вопросом: откуда они там появились в столь древние времена? Ответ один — с севера из Сибири.

¹⁰¹ Который до последнего времени считался хунским...

¹⁰² Xinjiang [ˈSHɪnjɛ̃ ɤNG] — an autonomous region in northwestern China, on the border with Mongolia and Kazakhstan; pop. 20,950,000 (est. 2007); capital, Urumqi. A remote mountainous region, it includes the Tien Shan and Kunlun Shan mountains, the Taklimakan Desert, and the arid Tarim Basin. — Автономный район на северо-западе Китая на границе с Монголией и Казахстаном, нас. 20 950 000 (оценка 2007 г.); столица — Урумчи. Отдалённый гористый район, включает горы Тянь-Шань и Кунь-Лунь, пустыню Такламакан и засушливый бассейн реки Тарим.

X. О северной прародине ариев

С принятой современными учёными-эволюционистами версией о происхождении человека разумного из африканских саванн согласиться никак нельзя. Обоснованию другой по отношению к академической позиции версии посвящено наше исследование «Как было на самом деле», где выдвинут тезис о том, что прародина человечества, вернее белого человека, находилась в тех землях, которые принято называть Русским Севером, даже ещё севернее — не исключено, что в районе Северного полюса. Не будем здесь пересказывать всё содержание указанной работы. Полагаем, что понимание вопроса о положении района происхождения белого человека, даст ключ к разгадке интересующей нас в данном исследовании проблемы о существовании изучаемой нами «Тартарии». Уверены, что предложенная концепция о северном местоположении прародины белого человека укажет естественным образом на значение и роль Сибирского региона в эволюции человеческого общества на планете, т.е. раскроет суть той огромной территории, которая на средневековых картах называется «Тартария».

Начнем с главного, покажем на чём основана гипотеза о происхождении человека в северных землях? Во-первых, есть результаты девяти экспедиций, которые провёл В. Дёмин на Кольском полуострове. При этом найдены артефакты, которые требуют соответствующего объяснения. Во-вторых, проведён анализ древних текстов. В таких книгах, как индийская «Ригведа», иранская «Авеста», в китайских и тибетских исторических хрониках, в германском эпосе и русских былинах, в многочисленных мифах и легендах разных народов мира описывается северная Прародина с полярными явлениями — северное сияние, полярная ночь и день и пр. Согласно древним представлениям, именно с севера некогда мигрировали предки современных индоевропейских этносов. Очень ценны аргументы С.В. Жарниковой, которые однозначно свидетельствуют о том, что арийские народы переселялись с севера на юг, и никак не иначе.

Итак, есть основания полагать, что раньше климат за полярным кругом был гораздо благоприятнее для проживания. Российские океанографы установили, что в промежутке 15–30 тыс. лет до нашей эры климат Арктики был мягким, а Северный Ледовитый океан — достаточно тёплым. Примерно к таким же выводам пришли канадские и американские учёные. По их мнению, во времена Висконсинского оледенения (около 70 тыс. лет назад) в центре Северного Ледовитого океана располагалась зона умеренного климата. Цивилизация гиперборейцев, проживавших на севере, была *старше мамонтов*, она существовала 15–20 тыс. лет назад. Это была высокоразвитая цивилизация, которая имела в своём арсенале летательные аппараты (см. исследование «О зарождении человеческой цивилизации»). В священных книгах многих народов есть описания контактов с «небесными пришельцами». Подавляющее большинство архаичных мифов, повествующих о деяниях богов и полубогов, — это всего лишь облачённая в эзотерическую форму действительная история Земли (см. Е. Блаватская, «Тайная Доктрина»).

Предыстория вопроса такова. Долгое время считалось, что прародина всех цивилизаций находилась на Ближнем Востоке. В XX веке учёные-эволюционисты перенес-

ли колыбель человечества в Африку. Но в индуистской, буддийской и ведийской традициях господствовали другие представления. Первым из тех, кто дал серьёзное научное обоснование полярной концепции происхождения цивилизаций и мировых культур, был француз Жан Сильвен Байи — известный астроном и общественный деятель XVIII века. Изучив доступные ему сведения, Байи пришёл к выводу, что все имеющиеся наработки древних опираются на ещё более ранние достижения неизвестного «потерянного» народа, обладавшего высокоразвитым знанием. В числе прочего он проанализировал астрономические расчёты древности и понял: те народы, которые в XVIII веке относили к южным этносам, ранее обитали в северных (нередко — полярных) широтах. Байи первым указал на полярное происхождение мифа об умирающем и воскресающем боге, который есть во многих культурах. Такие древние божества, как египетский Осирис или сирийский Адонис (перекочевавший затем в греко-римский пантеон), в далёком прошлом олицетворяли Солнце. А оно, как известно, в северных широтах на несколько месяцев скрывается за горизонтом, уступая место долгой полярной ночи. Байи рассчитал, что 40-дневный цикл, предшествующий воскрешению Осириса, соответствует «умиранию и воскрешению» Солнца на северной широте 68 градусов. Именно здесь стоит искать прародину «египтян»¹⁰³ с их солнечным культом Осириса. Если мы взглянем на карту Восточного полушария, то увидим, что шестьдесят восьмая параллель проходит по центру Кольского полуострова, пересекает Ямал и Обскую губу, а также обширные территории Западной и Восточной Сибири. Жан Байи был уверен, что перед похолоданием Север Шпицбергена и другие арктические территории населяли могущественные атланты. «Атланты, — писал он, — вышедшие с острова в Ледовитом море, определённо есть гиперборейцы — жители некоего острова...».¹⁰⁴

В теории эволюции, как известно, есть достаточно белых пятен и противоречий. Только в конце XX века учёные признали, что неандертальцы и кроманьонцы — совершенно независимые группы троглодитов, а не последовательная цепочка гуманоидов, как считалось ранее. А чего стоят факты сокрытия найденных антропологами останков, в случае если их возраст не вписывается в принятую дарвинистами шкалу?! Они пылятся в запасниках, их не выставляют в музеях, о них не пишут в учебниках. История человечества по-прежнему окутана тайной. Значительная часть населения Гипербореи погибла в результате планетарного катаклизма, но часть сумела выжить, а затем распространилась на юг, образовав новые этнические очаги.

Кроме Байи, всерьёз в изучении этой проблемы были заняты не только географы и историки, но и лингвисты. В конце XIX века ректор Бостонского университета Уильям Уоррен издал книгу «Найденный рай на Северном полюсе» — она выдержала 11 изданий! На основе анализа обширного материала он показал, что все архаичные сказания о земном рае (Эдеме) являются смутными воспоминаниями о некогда существовавшей благодатной земле, которая находилась на Крайнем Севере. Современными учёными северная земля, ранее существовавшая, а затем затонувшая, названа Арктидой. На одной из карт фламандца Герарда Меркатора, самого известного картографа всех времён, изображён огромный материк в районе Северного полюса (Рис. 47). Он

¹⁰³ Не всех египтян, а их вождей, которые, придя с севера в Африку, организовали там государство.

¹⁰⁴ Конечно, гиперборейцы уже не были атлантами. Гиперборейцы — первые люди белой расы.

представляет собой архипелаг из островов, разделённых полноводными реками. В самом центре расположена гора (по преданиям, прапредки индоевропейских народов жили у горы Меру). Откуда на карте взялась эта суша, ведь о полярной Арктике ещё ничего не было известно? Есть основания полагать, что в руках у Меркатора имелась какая-то древняя карта — об этом он обмолвился в одном из своих писем в 1580 году. И на той карте Северный океан был свободен ото льда, а в его центре располагался материк. Меркатор просто учёл это обстоятельство. При этом существует и другая карта — карта Арктики Gerard de Jode (Герарда де Йоде) 1593 года (Рис. 48), на которой повторяются все очертания полярной земли.



Рис. 47

Необходимо отметить, что под Гипербореей понимается земля, следы которой имеются на Евразийском и Американском Севере, на островах и архипелагах Северного Ледовитого океана, на океаническом шельфе, на дне некоторых морей, озёр и рек. Причём наибольшее количество мест и артефактов, которые можно трактовать с гиперборейской точки зрения, находится в России. Многие из них уже получили оценку специалистов, другие ещё ждут своего открытия. Сейчас активные поисковые работы ведутся на Кольском полуострове, на острове Вайгач, в Карелии, на Урале, в Западной Сибири, в Хакасии, Якутии, других регионах. Есть перспективы для исследований на Земле Франца-Иосифа, Таймыре, Ямале. В оборот уже вошло геологическое понятие «гиперборейская платформа». Обсуждается её динамика, как и по каким причинам, она погрузилась на дно океана?



Рис. 48

Древние картографические источники были доступны избранным людям, но и наши соотечественники пытались проникнуть на север в поисках Гипербореи. Сведения об арктической прародине распространялись по масонским каналам и дошли до Екатерины Великой. С помощью М. Ломоносова она организовала две экспедиции. 4 мая 1764 года императрица подписала секретный указ. По официальным документам цель экспедиции адмирала Василия Чичагова преподносилась как «Возобновление китовых и других звериных и рыбных промыслов на Шпицбергене». Однако в мемуарах сына Чичагова она именуется не иначе, как «экспедиция на Северный полюс». Только при выходе корабля в открытое море предписывалось вскрыть особый пакет с инструкциями. Там было сказано, что плыть нужно в сторону полюса. Наставления были начертаны рукой Ломоносова. Экспедиция наткнулась на мощные льды и вернулась назад. Екатерину интересовала Гиперборея, по-видимому, из-за секрета вечной молодости (а то и бессмертия). Согласно легендам, эликсир молодости — одно из «ноу-хау гиперборейцев». Императрица была женщиной, не будем об этом забывать.

Гиперборейцы также владели секретом Абсолютного оружия, по силе схожего с ядерным. Во всяком случае, экспедиция XX века под руководством Александра Барченко искала именно это. Только не на Северном полюсе, с которым к тому времени уже было более-менее ясно. Искать стоило на арктических островах, таинственно исчезающих землях и на всей гиперборейской периферии — от Кольского полуострова до

Чукотки. Сам Барченко был известным исследователем-эзотериком, обладал экстрасенсорными способностями, изучал вопросы передачи мыслей на расстоянии. А на Кольском полуострове он действовал с мандатом Института мозга и с личного благословения академика Бехтерева. Дело в том, что в числе прочего Бехтерева интересовало таинственное явление мерячения — полярного психоза. Оно присуще аборигенам Севера. Ни с того ни с сего люди впадают в массовый транс и ведут себя словно зомби: раскачиваются, говорят на непонятном языке и не чувствуют при этом боли.

Исследованиями Барченко заинтересовались в ВЧК. Во-первых, мерячение можно было использовать для создания психотронного оружия. Во-вторых, чекисты тогда уже начинали курировать атомные разработки. И Дзержинский лично поддержал экспедицию Барченко в глухие районы Кольского полуострова. Это было в 1922 году. Возле священного Сейдозера исследователи увидели начертанную на скале гигантскую чёрную фигуру человека с крестообразно раскинутыми руками. Они обнаружили прямоугольно обтёсанные гранитные глыбы, на вершинах гор и в болотах — «пирамиды», нашли вымощенные участки — как будто остатки древней дороги. Также участники экспедиции наткнулись на необычный лаз, уводящий в глубины земли. Но спуститься туда никто не решился. Говорят, почувствовали противодействие каких-то сил, их обуял внезапный страх. Есть сведения, что Барченко всё-таки проник в древнее убежище и что-то там нашёл. Не исключено, что по возвращении он предъявил в ЧК материальные доказательства в подтверждение своих идей. Результаты изысканий были засекречены в архивах, и вся документация была впоследствии уничтожена в 1941 году, когда немцы подходили к Москве. Сам Барченко был обвинён в шпионаже и расстрелян в 1938 году. Уже в тюрьме он попросил карандаш и бумагу, чтобы обстоятельно изложить всё, что знал. Как только рукопись была закончена, его казнили. Что стало с письменным трудом исследователя, неизвестно.

Современный учёный В.Н. Дёмин девять раз ездил на Север в поисках Гипербореи — это было в конце XX и начале XXI в. Самые глубокие изыскания были проведены в районе Сейдозера — священного озера на Кольском полуострове. В 2001 году там была проведена геолокация, которая показала, что под дном водоёма есть тоннель, забитый илом. Он пролегает от одного берега к другому и уходит в недра горы Нинчурт. Георадар, который «просвечивает» землю на 30 м, констатировал: в горах по обоим концам тоннеля существуют обширные подземные убежища. И геологи, которые были там, в один голос заявили, что природное происхождение пещер невозможно. Не менее неожиданный результат преподнесла та самая «мощёная дорога», найденная Барченко. Оказалось, что каменная кладка ровными рядами уходит под прямым углом на полтора метра под землю. Конечно, стены Трои, откопанные Шлиманом, вдесятеро больше, но не исключено, что и на Кольском полуострове были некие оборонительные укрепления. Дёмин обнаружил также несколько пирамид, которые похожи на курганы. Среди них есть такие, у которых вершина как бы срезана ножом, и на её месте обнаруживается абсолютно ровная площадка.

Ещё были найдены остатки фундаментов, геометрически правильные блоки, перевёрнутые колонны... Видно, что раньше на Севере повсюду существовали мощные каменные сооружения. Вообще, северное побережье полярных морей — от Кольского

полуострова до Чукотки — изобилует сложенными из камней пирамидальными столбами, их называют «гурии». По внешнему виду они напоминают лапландские сейды — культовые сооружения из камней, которым издревле поклонялись саамы-лопари. Считается, что их ставили на видных местах в качестве маяков, чтобы можно было хорошо ориентироваться на местности. Экспертиза образцов, отколотых от каменных блоков, показала, что они имеют техногенное происхождение, а их возраст — около 10 тыс. лет до нашей эры. Местные жители ничем не смогли помочь — они боятся этого как огня! Саамы говорят: «Мы не имеем права раскрывать тайну». Мол, да, отец мне кое-что рассказывал, но, если я вам покажу эти места, тут же умру. И переубедить их невозможно.

В книгах разных древних культур есть упоминания полярных реалий, откуда следует, что эти народы вышли с Севера. В частности, в древнеиранской «Авесте» описывается Прародина человечества, где Солнце всходит и заходит по одному разу в год, а сам год делится на один долгий день и долгую ночь. Это, как известно, и происходит в высоких полярных широтах. Там же рассказывается о полярном сиянии, а поведение Солнца описывается таким, как оно видится на Крайнем Севере. В Ведах есть фраза: «То, что есть год, — это только один день и одна ночь Богов».

Индийский учёный и общественный деятель Балгангадхар Тилак провёл скрупулёзный текстологический анализ священных книг. Он изучал санскритские источники, древнеарийский культ Солнца и богини утренней зари Ушас. Тилак высчитал продолжительность дней и ночей, утренних зорь и сумерек, месяцев и сезонов по их описаниям в книгах древних ариев. Учёные наложили эти расчёты на карту России и увидели, что реалии, описанные в Ригведе, подходят для широты Мурманска и Ямала. Тилак назвал свой труд «Арктическая родина в Ведах». Свидетельства о пребывании исторических народов в Арктике можно найти и у Гомера в «Одиссее». Полярные реалии встречаются даже в Библии. Например, в Книге Иисуса Навина есть ссылка на поведение солнца: «Стояло солнце среди неба и не спешило к западу почти целый день».

Есть данные исследований славянского фольклора, которые провела наша соотечественница Лилия Алексеева. Результатом явилась её монография «Полярные сияния в мифологии славян». В ней убедительно показано, что многие образы в сказках, а также обрядовая поэзия, народные поверья, заговоры и заклинания наших предков были навеяны созерцанием зрелища полярных сияний.

На Кольском полуострове в географических названиях часто встречаются корни «инд» и «ганг», напоминающие о знаменитых индийских реках. Это реки Индига, Индера, Индичёк, возвышенность, река и селение Индель, Индерские озёра. Также на Русском Севере расположены остров Ганга, залив Гангасиха, залив и возвышенность Гангас, гора и озеро Гангос. Есть ещё одна корневая основа, общая для многих индоевропейских языков и языков других ветвей, — «рам», что отсылает нас к названию древнеиндийского эпоса «Рамаяна». В самом сердце Кольского полуострова вы найдёте возвышенность Раматуайвенч-тундра, озеро Рамявр и гору Рамы. И в Европе, и в Азии (в том числе в России) можно отыскать множество названий городов, озёр и рек с корневой основой «рам». В словаре Даля отмечен переносный (а когда-то, возможно, и основной) смысл русского слова «рамо» — «мощь, сила, власть, могучая рука». Очень подходящее прозвище для вождя.

В «Рамаяне» в центре сюжета — грандиозная битва между благородным царевичем Рамой и кровожадными демонами — ракшасами. В основе эпоса лежат архаичные представления древних ариев, в том числе о своей Прародине. А её символом, как и во всей арийской традиции, выступает золотая гора Меру, расположенная на Северном полюсе (см. в центре карты Меркатора). Полагаем, что любые этносы во все эпохи, сталкиваясь с феноменами, которые они не могли осмыслить рационально, с какими-то непонятными им научно-техническими достижениями, относили видимые ими воочию явления и живых существ к области чудесного и объявляли это сферой деятельности небожителей или их посланцев, спустившихся с небес. Считаем, что большинство архаичных мифов, повествующих о деяниях богов и полубогов, — всего лишь облачённая в мистическую и эзотерическую форму история некогда существовавшей высокоразвитой цивилизации. Многочисленные отсылки к Гиперборее, например, есть в мифологии древнегреческих богов, в самой истории становления олимпийского пантеона. Не исключено, что олимпийские боги были не вымышленными персонажами, а реально существовавшими потомками титанов-гиперборейцев, которые дошли с севера до Балкан и поселились там.

Теперь ответим на вопрос, что же погнало гиперборейцев с севера на юг? Почему погибла древняя цивилизация? Очевидно, что там началось жестокое похолодание. От чего возник катаклизм, имел ли он природную или техногенную причину, можно только гадать. Это первая мысль, которая приходит в голову, если взглянуть на современный полярный климат. Ведь многочисленные данные показывают, что в разные времена климат в Арктике менялся. Например, недавно были озвучены результаты зарубежной экспедиции, состоявшейся в 2004 году, — исследовательское судно с помощью двух ледоколов «подобралось» к Северному полюсу на расстояние всего в 250 км. Там учёные взяли пробы грунта со дна океана, а затем провели изотопный анализ углерода, содержащегося в останках водорослей и панцирей. И он показал, что 55 млн лет назад вода в этих широтах прогревалась до 24 градусов и не сильно отличалась от экваториальной. Это значит, что есть некие факторы, которые официальная наука пока учесть не в состоянии. Полагаем, что при всём при этом мы многого ещё не знаем об Арктике и своём Севере.

Но вот другой пример открытия, где речь идёт о более близких к нам временах. Российские археологи во время раскопок на реке Яна на севере Якутии обнаружили наконечники для копий из бивней мамонтов и один, очень необычный, сделанный из рога шерстистого носорога. Эти находки, а также кости животных и каменные орудия в два раза старше известных ранее следов пребывания человека на Крайнем Севере. Археологи пришли к выводу: предки современных людей охотились в Арктике уже 30 тыс. лет назад, а не 14 тыс., как считалось до этого открытия. Но и это не предел. Есть и другие свидетельства замёрзшей прародины. На римской карте 1683 года на всём северо-востоке материка Евразии — огромная надпись «*Tartaria Septentrionale Vera Tartaria*» — «Северная Тартария — Истинная Тартария» (Рис. 49).



Рис. 49

Если исходить из официально принятой истории человечества, 30 тыс. лет назад человек в Сибири появиться не мог. Мы уже упоминали вскользь, что сведения о многих находках археологов и антропологов попросту замалчиваются, если возраст найденных останков «не вписывается» в принятую дарвинистами шкалу или противоречит гипотезе происхождения человека из Африки и его дальнейшего расселения по другим континентам. Так вот, в 1982 году археолог Юрий Мочанов открыл древнюю стоянку Диринг-Юрх на правом берегу реки Лены в 140 км от Якутска. Там были найдены уникальные орудия труда, залежи валунов и гальки с явными следами механического воздействия. Поражал возраст находок, установленный археологами, — не менее 2,5 млн лет! А это старше любой африканской стоянки. Естественно, такая хронология вступает в противоречие с гипотезой тропического происхождения человека и становится дополнительным аргументом в пользу концепции о его полярной прародине. Это была сенсация! В конце 80-х в Якутии прошла Всесоюзная конференция «Проблема прародины человечества в свете новых археологических и антропологических открытий». Съехались десятки учёных из институтов и университетов. В итоговом документе записали: «Памятники дирингской культуры являются не только национальным, но и всечеловеческим, планетным достоянием. Их всестороннее изучение может иметь важное перспективное значение в мировой науке о происхождении человечества». Но это по сути ничего не изменило почему-то в современной археологии или антропологии.

Попытаемся далее ответить на вопрос, почему погрузился на дно материк, который якобы располагался посреди Северного Ледовитого океана? Чтобы понять, в чём причина космопланетарной трагедии, разыгравшейся на земных просторах, надо обратиться к данным целого комплекса наук — геологии, геофизики, гидрологии, астрономии, космологии. В XX веке учёные пришли к выводу о существовании в далёком прошлом в акватории Северного Ледовитого океана мощной Тулеанской суши. Учёные назвали её Арктидой. Зоологи обратили внимание на то, что в Северной Америке и в полярных областях Евразии обитают одни и те же виды животных. Так возникла гипотеза о существовании «арктического моста» — суши, которая соединяла Америку и Евразию от 100 до 10 тыс. лет назад (в подтверждение данных карты Меркатора и сведений Эзотерического учения – см. раздел IV). Как известно, по дну Северного Ледовитого океана, от России до Гренландии, проходит горный хребет Ломоносова (Рис. 50). Его вершины возвышаются над океанским дном на три километра и недотягивают до поверхности воды лишь один километр. Видимо, хребет и был главной осью «арктического моста». В ходе дальнейших исследований это понятие всё более конкретизировалось и подкреплялось новыми фактами.



Рис. 50

«Арктический мост» мог уйти под воду в результате геологических сдвигов. Чтобы там впоследствии резко похолодало, где стоял тропический климат, необходима просто какая-то «встряска» планеты. Причиной похолодания могло стать изменение наклона оси и смещение полюсов Земли. Известно, что они неоднократно меняли своё положение за всю историю планеты. То же касается магнитных полюсов — подсчитано, что за 76 млн лет северный и южный менялись местами 171 раз. Причём последняя геомагнитная инверсия случилась между 10 и 12 тыс. лет до нашей эры. По времени это совпадает с гибелью последнего острова Атлантиды. Вместе со сменой полюсов менялось конкретное местоположение зон с холодным и тёплым климатом на Земле. Там, где ныне царят льды и стоит долгая полярная ночь, некогда цвела тропическая растительность.

На этот глобальный катаклизм указывают древних тексты. Причём в ряде из них прямо указана причина — изменение наклона неба по отношению к земле, что возможно только при смещении оси. Например, в древнекитайском трактате «Хуайнаньцзы» это описано так: «Небо накренилось на северо-запад, Солнце, Луна и звёзды переместились». Платон в диалоге «Политика» сообщал о временах, когда закат и восход Солнца были обратны нынешнему — оно поднималось на западе и садилось на востоке, что возможно как раз при повороте земной оси на 180 градусов. О том же сообщал Геродот со ссылкой на египетских жрецов. Ломоносов, изучив все эти письменные источники, сделал такой вывод: «Посему следует, что в северных краях в древние веки великие жары бывали, где слонам родиться и размножаться и другим животным, также и растениям, около экватора обыкновенным».

Изменение наклона земной оси — лишь одно из возможных следствий глобальных катаклизмов. Е.П. Блаватская в «Тайной Доктрине» утверждает, что изменение наклона оси вращения Земли, т.е. смещение полюсов планеты, является главным моментом планетарных катаклизмов, происходящих при смене цивилизаций на планете. Таких изменений наклона оси было уже 4 раза, в последний раз при гибели цивилизации Атлантиды в 9564 г. до н.э. и её смене нашей Арийской цивилизацией, которая, согласно Эзотерическому учению, является пятой человеческой цивилизацией на Земле. Подробности этих процессов описаны в исследовании автора «Древнейшая история человечества».

В Арктике наблюдается ещё один феномен — загадка Полюса недоступности. Это огромная и слабоизученная территория в Восточно-Сибирском море. По площади она сопоставима с несколькими европейскими государствами. Видимо, там находилась восточная часть Гипербореи, погрузившаяся на дно океана. Загадка состоит в том, что в сторону заведомо безжизненного Полюса недоступности регулярно устремлялись огромные стаи птиц. Добраться до этого района удалось лишь в 1941 году. Самолёт воздушной экспедиции под руководством Ивана Черевичного совершил там несколько посадок. Никаких земель открыть не удалось, но исследователи были в недоумении, когда обнаружили на снегу цепочку песчовых следов, уводящую на север. Откуда мог взяться песок в тысячах километров от материка — неизвестно.

Вообще при ознакомлении со многими письменными источниками, рассказывающими об исследованиях Арктики, не покидает ощущение таинственности. Взять экспедицию 1764 года. Отряд, который возглавлял сержант Степан Андреев, отправился на собачьих упряжках по льду Восточно-Сибирского моря к северу от устья Колымы. Местные аборигены рассказали, что там есть «большая земля, на которой стоячего лесу весьма довольно». Экспедиция добралась до одного из Медвежьих островов и там наткнулась на цепочку свежих человеческих следов. Не сговариваясь, люди повернули назад и в панике покинули остров. А ведь они целый год готовились к этой поездке, знали, на что идут, и, видимо, были людьми не робкого десятка! Действительно, жители Севера часто рассказывают о встречах со «снежным человеком». Общаться с ним запрещено — это табу. Известны сказания местных аборигенов о «подземной чуди» — древнем народе, который был вынужден спрятаться под землю под воздействием стихии. И якобы он продолжает там жить по сей день.

Снежный человек, предположительно, произошёл от другого вида гуманоидов, которые жили в то же время и на той же территории, что и гиперборейцы. Что это за гуманоиды? По традиционным представлениям многих народов мира, боги сначала создали мир, а потом человека. Но в мифологии древних ариев присутствует ещё одно промежуточное звено, которому не придают особого значения. Оказывается, задолго до людей боги создали популяцию других существ — высокоумных и сверхсовершенных обезьян. В древнеиндийском эпосе «Рамаяна» упоминается некий «обезьяний народ», который помог Раме одержать его блистательные победы. Эти «обезьянолюди» обладали удивительными способностями, в том числе умели летать. Подобные существа описаны и в китайской, и в тибетской мифологиях. Возможно, когда после глобальной климатической катастрофы арии устремились на юг, «обезьяний народ» предпочёл остаться на севере и приспособиться к новым условиям. Эта популяция сумела выжить в подземных убежищах, но постепенно деградировала и утратила многие навыки и умения. Наибольшее число данных о встречах со снежным человеком, следы его присутствия (отпечатки ступней, лёжки, клочки шерсти, экскременты) приходится на Кольский полуостров — один из центров Гипербореи. Но геология этих мест изучена слабо. Не исключено, что в глубинах горных образований есть обширные пустоты естественного или искусственного происхождения с благоприятными геотермальными условиями. И потом, снежный человек — это не примитивный реликтовый гуманоид, а вполне развитое существо, несмотря на произошедшую деградацию, поэтому он легко скрывается от преследования.

Какие ещё материальные следы остались от Гипербореи? Летом 2000 года питерские изыскатели обнаружили в Хибинах (это горный массив на Кольском полуострове) следы культового сооружения. Это сильно разрушенное временем и эрозией святилище, состоящее из больших каменных блоков. Его центральный элемент — двухметровый камень «фаллической» формы. Он напоминает знаменитый Омфал — «Пуп Земли», который находился в Дельфах, сакральном центре античного мира. Правда, тот монолит меньшего размера и украшен резным узором, а «Кольский Пуп» крупнее и сильно обветрен (Рис. 51). Исследователи постарались определить предназначение других каменных блоков и пришли к выводу, что весь этот комплекс представляет собой сооружение, служившее ритуальным целям.

Приходится констатировать, что почти все материальные следы, оставшиеся от Гипербореи, — это камни. От деревянных построек, металлических изделий, перьевых одеяний ничего не сохранилось. И это понятно — с тех пор прошло не одно тысячелетие, а десятки¹⁰⁵. Возможно, что-то надёжно упрятано в подземных городах или в убежищах, которые пока не удалось найти. Однако кое-какие любопытные находки в прежние века были. Они зафиксированы в письменных документах. В начале XIX в. русский исследователь Матвей Геденштром провёл несколько экспедиций в Арктике. На острове Новая Сибирь он обнаружил следы какой-то исчезнувшей народности и странные насыпные сооружения, которые назвал Деревянными горами. Судя по описаниям, это были остатки обгоревшего остова оборонительного сооружения. Пепел на

¹⁰⁵ Холод пришёл в Гиперборею в 10 тыс. до н.э. В это время люди, там проживающие, покинули Гиперборею и отправились в южном направлении.

брёвна успел окаменеть. Сами брёвна тоже представляли загадку: лес, который можно использовать в строительных целях, на арктических островах не растёт. Значит, находка Геденштрома — лишнее подтверждение того, что когда-то климат на Крайнем Севере был гораздо теплее, чем сейчас. Там произрастали большие деревья, а не та карликовая растительность, что теперь наблюдается в тундре.



Рис. 51

От Гипербореи остались камни, и на них есть петроглифы — древние изображения и знаки. Например, экспедиция из Санкт-Петербурга обнаружила на архипелаге Кузова на Беломорье перевёрнутый каменный трон, к которому прямо от берега вели истёртые ступени. Согласитесь, находка такого мегалита сама по себе интересна. С помощью системы рычагов поставили многотонный камень в вертикальное положение, после чего тщательно изучили его поверхность. На спинке трона исследователи разглядели знаки, напоминающие древнеегипетскую символику. Вспомним, египтяне — те, что создали великую культуру древности, — появились на берегах Нила где-то в третьем тысячелетии до нашей эры. Это время можно соотнести с эпохой миграций протоарийского народа на юг, о чём, например, сказано в историческом источнике «Сказах Захарихи».

Основатели древнеегипетской культуры называли себя народом кеми. И тут мы видим лингвистические параллели: географических названий с корнем «кем» очень много на Севере. А устье реки Кемь, впадающей в Белое море, находится как раз недалеко от тех островов, где был найден исполинский каменный трон с древнеегипетскими знаками! Отмечаем, что у древних египтян был иероглиф, обозначающий Солнце, — окружность с точкой в центре. Этот знак в виде петроглифов часто встречается на Кольском полуострове. Можно говорить и о лингвистических параллелях. Название пирамиды по-египетски звучит как *mr* (гласных в древнеегипетской письменности не было). А гора, которая, согласно преданиям, располагалась точно в центре Арктиды, на

Северном полюсе, напомним, называлась Меру. Выходит, что египетские, да и другие пирамиды символизировали эту вселенскую гору.

Приведем часть аргументов С.В. Жарниковой в подтверждение тезиса о северной прародине индоевропейских народов. Среди множества преданий, сохранённых памятью человечества, древнеиндийский эпос Махабхарата считается величайшим памятником культуры, науки и истории предков всех индоевропейских народов. Завершающим событием повествования Махабхараты является грандиозная битва на Курукшетре в 3102 г. до н.э. Однако, как свидетельствуют данные науки, арийских племён на территории Ирана и Индостана в это время ещё не было, и жили они на своей прародине — достаточно далеко и от Индии, и от Ирана. Но где же она находилась, где разворачивались все эти грандиозные события? Как известно, великая река нашей Родины — Волга вплоть до 2 века н.э. носила имя, под которым её знала священная книга зороастрийцев Авеста — Ранха или Ра. Но Ранха Авесты — это Ганга Ригведы и Махабхараты! Как повествует Авеста, по берегам моря Ворукаша («Молочного моря» Махабхараты) и Ранхи (Волги) располагался ряд арийских стран — от Айрьянам Ваэджо на крайнем севере до семи индийских стран на юге, за Ранхой. Эти же семь стран упоминаются в Ригведе и Махабхарате как земли между Гангой и Ямуной, на Курукшетре.

Что же это за реки — Ганга и Ямуна, между которыми лежала страна Брахмы? Ранха-Ганга — это Волга. Но древнеиндийские предания называют Ямуну единственным крупным притоком Ганги, текущим с юго-запада. Посмотрим на карту, и сразу станет ясно, что древняя Ямуна — это наша Ока! Возможно ли это? Судя по всему — возможно. Не случайно в течении Оки то там, то здесь попадаются реки с названиями: Ямна, Ям, Има, Имьев. И более того, согласно арийским текстам, вторым именем реки Ямуны было Кала. Так вот, до сих пор устье Оки называется местными жителями устьем Калы. Кроме того, Ямуна в среднем течении называлась Вака, и так же зовётся в Рязанской области река Ока. Упоминаются в Ригведе и Махабхарате и другие крупные реки. Так недалеко от истока Ямуны (Оки) размещался исток текущей на восток и юг и впадающей в Червоное (Красное) море реки Синдху («Синдху» на санскрите — поток). Но вспомним, что в ирландских и русских летописях Чёрное море называлось Черемным, то есть Красным. Так кстати, до сих пор называется участок его акватории на севере. На берегу этого моря жил народ синды и располагался город Синд (современная Анапа). Можно предположить, что Синдху древнеарийских текстов — это Дон, чьи истоки находятся недалеко от истока Оки. Тем более, что в позднеантичных и римских текстах Дон иногда называли Синим Доном, т.е. Синдом.

В Махабхарате, точнее, той её части, которая известна как «Хождение по криницам»¹⁰⁶ дано описание более 200 священных водоёмов древнеарийской земли Бхараты в бассейнах Ганги и Ямуны. С. Жарникова выявила буквальное совпадение не только названий священных криниц Махабхараты и рек Средней России, но и полное соответствие их взаимного расположения. Так в санскрите и в русском языке слова с начальной «Ф» чрезвычайно редки: из списка рек Махабхараты только одна имеет «Ф» в

¹⁰⁶ Т.е. «по священным водоёмам».

начале названия — Фальгуна¹⁰⁷, впадающая в Сарасвати. Но, согласно древнеарийским текстам, Сарасвати — единственная большая река, текущая к северу от Ямуны и к югу от Ганги и впадающая в Ямуну у её устья. Ей соответствует только находящаяся к северу от Оки и к югу от Волги река Клязьма. И что же? Среди сотен её притоков только один носит название, начинающееся на «Ф» — Фалюгин! Несмотря на 5 тысяч лет, это необычное название практически не изменилось.

Другой пример. Согласно Махабхарате, к югу от священного леса Камьяка, текла в Ямуну река Правени (то есть Пра-река), с озером Годавари (где «вара» — круг на санскрите). И что же сегодня? По-прежнему к югу от Владимирских лесов течёт в Оку река Пра и лежит озеро Годь. Или ещё пример. Махабхарата рассказывает, как мудрец Каушика во время засухи обводнил реку Пару, переименованную за это в его честь. Но далее эпос сообщает, что неблагодарные местные жители всё равно называют реку Парой и течёт она с юга в Ямуну (Оку). И что же? До сих пор течёт с юга в Оку река Пара и так же, как и много тысяч лет назад, называют её местные жители. В описании криниц¹⁰⁸ пяти тысячелетней давности говорится, например, о реке Пандье, текущей недалеко от Варуны, притока Синдху (Дона). Но река Панда и сегодня впадает в крупнейший приток Дона — реку Ворону. Описывая путь паломников, Махабхарата сообщает: «Вон Джала и Упаджала, в Ямуну впадающие реки». Есть ли ныне где-нибудь текущие рядом реки Джала («джала» — вода на санскрите) и Упаджала? Есть. Это река Жала (Таруса) и река Упа, впадающие рядом в Оку. Именно в Махабхарате впервые упомянута текущая на запад от верховьев Ганги (Волги) река Саданапру (Великий Данапр) — Днепр. Примеры можно продолжать и далее.

Но если сохранились названия рек, если сохранился язык населения, то, наверное, должны сохраниться и сами народы? И действительно, они есть. Так, в Махабхарате говорится, что к северу от страны Пандьи, лежащей на берегах Варуны, находится страна Мартьев. Но именно к северу от Панды и Вороны по берегам Мокши и Суры лежит земля Мордвы (Мортвы средневековья) — народа, говорящего на финно-угорском языке с огромным количеством русских, иранских и санскритских слов. Страна между Ямуной, Синдхом, Упаджалой и Парой называлась А-Ванти. Именно так — Вантит (А-Вантит) называли землю Вятчей между Окой, Доном, Упой и Парой арабские путешественники и византийские хроники. Махабхарата и Ригведа упоминают народ Куру и Курукшетру. Курукшетра — дословно «Курское поле», и именно в центре его стоит город Курск, куда «Слово о полку Игореве» помещает курян — знатных воинов.

Говоря об истории Восточной Европы, археологи и историки в целом не особенно детализируют период с 10 по 3 тыс. до н.э. Это мезолит-неолит с их археологическими культурами. Но археологическая культура в известном смысле абстрактна, а ведь здесь жили реальные люди, которые рождались и умирали, любили и страдали, воевали и рождались, и как-то оценивали себя, свою жизнь, сами называли себя какими-то конкретными именами. То далёкое от нас прошлое было для них настоящим. И именно

¹⁰⁷ Вообще-то по-санскр. она называется Пхальгуна, т.к. в Санскрите тоже нет «ф»... А вот в Хинди есть...

¹⁰⁸ Т.е. водоёмов. («Криница» по-русски означает «ключ, родник, колодец».)

древнеарийские источники дают возможность пролить свет на некоторые тёмные страницы этих семи тысячелетий (с 10 по 3 тыс. до н.э.). В одном из сказаний Махабхараты рассказывается: «Мы слышали, что, когда Самварана, сын Ракши, правил землю, для подданных наступили великие бедствия. И тогда от всякого рода бедствий разрушилось царство, поражённое голодом и смертью, засухой и болезнями. А войска врагов разбивали потомков Бхараты». Так рассказывает Махабхарата о делах давно минувших дней. Но когда же и где это происходило?

Царствование Самварана относится, по принятой в Махабхарате хронологии, к 6,4 тыс. до н.э. Затем, после разгрома и изгнания, народ Самвараны живёт в бассейне р. Дона в крепости Аджамидха целых тысячу лет, вплоть до 5,4 тыс. до н.э. Всё это тысячелетие на их родных землях господствуют другой народ-завоеватель и пришельцы панчалы. Но после 5,4 тыс. до н.э. кауравы отвоёвывают у панчалов свою родину и вновь живут на ней. Казалось бы, правдивость этого древнего предания невозможно в наши дни ни подтвердить, ни опровергнуть. Но вот что сообщает нам современная археологическая наука. Л.В. Кольцов пишет: «Одним из крупных культурных проявлений в мезолите Волго-Окского междуречья была бутовская культура. Обращает на себя внимание локализация описанных памятников бутовской культуры в западной части Волго-Окского междуречья. Абсолютная хронология ранних этапов бутовской культуры определяется рамками от середины 8 тысячелетия до н.э. до второй половины 7 тысячелетия до н.э.» (т.е. перед нами время правления царя Самвараны — 6400 г до н.э.). Во второй половине 7 тысячелетия до н.э. в Волго-Окское междуречье вторгается другая группа мезолитического населения, которая располагается в этом регионе, в его западной части, оставив археологическую культуру, которую мы называем иеневской.

С появлением пришельцев население бутовской культуры вначале отходит на восток и юг региона. Под давлением иеневской культуры бутовское население распалось, вероятно, на несколько изолированных групп. Часть их, видимо, даже покинула Волго-Окский бассейн, свидетельством чему являются факты появления типично бутовских элементов в других соседних регионах. Таковы памятники с бутовскими элементами в бассейне Сухоны или Боровичская стоянка в Новгородской области. Что касается вытеснивших бутовцев иеневцев, то происхождение их представляется археологам «не вполне ясным». Они отмечают, что: «По-видимому, где-то во второй половине бореального периода (6,5 тыс. до н.э.) часть населения Верхнего Поднепровья двинулась на северо-восток и заселила часть Волго-Окского междуречья, потеснив бутовские племена. Но замкнутость иеневского населения, отсутствие мирных контактов с окружающими его культурами привели в конечном счёте к упадку культуры и обратному его вытеснению окрепшими к концу существования „иеневцев“ „бутовцами“. Таким образом, в конце 6 тыс. до н.э. «позднебутовское население снова начинает „реконкисту“ — повторный захват своей исконной территории». Итак, «иеневская культура, находившаяся во враждебных отношениях с бутовской и потерявшая связь с „материнской“ территорией, по-видимому, постепенно выродилась, что привело в дальнейшем к облегчению движения „бутовцев“ обратно на запад и ассимиляции ими остатков „иеневцев“. Во всяком случае в раннеолитической верхневолжской культуре, сформиро-

вавшейся в регионе в 5 тысячелетии до н.э., мы уже практически не находим элементов иеневской культуры. Бутовские же элементы резко доминируют».

При сравнении текста эпоса и данных археологии поражает совпадение и хронологии всего события, и отдельных его эпизодов. И возникает закономерный вопрос: не скрываются ли за «бутовцами» потомки Пуру — пауравы, а за «иеневцами» — их враги панчалы? Тем более, что как не странно, но над этими событиями время оказалось не властно. И сегодня у истоков Дона (у реки Донец), рядом с городами Кимовском и Епифанью, на холме стоит крошечная деревушка, сохранившая своё древнее название — Аджамки. Может быть, когда-нибудь археологи найдут здесь руины древней крепости царя Самвараны — Аджамидхи. Но в таком случае можно предположить, что до наших дней дошли названия и других поселений древних арьев, указанных в Махабхарате. И это так.

Вполне возможно, что многочисленные сведения по этногенезу, сохранённые Махабхаратой, помогут археологам в идентификации тех археологических культур Восточной Европы, которые носят пока свои условные археологические названия. Так по Махабхарате в 6,5 тыс. до н.э. «все эти панчалы произошли от Духшанты и Парамештхина». Таким образом, подтверждается возникновение племени или народа, названного археологами «иеневцами», непосредственно перед их вторжением на территорию Волго-Окского междуречья, т.к. Духшанта непосредственно предшествовал Самваране. Мы же столкнулись с удивительным парадоксом, когда реальные реки словно остановили поток времени, вернув в наш мир и тех людей, что когда-то жили по берегам этих рек, и их дела. Вернули нам нашу Память.

Вот такая складывается картина в отношении местожительства древнейших ариев. Мы целиком и полностью поддерживаем мнение В.Н. Дёмина и С.В. Жарниковой, а также и других исследователей о зарождении и пребывании ариев — предков индоевропейцев на северных территориях — сначала, возможно, на землях материка Арктиды, изображённых на карте Меркатора, а затем уже на северном побережье Евразии в так называемой Гиперборее, включая и Сибирь. И именно из этих мест арии пошли расселяться в разных направлениях и оказались в ходе своей миграции на территории европейской части России и Сибири (о чём мы говорили ранее в разделе IV), где и создали свою огромную империю под условным названием «Тартария».

XI.

Академическая точка зрения

Рассмотрим теперь вопрос, какие же сведения известны на текущий момент официальной исторической науке о древностях Сибири. Для чего мы это делаем. Это чрезвычайно важно для понимания того, что же сделала наша академическая наука при изучении сибирских исторических реалий и каким образом огромная территория стала «неисторической» в глазах нашей науки. Выше мы показали, какую роль на самом деле играл север Евразии, в том числе и сибирский регион, что именно оттуда шли импульсы по заселению всей ойкумены белыми людьми, т.е. европеоидами. Так вот, для демонстрации истинной позиции академической науки по данной теме нами исследован очень солидный материал под общим названием «История Сибири», который выложен на Федеральном портале <http://www.protown.ru>. Материал интересный, большой по объёму, подробнейшим образом раскрывающий суть исторических реалий на территории Сибири, но с одной лишь небольшой поправкой — за всей видимой солидностью этого труда стоит лишь одна задача — сделать всё, чтобы сокрыть реальную историю Сибири и научно подтвердить слова немца Миллера, что Сибирь является неисторической территорией.

В первой главе указанного издания — «Изучение древнейшего прошлого Сибири» изложен очень подробный перечень сведений об изучении истории Сибири разными специалистами в разные исторические периоды. Когда читаешь этот материал, создаётся впечатление, что эти все описываемые усилия, предпринятые наукой в конкретном направлении, должны дать необходимый результат, иначе вроде как и не должно быть, судя по содержанию перечисленных имён и описанных работ (там показан колоссальный объём проделанной работы). Подразумевается, естественно, результат, аналогичный содержанию нашему исследованию. Но вместо этого видишь снова известную позицию науки, которая проповедует свои взгляды и не считает нужным почему-то раскрыть истинные реалии прошлого и обратиться, например, к тем сведениям, которые поднимаются и освещаются в нашем исследовании. Эти сведения игнорируются, и наука ведёт свою линию по сокрытию всего, что имеет отношение к многочисленным свидетельствам об историчности территории Сибири и проживания на этой территории белых людей с древнейших времён.

Итак, представим материал первой главы издания «История Сибири». «Интересные мысли», высказываемые в данном издании, будем выделять курсивом и по необходимости давать в скобках наши комментарии. В «Истории Сибири» говорится, что ещё «до вхождения Сибири в состав Русского государства русские люди интересовались¹⁰⁹ Сибирью, её народами, их историей и древностями. Уже в «Повести временных лет» под 1096 г. содержится рассказ Гюряты Роговича о народе югра, живущем в Уральских горах¹¹⁰ и нуждающемся в железе. По домыслам русского книжника это был народ, который ещё Александром Македонским был загнан «на полунощные страны в горы высокие». В позднейших летописных данных, в разрядных книгах о походах за Урал в

¹⁰⁹ Вот так, с самого начала: *просто* «интересовались».

¹¹⁰ На *востоке* Приполярного Урала.

XV в. содержатся отдельные отрывочные сведения о народах Сибири. Древнейшим литературным памятником о них явилось новгородское сказание конца XV в. «О чело-вечех незнаемых в восточной стране». В сказании наряду с *фантастическими сведениями* (интересно, на основании чего давалась такая оценка) сообщался *целый ряд достоверных данных о самодийских и угорских племенах* (т.е., что касается указанных народов, то о них данные исключительно достоверные)».

«Поход Ермака 1581 г. и походы московских воевод в конце XVI — начале XVII в. послужили сюжетом первых «сибирских летописей» (Есиповской и Строгановской). В них дан краткий очерк *дорусской Сибири* (как видим, завоеватели создают новую, удобную им, историю новых земель, а именно, что это земли новые, и русских там до того вообще не было, и они о тех землях вообще не знали), сообщаются сведения о самодийских и угорских племенах, о татарах и истории Сибирского татарского царства. Большой материал о расселении народов Сибири, их занятиях, социальных отношениях и культуре содержится в различных документах «землепроходцев» — первооткрывателей XVII в. («скаска», «распросные речи», «росписи» и т.д.). Все эти документы воссоздают картину *дорусской Сибири* — Сибири перед появлением здесь русских людей (тем самым однозначно утверждается, что русские появляются в Сибири только с приходом Ермака, и то имя Ермак скопировано с реально существовавшего местного лидера)».

Далее отмечается, что «на XVII в. падают и первые разведки археологических памятников. Русские рудознатцы познакомились с древними рудниками в Приуралье, на Алтае, а позже в Забайкалье (всё-таки существовали древние рудники, и кто же их разрабатывал — ни слова). Внимание к археологическим памятникам обнаруживается и в литературных трудах. Так, в хронографе первой половины XVII в. содержатся сведения о писаницах на р. Томи. В «Путешествии» Н. Спафария (1675 г.) дано описание писаниц на Енисее, а также древних городищ на Иртыше и остатков древних укреплений на Байкале (оказывается древности-то есть в Сибири, и кому же они принадлежат?). В XVI—XVII вв. появился ряд сочинений о Сибири и в Западной Европе. Многие из них давали материал и о *дорусской* (опять назойливо «дорусской») Сибири. Наибольшее значение из них имел труд Н. Витзена «*Noord en Oost Tartarey*» (1692 г.) (видим, что автор, имя которго Витсен вообще-то, указывает Тартарию, никак не *Татарию*, которой тогда и не было), своего рода энциклопедия Сибири. Витзен сообщал в нём сведения по этнографии, истории и археологии Сибири, в частности о сибирских курганах (многообещающий труд о древностях Сибири, однако ничего не сказано об анализе понятия «Тартария», по-видимому, на период написания труда Витсена понятие было всем известно, и не было нужды его раскрывать, что говорит о его историчности)».

И далее по изданию. «Важным этапом в изучении дорусской Сибири были труды С.У. Ремезова в конце XVII — начале XVIII в. В «Описании о сибирских народах», в главах «О начале Сибирской земли» и «О начале происшествия народов Сибири», Ремезов дал исторический очерк *дорусской Сибири*, основанный главным образом на *татарских легендах*. В главе «О обычаях сибирских народов» он дал этнографическое описание народов Сибири. Другой работой Ремезова была «История Сибирская», в

начале которой автор изложил историю дорусской Сибири, историю Сибирского тартарского царства (как видим, Ремезов предпринял большое старание для раскрытия истории Сибири, но, к сожалению, это не отразилось на правдивости анализируемого издания). Ремезов также систематически собирал материалы о древних «чудских» и более поздних тартарских жилищах, мольбищах, крепостях и курганах. На его картах в «Чертежной книге Сибири» имеются указания на древние городища (существовали всё-таки древние городища). В 1703 г. Ремезов обнаружил писаницы в Кунгурской пещере и сделал с них четыре чертежа. Эта была первая в России фиксация наскальных изображений. (Видим, что в издании изложены интересные материалы, по которым должно и можно сформировать соответствующие заключения. Но позже мы поймём, что из этого вышло. Отмечаем некоторую особенность представляемого нами издания. Здесь в первой главе только указывается некий перечень материалов, без раскрытия их сущности и содержания. А позже история излагается в общем, т.е. в переработанном уже виде, представляя тем самым некий якобы обобщённый «научный взгляд» на историю Сибири). В 1716 г. Г. Новицкий подготовил «Краткое описание о народе остячком», в котором было дано описание древней культуры и верований хантов и высказан ряд соображений об этнических связях «чуди»¹¹¹, коми и хантов.

В XVIII в. (что особо подчёркивается в издании) изучение истории дорусской Сибири принимает планомерный и систематический характер. А именно, в 1720—1727 гг. состоялась экспедиция Д.Г. Мессершмидта в Сибирь. Он проехал от Урала до Северной Маньчжурии и от Саянских гор до Нижней Оби (как можно было при столь значительном охвате исследуемой территории не заметить всех тех древних пирамид, циклопических полигональных сооружений, разрушенных городов и других присутствующих артефактов, о чём излагает, например, наш современник Г. Сидоров в своих работах). Итогом этой экспедиции явились многочисленные дневники и обширная коллекция древних предметов. Материалы Мессершмидта имеют важное значение для древней истории и исторической этнографии Сибири. Мессершмидт провёл и первые научные раскопки в Сибири с чертежами раскопок (раскопки древних курганов на левом берегу р. Абакан), а также зарисовал писаницы на Енисее и Томи. Ему принадлежит также первенство в исследовании тюркской письменности, которую он назвал «рунической» по сходству с рунами Скандинавии (и какова же ценность результатов всего этого исследования, обнаруженных находок, опять молчат). Спутником Мессершмидта в 1721—1722 гг. был шведский пленный офицер Страленберг, собравший также значительный материал о древностях и истории Сибири, в том числе о писаницах и шлифованных каменных орудиях. Он высказал ряд гипотез о древнем населении Сибири и его культуре. Собранные материалы и свои гипотезы Страленберг изложил в труде «Das Nord und Ostliche Theil von Europa und Asia» (Stockholm, 1730).

И далее говорится о блестящих страницах в изучении древней истории, исторической этнографии и археологии Сибири, которые привнесла академическая экспедиция 1733 — 1743 гг., особенно такие её участники, как Г.Ф. Миллер, И.Г. Гмелин, С.П.

¹¹¹ Кто такие «чудь», конечно, остаётся непонятным.

Крашенинников, Я. Линденау и Г.В. Стеллер (здесь указан тот самый Миллер, который назвал Сибирь неисторической территорией, и далее мы увидим с каким трепетом излагаются результаты его исследований, что, правда, в корне противоречит древним историческим реалиям, обозначенным нами ранее). «Г.Ф. Миллер собрал большое количество актов XVI—XVII вв. и ряд ценнейших рукописей — русских (в том числе Ремезовскую летопись), монгольских, тангутских и др. (наверное, в них было написано или утверждалось, что Сибирь «безлюдная» территория). Им же были собраны устные предания многих сибирских народов¹¹², описаны обряды и обычаи народов, зарисованы древние сооружения, наскальные изображения и надписи, обследованы древние городища и могильники, собрана коллекция из могильников. В трудах Миллера, особенно в „Истории Сибири“, были поставлены многие вопросы истории дорусской Сибири. Так, первая глава излагала «события древнейших времен до русского¹¹³ владычества». В ней освещались древняя история монгольских и тюркских племен, история Сибирского татарского царства, сообщались материалы по исторической этнографии тунгусов, угров, кетов, якутов и других сибирских племен, и народов (а где же в этом перечне русские, которые проживали там с древнейших времён, их же следы повсюду). Миллер высказал ряд соображений о происхождении и этнических связях народов Сибири (южное происхождение тунгусов, якутов и т.д.). По археологии Сибири Миллером были написаны специальные статьи: „О памятниках древности татарской, найденных в могильных холмах близ Абаканского и Саянского острогов“ (какие же, интересно, там татарские древности он нашёл, особенно «в могильных холмах», т.е. курганах, которых татарове никогда не насыпали — вот так и фальсифицировалась история), „О древних памятниках в уездах Селенгинском и Нерчинском“, „Изъяснения о некоторых древностях, в могилах найденных“, „О сибирских писаных камнях“ и др. (как можно было по полученным материалам заявить о неисторичности Сибирской земли!?)».

«Большой материал по исторической этнографии и археологии был опубликован И. Г. Гмелиным в труде „Reise durch Sibirien“ (тт. 1—4, Göttingen, 1751—1752). Значительные материалы по исторической этнографии северо-востока Сибири собрал Я. Линденау. Им были написаны этнографические очерки якутов, тунгусов, ламутов, юкагиров, коряков. В них ярко воссоздана материальная культура и быт этих народов в период прихода на северо-восток русских (опять подчёркивается, что русских до Ермака в Сибири не было, что противоречит реалиям). Исключительное значение имеет труд С.П. Крашенинникова „Описание земли Камчатки“ (тт. I—II, СПб., 1755). Крашенинников на Камчатке ещё застал самобытную культуру ительменов и дал подробнейшее её описание. Это была культура каменного века. Подробно описывает Крашенинников и социальные отношения ительменов, которые предстают как переходные от материнского рода к отцовскому. Материалы Крашенинникова были дополнены Г. Стеллером в его труде „Beschreibung von dem Lande Kamtschatka“ (Leipzig, 1774)».

¹¹² Интересно, как он их собирал, если даже русского языка не знал...

¹¹³ И снова: «дорусской, до русского».

«В 1768—1774 гг. состоялась большая экспедиция акад. П.С. Палласа в Оренбургский край и Сибирь. Паллас путешествовал по Западной Сибири, был на Алтае, в Восточной Сибири и Забайкалье. *Он собрал большие материалы по исторической этнографии, археологии и языкам народов Сибири (был ли в этом перечне русский язык, не указано, а он-то был основным на территории Сибири, наиболее распространённым)*. Материалы Палласа были опубликованы в трудах „Путешествие по разным провинциям Российской империи“ (чч. 1-3, СПб., 1773—1788) и „Sammlungen historischer Nachrichten über die Mongolische Völkerschaften“ (тт. I—II, St.-Petersbourg, 1776—1806). *Паллас дал описание курганов по рекам Чулыму и Июсу в Минусинской котловине и их классификацию. Он первым дал классификацию тагарских курганов (а ведь это все имеет прямое отношение к белым людям — древним русам). Интересны наблюдения Палласа над горными выработками Алтая, в связи с чем он высказал мысль о том, что прародина финнов и венгров находится на Алтае (оказывается, финны и венгры занимались горными выработками на Алтае, но поселившись на западе, о таком ремесле забыли напрочь)*. Для разработки проблем этногенеза народов Сибири имел значение и другой труд Палласа — „Сравнительные словари всех языков и наречий“ (тт. I—II, СПб., 1787—1789). В этот словарь вошли материалы по языкам народов Сибири, полученные в ответ на разосланные Академией наук вопросы *(в этом перечне должен был быть и русский язык — он был основным на территории Сибири, наиболее распространённым)*».

«В 1776—1778 гг. в Петербурге вышел первый сводный труд Георги по этнографии России — „Описание всех в Российском государстве обитающих народов...“ (чч. 1—3). *Большое место в нем было уделено народам Сибири*. Георги ставил в своем труде проблемы исторической этнографии Сибири, выдвигая различные гипотезы о происхождении народов Сибири, а также давал материалы о древней культуре этих народов. *Георги дал классификацию народов Сибири, основанную на лингвистических данных (нигде не говорится о присутствии древних русских людей в указанных перечнях, видимо, высочайше было определено, что таких там не было никогда)*».

«К концу XVIII в. относятся первые раскопки на севере Сибири, осуществленные выдающимся русским мореплавателем Г.А. Сарычевым. В 1792 г. он раскопал остатки древних жилищ к востоку от устья р. Колымы на Барановом мысу. Об этих материалах он рассказал в своем труде „Путешествие флота капитана Сарычева по северовосточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану...“ (чч. 1—2, СПб., 1802). Другой участник экспедиции Биллингсгаузена — Сарычева Мерк написал первую серьезную работу о чукчах „Beschreibung der Tschuctschee“, где дал описание самобытной культуры этого народа. *Таким образом, в XVIII в. в результате работы ряда академических экспедиций, а также многих историков и этнографов были заложены основы изучения дорусской Сибири, поставлены проблемы классификации народов Сибири, их происхождения и истории, стали систематически изучаться древние культуры (видим, каким образом закладывались основы изучения Сибири, какие наука получила при этом результаты — увидим позже)*. Своеобразным научно-художественным обобщением материалов XVIII в. явился труд А.Н. Радищева „Сокращенное повествование о приобретении Сибири“. *Опираясь на материалы Миллера, Ра-*

дищев дал краткий очерк дорусской Сибири (основа трудов Радищева были материалы Миллера, который сфальсифицировал эту самую историю Сибири, а также «причесал» материалы М. Ломоносова и издал их уже в отредактированном виде). Интересны соображения Радищева о последовательности в Сибири каменного века, времени применения медных и бронзовых орудий и эпохи „монгольцев“ Чингисхана, употреблявших железные орудия труда (вот и результат — ни слова про русских в Сибири, об их разработке рудников и повсеместную продажу изделий из железа различного назначения, а все просто сводится к «монгольцам»). Эта смелая догадка на целую четверть века опередила выводы Томсена о трех периодах в развитии первобытной культуры».

«В первой половине XIX в. в Сибири не было научных предприятий такого масштаба, как в XVIII в. Однако изучение древней истории Сибири не ослабевает. В нем участвуют местные научные центры (Иркутский музей, возникший в 1782 г., и др.) и Академия наук. Наконец, в 40-х годах возникает Русское географическое общество, его отдел создается и в Сибири (в 1851 г.). Исследованием археологических памятников в Восточной Сибири и на северо-востоке занимался М. Геденштром. Он первый отметил два замечательных местонахождения культур каменного века около Иркутска — Верхоленскую гору и Тункинские стоянки. В результате поездки на Чукотку Геденштром установил, что каменные орудия здесь очень похожи на те, которые находились „в земле в полуденной части Иркутской губернии“ (прекрасный результат, говорящий о распространении единой культуры на огромном азиатском пространстве — культуры древних русов, но об этом ни слова)».

«В первой половине XIX в. сбором археологических материалов и данных о «чудских копиях» занимался Э.И. Эйхвальд. Он подробно описал курганы, рудники и каменные изваяния на Алтае, Кузнецком Алатау, по берегам Оби и Томи. Все эти памятники материальной культуры он рассматривал как „чудские“ (вот вам и примеры фальсификации «ученых» — интерпретация древних памятников, как «чудские»), и „чудь“, по его взглядам, являлась тем древним народом, от которого произошли современные черемисы, чуваша, вогулы, остяки, вотяки, а также венгры, финны и эстляндцы (вот так вот — «чудь», правда непонятно, почему в кавычках — по-видимому, абстрактный неведомый народец, голова всему!). Г.И. Спасский занимался изучением наскальных изображений Западной Сибири и сравнивал их с карельскими петроглифами. Он обследовал древние рудники Алтая и собрал там ценную коллекцию древностей. В журнале „Сибирский вестник“, издававшемся Г.И. Спасским, был постоянный отдел „Сибирские древности“ (замечательно и что в итоге, опять только «чудские» — неведомые следы)».

«В 1841—1844 и 1845—1849 гг. состоялись экспедиции А.М. Кастрена по Сибири, организованные Академией наук. Путешествия Кастрена охватили громадную территорию, от обдорского и тобольского севера до Алтая на юг и Забайкалья на восток. Кастрен собрал громадный лингвистический и этнографический материал, опубликованный после его смерти (ещё одна лазейка для фальсификации — кто-то обработал материалы Кастрена, и уже в таком виде их издали). Материалы и исследования Кастрена имели выдающееся значение для изучения вопросов этногенеза и древнейшей

истории народов Сибири. *Кастрен установил родство самодийских, финноугорских, монгольских, тюркских и тунгусо-маньчжурских языков и выдвинул теорию, согласно которой формирование языков и народов этих групп происходило на территории Алтая и Саянского нагорья (интересно, как можно было не заметить русских на той территории, к повсеместно распространенному там русскому языку и главное, почему такой интерес к другим народностям, наверное, для сокрытия реалий)*. Особенное значение работы Кастрена имели для древнейшей истории самодийских племен. Кастрену удалось доказать родство современных ему северных самодийских племен с самоедоязычными племенами Алтая, ассимилированными в XVIII—XIX вв. тюркскими народами (койбалы, маторы, камасинцы и др.) **(все независимые исследователи говорят про Алтай, который по сути был прародиной арийского гаплотипа R1a, появившегося около 20 тысяч лет назад — см. исследования А. Клесова, и факт вторичной прародины ариев в Сибири по Эзотерическому учению)**».

«Крайнему северо-востоку Сибири была посвящена работа И.Е. Вениаминова „Записки об островах Уналашкинского отдела“ (тт. 1—3, СПб., 1848). Труд Вениаминова после исследования Крашенинникова — наиболее выдающаяся этнографическая монография о народах северо-востока Сибири. В отличие от Крашенинникова, фиксировавшего на Камчатке в 30-х годах XVIII в. быт и культуру, характерные ещё для дорусского времени, Вениаминов имел дело с обществом, уже претерпевшим значительные изменения в результате политики русского правительства, экономических и культурных связей с русским народом. И тем не менее, труд Вениаминова насыщен материалом о хозяйстве и социальных отношениях алеутов в древние времена. *Вениаминов использует данные антропологии, языка, этнографии, археологии, фольклора и искусно реконструирует уже исчезнувшие отношения (вот ведь как...)*. В 1851 г. появился труд И. Бичурина „Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена“ (чч. 1—3, СПб.). Содержание текстов, переведённых И. Бичуриным с китайского языка, было исключительно разнообразно и богато и давало ценнейший материал о древней истории Сибири. *Здесь были сведения по истории таких народов, как кидани и сяньби, гунны, туба, хакасы и многие другие народы древней, дорусской, Сибири (а куда же делись древние русы, которых представляли тогда усунь и динлины, имевшие свои очаги цивилизации в Сибири, или опять «их там не стояло»)*.

Да простит меня читатель, но перечень работ по изучению научными кругами Сибири на протяжении почти 200 лет просто необходим, чтобы понять размах проведённых исследований с одной стороны и оценить степень и глубину фальсификации в отношении реальной исторической ситуации на огромном пространстве от Урала до Владивостока. Надеюсь, что такой, пусть и предварительный наш вывод очевиден, исходя из представленных нами в первых главах материалов. Об этом также свидетельствуют и последующие действия науки по «изучению» истории Сибири. В частности, в издании «История Сибири» отмечается, что вторая половина XIX — начало XX в. является «временем новых успехов в изучении древней Сибири». *И главное, что почти вся территория Сибири в это время подверглась археологическому изучению (не затронутыми остались северные районы Сибири и Дальнего Востока)*. Этнографические исследования в Сибири включали в свою программу не только быт и культуру народов

Сибири XIX в., но и вопросы исторической этнографии. *При этом историческое прошлое народов Сибири включается в широкие исторические схемы в трудах историков России, историков Востока (проведена огромная работа, мы как раз это и хотим показать, но почему же при всем при этом Сибирь оказалась неисторической землей!?)».*

И далее по изданию. «Особое место в изучении древностей Западной Сибири во второй половине XIX в. принадлежало В.В. Радлову. Как отмечается, он сочетал в себе обширные знания ученого — лингвиста, археолога и этнографа. Радлов производил археологические раскопки в Юго-Западной Сибири, на территории Абаканской, Киргизской и Барабинской степей, а также на Алтае. Радлов выявил многие памятники медного и железного веков и раскопал ряд курганов пазырыкского типа. На основании своих археологических исследований с 1862 по 1902 г. Радлов выделил четыре культурно-исторических этапа в Западной Сибири: 1) бронзовый и медный период (медные рудники, художественное литье), 2) древний железный период (каменные курганы, погребение коня со сбруей, кочевники-тюрки), 3) новейший железный период (малые каменные курганы, узкогорлые сосуды, обилие железа, тюрки-охотники (опять курганы строили «кочевники-тюрки» и «тюрки-охотники», и «земледельцы», тоже, видимо, «тюрки»), менее воинственные, чем их предшественники), 4) позднейший железный период (малые курганы, земледельцы, упадок культуры). Он также сделал попытку собрать воедино и опубликовать источники по археологии Сибири. Результатом явилась монументальная публикация материалов по археологии Сибири — „Сибирские древности“ (вып. I—III, СПб., 1888—1894). Археологические и этнографические материалы Радлов опубликовал также в издании „Aus Sibirien“ (тт. 1—2, СПб., 1884). Большое значение для изучения древней истории тюрков имели труды Радлова по языкам и фольклору тюркских племен (конечно, откуда там русские — неисторический народ)».

«Большой интерес в русской исторической науке во второй половине XIX в., а также и ранее вызывал вопрос о югре, об истории угорских племен до вхождения их в состав Русского государства (полное отсутствие русских в регионе — неисторический народ в Сибири). В ряде исследований изучались территория югры, культура и торговые связи югры с русскими, волжскими болгарами и др.»

И так далее и тому подобное. Если честно, меня, как человека, интересующегося всем этим, просто поразила размах описанных (в большей степени просто перечисленных, без указания конкретных результатов) в издании проведенных исследований. Но при этом возникло много вопросов, а почему все эти исследователи не видели или, скорее всего, не хотели видеть очевидного, что лежало у них под ногами!? Почему мы, будучи в 21 веке, по-прежнему интересуемся той далёкой древностью в Сибири, и у нас возникает много вопросов по истории Сибири. Причём не просто появляются вопросы, а открываются такие пласты исторических сведений, которые не стыкуются с результатами работы нашей исторической науки за 300 лет её существования. Чтобы не быть голословными в этой связи, рассмотрим по тому же изданию уже полученные результаты проведенных официальной наукой исследований. Проанализируем часть материалов издания по главе 2. Этого будет достаточно, чтобы увидеть суть выводов академи-

ческой науки. Итак, подзаголовки второй главы издания имеют названия — «Сибирь в древнекаменном веке и в эпохе палеолита» и «Сибирь в эпоху позднего палеолита». Проиллюстрируем некоторые выдержки из них.

«Но раз начавшись, расселение древних людей на север и на восток Азии уже не могло остановиться и должно было происходить с неудержимой силой (главный тезис в издании — расселение шло с юга на север Евразии, с запада на восток¹¹⁴). Продвижение первобытных охотников (главная характеристика древних людей в издании — первобытные, примитивные и неразумные), разумеется, имело в основе прямую жизненную необходимость: сам способ производства толкал их на путь смелых поисков. Оставаясь охотниками и собирателями, они нуждались для своего существования в обширных по масштабу площадях земли, и потому рост населения неизбежно выталкивал его избыток из густонаселенных районов в области с более суровым климатом, но богатые дичью (интересно, в каком месте Сибири или даже Европы было перенаселение в древние времена). Этот процесс ускорялся образом жизни и условиями охоты, создавшими особую психологию бродячих охотничьих племен (вот такая вот характеристика древних людей — бродячие племена, а как же обнаруженные самими академическим исследователями древнейшие городища!?)».

«На пути расселявшихся палеолитических людей было множество препятствий. Но даже в разгаре ледниковой эпохи существовали пути, по которым могли расселяться древние люди из старых, давно обжитых областей в глубь сибирских пространств (к сожалению, было все наоборот — в ледниковую эпоху древние люди уходили с севера, а не рвались туда). Первый такой путь пролегал из Средней Азии вдоль горных цепей Памира и Тянь-Шаня. В Средней Азии рано сложились благоприятные условия для жизни древнейших людей (и зачем же надо было людям оттуда уходить, из благоприятных условий!?). Поэтому именно здесь, в Прикаспийской низменности, у подножия Копет-Дага и Иранского плато, в бассейне Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, были издавна широко распространены группы неандертальцев (вопрос один — куда же они делись эти неандертальцы впоследствии, опять явная фальсификация — там жили арии — древние белые люди), пользовавшихся характерными мустьерско леваллуазскими приемами расщепления кремня».

«Широкая дорога на север Азии была открыта и с юга, из монгольских степей (опять подчеркивается направление расселения людей — с юга на север). За ними находилась Восточная и Юго-Восточная Азия — родина питекантропа и синантропа (вот, оказывается, кто заселил Сибирь по данным науки — неразумные синантропы). Из Монголии, Гоби и Монгольского Алтая открывалась дорога на Тибетское нагорье, к снежным вершинам Гималаев, за которыми лежала Северная Индия (в нашем исследовании «Древнейшая история человечества» в полном противоречии с изложенным в издании показано, какие народы и откуда появились в Индии), страна одной из древнейших культур человека — загадочного соана с его грубыми гальками-чопперами. Не удивительно поэтому, что на памятниках культуры древ-

¹¹⁴ Во всех работах автора исследования, а их у него накопилось порядка 30 (!), аргументировано показано расселение народов с севера на юг и с востока на запад, т.е. в совершенно в противоположном направлении от заявленного наукой!

нейших, верхнепалеолитических, обитателей Сибири, известных нам в настоящее время, лежит от начала и до конца отпечаток связей с востоком и югом Азии (отпечаток то есть — это правда, только влияние оказал север на южные народы, а не наоборот). Таковы здесь, прежде всего, расколотые и оббитые по краю гальки-чопперы, встречающиеся от Читы и Улан-Удэ на востоке до Горноалтайска на западе. Не менее определено о связи с южными областями Азии, конкретно со Средней Азией, а через неё с Ближним Востоком и Средиземноморьем (все правильно — связь была, только необходимо учесть временные рамки такой связи и первичность оказания этого влияния — север, Сибирь первичнее исторически по отношению к Ближнему Востоку) свидетельствуют и другие элементы позднепалеолитической культуры Сибири, особенно на Алтае и Енисее».

«Даже в самых поздних палеолитических поселениях Алтая встречаются, например, нуклеусы леваллуазских форм и соответствующие им длинные пластины, сходные с найденными в Кайрак-Кумах на р. Сыр-Дарье у Ленинабада и в Ходжикентской пещере вблизи Ташкента (все верно, одна культура на всем указанном пространстве, только это культура белых людей с севера — представителей нарождающейся арийской цивилизации). Очень рано, во всяком случае к началу четвертичного европейского оледенения, сложились условия, благоприятные для проникновения палеолитического человека в Сибирь и с запада, из областей Западного Приуралья и Русской равнины (прямое свидетельство, что наука считает земли Сибири неисторическими, они заселялись с запада)... Отсюда следует, что заселение Сибири палеолитическими людьми происходило не из одного центра и не в одном направлении, а по крайней мере из трех центров, по трем направлениям: из Центральной и Юго-Восточной Азии, из Восточной Европы и Средней Азии (вот так, открыто и четко, на севере жизни не было, никакой северной прародины белых людей не существует, при этом ещё и подчеркивается, что расселение шло откуда угодно, но только не с севера)¹¹⁵».

«Когда именно появились первые люди в Сибири, ещё неизвестно (почему-то наука не знает, а мы докопались до истины, хотя силенок и возможностей у науки вроде как и побольше будет). В отличие от соседней Средней Азии, Монголии и Китая на территории Сибири пока ещё не обнаружено бесспорных следов пребывания человека нижнего и среднего палеолита (опять намеренное выделение и подчеркивание лживого тезиса — Сибирь неисторическая территория), или, говоря языком четвертичной геологии, нижнего и среднего плейстоцена. Сейчас могут быть отмечены лишь четыре местонахождения, которые заслуживают в этом отношении внимания (по сведениям Г. Сидорова вся Сибирь наполнена археологическими артефактами, свидетельствующими об интенсивной деятельности человека в Сибири с древнейших времен)¹¹⁶. Первое такое местонахождение — падь Малый Кот в долине р. Куды, где найден зуб трогонтериевого слона (доходит, как видим, до смешного — найден всего лишь зуб животного, а более серьезных фактов, почему-то, не замечают), предшественника мамонта, и одно грубое каменное изделие в виде расколотой

¹¹⁵ Ещё Тилаком определено, что самое резонное место зарождения арьев — Крайний север.

¹¹⁶ Также можно посмотреть сведения о находках, о которых пишет в работе «Наш Вавилон» Ефименко.

гальки, обработанной вдоль края сколами, т.е. типичный чоппер. *Однако культурного слоя в настоящем смысле этого слова там не было (культурный слой там везде — люди существовали и имели в Сибири города на протяжении, как минимум, последних 10 тысяч лет)*, и кости животных, и чоппер найдены не в первоначальном залегании, а в выбросе из котлована.

Второе — Усть-Канская пещера на Алтае. Здесь вместе с остатками винторогой антилопы обнаружены остроконечники и дисковидные нуклеусы мустьерского типа. *Однако датировать мустьерским временем находки в Усть-Канской пещере преждевременно, так как вещи мустьерских форм «живут» в каменном веке Сибири очень долго (а как же тезис, что Сибирь неисторическая земля)*, на Енисее — до начала неолита. Винторогая антилопа тоже существовала здесь местами и в верхнем плейстоцене. Интересны по характеру каменных изделий и условиям их залегания два других местонахождения: одно — в г. Горноалтайске, на р. Улалинке, другое — к востоку от Алтая, в долине р. Зеи, у с. Филимошки. В Горноалтайске на крутом яру, подмытом речкой Улалинкой, *обнаружен замечательный разрез четвертичных отложений, сверху которого находился слой с верхнепалеолитическими орудиями (даже удивительно, что нашелся такой слой или идея более «глубокая» — в сокрытии реальных свидетельств наличия жизни в Сибири)*, а ещё глубже залегает толща перемытых моренных галечников. С этим последним слоем связаны камни, обработанные человеком, но столь необычные, столь архаические по своему облику, что между ними и орудиями верхнего культурного слоя явно простираются десятки тысячелетий. Эти орудия нижнего слоя Улалинского разреза представляют собою овальные плоские гальки желтого кварцита, грубо оббитые вдоль одного края. *По форме рабочего края они напоминают собой обычные для палеолита Сибири большие овальные скребла, но отличаются от них своей подчеркнутой примитивностью, выраженной первобытностью техники изготовления и формы (видим характеристику древней культуры Сибири — примитивность, так как земля-то неисторическая, значит там все первобытно)*. Древний человек использовал в них исходную гальку в готовом, почти непреобразованном виде. *Единственное, в чем он проявил себя и свою творческую волю, — оббитое лезвие, выпуклость очертания которого соответствует естественной форме гальки (дополнительное указание на примитивность человека в Сибири)*. Но оббивка эта в корне отлична от той, которая характерна для верхнепалеолитических скребел сибирского палеолита. Она имеет своеобразный ступенчатый вид, причем над линией лезвия нависает сверху карниз необработанного камня: обработку гальки явно производила столь же мощная, как и неискусная рука — лапа. *При всем бесспорном своеобразии такой формы мы не знаем более нигде таких примитивных галечных скребел (ещё указание на примитивность человека в Сибири, в одном абзаце третий раз — не намеренно ли)*. *Эти странные вещи по скупости оббивки и общей примитивности формы выглядят как родные братья древнейших орудий — чопперов из Пенджаба и «галечных орудий» Африки (основной тезис науки — расселение человека шло с юга, с «прародины» — из Африки)*. Тем интереснее геологическая обстановка, в которой они обнаружены: под мощной толщей лессовидных отложений, в слое перемытого и переотложенного моренного материала какого-то древнего ледника. Пе-

реотложенными во вторичном залегании обнаруживаются, как правило, древнейшие орудия человека и в других странах. Если эта древняя горноалтайская морена может быть датирована эпохой максимального оледенения, то *найденные в моренном галечнике изделия улалинского человека следует отнести ко времени, предшествующему мустьерской, а может быть ашельской культуре, т. е. к нижнему палеолиту (оказывается, время проживания человека в Сибири очень древнее, наверно, кто-то не досмотрел за этим тезисом, опубликованным в тексте)*. Можно предполагать, таким образом, что в Горноалтае имеются древнейшие, известные в настоящее время на территории Сибири следы человека, *которые так или иначе уходят в своем истоке в те счастливые страны земного шара, где наш предок проходил свое подлинное детство, делал первые шаги от зверя к человеку (оказывается, см. комментарий выше, человек-то в Сибири древний, но зародился он в других местах, по-видимому, в Африке, где был черным, а потом стал вдруг белым)»*.

«Последняя находка таких же, а может быть, ещё более примитивных изделий древнего человека (опять подчеркивание примитивности древнего человека в Сибири) зарегистрирована на противоположном конце Сибири, на Дальнем Востоке, в бассейне Амура. Место, где сделаны эти находки, расположено там, где, пожалуй, менее всего можно было ожидать открытия следов деятельности древнейшего человека: в суровой и негостеприимной в настоящее время части зейской долины, неподалеку от знаменитого в этих местах гольца Бекдегеуль, на вершине которого сохранились ледниковые кары и абразионные уступы (опять таки ложь — в древние времена климат в обозначенных местах был совсем другим, более тёплым и мягким, и это установленный факт). Необычны для сибирского палеолита и геологические условия, при которых найдены были эти изделия. Так же, как и каменные изделия на р. Улалинке, они оказались в слое древнего галечника, возможно, оставшегося от ледниковой морены, перемытой каким-то древним потоком. Галечник залегал непосредственно на коренных породах юрского возраста, а сверху над ним залегала мощная толща рыхлых отложений».

«Все это наглядно свидетельствует о глубоком возрасте находок из нижнего галечного горизонта. Они состоят из вещей трех категорий. В первую входят гальки, обработанные с предельной экономией усилий на их оформление. У них имеется всего лишь одна боковая выемка, образованная одним или максимум двумя ударами камня-отбойника (опять подчёркивание примитивности древнего человека). Удары наносились только с одной стороны гальки и без каких-либо попыток подготовить ударную площадку, прямо по гладкой галечной поверхности камня. У галек второй группы налицо следы более усердной и целеустремленной работы, с затратой больших усилий на оформление орудий. На них имеются не одна, а две выемки, между которыми иногда выступает своеобразное массивное острие в виде клюва или носика. *Эти вещи, следовательно, приближаются по форме к своего рода грубейшим остроконечникам или рубилам, несравненно более грубым, чем самые грубые двусторонние рубила шелльского типа в Африке, Южной Азии и Европе (удивительно, видим троекратное использование слова «грубый», причём смысл фразы этого никак не требовал — вот вам ярчайшее проявление отношения науки к реалиям в Сибири)*. Третья группа обра-

ботанных камней из Филимошек — столь же своеобразные галечные нуклеусы. *Это просто-напросто гальки*, от которых вертикальными ударами откалывались один за другим отщепы и осколки. Удары наносились обычно с двух противоположных концов камня до тех пор, пока дальнейшее отщепление отщепов уже становилось затруднительным или вообще невозможным. *Такого рода гальки-нуклеусы тоже несравненно грубее и первобытнее самых примитивных нижнепалеолитических нуклеусов, известных в Африке, Азии и Европе (видим верх невежества автора — подчёркивание сверхпримитивности древних людей Сибири, интересно, зачем, и нужно ли это было делать, судя по всему, тем самым намеренно выделяя другие регионы по сравнению с Сибирью)*». И далее: «Но тем интереснее, что загадочные каменные изделия из долины р. Зеи *напоминают по своей форме и способу обработки галечные орудия Африки, в которых многие исследователи видят древнейшие орудия человека (официальная парадигма — чёрная Африка предтеча всему)*, предшествующие рубилам и сопровождающим их изделиям нижнего палеолита».

И главный вывод издания: «Как ни интересны отмеченные выше находки, остается фактом, что *все остальные надежно датированные остатки человеческой деятельности в Сибири*, связанные с ископаемой фауной и определенными геоморфологическими условиями — с отложениями рек и древними речными террасами, являются *относительно молодыми, верхнепалеолитическими по возрасту (Сибирь — место неисторическое и точка)*. Самые ранние верхнепалеолитические поселения Сибири целиком относятся уже к значительно более поздней поре — к верхнему плейстоцену — второй половине ледниковой эпохи, к эпохе четвертого, или вюрмского, оледенения по западноевропейской геологической схеме. В это время весь облик Сибири, её ландшафты и природа изменились коренным образом. *Ледяной рисский барьер давно стаял, и воды внутреннего моря схлынули в Мировой океан*. По проложенным ими руслам потекли на север Обь, Енисей и Ангара; на их берегах образовались последовательные уступы врезания, речные террасы. С речными террасами сибирских рек и связаны остатки культуры палеолитического человека: остатки его охотничьих лагерей, стоянок или стойбищ. *Палеолитические поселения распространены неравномерно: скоплениями или своего рода «гнездами» (на всех представленных нами древних картах Сибирь была обжита, и там было много поселений в противовес обозначенным в издании «гнездам»)*. Наиболее многочисленны стоянки *на Ангаре между Иркутском и Балаганском*: здесь находятся Мальта, Буреть, Военный госпиталь, Ушканка, Переселенческий пункт, Верхоленская гора, Бадай, Черемушник, Федяево, Красный Яр. Столь же обильны палеолитические поселения на Енисее, где они концентрируются двумя группами *в районе Красноярска и на юге, в Минусинской котловине (район проживания древних русов)*. Самая известная группа енисейских стоянок расположена в Красноярске, на Афонтовой горе. Третья большая область распространения палеолита в Сибири находится *на Алтае, в бассейне р. Катунь*: Сростки, Фоминская, Бектемировская, Урожайная, Усть-Семинская стоянки, Усть-Канская пещера; четвертая — *на Лене, между селами Бирюльским и Мархачаном*; пятая — *за Байкалом, в бассейне р. Селенги*, от низовьев этой реки и до границы с Монгольской Народной Республикой, в том числе на

притоках Селенги, Чикое и Уде (**как видим, ничего не сказано про Западную Сибирь почему-то**)).

В анализируемом издании мало приводится конкретных дат, все сокрыто обтекаемыми формулировками. Тем не менее, там всё-таки есть несколько дат — укажем их. «Превосходно сохранившиеся в Мальте остатки жилища иного рода, надземного, были исследованы М.М. Герасимовым. Оно было обозначено кольцом из массивных плит известняка, диаметр его был равен 4,5 м. Некоторые из плит ограждения жилища стояли в момент раскопок на ребре, как и **25 тыс. лет тому назад**». И другая ссылка: «Погребенная почва, отмеченная в Мальте, сопоставляется некоторыми геологами с каргинским межледниковьем, а последнее, по новейшим данным на основе радиоуглеродного анализа кусков дерева из каргинских отложений вблизи Игарки, датируется временем не позже, чем **24 500 лет тому назад**». И далее: «Вполне допустимо, следовательно, предположение, что древнейшие обитатели Сибири проникли к берегам Байкала из Восточной Европы в разгар ледникового времени **около 24—25 тыс. лет тому назад**, *принеся сюда и свою культуру арктических охотников верхнего палеолита*». Указанное и выделенное время, по нашим данным, согласно Эзотерическому учению, соответствует как раз уходу тевтонской подрасы арийской расы из Азии (см. работу «Древнейшая история человечества») и времени формирования в Сибири основной ветви арийской гаплогруппы R1a, представители которой затем отправились в далекий поход из Сибири через Среднюю Азию в Европу! **Вот такое принципиальное противоречие реалиям древности есть в академическом взгляде на ситуацию в Сибири.**

Причём далее издание пытается прикрыть это явно бросающееся в глаза несоответствие существующим реалиям неким пассажем, сгладив немного изложенное в издании: «Отсюда следует, что верхнепалеолитические охотники Запада шли к Байкалу не сквозь абсолютно пустое пространство. *Они, несомненно, встретили на востоке другие племена (какие же племена они встретили — ни слова)*, с иной культурой, и взаимно ассимилировали друг друга. Только так можно объяснить подобное смешение культур. Мальта и Буреть — эти два замечательных близнеца памятника сибирского палеолита, на материалах которых раскрывается такая выразительная и полнокровная, единственная в своем роде картина жизни древнейших обитателей Сибири (**так кто же были эти обитатели!?**), — *остаются пока изолированными. Нигде более в Сибири не найдено ещё третьего такого поселения. Ход дальнейших событий в Сибири остается поэтому ещё очень слабо выясненным и полным загадок (что нельзя было объяснить, превращалось в загадку — так проще и удобнее)*, но тем интереснее те немногочисленные памятники, которые так или иначе могут занять место в общей хронологической лестнице палеолита Северной Азии вслед за Мальтой и Буретью».

Что касается исследований в Западной Сибири, то издание выражается более чем определённо: «Следы весьма ранних поселений последней ледниковой, сартанской, эпохи встречаются и в других местах Сибири. На западе Сибири сюда относится, по-видимому, *единственный в своем роде лагерь бродячих охотников в г. Томске (Томск — Грустина была столицей огромной державы Русов, в городе бродячие охотники не живут)*, исследованный проф. Кашенко в 1896 г. Здесь найдены кости почти целого, одного-единственного скелета мамонта, убитого и съеденного на этом ме-

сте, где пировала орда палеолитических охотников (авторы правы — была Орда, но в другом смысле, не негативном, была чёткая организация социальной структуры общества того времени — был порядок (орда¹¹⁷), а не неорганизованная масса людей)». И далее делается однозначный вывод: «Таким образом, в конце ледникового времени и в начале послеледниковой эпохи, около 15 — 10 тыс. лет тому назад, к востоку от Урала на всей территории Северной Азии, простирающейся от Алтая и до Амура, от Центральной Якутии¹¹⁸ до Монголии, существовал один и тот же уклад жизни бродячих или полубродячих охотничьих племен (как говорится, комментировать нечего — Сибирь неисторическая территория и всё). Повсюду люди жили в легких надземных жилищах типа шалаша или чума (а как же древние городища). Везде на этих необозримых просторах распространилась удивительно единообразная в её самых общих чертах культура позднепалеолитических племен. Культура эта была, как мы видели, резко отличной (в чём же «отличной», да ещё как-то «резко»?) от двух главных культур этого времени в Старом Свете, европейской и африканско-средиземноморской (как видим, Сибирь — отсталая, не развитая территория)».

«Основная черта этой культуры заключается в том, что её носители, древнесибирские племена, выделяли свои крупные орудия одними и теми же стандартными для Сибири и Центральной Азии приемами (очень интересно, авторы, сами того не подозревая, отмечают единообразие культуры на огромном пространстве Азии, раскрывая тем самым суть происходящих там процессов, которые состоят не в том, что приёмы «примитивны» — это издёвка, а в том, что всю указанную территорию от Урала до Дальнего Востока занимала Арийская культура, что далее и отмечается самими же авторами) расколотых поперечными ударами и затесанных сколами вдоль края речных галек. Одинаковы в основе и формы этих орудий: чопперо-видные нуклеусы-галки, чопперы и скребла с выпуклым или овальным рабочим краем. Кое-где к ним примешиваются остроконечники «мустьерских» форм и диски-нуклеусы, а также нуклеусы леваллуазских форм. Везде эти орудия сопровождаются также и вещами верхнепалеолитических типов, изготовленными из отщепов и пластин, а также очень простыми поделками из кости. Более того, повсюду позднепалеолитические обитатели Сибири изготавливали крупные каменные изделия из одних и тех же видов каменного сырья, преимущественно из галек зеленокаменных яшмовидных пород и кварцитов на Енисее, Ангаре, и Лене или из тех же галек зеленых яшм, кварцита и черного лидита на Селенге и в монгольских степях. Единство культуры, возможно, связано было и со становлением единого в расовом и этническом отношении населения (!). При вероятном наличии древних европеоидов, бесспорная примесь которых обнаруживается в более поздних обитателях Сибири к западу от Енисея, в позднем палеолите здесь окончательно складывается и преобладает, по-видимому, тот физический тип населения Сибири, который господствует в ней на протяжении всей последующей истории, — монголоидный (как видим, фраза состоит из одних условностей и предположений — «при вероятном наличии», «по-видимому» — что означает только одно

¹¹⁷ Если вспомнить немецкое слово Ordnung — „порядок“, то можно подумать, что одно из значений слова «орда» таково же.

¹¹⁸ Почему только «от Центральной Якутии», а север игнорируется?

— желанием выделить что-то и затушевать истинное положение вещей). Указанием на это могут служить *фрагмент черепа (оказывается, фрагментов одного черепа достаточно для далеко идущих выводов)*, найденный в 1937 г. на Афонтовой горе, и явно монголоидные черты «одетой» статуэтки из Бурети».

И далее публикуем квинтэссенцию содержания рассматриваемого издания: «Раставаясь с палеолитом Сибири и его людьми, следует бросить последний взгляд на эту отдаленную эпоху в целом, на место её в истории Северной Азии. Мы видели, что уже в *отдаленнейшем прошлом, не менее 20—25 тыс. лет тому назад, Сибирь от Урала и до Тихого океана, от моря Лаптевых и до монгольской границы не была безлюдной, как прежде, пустыней (очень верное замечание!)*. Палеолитические поселения показывают, как в ходе тысячелетий *первобытные племена постепенно осваивали эти огромные пространства, в том числе на севере, двигаясь все ближе к Ледовитому океану (интересно, какая причина побудила людей двигаться туда, где было холодно!? — движение племен, оказывается, шло в сторону севера, а не наоборот, как было «в реальности» для доледникового периода)*, откуда в обратном направлении навстречу им давно уже стремился мощный поток арктических животных, завоевавших на протяжении ледникового периода почти всю Азию и Европу. Расселение древних людей в то время, конечно, было длительным и медленным процессом, совершалось в чисто геологических ещё по своей медленности масштабах. *Нужно было много времени, чтобы, выйдя из южных областей земного шара, первобытные люди достигли Урала, Енисея, Лены, Селенги и Ангары (вот ещё раз добавлено для надёжности — движение племён шло, как видим, в сторону севера, а не наоборот, как было «в реальности»)*».

«Потребовалось, конечно, ещё больше времени для того, чтобы они проникли так далеко на северо-восток, как это видно из распространения древнейших палеолитических поселений на Верхней и Средней Лене. Очень долго здесь остро сказывалась, должно быть, ещё общая малочисленность палеолитических племен в обжитых ими местах. Да и *сами заселенные бродячими охотниками районы, которым соответствуют отдельные гнезда их стоянок, долго были изолированными островками, терявшимися среди дикой и враждебной человеку природы севера (оказывается, земля-то неисторическая)*. Они всюду чередовались ещё с огромными пустынными пространствами. *Историческая заслуга первых обитателей Сибири при всем том очень велика. Именно они, настоящие пионеры севера, в погоне за мамонтами, стадами северных оленей, лошадей и быков открыли эту совершенно новую для человека страну (вот — движение племён шло на север, что полностью противоречит реалиям)*. Им не удалось ещё полностью освоить её колоссальные пространства. Но уже 25 тысячелетий тому назад, во время существования поселения в Мальте и Бурети, Чагинской и Санного мыса, а *может быть, и ещё раньше, были проложены первые тропы, которые вели людей в глубину Сибири. На её девственной почве были созданы совершенно новые культурные очаги. Была заложена прочная основа для развития человеческой культуры на севере и дальнейшего завоевания его необозримых территорий (всё верно, только тезис в издании связан с расселением с юга, хотя на самом деле белые люди зародились на севере и расселялись с севера)*. Вот такую картину мы имеем со-

гласно представленным в обозначенном издании академическим взглядам на древнюю историю Сибири!

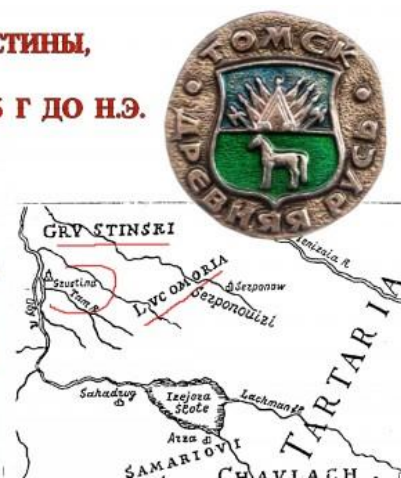
Есть основания предполагать, что фальсификация нашей истории началась давно, очень давно. Н. Карамзин зачинал свою «Историю государства Российского» так: «Сия великая часть Европы и Азии, именуемая ныне Россиею, в умеренных её климатах была искони обитаема, но дикими, во глубину невежества погруженными народами, которые не ознаменовали бытия своего никакими собственными историческими памятниками. Только в повествованиях греков и римлян сохранились известия о нашем древнем отечестве». *А ведь это самые первые строки его четырёхтомника, задающие, так сказать, вектор всему его историческому труду.* И это было написано в 1804 году, задолго до того, как Гегель назвал славян народом неисторическим. Откуда такое пренебрежение к собственному народу, очевидно, Карамзину был дан такой наказ от Романовской династии. Только ли оттого, что он поверил учёным немцам, заложившим в предыдущем веке русскую историческую науку в крайне русофобском стиле? Только ли оттого, что Николая Михайловича «научили плохому» его друзья-масоны? Возможно, и то и другое, но главным является то, что Карамзин опирался в этом вопросе на православную традицию. Ещё в конце XI века летописец Нестор (**а на самом деле фальсификатор Сильвестр, написавший поддельную летопись**) в пылу полемики с язычниками заявил, что славянские племена: древляне, северяне, вятичи, радимичи и другие, ещё не принявшие к тому времени христианство, *«жили в лесе, якоже всякий зверь», жили по скотски, убивали друг друга, ели всё нечистое, умыкали девок у воды, срамословили при отцах и т.д. и т.п.* Отсюда, по-видимому, и пошла православная традиция, заключающаяся в непререкаемом утверждении: культура, письменность и объединение Руси стали возможны лишь с принятием христианства (**нами проведён целый ряд исследований, в которых показана ложь и фальсификация исторической наукой древнейшей истории России — по сути, наука отвергает все реалии касательно древней Руси ранее IX века**).

Эту православную традицию безропотно принял Карамзин, её же творчески развил, несмотря на атеистическую эпоху на дворе, советский учёный академик Д.С. Лихачёв и его школа. Лихачёв, получивший звание Героя Соцтруда «за выдающийся вклад в русскую культуру» писал: *«Сама по себе культура не имеет начальной даты. Но если говорить об условной дате начала русской истории, то я, по своему разумению, считал бы самой обоснованной 988 год. Надо ли оттягивать юбилейные даты вглубь времен? Нужна ли нам дата двухтысячелетняя или полуторотысячелетняя? С нашими мировыми достижениями в области всех видов искусств, вряд ли такая дата возвысит русскую культуру (вот как!). Основное, что сделано мировым славянством для мировой культуры, сделано лишь за последнее тысячелетие (вот как!). Остальное лишь предполагаемые ценности».* Любимый ученик академика Гелиан Михайлович Прохоров пошёл значительно дальше и заявил: *«Русский народ создала православная культура. До крещения не было народа русского, были племена. После крещения мы видим, племенные названия исчезают, появляется Русская земля, то есть русский народ».* И за это ему дали Государственную премию...

А так ли это? Китайцы называли издревле проживавших по-соседству русских усунями. Есть основания предполагать, что знаменитая Срединная империя в середине Евразии была создана именно ими. Арабы называли Сибирскую Русь Артанией (Арсанией). Столица Артании город Арса показан на средневековой карте Сансона чуть южнее Телецкого озера. Арабы называли её «Руссия-тюрк». В актах самых первых Вселенских соборов в IV–V веках упоминается Томитанская епархия в Скифии. Томитанская — по области Томеон на реке Тане. Таной персы и самаркандцы называли реку Томь. Русские люди называли север Сибири Лукоморьем (Рис. 52).

Важно понять, что при переселениях, как утверждают историки, никогда не уходят все до последнего человека. Обычно на новые земли отправляются партии молодых энергичных людей, способные к активному воспроизводству, но всё же меньшая часть народа. Большинство остаётся. Остаётся стволное этническое образование. Преемниками арийского «ствола» являются русские. И, следовательно, топонимия Прародины должна изобиловать русскими названиями, или переработанными русскими топонимами. Именно такую картину мы и наблюдаем, в частности, на Таймыре, где много русских топонимов. Река Казак-Яха, р. Таловая, р. Рыбная, оз. Глубокое, г. Медвежка, г. Сундук, р. Росомаха. Но очень трудно вычленишь, какие объекты получили название в XVII веке и позже, а какие сохранились с древнейших времён. Логично предположить, что более древние топонимы в большей степени переработаны ненцами, эвенками, нганасанами, долганами, юкагирами и другими местными народами. Такие топонимы здесь есть. Например, правый приток реки Таз называется Луцеяха (в скобках — Русская река). Хорошо, что на карте дан перевод, а то в этой Луцеяхе нипочём не узнать русскую реку.¹¹⁹ Ещё два безупречно русских гидронима — Нюча-Хетта в бассейне Надыма — Русская Хетта и Нюччадхоляк — правый приток реки Попигай. Нюча, — так якуты донныне называют русских. Это также мыс Оружило на севере оз. Пясино, река Джангы (Деньги) в горах Хараелах, оз. Гудке, гора Гудчиха. Несомненная переработанность этих топонимов свидетельствует, что они очень древние. Эти названия давались географическим объектам ещё в бытность индоариев в этих местах. А ведь это как минимум третье тысячелетие до н.э.

**ТОМСК - СТОЛИЦА ГРУСТИНЫ,
ГОСУДАРСТВА АРТАНИИ 576 Г ДО Н.Э.**



¹¹⁹ По-эвенкийски и якутски «лучи / нючи» — «русский». (Очень похоже на русское слово «лучший».)

В XVI веке в Западной Европе был опубликован ряд географических карт (представлены в данном исследовании), включавших территорию Западной Сибири. На этих картах, отражающих доермаково состояние Сибири, показаны сибирские города с названиями Грустина, Серпонов, Косин, Тером и др. Русскость этих городов подтверждается текстовым пояснением на карте Й. Гондиуса. Наличие русских топонимов на рассматриваемых картах свидетельствует, что русские в Сибири жили «до Ермака».

Особое значение среди рассматриваемых топонимов имеет «Лукоморье». Этот топоним встречается на всех упомянутых картах. Этим названием поименована обширная территория правобережья Оби. На некоторых картах Лукоморье обозначено в бассейне р. Косин, впадающей в Студёное море за Обью. На других оно показано на правобережье Оби на 60-й параллели. Из перечисленных карт наиболее близка к современности карта французского географа Г. Сансона, опубликованная в Риме в 1688 г. На ней показаны реки Томь, Чулым, Кеть и Енисей. Лукоморьем на этой карте названа обширная территория от Томи до Енисея на широте 56–57 градусов. На карте Гондиуса Лукоморьем названо Приобье в районе Нарыма. Большинство исследователей считает термин Лукоморье исконно русским, характеризующим излучину морского берега.

Одно из ранних упоминаний сибирского Лукоморья мы находим у Сигизмунда Герберштейна в «Записках о Московитских делах». Герберштейн писал, что Лукоморье расположено в Лукоморских горах за Обью близ реки Тахнин (Таз). При этом он приводил весьма любопытную подробность о лукоморцах: они-де впадают в зимнюю спячку с ноября по март. Это свидетельствует, как минимум о том, что Лукоморье представлялось русским людям страной необычной, удивительной, полной чудес, по-другому говоря, Лукоморье представлялось страной неизвестной, следовательно, этот топоним не мог быть принесён из европейской России. Однако самое раннее упоминание «Лукоморья» мы находим в «Задонщине». Этот памятник древнерусской литературы посвящён битве Дмитрия Донского с ордынским темником Мамаем на Куликовом поле в 1380 году. Общеизвестно, что литературное произведение написано вскоре после сражения. На последних страницах «Задонщины» говорится, что татары после поражения бежали в Лукоморье: «...Тут рассыпались поганые в смятении и побежали непроторенными дорогами в лукоморье...». Мамаева орда состояла из восточных татар, пришедших с Волги и из-за Волги из Западной Сибири. Например, улус Тохтамышы, занявшего вскоре золотоордынский трон, располагался за рекой Томью, почти напротив Томска, — село Тахтамышево.

В 1497 году в Москве был создан так называемый «Старый чертеж» Сибири, впоследствии куда-то подевавшийся. Известно, что им пользовались С. Герберштейн и А. Дженкинсон. Можно уверенно говорить, что вся западноевропейская средневековая картография базировалась на этой карте. Таким образом, сведения о русских городах в Сибири, о сибирском Лукоморье относятся как минимум к XIV веку, а скорее всего, и к более ранним временам. Однозначно можно сказать, что история Сибири начинается задолго до появления там Ермака.

«Писари от истории» не всё смогли извратить и спрятать от народа. Их многократно штопаный и латаный «тришкин кафтан», прикрывающий Правду, то и дело трещит по швам. Основным источником, по которому мы можем судить об истории Древней Руси, принято считать Радзивилловскую рукопись: «Повесть временных лет». Как знаем, рассказ о призвании варягов править на Руси взят именно из неё. Но можно ли ей доверять? Её копия была привезена в начале XVIII века Петром I из Кёнигсберга, затем в России оказался и её оригинал. Сейчас доказано, что эта рукопись подделана (видоизменена). Анализ этого «исторического» источника мы дали в книге «Правда и ложь академической истории». Таким образом, получается — достоверно неизвестно, что происходило на Руси до начала XVII века, то есть до восшествия на престол династии Романовых. *Но зачем понадобилось дому Романовых переписывать нашу историю? Не затем ли, чтобы доказать русским, что они долгое время были в подчинении у Орды и не способны на самостоятельность?*

При исследовании летописей времен Орды у учёных возникало много вопросов. Почему десятки летописей бесследно исчезли в период правления дома Романовых? Например, «Слово о погибели русской земли», по мнению историков, напоминает документ, из которого аккуратно удалили всё, что свидетельствовало бы об иге. Оставили только фрагменты, рассказывающие о некоей «беде», постигшей Русь. Но нет ни слова о «нашествии монголов». Есть ещё много странностей. В повести «о злых татарах» хан из Золотой Орды велит казнить русского князя-христианина... за отказ поклониться «языческому богу славян!» А в некоторых летописях содержатся удивительные фразы, например, такие: «Ну, с Богом!» — сказал хан и, перекрестившись, поскакал на врага.

Почему среди «татаро-монголов» подозрительно много христиан? Да и описания князей и воинов выглядят непривычно: летописи утверждают, что большинство из них были европеоидного типа, имели не узкие, а большие серые или голубые глаза и русые волосы. Ещё парадокс: почему вдруг русские князья в битве на Калке сдаются в плен «под честное слово» представителю чужеземцев по имени Плоския, а тот... целует нательный крестик?! Значит, Плоския был своим, православным и русским, да к тому же знатного рода!

Не говоря уже о том, что число «боевых лошадей», а значит, и воинов войска Орды поначалу, с лёгкой руки историков дома Романовых, оценивали в триста-четыреста тысяч. Не могло такое количество лошадей ни скрыться в перелесках, ни прокормиться в условиях длительной зимы! За последнее столетие историки всё время уменьшали численность монгольского войска и дошли до тридцати тысяч. Но такое войско не могло держать в подчинении все народы от Атлантики до Тихого океана! Зато оно легко могло выполнять функции по сбору налогов и наведению порядка, то есть служить чем-то вроде полиции. Ряд учёных, в том числе академик-математик Анатолий Фоменко, сделали сенсационный вывод, основанный на математическом анализе сведений, представленных в рукописях: не было никакого нашествия с территории современной Монголии! А была гражданская война на Руси, князья воевали друг с другом. Никаких пришедших на Русь представителей монголоидной расы не существовало и в помине. Да, в войске были отдельные татары, но не пришельцы, а жители Заволжья, обитавшие по соседству с русскими задолго до пресловутого «нашествия». То, что

принято называть «татаро-монгольским нашествием», на самом деле было борьбой потомков князя Всеволода «Большое Гнездо» со своими соперниками за единоличную власть над Русью. Факт войны между князьями общепризнан, к сожалению, Русь объединилась не сразу, и довольно сильные правители воевали между собой.

Эпоха Золотой Орды отличалась тем, что, наряду с властью светской, существовала сильная военная власть. Было два правителя: светский, именовавшийся князем, и военный, его-то и называли хан, т.е. «тот, кому все подчиняются»¹²⁰. Авторитетные учёные сделали вывод, что Орда — это название русского регулярного войска (вроде «Красной Армии»). А «Татаро-Монголия» — сама «Великая Тартария». *Получается, что никакие не «монголы», а именно русские покорили огромную территорию от Тихого до Атлантического океана и от Северного Ледовитого до Индийского. Это наши войска заставили трепетать Европу. Скорее всего, именно страх перед могущественными русскими и стал причиной того, что немцы переписали русскую историю и попытались обратить своё национальное унижение — в наше.*¹²¹

На какую Русь шла Орда? В летописях действительно говорится: «Орда пошла на Русь». Но в XII–XIII веках Русью называли сравнительно маленькую территорию вокруг Киева, Чернигова, Курска, район вблизи реки Рось, Северскую землю. А вот москвичи или, скажем, новгородцы были уже северными жителями, которые, согласно тем же древним летописям, часто из Новгорода или Владимира «ехали в Русь»! То есть, например, в Киев. Стало быть, когда московский князь собирался пойти в поход на южного соседа, это можно было назвать «нашествием на Русь» его «орды» (войска). Не зря на западноевропейских картах очень долго русские земли разделялись на «Московию» (север) и «Россию» (юг).

В начале XVIII века Пётр I основал Российскую Академию наук. На историческом отделении Академии наук за 120 лет её существования было 33 академика-историка. Из них только трое русских, включая М.В. Ломоносова, остальные — немцы. Историю Древней Руси до начала XIX века писали немцы, причём кое-кто из них даже не знал русского языка! Этот факт хорошо известен профессиональным историкам, но они не прикладывают никаких усилий, чтобы внимательно просмотреть, какую историю написали немцы. Известно, что М.В. Ломоносов писал историю Руси и что у него были постоянные споры с немецкими академиками. После смерти Ломоносова его архивы бесследно исчезли. Однако были изданы его труды по истории Руси — но под редакцией Миллера. Между тем, именно Миллер устраивал травлю М.В. Ломоносова при его жизни! В изданных Миллером трудах Ломоносова по истории Руси мало что осталось от Ломоносова. Немцы-историки дома Романовых вбили в наши головы, что русский мужик ни на что не годен. Что «он не умеет работать, что он — пьяница и вечный раб». Ну, а Пётр Первый, после того как побывал в Европе, по всей стране открыл державные питейные кабаки с целью сбора налогов царских и пополнения казны державной. Чем всё это закончилось, мы знаем...

¹²⁰ Санскр. han суц., от han гл. корень ударять, бить; колотить, молотить; карать; наказывать; поражать, сражать, убивать, уничтожать; лишать жизни; предавать смерти, казнить; заставлять что-либо выполнять.

¹²¹ Если народ не знает своего истинного прошлого — он не знает того, какое наследие есть в его роде.

Современная официальная наша история, преподаваемая в школах, приняла окончательный вид в 18–19 веках н.э. и была написана в соответствии с библейской концепцией истории по заказу Романовых. Таким образом, нам сегодня внушают с малолетства, что нашей истории всего-то чуть более 1000 лет. Якобы, братья Кирилл и Мефодий облагодетельствовали тёмных и диких язычников, подарив им письменность.

Посмотрим, что творилось и кто, и как фальсифицировал наше прошлое. Если посмотреть на карты XVIII века (см. раздел II), то можно увидеть огромную территорию Российской империи, вплоть до Тихого Океана, включая Монголию, Дальний Восток и т.д. На них есть надпись крупными буквами: «Великая Тартария». На территории Российской империи было много «татарских областей»: «Независимая Тартария»¹²², «Китайская Тартария», «Тартария» около Тибета, «Малая Тартария» — Крым, юг и восток Украины. Согласно этим картам, «Великая Тартария» включала в себя не только Российскую Империю, в современном смысле этого слова, но и Китай с Индией. *Теперь понятно, что слова «Тартария» и «тартарин» никакого отношения к современным татарам не имели до тех пор, пока после революции 1917 года историки библейской национальности не решили сфальсифицировать «след монголо-татарского ига», чтобы очередным обманом, подменой понятий, подтвердить свою вымышленную историю о нашествии на Русь никогда не существовавшего врага и отвести от себя подозрения как о враге реальном.*

Этот план осуществляли около полутора десятка лет, и завершил его Лазарь Моисеевич Каганович в 1935 году, объявив татарами несколько народов: волжских болгар или булгар, уйгуров, а также сибирцев. Так произведена была в недалёкой истории очередная подмена названий и понятий. Как известно, часть волжских булгар не захотела подчиниться власти хазар, и они вместе со своим ханом (т.е. военачальником) Аспарухом переселились на Дунай, построили там свои города и проживают там до сих пор. Эти территории называются Болгарией, и Дунайских болгар современная историография причисляет к славянам, а их восточных братьев — Волжских, Казанских болгар к тюркам — к татарам. Вследствие чего произошло такое разделение? Да вследствие того, что из Царь-града христианство навязывалось на Дунае, а ислам навязывался до Волги. А так как в древности ислам принимали в основном тюркские племена, поэтому волжских болгар стали причислять к тюркам, хотя они на самом деле были славянскими племенами.

Почему наши дети не получают эти знания в школе? Потому, что современная официальная версия истории русского народа была окончательно оформлена в 18–19 веке и писалась в строгом соответствии с библейской картиной мира. Захватчики земли Русской — Рюриковичи, Романовы писали историю под себя, и это становится всё более очевидно! А древний русский народ, согласно официальной версии, был до христианизации греками якобы дикими язычниками, и даже письменность дали русским греческие монахи Кирилл и Мефодий.¹²³

¹²² «Татария», «Тартария» — всё это западные названия всех этих держав или государств, или территорий, а как они по-русски назывались — остаётся догадываться — может быть, «Орда».

¹²³ А на самом-то деле... Русские — потомки своих предков, Русов, которые суть сыны Перуна и Дажьбожи внуки, по крови и по языку.

XII. Как было на самом деле

Хотелось бы сразу оговориться, конечно же, мы не претендуем на истину в последней инстанции. Просто пытаемся найти некую сермяжную правду, что даёт нам возможность не бояться огульной критики, а выстраивать различные гипотезы развития тех или иных исторических событий. Наши предположения базируются на обнаруживаемых фактах, которых, конечно же, недостаточно для утверждения — именно так было на самом деле, но позволяет по крупицам выявлять мозаику прошлого и идти к познанию истины. Так в нашем исследовании «Эзотерика — ключ к познанию реальной истории человечества» были представлены факты, свидетельствующие о реальности существования некой Северной земли, на что, как отмечает Е. Блаватская в первую очередь, указывали народные эпосы практически всех народов Земли. Полагаем, что представленных там материалов достаточно, чтобы сделать из них логичный вывод: материк, отмеченный на карте Меркатора (Рис. 53), реально существовал. Он был назван современным учёным Я. Геккелем Арктидой. При этом необходимо подчеркнуть, что существовала и Гиперборея — не какая-то иллюзорная страна с неведомыми гиперборейцами, а реальная территория (северное побережье нынешней России), чётко обозначенная на современном ландшафте земли, когда-то населённая древними ариями, потомки которых и сохранили в своей памяти сведения о своей прародине на далёком севере (аргументы С.В. Жарниковой). В частности, сведения о том, где земля покрыта большую часть года снегом, где протянулись с запада на восток великие и бескрайние горы. Где вокруг их золотых вершин совершает свой годовой путь солнце, а над ними в темноте ночи сверкают семь звёзд Большой Медведицы, в центре же мироздания расположена Полярная звезда. С этих гор устремляются вниз все великие земные потоки, только одни из них текут на юг, к тёплому морю, а другие — на север, к белопенному океану. На вершинах этих гор шумят леса, поют дивные птицы, живут чудесные звери и в золотых руслах текут реки.

Для доказательства этого факта в указанном исследовании приведены результаты работ некоторых известных исследователей — В.Н. Дёмина, С.В. Жарниковой, Е.П. Блаватской. Хотя все они, казалось бы, представляют различные направления исторической мысли и темы их работ практически не пересекаются, но они говорят на самом деле об одном и том же: территория, где располагалась прародина нынешней человеческой цивилизации, находилась в районе северного побережья России, откуда, собственно, и пошла расселяться Белая раса людей по всей земле. Это названная греками страна — Гиперборея, следы которой находят экспедиции, работающие на побережье Северного Ледовитого океана (экспедиция «Гиперборея», а также экспедиции по линии Русского географического общества).

Более того, мы также имеем прямое указание и на затонувшую землю в северном океане и переселение оттуда на материк выживших людей, что донесли до нас народные предания — «Сказы Захарихи», а также указание «Тайной Доктрины» на север Евразии как на прародину арийской расы. По результатам наших исследований на текущий момент можно чётко обозначить, по крайней мере, две точки пребывания

древнейших белых людей. Первая точка — это затонувшая земля в Северном Ледовитом океане, которую многие называют Арктидой, и вторая точка — северное побережье нынешней России, которую древние греки называли Гипербореей. Полагаем правильным считать Арктиду и Гиперборею разными территориями. Сначала арии жили в Арктиде, на материке (карта Меркатора, Рис. 53) в районе нынешнего Северного Полюса, а после планетарной катастрофы 80 тыс. лет назад переселились уже в Гиперборею.



Меркатор. Карта Арктики 1595 год

Рис. 53

Локализовать древнюю Гиперборею помогли исследования Б. Тилака и С. Жарниковой — это северное побережье европейской части России. Именно здесь слагались основные гимны индоиранских эпосов, в земле, названной в Авесте Айрьянам Ваэджо — Арийский простор. Именно из этого региона отправились в дальнейший путь арии, расселяясь по всей Ойкумене на запад, восток и юг.

Для понимания исторических процессов нам представляются чрезвычайно важными также некоторые сведения, представленные в «Сказах Захарихи», в частности о северной земле (Арктиде), на которой в далёкие времена жили Русы — древние белые люди. В результате планетарной катастрофы они были вынуждены покинуть ту землю и переселиться на юг, осваивая для жизни новые земли. Арктида же погрузилась под воду Северного океана. В Сказах не говорится о причинах самой планетарной катастрофы, но указывается тот факт, что гора Меру, расположенная на северной земле,

начала извергаться, что, по-видимому, было вызвано подвижкой тектонических плит и привело к разломам в земной коре и как следствие — потоплению части территорий.

Об изменении климата в соответствии с изменением наклона оси вращения Земли отмечается у Е. Блаватской, где говорится, что это изменение привело к резкому похолоданию, что и заставило ариев переселиться в Согдыяну (Согдиана известна в Средней Азии). Таким образом, имеем чёткое подтверждение фактов о северной земле предков индоевропейцев и их переселении оттуда, что указывалось и в других источниках, представленных в указанном исследовании. Причём и в «Тайной Доктрине» (далее ТД), и в индийских Ведах гора «Меру» располагается на севере, только в ТД это конкретизируется — именно на Северном Полюсе (нынешнем), что полностью соответствует описанию карты Меркатора.

Согласно ТД, рождению и гибели Коренных Рас всегда сопутствуют и геологические изменения земного шара. *Они вызываются изменениями в наклоне земной оси (это является главным событием при смене рас и причиной планетарной катастрофы на Земле). Старые материки поглощаются океанами, появляются другие земли. Огромные города, горные цепи поднимаются там, где их раньше не было. Поверхность земного шара каждый раз совершенно меняется. Это есть ЗАКОН, действующий в своё назначенное время, в точном соответствии с Законами Кармы.* «Выживание наиболее приспособленных» народов и рас утверждалось своевременной им помощью; неприспособленные же — неудачные — уничтожались, будучи сметены с поверхности Земли. После того как Третья Раса достигла апогея своего расцвета, она стала клониться к упадку. Это отразилось и на главном материке Расы — Лемурии: он начал медленно погружаться. Огромный материк, царствовавший и возвышавшийся над Индийским, Атлантическим и Тихим океанами, стал дробиться во многих местах на отдельные острова. Эти острова, вначале огромные, постепенно исчезали один за другим. Наибольшим остатком огромного материка является сейчас Австралия. *Теперешний остров Цейлон¹²⁴ в период Лемурии был северным плоскогорьем огромного острова Ланки, на котором Третья Раса закончила свою судьбу.*

Лемурия была разрушена действием вулканов. Она погрузилась в волны вследствие землетрясений и подземных огней. Катаклизм, разрушивший огромный материк, произошёл в силу подземных судорог и разверзания дна океана. *Лемурия погибла около 700 тысяч лет до начала того, что ныне называется Третичным периодом (Эоценом).* *Остатками древних Лемурийцев в настоящее время являются негры, бушмены, австралийцы и т.п.*

Четвёртая Коренная Раса — Атланты — начала своё существование примерно 5 миллионов лет тому назад. В ту эпоху Третья Раса уже клонилась к своему упадку: большая часть громадного континента Лемурии ещё существовала. Новая великая Раса зародилась там, где сейчас находится приблизительно середина Атлантического океана. Тогда в этом месте было скопление многих островов; с течением времени они поднялись и превратились в великий континент — Атлантиду. Люди Четвёртой Расы произошли от избранных из седьмой подрасы Третьей Расы. *Первые Атланты были ростом ниже Лемурийцев, но всё же были великанами, достигали шести метров. С те-*

¹²⁴ Цейлон — название государства и острова Шри-Ланка до 1972 г.

чением тысячелетий рост их постепенно уменьшался. Цвет кожи первой подрасы был тёмно-красный, а второй — красно-коричневый. *Состояние первых Атлантов можно назвать младенческим; их сознание не достигало уровня последних подрас Лемурийцев. Поэтому развитие их происходило под непосредственным руководством Великих Наставников человечества (Богов, живших на Земле в качестве Посвящённых), одаривших его разумом в Третьей Расе. Иерархи Великого Братства воплощались среди первых Атлантов в лице их Правителей.*

От руководящих ими Божественных Учителей Атланты восприняли веру в существование Высшего Космического Существа, проникающего всё Сущее.¹²⁵ *Так был установлен культ Солнца, как символ этого наивысшего понятия. Для его прославления Атланты поднимались на вершины гор. Там из цельных камней они сооружали подобные кругов, представлявших годовое вращение Солнца. Эти же круги камней служили и для других астрономических наблюдений, касающихся отдалённых созвездий.*

Третья подраса Атлантов — Толтеки — достигли вершины развития своей Расы. Они тоже были высокого роста — достигали двух с половиной метров; со временем рост их уменьшился, дойдя до роста человека наших дней. Цвет кожи этой подрасы был медно-красным. Черты лица их были правильными. Потомками толтеков являются чистокровные представители перуанцев и ацтеков, а также краснокожие индейцы Северной и Южной Америк. Приблизительно один миллион лет тому назад, когда Атлантическая Раса находилась во всём своём расцвете, континент Атлантиды занимал большую часть Атлантического океана. Северной своей окраиной Атлантида простиралась на несколько градусов восточнее Исландии, включая Шотландию, Ирландию и северную часть Англии, а южной — до самого южного тропика (примерно до того места, где сейчас находится Рио-де-Жанейро), включая также Техас, Мексику, Мексиканский залив и часть США и Лабрадора. Экваториальные области включали Бразилию и всё пространство океана до Золотого побережья Африки. Теперешние Азорские острова были недостижимыми снежными вершинами наивысшей горной гряды континента Атлантиды. Существовали также отдельные, как бы оторванные от Атлантиды части в виде островов различной формы, превратившиеся впоследствии в континенты Европы, Америки и Африки.

Толтеки создали самую могущественную империю среди народов Атлантиды. Приблизительно около миллиона лет назад после долгих междоусобных войн отдельные племена объединились в одну большую федерацию, во главе которой встал император. Наступило время мира и процветания всей Расы. В течение многих тысяч лет

¹²⁵ Сейчас называемого Вишну. «Согласно традиционному толкованию имени Viṣṇu, корень viṣ означает „обосноваться“, „войти“, или (в контексте Ригведы) — „пронизывать“, и вместе со вторым элементом, ṇi, переводится как „всепроникающий“. Один из ранних комментаторов Вед, Яска, в своём труде „Нирукта“ дал определение Вишну как „вишну вишатех“, — „тот, кто проникает везде“, и „яд вишито бхавати тад вишнурбхавати“ — „Вишну — это тот, кто свободен от оков и ничем не связан“.

Шанкара в своём комментарии к Вишну-сахасранаме приводит производное от этого корня, со значением „присутствие везде“ („Так как Он пронизывает всё, *вестити*, его называют Вишну“). Шанкара также утверждает (относительно Вишну-пураны 3.1.45): „Могущество Верховного Существа пронизывает всю Вселенную“. Свами Чинмаянанда в своём переводе Вишну-сахасранамы более подробно объясняет значение этого текста. Он пишет, что корень виш- означает „войти“ и что Вишну присутствует во всём сущем и во всех живых существах». (*Wikipedia*)

Толтеки царствовали над всем континентом Атлантиды, добившись огромного могущества и богатства. *«Город Золотых Врат», расположенный в восточной части Атлантиды, являлся резиденцией императоров, власть которых распространилась на весь континент и даже на острова. В течение всей этой эпохи посвящённые предводители всегда поддерживали связь с сокровенной Иерархией (Богами), подчинялись её предписаниям и действовали согласно её планам.* Следствием этого та эпоха была золотым веком Атлантиды. Управление было справедливым и благотворным, искусства и науки процветали. Руководители страны, пользуясь сокровенным знанием, достигли необыкновенных результатов. В ту эпоху культура и цивилизация Атлантиды достигли своей кульминационной точки.

Но затем всё изменилось в Атлантиде. *За падением моральным последовало падение духовное. Эгоизм взял верх, и войны положили конец Золотому Веку.* Люди же, вместо того чтобы работать на общую пользу под руководством Великих Наставников в сотрудничестве с космическими силами природы, впали в безумие самоистребления. *Каждый человек начал тогда бороться лишь за самого себя, применять своё знание в целях чисто эгоистических и начал верить, что во вселенной нет ничего выше человека.* Всякий являлся для самого себя своим законом, своим богом. Тогда культ, прославлявшийся в храмах, не относился больше к невыразимому идеалу, но стал культом человека, такого, каким он является, каким его понимали. Атланты начали создавать свои изображения, по примеру и подобию своему, и поклонялись им.

Цари, большинство духовенства и значительная часть народа начали применять сокровенные силы, *не считаясь с законами, предписанными Посвящёнными,* легкомысленно пренебрегая их советами и указаниями. *Связь с Иерархией прервалась. Личные интересы, жажда богатства и власти, разорение и уничтожение врагов с целью обогащения всё более и более овладевали сознанием масс.* Сокровенные знания, направляемые в сторону, противоположную целям эволюции, с эгоистической направленностью и недоброжелательностью, превратились в чёрную магию и колдовство. *Роскошь, зверство и варварство увеличились ещё более, пока зверские инстинкты не стали действовать безраздельно. Колдуны и адепты тёмных сил широко распространяли чёрную магию и число людей, постигших её и её применявших, непрерывно увеличивалось.*

Когда извращение эволюционных законов достигло своего апогея, и Город Золотых Врат сделался настоящим адом по своей жестокости, первая ужасная катастрофа потрясла весь континент. Столица была сметена волнами океана, миллионы людей были уничтожены. *Об этой катастрофе неоднократно предупреждались как император, так и отпавшие от Высшей Иерархии священнослужители. Под влиянием Светлых Сил, предвидевших катастрофу, лучшая часть народа эмигрировала из этой местности до катастрофы. Это были самые развитые члены Расы, которые не поддались общему безумию, которые знали закон мира, сохранили правильное понимание ответственности и контроль над психическими силами.*

Эта первая катастрофа произошла в эпоху Миоцена, примерно 850 тысяч лет назад. Она значительно изменила распределение суши на земном шаре. *Большой Атлантический материк потерял свои полярные области,* а средняя часть его уменьши-

лась и раздробилась. Американский континент в эту эпоху отделился проливом от породившей его Атлантиды; последняя простиралась ещё по Атлантическому океану, занимая пространство от 50-го градуса северной широты до нескольких градусов к югу от экватора. Произошли также значительные опускания и поднятия материка и в других частях света. Так, из оторвавшейся северо-восточной части Атлантиды образовалась громадная площадь; острова Великобритании составили часть огромного острова, охватывающего Скандинавию, север Франции и все ближайшие окружавшие их моря. Остатки Лемурии ещё уменьшались, тогда как будущие территории Европы, Америки и Африки значительно расширились.

Вторая, менее значительная, катастрофа произошла около 200 000 лет тому назад. Материк Атлантиды разъединился на два острова; северный, большой, называвшийся Рута¹²⁶, и южный, меньший, именованный Дайтия¹²⁷. После катастрофы усиления Светлых Сил, действующих под предводительством Иерархии, ещё некоторое время давали благие результаты и воздерживали спасённое население от занятий чёрной магией, но прежнего блеска подраса Толтеков уже никогда не могла достигнуть. Позже потомки Толтеков на острове Рута повторили в миниатюре историю своих предков. *Правители и их династия достигли опять известного могущества и царили над большей частью острова. Впоследствии эта династия подпала также под влияние чёрной магии, которая распространялась всё больше и больше и привела вновь к космически неизбежной катастрофе, очистившей мир для его дальнейшего эволюционного развития.*

Около 80 тысяч лет тому назад произошла третья катастрофа, по силе и ярости превысившая все остальные. Дайтия почти совершенно исчезла, между тем как от острова Рута сохранились незначительные остатки — остров Посейдонис¹²⁸. *Перед катастрофами всегда происходила эмиграция лучшего меньшинства. Этими эмиграциями руководили духовные вожди, предвидевшие бедствие, угрожавшее стране. Посвящённые цари и учителя, следующие «благому закону», предупреждались заранее о надвигающихся катастрофах. Они являлись как бы центром пророческих предупреждений и спасали верные, избранные племена.*

В 9564 году до нашей эры мощные землетрясения разрушили остров Посейдонис, он погрузился в море, создав огромную волну, затопившую низины на планете, оставив после себя память в умах людей как об огромном разрушительном потопе. Так последний остаток Атлантиды — остров Посейдонис — погиб от вод снизу и от огня сверху.

Пятая коренная Раса, которая стоит ныне во главе человеческой эволюции, произошла из пятой подрасы Атлантов. Наиболее выдающиеся семьи этой подрасы были выделены и водворены вокруг северных берегов Центрального моря Азии, задолго до гибели Атлантиды. Пятая Раса тоже делится на семь подрас, из ко-

¹²⁶ Очевидно, от санскр. *rutá*, больной, поломка, трещина, физический недостаток, недуг, болезнь, от корня *ru-* ломаться, разбиваться (думается, это, как и Дайтия, всё-таки санскритское слово, а как остров назывался по-атлантски — неизвестно).

¹²⁷ Или Дайтия — санскр. *daitya*, от *diti*, имя асура, сына Дити.

¹²⁸ Это по-гречески; как он тогда назывался — пока неизвестно. Кстати, это слово по-гречески — женского рода.

торых пока появилось только пять. Первая подраса из Центральной Азии перешла в Индию и обосновалась на юге Гималаев; она стала господствовать на обширном Индостанском полуострове, подчинив своей власти народы Четвёртой (атлантской) и Третьей (лемурийской) Рас, которые населяли в ту эпоху Индию.

Ко второй подрасе относятся арийские семиты, отличающиеся от первоначальных семитов — Халдея, Ассирия, Вавилон, а также современные арабы и мавры. Третья подраса — Иранская, к которой принадлежали древние персы, потомки которых — современные иранцы. К четвёртой подрасе — Кельтской — принадлежат древние греки и римляне, а также современные итальянцы, французы, испанцы, ирландцы, шотландцы. *К пятой — Тевтонской — подрасе принадлежат славяне, скандинавы, голландцы, англичане и их потомки, рассеянные по всему свету.*

В Эзотерическом учении имеется понятие не только Коренной Расы, но и Коренного Материка — огромного участка суши, являющегося своеобразным полигоном для эволюции соответствующей Коренной Расы. В конце эволюционного цикла, когда приходит время ухода Коренной Расы, Коренный Материк разрушается, как это было, например, с материком атлантов — легендарной Атлантидой (см. исследование «Древнейшая история человечества»). Одновременно происходит формирование нового Материка для новой Коренной Расы. Все перемены в Коренных Расах и Коренных Материках происходят в соответствии с циклами Вселенной, и, более того, в соответствии с изменениями в строении самой материи, повышением вибраций всех составляющих Земли. *На смену погибшей цивилизации Атлантиды, практически все жители которой погибли, пришла, согласно Восточному учению, новая цивилизация на Земле — Арийская — та, в которой мы все сейчас и живём.*

Азия и в особенности её сердце, Центральная Азия, по Эзотерическому учению, стала колыбелью нашей цивилизации, главенствующей сейчас на планете. Создание новой расы, по Е. Блаватской, происходило под воздействием сильного потока космических энергий: «Это своеобразный „плавильный котёл“, в котором единая великая раса творится путём сплавления лучших качеств многих рас и народов, представители которых переселились в эти края» (см. исследование «Древнейшая история человечества»). *Благодаря своим Наставникам и Учителям первые арийцы получили «эстафетную палочку» знаний и культуры от Посвящённых Четвёртой Атлантской Расы.* Арийцы наследовали такие науки, как физика, астрономия, геология, минералогия, а также астрология, алхимия — наука о скрытых свойствах драгоценных камней и металлов, метеорография, метеорология и др. С помощью этих наук в Азии ещё в архаические времена были созданы крупные очаги цивилизации. Согласно учению, Пятая Коренная Арийская Раса существует уже около 1 млн лет. *Условно началом нашей цивилизации можно считать 9564 год до н.э., когда в результате планетарного катаклизма погиб со всеми проживающими на нём представителями Четвёртой Расы остров Посейдонис, последний из входивших в состав Атлантской цивилизации. Ис-*

точником сведений о гибели Атлантиды помимо Эзотерического учения является древнегреческий философ Платон¹²⁹.

В целом же по интересующей нас начальной истории человечества можно констатировать, что Арийская (Белая) раса зародилась на севере Азии. От утонувшей 850 тысяч лет назад Атлантиды осталась большая часть суши в районе нынешнего Северного Полюса. Судя по всем имеющимся сведениям, именно на этом материке (см. карту Меркатора) в северном океане долгое время жили и строили свою цивилизацию белые люди — Арии. Этот материк впоследствии затонул, и жившие там люди, по сведениям тех же источников, вынуждены были переселиться в южные края. Тем самым чётко прослеживается маршрут перемещения людей именно с северной земли на материк Евразии. Как представляется, расселение шло в двух главных направлениях. Первое — в сторону Русской равнины, второе — в сторону Сибирского региона, т.е. по всему северному побережью нынешней России и появились впоследствии соответственно два родственных образования — Гиперборея на Русской равнине и Арийская империя в Сибири, на месте которой в последующие века и образовалась так называемая «Великая Тартария».

Вот такие основные сведения о начале человеческой цивилизации на планете Земля мы имеем с учётом имеющихся материалов, что свидетельствует о зарождении и существовании в древности Великой страны на огромной территории, центр которой располагался в Сибири, и называемой в известных нам исторических документах «Тартарией». По нашему глубокому убеждению, этот район и человеческая деятельность на этой территории непосредственным образом связана с корнями нынешней Арийской цивилизации на нашей планете, являясь последовательным шагом в эволюции человеческого общества на Земле.

Как присоединяли Сибирь к Московскому царству

Принято считать, что присоединение Сибири к Московскому царству является заслугой Ивана IV. Но кто в действительности был инициатором похода и как относился к нему государь Московский? И что свершилось: присоединение или воссоединение Московского государства с Сибирью? Сибирью, которую западноевропейские картографы долгое время именовали Tartarie, или Grande Tartarie («Тартария», или «Великая Тартария»). Даже на российской карте Азии 1737 года мы встречаем название «Тартария». Особенно показательны в этом отношении, как уже отмечалось, карты С. Герберштейна (1549 г.), Г. Меркатора (1594 г.), Й. Гондиуса (1606 г.), Г. Сансона (конец XVII века). Западноевропейские исследователи были убеждены, что Сибирь была населена потомками скифов, и указывали местоположение их городов. Меркатор, кстати, именует Карское море Скифским океаном, знает о городе Грустине на Оби, городах Косине и Серпонове. Гондиус зафиксировал на своей карте города Грустина и Камбалык, Сансон — город Арса. Сибирские предания повествуют о древней державе («Тартарии»), возникшей на сибирских просторах в незапамятные времена. Именно из этих

¹²⁹ Более подробно с процессами зарождения Арийской цивилизации и доказательствами о месте и времени появления нашей цивилизации на севере Евразии можно познакомиться в исследовании автора

земель уходили за Уральские горы на запад волна за волной потомки европейских народов. Так что есть основания вести речь не о присоединении, а о воссоединении Сибири и Московского царства. К сожалению, до наших дней не сохранилось письменных свидетельств о тех временах. Они погибли в огне пожаров в период многочисленных войн. В рукописной «Чертежной книге Сибири» Семёна Ремезова, русском географическом атласе из 23 карт, можно почерпнуть немало информации о доромановской Сибири.

Иван IV был против осуществления похода в Сибирь. Поэтому, когда он получил от чердынского наместника Василия Перепелицына (Чердынь — город на севере современного Пермского края) сообщение-донос о том, что казаки ушли в Сибирь по уговору с купцом и солепромышленником Семёном Строгановым и его сыновьями, то потребовал от Строгановых вернуть отряды назад. В западной части Сибири тогда шла непрерывная междоусобица. Соправители образовавшегося Сибирского ханства (столица — Кашлык) Едигер и Бекбулат в 1555 году признали вассальную зависимость от Московского государства. Однако в 1563 году власть захватил пришедший с юга хан Кучум родом из чингизидов. Он перестал платить дань Москве, а в 1573 году его племянник Маметкул с вооружённым отрядом дошёл до Перми, потревожив владения Строгановых. Кучум стал насаждать на своих землях, где доминировали древние верования, новую религию — ислам. Его ханство, несмотря на огромные территории, было малонаселённым. В 1555 года послы Едигера, просившего Ивана IV принять Сибирь «под свою руку», утверждали при определении размеров дани, что в ханстве проживают всего 30700 взрослых мужчин.

Угрозу для привычной жизни в сибирских землях представляли в своё время и джунгары, обитавшие в то время на землях между озером Балхаш, горами Тянь-Шань и верховьями Иртыша и враждебно относившееся к своим северным соседям. На рубеже XV и XVI веков начались систематические вторжения джунгар в пределы «Тартарии» (Сибири), приводившие к огромным человеческим жертвам. Если раньше сибиряки могли выставить от 5 до 9 туменов войска (50–90 тысяч воинов), то теперь счёт шёл лишь на несколько тысяч. Джунгары упорно продвигались на север. В середине XVI века правители фактически утратившей свою государственность некогда «Великой Тартарии» по совету духовных авторитетов (волхвов) стали искать союза с Московским государством, используя связи Сибирского ханства с Москвой. Упомянувшийся выше Едигер (некоторые исследователи называют его также Ядкарком или Жадигером) согласился выплачивать Москве дань и просил взамен поддержки воинской силой. Уплату дани Иван IV приветствовал, однако в военной помощи отказал.

Захват власти Кучумом создал в западной части Сибири новую военно-политическую ситуацию. Происхождение этого хана неясно. Часть историков считает его выходцем из Бухарского ханства и даже сыном правителя Бухары. Есть и другие точки зрения на происхождение Кучума: киргизские степи. По некоторым сведениям, он принадлежал к Шибанидам, которые вели свой род от Шибана — внука Чингисхана по линии его старшего сына Джучи. Его имя в переводе означает «пришелец», «переселенец», «степняк». Возможно, это прозвище, полученное в Сибири, а не родное имя. По-

«Откуда ты, белый человек?».

мощь независимым от Кучума сибирским землям, стеснённым до междуречья Оби и Енисея (сохранившийся «осколок» прежней «Тартарии»), могла прийти только от Московского царства, чьи войска обладали огнестрельным оружием. Оставалось уповать на помощь с запада, на казачество с Дона и Волги и пытаться заручиться его поддержкой. Именно поэтому к волжским и донским казакам был направлен из Сибири отличившийся в боях с джунгарами тысячник Ярмен (Ермак Тимофеевич), потомственный казак из рода Черкасов. Ремезовская летопись так описывает его внешность: «весьма мужествен, и разумен, и зрачен, плосколиц, черн брадою и власы прекудряв, плоск и плечист».

Вопрос о происхождении Ермака весьма спорен. Одни исследователи утверждают, что он был родом с берегов Камы, другие — из станицы Качалинской на Дону, третьи — из Борецкой волости (родом «з Двины з Борку») — нынешнего Виноградовского района Архангельской области. Высказывается также точка зрения, что Ермак происходит из Ногайской орды и был вхож в окружение местного правителя. Фольклорные источники ногайцев повествуют о том, что он был влюблен в высокородную тюркскую красавицу и вступил с нею в связь, а потом, спасаясь от гнева её брата, вынужден был бежать на Волгу к казакам. Есть и такая версия, что Ермак — из рода тайбугинов. Тайбугины — это потомки Тайбуги — сына побеждённого Чингисханом керейтского хана Тогрула (Ван-хана, явившегося, возможно, прототипом легендарного пресвитера Иоанна). Историк немецкого происхождения Герхард-Фридрих Миллер (XVIII век) утверждал, что Чингисхан взял несовершеннолетнего Тайбугу под опеку и сделал правителем Тюменского улуса Золотой Орды, впоследствии — Сибирское ханство. Его столицей стал город Чинги-Тура (нынешняя Тюмень). В пользу этой версии говорит то, что население Сибирского ханства не слишком помогало Кучуму и довольно лояльно отнеслось к походу Ермака, возможно видя в нём законного претендента на правление.

Тем временем в казанских землях в 1574 году начался очередной бунт против Московского государя. Подбиваемые крымским ханом Девлет-Гиреем луговые и горные черемисы подняли восстание. Царю пришлось посылать многочисленную рать к Казани. Одновременно надо было опасаться нового похода крымчаков прямо на Москву (в 1571 году они уже сожгли город). Казанские бунтовщики рассчитывали и на помощь из Сибири от хана. Чтобы не допустить объединения восставших с отрядами Кучума, Иван IV в мае 1574 года жалованной грамотой разрешил Строгановым строить крепости на Тахчее и Тоболе, иметь огнестрельный наряд, нанимать пушкарей, пищальников, других служилых людей для защиты от набегов хана. Грамота обязывала Строгановых посылать на него (на хана) ратников, остяков, вогуличей и югров (предки современных хантов и манси), самоедов (ненцы, энцы и нганасаны) и казаков. Строгановы, получив эту жалованную грамоту, развернули бурную деятельность. Они послали своих людей с письмами на Дон и Волгу, приглашая к себе вольных людей. Из Сибири к Строгановым приходили гонцы, рассказывавшие о своих землях и их богатствах, о завоевательных походах джунгар и кайсаков, об узурпации власти Кучумом. Они стремились заинтересовать Строгановых и подтолкнуть их к организации похода.

По задумке Строгановых, возглавить поход в Сибирь должен был человек, который бы хорошо знал не только военное дело, но саму Сибирь, имел не простое происхождение, чтобы ему подчинилось местное население, традиционно испытывающее почтение к выходцам из знати. Таким предводителем похода стал Ермак. В 1574 году с полусотней опытных воинов он появляется у Строгановых и сговаривается с ними, что отправится на Волгу и Дон набирать дружину для похода в Сибирь. Строгановы обязались без него на восток за Каменный пояс (Урал) никого не отправлять. Весной 1575 года Ермак появляется на Волге. На этой могучей реке тогда хозяйничали казаки. Но предложение отправиться в поход в Сибирь атаманы волжских казаков не восприняли. На сытной Волге им жилось вольготно и в суровую Сибирь идти не хотелось. К Ермаку пристала едва сотня казаков, с которыми возвращаться к Строгановым было бессмысленно. Тогда он решил идти на Дон, чтобы продолжить сбор дружины. В 1577 году ему удаётся собрать около тысячи человек. Но они были ещё плохо вооружены и обучены. Огнестрельное оружие тогда можно было получить только у царских воевод. Оставалось одно — идти воевать с Ливонией.

Удобный момент скоро представился. В 1577 году Иван IV начал свой очередной поход в Ливонию. Около 3 тысяч донских казаков приняли в нём участие, получив опыт в организации осад городов и замков. Довелось воевать им и с поляками. Сохранилось донесение коменданта Могилёва Стравинского польскому королю о подходе к городу русских полков, в нём подробно перечислены имена русских воевод и в самом конце перечня значатся: «Василий Янов — воевода казаков донских и Ермак Тимофеевич — атаман казацкий». Когда эпицентр боевых действий переместился в Литву, донские казаки ушли назад на Дон и Волгу — с днепровскими казаками они старались не воевать. На Волге в то время по указу Ивана IV начали строить остроги, размещать в них стрельцов для противодействия казацкой вольнице и пресечения восстаний местных народов. Осознав, что на Волге уже не будет былой свободы, казаки обратили взоры на восток. Атаманы Иван Кольцо, Яков Михайлов, Никита Пан и Матвей Мещеряк собрали около 6 тысяч казаков и двинулись вверх по Волге и Каме на Урал. Летом 1579 года они уже были на Урале и предложили свои услуги Строгановым. Но последние, соблюдая уговор с Ермаком, предложили атаманам до его прибытия ограничиться охраной русских поселений.

В 1571 году хан Кучум прислал в Москву полагающуюся дань — ясак, но затем платить перестал. И сам правитель Искера — столицы Сибирского ханства, и его приспешники были убеждены, что у внука царя Ивана III — Ивана Грозного — из-за войны с внешними врагами не найдётся войск для карательной экспедиции. И Кучум рассуждал правильно. Царский суд приговорил его к выплате дани, а как реализовать этот приговор, если все «судебные исполнители» воюют? В Сибири не учли только одного: что государь благоволил своим фаворитам — промышленникам Строгановым и оформил «доверенность» этим «вице-князьям Сибирским» на право взимания дани от должников. Понятно, что за немалую долю. Будучи умным человеком, царь понимал, что лучше поделиться частью, чем не получить ничего.

Казаки в XVI веке были теми, кого мы сейчас называем «частной армией». Вот предводителя этой «частной армии» — атамана Ермака — Строгановы и наняли для

осуществления карательного похода с целью получения задолженности с ответчиков — сибирских князьков. В целом Ермак со своей задачей справился. Мятежных вождей истребил, налогообложение в пользу московской казны восстановил. Разумеется, лелеемую творцами «Большого Московского Мифа» легенду о том, что Ермака и его товарищей коренные сибиряки «любили», отнесём к категории исторических сказок. Вы когда-нибудь видели человека, который бы «любил» судебных приставов?

Вероятно, Ермак тоже понимал, что, выполнив условия контракта со Строгановыми, он останется не у дел. Что же, возвращаться в вольные «джентльмены удачи»? Однако если заслужить благоволение самого сильного «работодателя» — царя Московской Руси, то можно будет и самому определиться в жизни. Саблей завоевать чин воеводы, а то и князя. И, в нарушение условий контракта со Строгановыми (при этом казаки остались на «самообеспечении»), отряд Ермака пошёл дальше — на восход солнца. Хотя русский царь считался князем Сибирским уже 100 лет, границы его княжества точно никто не определял. Ермак их буквально раздвинул с помощью сабель и пищалей. Вот почему он направил затем посольство своих казаков прямо в Москву. Именно за увеличение числа податных душ его пожаловали в Кремле золотым оружием и дорогой кольчугой, а ряд казаков — соратников Ермака были амнистированы за прошлые уголовные преступления. С другой стороны, атамана возненавидели те, кто раньше не думал платить дань московскому царю.

Согласитесь, совсем иная историческая картина получается, чем нам представлялось до сих пор. Конечно, звание «покорителя Сибири» для Ермака — это перебор. Как видим, Сибирь стала частью Московского царства лет за 80 до походов славного атамана. А вот за расширение границ Сибирского княжества на восток — за это Ермаку заслуженно воздвигнуты памятники.

XIII. Сибирская Русь

В данном исследовании мы не могли не отметить работы сторонника русской версии происхождения протоцивилизации Сибири Николая Сергеевича Новгородова, автора книги «Сибирская Прародина» (2002 г.). Это шаг к познанию истории Сибири, которая неразрывно связана с очень важным периодом в русской истории, когда, в связи с очередным геофизическим катаклизмом, приведшим к затоплению части богатых северных территорий, наши предки вынуждены были сосредоточить свою цивилизацию в Евразии, в том числе и в Сибири. Полагаем правильным и возможным изложить суждения Н. Новгородова в качестве неких промежуточных выводов по данному исследованию. Итак.

1. Артания — Сибирская Русь

Персидские и арабские учёные X–XII вв. аль-Балхи, ал-Марвази, аль-Истархи, Ибн-Хордадбех, Ибн-Русте, Ибн-Хаукаль и др. отмечали, что им известны три Древние Руси: Куявия (Куябия, Куяба), Славия (ас-Славия, Салау) и Артания¹³⁰ (Арсания, Арта, Арса). Историками Куявия уверенно ассоциируется с Киевской Русью, Славия — с Новгородской Русью, а по вопросу локализации Артании мнения учёных разошлись, хотя у многих из них имеется аргументация в пользу сибирской локализации Артании (ответ на этот вопрос обозначен в разделе III). В пользу этого говорит, прежде всего, упоминание чёрных соболей, которыми торговала Артания. Они были только в Сибири. Кроме того, Артания торговала оловом, которого ни в Киевской, ни в Новгородской Руси не было. Ещё Артания продавала булатные сулеймановы клинки, распрямлявшиеся при сгибании пополам. В Европе того времени булата ещё не знали. Из Артании в Индию и Китай поступала жёлтая медь. Последняя вызывает ассоциацию со знаменитой золотистой бронзой, присущей тагарской культуре скифо-сибирского мира. Тагарцы жили в Минусинской котловине и по зоне лесостепи от Енисея до Оби.

Большая часть посевов в Артании, согласно персидским и арабским авторам, состояла из проса, которое выращивали современники сколотов динлины (тагарская культура), юэчжи (саки-массагеты), проживавшие на территории Тувы и Алтая, позже гунны, тюрки, кимаки (последние уже в 1 тыс. н.э.). Военнопленный баварский солдат Иоганн Шильтбергер, волею судеб попавший в Сибирь в начале XV в., подчёркивал, что в этой стране совсем не едят хлеба, что было обычным для Европы, а сеют одно просо.

Северные германцы Восточную Русь называли «Гард» или «Острогард», в отличие от Новгородско-Киевской Руси, которую норманы называли Гардариками. Неслучайно В.Н. Татищев название Остергард, т.е. Восточные Гарды, объяснял тем, что Остергард располагался далеко на востоке в землях югры, гуннов и аваров. Как известно, и гунны, и авары пришли в Европу из Сибири, а югра так в Сибири и осталась, несмотря на исход венгров в Паннонию. По-видимому, эта же корневая основа «арта»,

¹³⁰ Это западное слово, а по-русски «Орда».

«гард», «ард» положена в название легендарного восточного государства, в котором царствовал пресвитер Иоанн. Безымянный испанский монах-францисканец, написавший в середине XIV в. «Книгу познания», Иоанново царство назвал Ардеселиб, а его столицу Грасионой, т.е. Грустиной. Координаты столицы этого царства до градуса совпадают с координатами города Томска, следовательно францисканец локализовал Артанию в Сибири. Контуры Артании могут быть намечены по локализации артанских рек. На многих старинных картах (А. Дженкинсон, 1556 г.; Меркатор, 1595 г. и др.) в низовьях Оби между устьями Иртыша и Сысьвы слева показана речка Артавиша¹³¹, упоминаемая в книге Сигизмунда Герберштейна о Московии. В самых верховьях Оби, в истоке Бии из Телецкого озера, имеется населённый пункт Артыбаш¹³². Артанские реки трассируют нам контуры гигантской страны, занимавшей весь бассейн реки Оби от истока до устья.

Благодаря безымянному испанскому монаху, обозначившему город Грустину Грасионой в середине XIV в., мы имеем дополнительную возможность считать этот город столицей Сибирской Руси, поскольку Грасиону построил, скорее всего, тур Франграсион, а Туранцы¹³³ были предками Славян, и в состав Туранской земли входило русское царство Руиндидж¹³⁴.

2. Русское старожильчество в Сибири

В Сибири бытуют устойчивые предания о том, что русские к берегам снежной Обдоры-реки пришли задолго до Ермака. Археологическое присутствие русских в Сибири до Ермака, т.е., по сути, сибирская локализация Артании, подтверждается давно и устойчиво. Так, ещё в XIX в. В.М. Флоринский обнаруженные в Сибири русские кольчуги относил к XIII в. Он же отмечал, что вымываемые водой из разрушенных захоронений в районе самарской¹³⁵ Оби перстни с непонятными знаками на печатках имеют узор, встречаемый на древнерусских тулах. Обнаруженный в Сибири древнерусский железный меч В.И. Молодин отнёс к XI–XIII вв.

3. Топонимика

В Сибири много русских географических названий, что, естественно, не вызывает удивления. К их числу относятся такие, как Лукоморье и Самарово в Приобье; р. Кия, с. Чумай, с. Карачарово, с. Златогорка, р. Кожух, с. Лебяжка, с. Лебедяния, р. Керчь (Кемеровская обл.), р. Ока (Иркутская обл.), р. Порос близ Томска и др. Что мешает нам сделать вывод, что от р. Кии пошло название Киева [поправляем Новгородова — первично имя Кий и первый исторический Кий родился в Иньском крае на Тянь-Шане], что через Чумай пролегал чумацкий шлях, что со Златогоркой и Карачаровым связаны былины о русских богатырях, что Лукоморье навеяло А.С. Пушкину строки пролога к «Руслану и Людмиле». Считается, что все эти названия поздние, по-

¹³¹ От *санскр.* арта и виша. Arta — несчастный и viṣa — яд; слуга. Можно найти и другие подходящие слова значения, но сам гидроним — явно санскритского происхождения.

¹³² *Санскр.* «баш», bhāṣā речь, язык. Тогда «башка» — „говорящая“. И тюрки тут ни при чём.

¹³³ Туры, туранцы — очевидно, иранское название скифов.

¹³⁴ Слово найдено Новгородовым в поэме «Шахнамэ».

явились после прихода русских в Сибирь в конце XVI — начале XVII вв. На самом деле часть упомянутых топонимов возникли задолго до прихода казаков в Сибирь. Так, согласно изысканиям Г.И. Пелих, излучина Иртыша в приустьевой его части получила название «Лукоморье» за десять поколений до Ермака. Это же относится к Цингальским озёрам и сёлам Цингалы и Самарово в устье Иртыша и аналогичному названию городка на месте нынешнего Сургута. Придя в Сибирь, казаки столкнулись с тем, что названия местностей звучали как-то очень уж по-русски. Так, на реках Хете, Котуе и Хатанге на чертеже у С. Ремезова «Поморие Туруханское» (конец XVII в.) показаны одни лишь русские названия: Боярско, Романово, Медцово, Медведево, Сладково, Даурско, Ессейко, Жданово, Крестово и т.п. Наличие доермаковских русских топонимов в Сибири обусловлено былым существованием здесь русского сибирского государства, которое арабы и персы в IX–X вв. называли Артанией.

4. Туранцы — предки Славян

Этимологически слово «Грасиона» происходит, по-видимому, от слова «грас», означающего в романских языках траву, зелень, что служит экологический привязкой названия города Грасиона к зоне лугов, к лесостепной, а не степной или таёжной зоне.

Имя Тура Франграсиона мы встречаем в древнеиранских мифах. Он руководил войсками туров. Франграсион победил иранцев и 12 лет царствовал в Иране. Согласно иранской мифологической генеалогии, Тур был старшим братом Ария, что позволяет лучше понять положение Славян по отношению к иранцам. Их общий предок Феридун перед смертью разделил свои обширные владения на три части: старшему Туру отдал Туранскую землю, среднему Салму (Сайриму) — Сарматию и младшему Арию — иранскую землю¹³⁶. Иранцы вскоре изменили вере матерей и отцов, приняли зороастризм и перестали платить дань Туранцам, что и послужило причиной войны между ними. В соответствии с господствующей в Азии удельно-лествичной системой престолонаследия, именно старшему в роду Туру досталась земля матерей и отцов — легендарная земля иранских предков Айрьянам Ваэджо. В «Авесте» можно прочесть, что летний день в Айрьянам Ваэджо длится столько же, сколько два самых коротких зимних дня, а зимняя ночь равняется двум самым коротким летним ночам. Географическая широта местности, соответствующая такому соотношению дня и ночи в моменты солнцестояния, составляет 56 градусов. Это широта северной границы сибирской лесостепи, здесь лежат города Красноярск, Томск, Тара, Омск.

А.М. Малолетко отмечает наличие в Сибири многочисленных туранских топонимов, а также рунические туранские надписи в археологических памятниках. К числу топонимов относятся названия: реки Туран, вершины Туран и города Туран в Туве, райцентра Краснотуранск на Енисее, пос. Тура на Нижней Тунгуске, уральского г. Верхнетурье и т.д. Туранцы являются предками славян. Не случайно в состав туранской общности великий персидский поэт Фирдуси включал царство Руиндиж. В поэме «Шахнамэ», написанной на рубеже I и II тыс. н.э., царём этого государства назван Арджасп. Получается, что туранский Руиндиж — это Сибирская Русь, поскольку это сло-

¹³⁵ Т.е. у села Самарова, при слиянии Оби и Иртыша.

¹³⁶ Которая потому и называется Айрьяна.

во органично помещается в закономерно трансформировавшуюся транскрипцию слова Русы.

5. Древние источники о сибирских городах

Известия о сибирских городах поступали от арабских путешественников в IX в. Так, на рубеже VIII–IX вв. араб Тамим ибн ал-Муттаваи, путешествуя из города Тараза на р. Таласе до столичного города уйгуров Орду-былык на р. Орхон, сообщил о столице царя кимаков на Иртыше. Спустя 40 дней после отправления из Тараза, он прибыл в большой укрепленный город царя, окруженный возделанной землей с деревнями. В городе было 12 огромных железных ворот, много жителей, теснота, оживленная торговля на многочисленных базарах. Ещё где-то на юго-западном Алтае близ озера Зайсан ал-Муттаваи видел разрушенный город, но не смог из расспросов установить, кто и когда этот город построил и кем, и когда был разрушен.

Ближе к середине IX в. как цветущие, так и разрушенные города Сибири описал посланец арабского калифа Саллам ат-Тарджуман. Калифа звали ал-Васик. Он правил в Самарре (842–847 гг.). Васику приснилось, будто йаджуджи и маджуджи проломали стену, построенную против них Александром Македонским. Васик для выяснения вопроса, цела ли стена, снарядил экспедицию во главе с энциклопедистом-переводчиком Салламом ат-Тарджуманом, знавшим 30 языков. Путешествие длилось 28 месяцев. В отчете Салама о путешествии к стене Зу-л-Карнайна (так арабы называли Александра Македонского) было записано: *«...мы достигли города, называемого Ика. Он занимает площадь, равную 10 фарсахов. (Город) имеет железные ворота, вокруг него имеются пашни, а в городе есть мельницы. Это тот самый город, где поселился Зу-л-Карнайна со своим войском. Между (городом) и стеной расстояние в три дня пути. (На всём протяжении пути от города) до стены, которую достигаешь на третий день, расположены крепости и селения. Горы округлой формы».*

В этой связи любопытно сопоставить сведения Саллама с данными Рашид ад-Дина, иранского энциклопедиста рубежа XIII–XIV вв. По его данным, в областях по верхнему и среднему течению Енисея располагалось много городов и селений. Наиболее северный из принадлежащих киргизам городов находился на Енисее, в устье правого притока, и назывался Кикас. Не исключено, что это была нижняя Тунгуска. При этом можно обоснованно говорить, что Саллам пересёк всю Западную Сибирь от Южного Урала где-то на широте Итиля на Волге до устья Нижней Тунгуски на Енисее. Именно на этом пути он и видел страну разрушенных городов. Не трудно понять, что его путь пролегал и через нынешнюю территорию Томской области.

Когда казаки в начале XVII в. пришли в Сибирь, больших городов они уже не обнаружили. Зато небольшие крепости, называемые городками, встречались казакам в Сибири во множестве. Так, по данным Посольского приказа, только в Приобье в конце XVII в. пушным ясаком было обложено 94 города. Учёт сибирским городам был положен ещё в доермаковские времена. В 1552 г. Иван Грозный повелел составить «Большой Чертёж» русской земли. Вскоре такая карта была составлена Ремезовым, но во времена Смуты исчезла, а описание земель сохранилось. В 1627 г. в Разрядном приказе

дьяками Ф. Лихачёвым и М. Даниловым была завершена «Книга Большому Чертежу», в которой только на северо-западе Сибири упоминается более 90 городов.

Не случайно в таких «постоянных поселениях» выявляется мощный культурный слой (в Тон-Туре на р. Оми и в Искере — до 2-х метров). На ряде городищ расчищены не только деревянные срубные жилища и полуземлянки с глинобитными печами, но и каменные, и кирпичные здания с окнами из слюды, железные сошники от плугов, серпы, косы-горбуши и каменные ручные жернова. Какому этносу принадлежит кирпичная культура Сибири? Вряд ли её создали обские охотники и рыболовы. Столь же маловероятно, что она принадлежала кочевникам-степнякам. Судя по обнаруженным сошникам, серпам, косам и мельницам-зернотёркам, эта культура принадлежала народу-земледельцу.

Не может не привлекать пристального внимания весьма интересный пассаж из выдающегося литературного памятника XIV в. «О человецех незнаемых на Восточной стране и языцех розных»: *«Вверх тоя же реки великия Оби есть люди ходят по под землею иноу рекою день да ночь, с огни. И выходят на озеро. И над тем озером свет пречюден. И град велик, а посаду нет у него. И кто поедет к граду тому и тогда слышити шум велик в граде том, как и в прочих градах. И как приидут в него и людей в нем нет, и шуму не слышити никоторого. Ни много чего животна. Но в всяких дворех ясти и пити всего много и товару всякого. Кому что надобе. И он, положив цену противу того, да возмет что кому надобет и прочь отходят. И кто что без цены возмет, и прочь отидет, и товар у него погыбнет и обрящется паки в своем месте. И как проч отходят от града того и шум паки слышити как и в прочих градах...»*. Здесь описывается сибирский город, обладающий обширной подземной частью, куда население скрывается при появлении каравана купцов, разложив во дворах свои товары и еду. Входов в подземелье было очень много, в каждом дворе. Любопытно упоминание подземных ходов под довольно крупной рекой, а также выход к озеру. Упоминаемый при этом «свет пречюден», возможно, объясняется тем, что глубокие вентиляционные колодцы использовались для дутья при выплавке металлов. В ночное время сполохи от этих плавлен могли подсвечивать низкую облачность.

6. Грустина (Грасиона) — город под Томском

Русские казаки, поставившие в 1604 г. Томскую крепость, никакого города здесь не обнаружили, однако письменный голова Гаврила Писемский и сын боярский Василий Тырков отметили крайнюю нарушенность естественного ландшафта. Академик Пётр Симон Паллас, известный «неслыханной» наблюдательностью, в 1760 г. отметил неестественность томского ландшафта — бесконечные «бугры и ямы».

За четыре века существования Томска признаки былого проживания людей здесь отмечали неоднократно. Это, во-первых, облагороженная растительность — берёзы, боярышник, конопля; во-вторых, археологические памятники палеолита, неолита, бронзы, железа, раннего, развитого и позднего средневековья. Но есть и наиболее значимые доказательства существования древнего города на месте Томска. Речь идёт о древних дотомских кладбищах и о катакомбном городе под Томском. Кто построил город Грустину? Какому этносу он принадлежал? У Й. Гондиуса на этот счёт есть весьма

определённое высказывание. Надпись на его карте 1606 г. рядом с Грустиной гласит: «Грустина, город обильный, к которому и Татары, и Русы стекаются».¹³⁷

О городе, построенном Франграсионом, по-видимому, до начала войны с Ираном, в мифах приводится одна чрезвычайно важная подробность: свой город он обустроил под землёй. В «Бундахишне» приводится следующее: «Гора Бакуир — та самая гора, которую Фрасийак Тур (так называли Франграсиона в более поздних источниках) использовал как крепость, сделав себе обиталище внутри неё; а в дни (царствования) Йимы мириады сёл и городов были воздвигнуты в долине её». По одной из легенд, именно в пещере после взятия города иранцами был схвачен Франграсион и казнён. В Авесте, кстати, недвусмысленно говорится, что Франграсион лишь продолжил традицию Йимы строительства городов под землёй.

Итак, согласно иранским источникам, город Грасиона имел подземную часть, и, по-видимому, эта часть была весьма обширной. Это сильно укрепляет версию о том, что Томск поставлен на месте древнейшего города Грасионы. Согласно устной народной традиции, под Томском расположено несметное множество подземных ходов, проходят они и под рекой Томью. Молва утверждает, что размеры этого подземного объекта превышают размеры современного Томска — от устья реки Киргизки на севере до устья реки Басандайки на юге. За время существования Томска имело место неисчислимое количество случаев обнаружения подземных ходов.

В 1999 г. СМИ сообщили об открытии новосибирскими археологами древнего города, расположенного в Здвинском районе Новосибирской области на берегу озера Чича́. На аэроснимках была обнаружена крупная аномалия. Геофизические исследования подтвердили наличие крупного археологического объекта площадью 600–650 × 400 м. Бронзовые ножи, железные изделия, различные орудия, украшения керамика датировали город 800 г. до н.э. В городе имелось развитое металлургическое производство, о чём свидетельствует мощный шлакоотвал.

Представленное мнение Н. Новгородова соответствует нашим изысканиям, направленным на уточнение фактов о «Великой Тартарии». Конечно, работы впереди ещё много, но то, что уже есть, однозначно свидетельствует о существовании древнего государства на территории Сибири, от которого сначала отделилась Московия, а позже уже сама Московия поглотила сибирские территории. Вот такие получаем интересные выводы.

А что же говорит нам официальная академическая наука!? По мнению немца-академика Г.Ф. Миллера, Сибирь «ни ест зимля историческофая», и на ней всегда, вплоть до XVII века, был каменный век, что и подтверждают «историки» Сибири, как и то, что индоариев в ней никогда не было. История русского Зауралья — это рассказ науки о том, как его малочисленные монголоидные народы из века в век охотились, ло-

¹³⁷ На самом деле там пишется: «Grustina(,) urbs frequens ad quem Tartari et Rutheni confluunt». *Лат.* urbs urbis *f.* 1) город, окружённый стеной; frequens ... 5) часто посещаемый, многолюдный, густо населённый; 6) изобилующий, обильный, полный, богатый; ad I 1. *сум асс. пространство* 1) к, на, до; quam *асс. от qui* 3. *f. pron. demonstr.* та, которая; confluunt 3 *л. мн. ч.* (вместе) притекают, стекаются. — В итоге получается: «Грустина, город обильный, к которому и Татары, и Русы стекаются». Так что не «холодный» город, а (из)обильный.

вили рыбу, разводили оленей и лечились у шаманов. И это несмотря на то, что казаки Ермака повсюду находили русские топонимы, горы железного шлака, развалины городов, доменных печей и кузнечных горнов. Миллер, десять лет проведший в Сибири, не мог их не видеть. По-видимому, Ватикан (возможно, сами германцы) решил стереть Сибирь с исторической карты мира, и поэтому его агенты-иезуиты 250 лет были заняты сочинением для её «подбрюшья», т.е. Китая, небылицы о якобы самой древней на Земле «китайской» цивилизации.

Ещё в 1516 г. ректор Краковского университета и, без сомнения, иезуит и масон Матвей Меховский опубликовал брошюру «Записки о двух Сарматиях», в которой говорил о Сибири в карикатурном свете: «В этих странах (сибирских) не пахнут, не сеют... живут в шалашах из прутьев. Лесная жизнь сделала и людей похожими на зверей неразумных: одеваются они в грубые звериные шкуры, сшитые вместе, как попало, большая часть их костенеет в идолопоклонстве, поклоняясь солнцу, луне, звёздам, лесным зверям и всему, что ни попадётся». *В разделе IX нами высвечена вся суть лженаучной академической позиции по вопросу истории Сибири.*

«Артиллерийская подготовка» в преддверии исторических похорон Сибири началась ещё до «командировки» Маттео Риччи в Китай, а Г. Миллера в Сибирь. Но почему-то «специалисты» не догадались заглянуть в труды исландского поэта Снорри Стурлуссона (1179–1241), того самого, который записал исландские народные саги «Младшая Эдда» и был автором географического трактата «Круг Земной». Он побывал в Азии, т.е. в Сибирской Руси, в период очередного температурного максимума XI–XIII вв. Вот что он писал: «С севера на восток и до самого юга тянется часть, называемая Азией. В этой части мира всё красиво и пышно, там владения земных плодов, золото и драгоценные камни. Там находится середина земли [*там же было и Срединное царство, прим. автора*]. И потому, что сама земля там во всём и прекраснее, и лучше, люди, её населяющие, тоже выделяются всеми дарованиями: мудростью и силой, красотой и всевозможными знаниями. Вблизи середины земли был построен град, снискавший величайшую славу».



Рис. 54

Этим градом в «середине земли» был город Камбалык (Рис. 54), который западноевропейские картографы обозначали в верховьях Оби. Известный итальянский путешественник Марко Поло был в Сибири, жил в Камбалыке целых 17 лет и оставил нам очень интересные очерки. В том числе, что город Камбалык имел в окружности (по периметру) 24 мили. Для сравнения тогдашний Константинополь имел периметр 18 миль. Ежедневно в город прибывало по тысяче и более подвод с шёлком. Очень известный арабский путешественник Рашид ад-дин указывает, что в 1300 г. в Камбалыке хранились архивные и другие книги за минувшие пять тысяч лет!

В середине XVII века одним из первых посланников России в Китае после установления там власти казаков-манжуров побывал молдавский философ Милеску Спафарий, служивший переводчиком Посольского приказа в Москве. Он писал: «...и не токмо величиною Азия есть больше иных частей света, но и обилием всяким, что чело- веку надобно, *наипаче же древностью превосходит все части, потому что в Азии рай сотворен был от Бога, также и первозданные наши праотцы Адам и Ева тут же созданы были, и тамо род их пожил и до потопа.* Тако же и после потопа из Азии разделились все языки и жилья во иные части света: *в Азии началась вера, обычаи гражданские, грады строить, письмо и учение оттуда началось...* и оттого по достоинству иных частей света благороднейшая Азия есть...».

Понятно, что казаки Ермака нашли Сибирь суровой, пустынной и заброшенной. Но почему в отношении Сибири не учитывается, что в ней, как и в других регионах Земли, менялись и климат, и исторические эпохи? Наличие в древней Сибири столь мощной городской культуры говорит о том, что ранее, при более мягком климате, в Сибири были периоды бурного расцвета. Именно из Сибири пошли мощные миграционные первопотоки ариев-индоевропейцев в Месопотамию, Средиземноморье, Малую Азию, Северное Причерноморье, Индию! (о прародине ариев смотрите исследование «Древнейшая история человечества», «Арии — кто они?»). Впервые о том, что именно Сибирь является прародиной ариев-индоевропейцев, написал в середине XIX века французский аристократ граф Артюр де Гобино. После себя арии оставили мощный топонимический след и руины многочисленных городов. Последними покидали Сибирь славяне-скифы. Михайло Ломоносов писал о ранних славянах: «...что они от востока из Азии в Европу, на запад в разные времена разными дорогами переселились; то же явствует из вышеописанного и следующего о россах, славенских варягах». Высказывание Михаила Васильевича — русского гения мирового уровня — вполне определён- но. Тем не менее, «отцом истории Сибири» считается не Ломоносов, а приезжий немец Г. Миллер.

К моменту прихода Ермака, в конце XVI века за Уралом государства русов-индоевропейцев уже не было, а были разного рода каганаты: тюркский, уйгурский, кыргызский и пр. Но история Сибири — это не только три последних столетия — она уходит в глубину десятков тысяч лет! Исследователь Н. Новгородов пишет: «Европеоиды создали в Сибири великую северную цивилизацию, однако история этой цивилизации — это история последовательного исхода, миграции в южные и западные области Евразии. *К числу народов — переселенцев из Сибири — можно отнести хеттов, пеласгов, вenedов, индов, киммерийцев, скифов, кельтов, готов, славян и многие другие*

народы. Практически везде появление сибирских мигрантов сопровождается становлением новых центров цивилизации (Крит, Хараппа, Хеттское царство и др.). В Сибири же от ушедших народов оставались руины городов. Эти города описывались арабскими и европейскими путешественниками и писателями, а в самые последние годы начинают обнаруживаться археологами. Таков «Чичабург» в Новосибирской области».

При исходе любого народа, независимо от причин, какая-то часть его остаётся на месте хотя бы для упокоения духа предков, витающего над покидаемыми могилами. Это можно даже принять как закон. Нам было бы весьма кстати обнаружение в Сибири таких «упёртых» русов. И они действительно находятся. Посланник Бориса Годунова в конце XVI века в Сибирь — Фёдор Дьяк нашел там в неизвестных странах восточных русских людей... Каких? А всяких — кто торгует, кто охотится, а кто дань с самояди берёт в свою пользу воровски. Г. Миллер также подтверждал факт наличия множества русских в доермаковской Сибири и добавлял, что у них были города: «Общим слухом подтверждается, что Сургут вместо бывшего русского городка... был построен».

Томский этнограф Г. Пелих установила, что за десять поколений до прихода Ермака «большой массив русских людей» численностью в десять тысяч семей переселился в Сибирь в XIV веке, *а до этого они жили на реке Самаре*. Их потомки до сих пор называют себя самарцами. Кроме «самарцев», продолжали, без сомнения, жить в Сибири и многие другие русские, потому как слишком огромен русский топонимический пласт Сибири, который не могла оставить лишь небольшая группа донских русов. Пелих, правда, предполагает, что Доном самарцы называют реку Яик. Река Самара действительно существует и впадает в Волгу напротив Жигулей. Местное население называло не оставивших Сибирь коренных русских «паджо». Этимологию этого слова этнографу Пелих, к сожалению, установить не удалось. Ханси, манси и селькупы относились к самарцам очень хорошо за их высокие духовные качества, за «бескомпромиссную честность» и уважение к аборигенам. К казакам Ермака и пришедшим за ними русским они относились настороженно из-за их алчности и грубости.

Исконные старожилы долго сохраняли свою древнюю культуру и говорили «комони» вместо кони, «скала» вместо береста, «веко» в значении блюдо, поднос, «камень» в значении горный хребет и т.д. В европейской России такие семантические архаизмы, как, скажем, «комони», не употреблялись уже в XV веке, во всяком случае, в Задонщине их уже нет. Не случайно этнографы отмечают, что записанные в Приобье «тексты былин обнаруживают большую близость к общему древнерусскому эпосу» и подчёркивают: «...быть может, нигде, кроме северной России, не сохранилась такая старая Русь, как в Сибири». Друг к другу «самарцы» обращались не иначе, как «брателько», «Михалко». По сравнению с казаками Ермака и вообще с новыми поселенцами, они отличались гораздо большей силой, выносливостью, «габаритами» и энергией.

Куда бы ни приходили русские Ермака, всюду находили на местности русские названия, особенно на севере Сибири. Например, Лукоморьем называется правобережье Оби на западноевропейских картах XVII века. А на карте Г. Сансона (Рим, 1688) Лукоморьем названа земля в бассейнах рек Томи, Чулыма, Кети и частично Енисея. Кроме Лукоморья и Самарова в Приобье есть ещё реки: Кия, Кожух, Керчь (Кемеров-

ская обл.), Ока (Иркутская обл.), Полос близ Томска и др.; сёла: Чумай, Карачарово, Златогорка, Лебяжка, Лебедеяния и др.

И на Дальнем Востоке с неолитических времён тоже оставлены русские топонимы: Амур, Уссури, Пидан, Манзовка, Иман, Бикин, Алчан, Кия, Ко, Тетюха, Култуха и мн., мн. др. Специалистами по топонимике установлено, что в Сибири множество топонимов объясняются на основе индоарийских языков. Известный в СССР специалист по топонимике Э.М. Мурзаев писал: «Чем больше накапливается знаний о географических названиях северной части Центральной Азии или примыкающей к ней южной части Сибири (т.е. к «полосе» Великого Турана древней Руси), тем более явственно выступают индоевропейские топонимические элементы в районах, где в течение многих последних столетий господствовали тюркские, монгольские, самодийские и другие неиндоевропейские языки». И это действительно так. Если бы самыми первыми насельниками Сибири были тюрки, то в здешних топонимах мы не нашли бы индоарийских корней. Однако мнение не только Э.М. Мурзаева, но и М.В. Ломоносова, Ж.А. Гобино и других учёных до сих пор не признаётся.

Таким образом, формирование европеоидной расы в Сибири, сибирская локализация вторичной Прародины европеоидов (одной из двух, другая на Русской равнине), представляется более обоснованной фактологически и более закономерной теоретически... Находки в Диринг-Юряхе (устье р. Лены), Эзотерическое учение показывают, что последний миллион лет Север Евразии, в том числе и Сибирь были ареной становления Арийской цивилизации, существующей ныне на планете после гибели Атлантиды. *Немецкий антрополог Мориц Вагнер гениально предвидел, что именно север Азии был внетропической прародиной человечества. При этом отмечаем, что, конечно же не всего человечества, а только людей Белой расы.*

Заключение

Не секрет, что в российской академической науке до сих пор немало приверженцев «норманнской теории», согласно которой до призвания в новгородскую землю «варяжского князя» Рюрика наши пращуры «жили в лесе, якоже всякий зверь», словно у Руси не было предшествующей многотысячелетней истории. Аналогичное негативное отношение науки выкристаллизовалось и к сибирской истории Русского народа, следы которой проявляются в виде рубленых городов-крепостей, многочисленных русских топонимов, русских былин и сказаний с разворотом древнейших событий на территории Сибири. *Полагаем, что представленные в исследовании факты и аргументы ярко свидетельствуют о содержательной исторической жизни арийского народа в Сибири с древнейших времен, отсчёт которому надо вести как минимум за 10 тысяч лет до н.э.*

В дополнение к сказанному в исследовании хотелось бы отметить ещё один интересный факт, связанный с монгольскими завоеваниями в Евразии. Как известно, академическая наука поддерживает концепцию «татаро-монгольского ига», что противоречит выводам на этот счет ДНК-генеалогия:

1. По современным популяциям монголов сформированы генетические маркеры-индикаторы события «Монгольские завоевания 13 века». Это гаплогруппа С (её частоты среди монголов порядка 60%) и гаплогруппы О и D (встречаются у монголов с не большими частотами).

2. Среди русских имеются носители гаплогруппы С. Однако крайне низкое их число (примерно 3 человека на 1000) свидетельствует о том, что их предки не являлись участниками события «Монгольские завоевания 13 века» и его следствия — «монголо-татарского ига» 13–15 веков. Это же относится к украинцам, среди которых маркеры-индикаторы рассматриваемого события не выявлены.

3. Значимые частоты «монгольских» маркеров выявлены только в 3 европейских популяциях — ногайцы Дагестана (С, О и D — 25,0%), крымские татары (С, О и D — 22,7%), турки Стамбула (С — 4,5%), а также в группах башкир (С и О — 4,0 и 16,3%) в юго-восточной, южной и юго-западной частях ареала их расселения. Сформулированы гипотезы, объясняющие эти факты — появление больших масс этнических монголов на юге Восточной Европы и вместе с ними гаплогрупп С, О и D представляются нереальными. Скорее всего, эти гаплогруппы попали в регион в результате миграций с территории Казахстана (через ногайцев) или от калмыков.

4. *Имеются ли генетические следы монгольского завоевания 13 века в Восточной Европе, на Среднем Востоке, Кавказе и Балканах? Нет, таких следов не имеется.*

Если Монгольская империя существовала на просторах Евразии, куда якобы входили и предки народов Восточной Европы, то ДНК-генеалогия, как видим, говорит, что монголы никого в Европе не завоевывали. А это означает, что, возможно, наоборот предки народов Восточной Европы завоевали монголов. Имеются ли генетические следы завоевания русскими монголов? Получить ответ на этот вопрос очень просто. Нужно по современным популяциям русских и других народов, предки которых были вовлечены в процесс, сформировать генетические маркеры-индикаторы «Русь-Орда 13–

16 (17) веков» и проверить монголов на их наличие. Главный маркер-индикатор, который может служить отличительной особенностью русских — это гаплогруппа R1a1. Среди русских (центр и юг европейской части России) порядка 50% её носителей. Имеется ли этот маркер у современных монголов? Да. Среди халхов выявлено 3,5% его носителей. В двух других выборках, характеризующих монголов, процент его носителей составляет 9,5% и 4,2%.

Рассуждаем далее. Если войска Руси-Орды завоевали территорию Монголии, то они оставили на ней оккупационные армии. Скорее всего, потомки этих воинов сегодня и являются некими этническими группами монголов. Причем, среди них должны быть относительно высокими частоты маркера R1a1. Имеются ли такие этнические группы среди монголов? Да. Это, прежде всего, группы Uriankhai и Zakcniп, потомки ойратов. То есть Uriankhai и Zakcniп являются потомками воинов Руси-Орды. Частоты носителей гаплогруппы R1a1 у Uriankhai и Zakcniп составляют 6,7% и 13,3% соответственно. На западе Монголии имеется ещё одна этническая группа монголов — Khoton. Про её предков «смутно» известно только то, что они откуда-то пришли в регион, говорили на тюркском языке и исповедовали ислам. Так вот, у Khoton отмечены аномально высокие частоты носителей гаплогруппы R1a1 — 82,5%.

К этому можно добавить и следующий факт. *В 1826 году Императорская Академия наук России объявила конкурс, предложив ученым ответить на несложный, казалась бы, вопрос: «Какие последствия произвело господство монголов в России, и именно, какое имело оно влияние на политические связи государства, на образ правления и на внутреннее управление оно, равно как на просвещение и образование народа?»* Вопрос был вроде как несложен, поскольку, согласно академической точке зрения, монголы бушевали у нас четверть тысячелетия и, конечно, должны были сильно «наследить» в политике, языке, образовании. Срок представления работ был назначен на 1 января 1829 года, значит, учёные имели три года на подготовку. К назначенному сроку было представлено лишь одно сочинение, да и то на немецком языке, которое не было признано достойным награды. *Итак, за три года ученые не смогли обнаружить последствий господства в России монголов.* В 1832 году, проявляя последовательность и упорство, Императорская Академия наук опять предложила решить эту задачу, со сроком подачи работ 1 августа 1835 года. Но опять никаких результатов получено не было.¹³⁸

Представленные данные дают возможность отбросить сфальсифицированную наукой концепцию о «татаро-монгольском иге» и, как естественное следствие, старую догму Миллера о «неисторичности» Сибири и говорить, с учётом представленных в исследовании фактов о Сибири, как о материковой Прародине человека белого вида. *Об этом знали ещё в 1480 году, исходя из письма Ивану III от золотоордынского городецкого мурзы Сарая Обляза Силного: «О, царю! Нелепо есть великое сие царство до конца опустошити и разорити, отсюда же и ты сам изошёл еси и мы вси, и се есть отечество наше».*

«Кризис» сибирского общества во 2 тысячелетии н.э., как это именуют историки, а точнее деградация, давшая повод исторической науке сделать столь скоропали-

¹³⁸ С тех пор прошло более 180 лет...

тельные выводы о развитии Сибири со спадом в негатив, произошла по нескольким вполне очевидным причинам: большой отток за прошедшие тысячелетия коренного белого населения Сибири; приход на пустующие земли новых поселенцев с юга, культура которых, как мы знаем, не дотягивала до уровня ушедших белых родов; генетическое смешение, меняющее сознание нового этноса (как пример, судьба «кыргызского» государства, разгромленного ханами Золотой Орды в 13 веке); постоянные войны с джунгарами (северо-западными аримами); несторианская христианизация и исламизация Орды, а после начала «покорения» Сибири — геноцид церковных структур (повторная христианизация местного населения), подкрепленный воинской поддержкой (казаков, стрельцов и т.д.), в основном против старообрядцев, отвергших реформы Никона, и против коренных народов Сибири.

В оставшихся нам былинных преданиях, по всей видимости, идёт речь о событиях не настолько давних и не выходящих за рамки родовой памяти. Но, помимо этого, есть память фольклорная, которая хотя и не столько точна, но в песнях, сказках, мифах передаёт события, уходящие в гораздо более глубокое прошлое. Давайте же, в конце концов, обратимся к памяти наших предков и высветим истинную историю Сибирской земли. Ведь даже по данным современной официальной археологии однозначно выходит, что наши предки — европеоиды-арии жили и даже культурно процветали на территории Сибири не менее 4–6 тыс. лет назад!

«Тартария» — условный западный термин, подразумевающий под собой обширную территорию. Во время Романовых утверждали, что слово «Тартария» устарело: «...Татария или «Тартария», общее и неопределённое название, под которым понимали некогда большую часть северной и центральной Азии несмотря на то, что на этом пространстве много стран, куда никогда и не проникало татарское племя. В новейшее время название это изгнано из географии...» (Справочный энциклопедический словарь Старчевского, 1848 год). Каждый пусть решает сам, существовала ли «Тартария» как государство или нет. Сотни западноевропейских карт и атласов XVI–XVII веков от разных авторов и издательств показывают, что «Великая Тартария» занимала большую часть Азии — от Урала до Камчатки, Среднюю Азию и северную часть современного Китая до китайской стены. Помимо изображения на картах территории «Тартарии» в документах XVIII–XIX веков есть достаточно изображений её флагов, гербов, гравюр. Были и морские флаги, что говорит о том, что в «Тартарии» было развито мореходство. И флаг — это символ государства (территория не имеет герба и флага!). *Значит «Тартария» существовала именно как государство много веков вплоть до прихода казаков Ермака. Эту Империю называли Великая Орда, она же «Великая Тартария».*