

Проект «политическая кибернетика».

Оглавление

НАЧНЕМ ИЗДАЛЕКА...	2
ЗАПАД БРЕДИТ МАШИНАМИ.....	2
ПОЛИТИЧЕСКАЯ МАШИНА.....	3
ФОНД МЭЙСИ И ЕГО КОНФЕРЕНЦИИ.	4
РОЖДЕНИЕ КИБЕРНЕТИКИ	6
РАЗНОГЛАСИЯ ПРИВЕЛИ К РАЗДЕЛЕНИЮ.	8
ПОЛИТИЧЕСКАЯ КИБЕРНЕТИКИ И ЕЁ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ	10
КИБЕРНЕТИКА В СССР	11
КТО ВЛАДЕЕТ ИНФОРМАЦИЕЙ, ТОТ ВЛАДЕЕТ МИРОМ.....	13
И ПРОЕКТ ЗАКРЫЛСЯ...	15

*Послушайте!
Ведь, если звезды зажигают —
значит — это кому-нибудь нужно?
Значит — кто-то хочет, чтобы они были?
Значит — кто-то называет
эти плевочки жемчужиной?*

Владимир Маяковский
Послушайте! 1914г.

Кибернетика полна парадоксов!

Они здесь кругом, начиная с того, как эта наука появилась, чем предполагала заниматься и как всё произошло в реальности...

Всё её достижения и провалы зафиксированы в научных трудах. Они правильно отражают факты, иногда как-то объясняют причины, которые привели к тому или иному результату. Конечно, исходно предполагается, что автор любого исследования всегда шел к пониманию этого научного направления, доказывая его обоснованность и необходимость...

Научная история кибернетики давно написана.

При этом...

Историю кибернетики невозможно объяснить логически.

Кибернетика не смогла закончить ни один свой грандиозный проект, коих у неё было несколько. Всё останавливалось не доходя до завершения или получения результата.

Как же так?

Начнем издалека...

К концу 19-го века в науке возник кризис.

Классическое естествознание и физические науки оказались в тупике своих же принципов. Ситуацию в физической науке на рубеже XIX – XX вв. Пуанкаре назвал «кризисом физики». А в философии кризис возник еще раньше, с середины 19 века.

Но уже к началу нового 20-го века кризис оказался преодолен и первая половина прошлого века прошла с ощущением взрывного развития всех направлений науки и философии. Как научных, так и околонучных.

Технические науки осваивали новые направления.

Ядерная физика исследовала радиоактивность. Появилась теоретическая физика. Развивались воздухоплавание и исследования по освоению космоса. Радиосвязь переживала свой расцвет. Развивалась вся электронная техника. Уже появились первые вычислительные машины, сначала на реле, потом и на лампах...

Это потребовало развития новых направлений математики.

Гуманитарные и естественные науки также успешно развивались.

Генетика завоевывала мир, биология вместе с палеонтологией заставляли признать эволюцию «по Дарвину» единственным возможным вариантом существования живых организмов на Земле. Продолжали удерживать свои лидирующие позиции физиология и психология. На этой научной основе получила новое развитие и философия.

Шквал новых веяний, явлений и понятий захлестнул западный мир.

Запад бредит машинами.

В это же время шло бурное развитие массового производства, организация конвейеров, появление невиданных ранее средств связи и СМИ, таких, как радио, а чуть позже и телевидения. Все эти новшества порождают у человека нарастание интереса к машинам. Сложным машинам.

Теперь уже и самого человека стали сравнивать с машиной.

И даже больше...

Наука предложила проект создания «нового человека», «идеального солдата». Проводились опыты по скрещиванию человека с человекообразными обезьянами, шел поиск новых препаратов делающих человека нечувствительным к боли и идущим на смерть без раздумий. Шли работы и по созданию «человека-машины» или «железного человека», состоящего из моторов, ламп, реле и проводов...

Ему нашли и название в пьесе К. Чапека «Р.У.Р», написанной в 1921г.

Точнее: «Слово «робот» было предложено чешским художником Йозефом Чапеком и использовано его братом, писателем Карелом Чапеком, — впервые в пьесе «Р. У. Р.» («Россумские универсальные роботы», 1920). Вот как сам Карел Чапек это описывает: «...в один прекрасный день ...автору пришёл в голову сюжет ...пьесы. И пока железо было горячо, он прибежал с новой идеей к своему брату Йозефу, художнику, который в это время стоял у мольберта... Автор изложил сюжет так коротко, как только мог... „Но я не знаю, — сказал автор, — как мне этих искусственных рабочих назвать. Я бы назвал их лаборжи [по-видимому, от английского слова labour — П. Б.], но мне кажется, что это слишком книжно“. „Так назови их роботами“, пробормотал художник,

...продолжая грунтовать холст...» В ранних русских переводах использовалось слово «работарь».» <https://ru.wikipedia.org/?curid=10484&oldid=137059938>

Идея создания «машинного» или «искусственного человека» будоражила умы ученых всего мира. Уже начались первые теоретические разработки по «искусственному глазу», перцептрон, «искусственному голосу» на основе синтезатора частот и конечно, по «искусственному разуму» - машинному мозгу.

Идея механизации всех сторон жизни человека охватила всё общество.

Уже с начала века в Европе начали массово выпускаться домашние стиральные машины, а в США в 1919г был выпущен первый «кухонный комбайн Джонсона». Да и автомобили уже не были чем-то новым. Новым было применение конвейера для их сборки на предприятиях Г. Форда. Массовое производство открывало новые пути интенсивного способа развития...

Машины проникали во все сферы жизни человека.

На улицах западных городов появились автоматы по продаже самых разных товаров и оказанию услуг. Автоматы уже чистили обувь, продавали бутылки с водой, сигареты и пр. и пр. Игровые автоматы, именуемые в народе не иначе как «однорукие бандиты», уже давно обчищали карманы игроков...

Такая бурная механизация жизни тогда не обошла стороной и само общество, его устройство. Его так же стали сравнивать с машиной.

И не только сравнивать...

Политическая машина.

В США возникло понятие «политической машины» (англ. political machine) — «тип политической организации, характерный для больших городов США в индустриальную эпоху. Система постоянно действующих машин, независимых друг от друга и от федеральной власти, была промежуточной стадией эволюции США на пути от патриархальной республики XVIII века к демократии эпохи модерна.

...Словосочетания «политическая машина», «машинная политика» и восходящее к нидерл. *baas* («хозяин») нью-йоркское просторечие «босс» вошли в язык американских политиков и журналистов после гражданской войны. С 1870-х до начала 1920-х годов, в эпоху противостояния политических машин и реформаторов-прогрессивистов, эти выражения употреблялись исключительно недругами машин. Неразборчивые журналисты охотно применяли их в отношении любых политиков и политических группировок, добившихся успеха на выборах. Хлёсткие ярлыки в заголовках увеличивали тиражи газет и помогали начинающим политикам-реформаторам.

Развитие политических машин прошло четыре этапа. Классические машины первого поколения (1840—1896) возникли в середине XIX века, достигли расцвета в «позолоченный век» и утратили власть в 1890-е годы, уступив политикам-прогрессивистам. В эру прогрессивизма (1896—1928) к власти пришли машины второго поколения. В период Великой депрессии, Второй мировой войны и первых послевоенных лет (1929—1950) большинство из них ослабли и утратили влияние, однако в Чикаго и Питтсбурге сложились устойчивые и долговечные машины нового, третьего типа. Эти машины успешно мобилизовали голоса городского среднего класса, но не сумели привлечь афроамериканцев и латиноамериканцев, и к концу четвёртого, заключительного этапа (1950—1985) сошли со сцены.

Машинная политика (англ. *machine politics*) — политическая деятельность, построенная на непосредственном взаимовыгодном обмене

между выборными должностными лицами и их избирателями — продолжает действовать и после отмирания политических машин.»
<https://ru.wikipedia.org/?curid=7138200&oldid=133754899>

Для чего нужны политические машины?

Ответ прост:

«Крупнейшие, наиболее успешные политические машины США развились снизу вверх внутри городских ирландских сообществ на платформе Демократической партии. Машины, управляемые единоличными лидерами (боссами, англ. boss), были способны мобилизовывать достаточное количество лояльных избирателей, чтобы систематически выигрывать местные выборы и десятилетиями сохранять политический и административный контроль над своими территориями (городскими районами, городами, округами или штатами). Машины адресно поддерживали своих избирателей, прежде всего городскую бедноту, перераспределяя в их пользу общественные ресурсы. Аппараты машин, спаянные жёсткой дисциплиной и денежными интересами участников, пронизывали все уровни управления. Боссы машин были неформальными (а иногда и формальными) политическими главами своих территорий. Режим, при котором боссы единолично назначали кандидатов на выборные должности и чиновников исполнительной власти, получил имя боссизм....» <https://ru.wikipedia.org/?curid=7138200&oldid=133754899>

Так функционировала политическая машина управления.

А в это же время появились уже и реальные вычислительные машины, сформировалось понятие информации. Теперь Западу и его элите нужно было понять, как управлять обществом на основе информации и новых машин...

Что для этого надо?

Фонд Мэйси и его конференции.

Обыватель воспринимал все новинки науки и техники, как чудеса, которым у него часто не было объяснений. А он жаждал понять, что это, как это, затрагивает это его, может быть это может происходить и с ним?

Как ответ на этот запрос в обществе возникало множество слухов и теорий, как научных и вполне обоснованных, так и мистических, а иногда и просто сказочных. Вместе с этим происходил и бурный рост самых разных движений и групп, возглавляемых их лидерами, учителями, гуру, несущими эти свои знания и теории в массы. Создавалось множество «кружков по интересам», где участники пытались разобраться в том, что происходит вокруг них.

Элита общества не отставала в этом, но уровень и цели создаваемых ею «кружков по интересам» был несколько другим.

«...американские элиты решили создать ... отдельное движение со своим набором организаций. ... этим движением и стала кибернетика.

Точкой сборки кибернетического движения была серия конференций, организованных Фондом Мэйси, который был основан в 1930 году Кейт Мэйси Лэдд в честь ее отца - известного нефтяного магната. Вместе с фондами Карнеги и Рокфеллера Мэйси входил в пул частных организаций, аффилированных с Машиной Нового курса¹. Его первым президентом был Дейв

¹ Политические машины 4: Машина Нового курса
<https://boosty.to/rusinov/posts/1acacf72-oda7-4ec6-8073-e59e84367ef4>

Моррис - личный друг Франклина Рузвельта, посол в Бельгии и член старой политической семьи из Новой Англии. Кибернетику с самого начала финансировали и курировали люди максимально с самого верха. » Русинов А.Идеология и технология (полный текст)
<https://boosty.to/rusinov/posts/99910e4c-dof1-4a0b-b0cb-cbdb0430deab>

Уровень основателей фонда, что называется, выше некуда...

Но... медицинский фонд... и вдруг – кибернетика?

А если вот так?

«Государство вкладывало в науку большие деньги, что привлекало молодых американцев делать академическую карьеру. Всеми этими людьми нужно было управлять, и американские элиты начали думать об идеологическом оформлении академического мира.»
https://en.wikipedia.org/wiki/Josiah_Macy_Jr._Foundation

Причины тут вроде бы очевидны – знакомить молодых ученых США со всеми сторонами современной науки, объединять их усилия для получения максимальных результатов. И идеологически направлять их исследования в нужную для государства сторону...

Для этого подобные фонды и создаются.

Короткая справка: *«Фонд Джосайи Мэйси-младшего, или Фонд Мэйси, является частной филантропической организацией по предоставлению грантов, основанной в 1930 году Кейт Мэйси Лэдд (1863-1945) в честь ее отца, Джосайи В. Мэйси-младшего. Это единственный национальный фонд, занимающийся исключительно улучшением образования медицинских работников. Нынешний президент - Холли Дж. Хамфри, доктор медицинских наук, МАСР.*

...С 1930 года Фонд Джосайи Мэйси-младшего работает над улучшением системы здравоохранения в Соединенных Штатах. Руководящий принцип Фонда Мэйси заключается в том, что образование в области медицинских профессий имеет, по своей сути, сильную социальную миссию по удовлетворению потребностей общества и улучшению здоровья населения.

...Начиная с конца 1940-х годов Фонд стал всемирно известен своими конференциями Мэйси: серией междисциплинарных встреч ученых и других лиц, посвященных важным темам в медицине.

Ранние конференции сыграли важную роль в создании кибернетики.»
https://en.wikipedia.org/wiki/Josiah_Macy_Jr._Foundation

Фонд социальной помощи образования медицинских работников занялся образовательной деятельностью через совещания и конференции, собирающие ученых самых разных направлений?

Поначалу было всё просто...

Есть в психологии один феномен, о существовании которого человек знал давно, а вот механизм его действия наука начала постигать только сейчас.

Гипноз.

Его вдруг заметили как очень интересное и важное для общества явление ... и заинтересовались. Все. Общество, наука и философия.

Ну как же... Прямое внешнее управление человеком, при котором он способен совершить любое действие, ну почти любое... Управляющий таким образом людьми становится властелином мира!

Что это, как это происходит, как этим управлять?

Оказалось, что понимание гипноза, как научной проблемы лежит на стыке многих наук. Что-то о нем знают физиологи, что-то биологи, что-то психологи и психиатры, что-то философы и даже... математики!

Вот почему к тому времени уже вполне известный, ориентированный на медицину фонд Мэйси занялся проблемой гипноза. Для этого планировалось провести несколько совещаний, собирающих ученых разных направлений.

Первым стало «Совещание по церебральному торможению, организованное Фрэнком Фремонтом-Смитом и Лоуренсом К. ... состоялись 13-15 мая 1942 года. Приглашенными были Грегори Бейтсон, Фрэнк Бич, Карл Бингер, Феликс Дойч, Фландерс Данбар, Джули Айзенбад, Карлайл Якобсен, Лоуренс Куби, Жюль Массерман, Маргарет Мид, Уоррен Маккалох, Бела Миттельманн, Дэвид Рапопорт, Артуро Розенблют, Дональд Шихан, Георг Соул, Роберт Уайт, Джон Уайтхорн и Гарольд Вольф.

Было две темы:

1. Гипноз, представленный Милтоном Эриксоном
2. Условный рефлекс, введенный Говардом Лидделлом»
https://en.wikipedia.org/wiki/Macy_conferences

Тема была выбрана, исходя из запросов общества. И... как мы видим, здесь собрались светила медицины, психологии и механистического подхода к пониманию человека.

Но уже первое совещание показало непонимание, возникшее у ученых разных направлений. Для преодоления возникших разногласий и продвижения сразу по нескольким направлениям было предложено изменить формат встреч.

Теперь это конференции, с возможностью создания групп по интересам и обмену мнениями внутри групп. Этот формат и закрепился на долгие годы. Всего с 1941 по 1960г было проведено 160 конференций.

Что же так долго удерживало ученых разных направлений науки на этих конференциях?

Рождение кибернетики

Снова цитата: «В отличие от австрийского движения за единую науку, организаторы конференций Мэйси даже не пытались централизованно создать единый научный язык, положившись на то, что он появится сам в ходе общения. Для этого на встречах ученые из разных дисциплин пытались читать доклады по своим темам. Например, создатель базовой архитектуры компьютера фон Нейман рассказывал про цифровые вычисления, а математик Клод Шеннон - про теорию информации.

Однако судя по воспоминаниям участников, это привело к проблемам с коммуникацией. Люди не могли вникнуть в незнакомую терминологию, что вело к непониманию и пустым спорам.

Попытки участников обсуждать более абстрактные вопросы свелись к критике гуманитарных концепций, таких как "гештальт" и "поле", с позиции их недостаточной научности. Под этим подразумевалось то, что их невозможно описать в терминах математической физики. Единственный профессиональный философ, читавший доклады на конференциях - Филмер Нортроп - не вызвал интереса у собравшихся.» Русинов А. Идеология и технология 2: Кибернетическая группа <https://boosty.to/rusinov/posts/3428adea-4cc5-4aa0-803f-1627f7f5ae86>

Да, участники конференций не очень понимали друг друга и старались собраться для обмена мнениями в группы по своим направлениям.

Вас ничего не удивляет?

Фонд Мэйси существует с 1930 года, с 1942 года начались его научные конференции. Конференции уже идут, а...

«Участники конференций вообще не особо понимали, зачем они собрались и чем именно они занимаются. За первые четыре конференции их название было изменено 3 раза: "Механизмы обратной связи и круговые причинно-следственные системы в биологических и социальных системах", "Телеологические механизмы и круговые причинно-следственные системы", "Круговые причинно-следственные связи и обратные механизмы в биологических и социальных системах". Слово "кибернетика" появилось только на 6 конференции. Русинов А. Идеология и технология 2: Кибернетическая группа <https://boosty.to/rusinov/posts/3428adea-4cc5-4aa0-803f-1627f7f5ae86>

Как мы видим, ученые пытались сформулировать то, что они тут пробуют обсуждать. Отметим, что во всех названиях явно просматривалось главное направление - «Обратные связи и взаимодействия в системе человека и общества. Как и чем это реализуется»...

Но в какой-то момент устроители конференций, их административная группа повернула вектор понимания проблемы в другую сторону. И на последующих конференциях всё выглядело уже иначе. В обсуждении замелькало понятие «кибернетика», известное уже 100 лет ...со времен Ампера.

Как мы помним, Ампер *«определил кибернетику как науку об управлении государством, которая должна обеспечить гражданам разнообразные блага.»* <https://ru.wikipedia.org/?curid=13000&oldid=137033411>

Вот в этом направлении и пошло обсуждение.

Элита бизнеса США сформулировала цель: *создать условия и средства для формирования новой политической машины управления обществом на основе обработки информации с помощью вычислительных машин. И не дать это сделать другим....*

С этого момента обсуждения пошли в нужном направлении и на обсуждениях в группах специалистов сразу выявился их общий лидер:

«...на конференциях были две основные группы участников: идеологи и технари. Особое место Винера обеспечивалось тем, что он входил в обе эти группы и занимался налаживанием коммуникации между ними. С одной стороны, Винер был членом тусовки Бейтсона и Мид, которая сформировалась вокруг их домашнего салона и включала в себя ведущих гуманитариев, с другой, он был членом тусовки инженеров и ученых из MIT, которые разрабатывали ранние электронные компьютеры. А главное, у него был прямой личный выход на Венивара Буша - главного научного администратора и архитектора американской большой науки.

Винер был знаком со всеми участниками Группы кибернетиков и принимал активное участие в организационных вопросах, например, участвовал в подконференции для социологов, которым вместе с фон Нейманом объяснял основы своего междисциплинарного подхода и учил пользоваться формирующимся жаргоном. Несмотря на это, первых конференциях Мейси его не воспринимали как главного и не считали частью ядра кибернетического движения, образованного вокруг Мид и Бейтсона. Все изменилось, когда в 1948 году Винер опубликовал книгу "Кибернетика, или управление и связь в животном и машине".

Главная книга Винера не только дала название сформированному междисциплинарному идеологическому движению, но так же обобщила словарь кибернетического жаргона и стала главной книгой, кибернетическим "Капиталом". С этого времени Винера стали преподносить и воспринимать как главного по кибернетике, а она сама приобрела публичное измерение, став модной темой в СМИ и международным идеологическим движением. За международные связи в рамках кибернетики так же отвечал Винер, имевший большие контакты с иностранными учеными.» Русинов А. Две кибернетики (полный текст) <https://boosty.to/rusinov/posts/b34fc9e8-e582-4ca6-a846-1e6174b2e1ba>

По сути, Норберт Винер, обладая большой контактностью, связями и пробивной силой, собрал, оформил и в 1948 году опубликовал в виде книги то техническое направление, которое было выработано на обсуждениях в технических группах конференций Мэйси за последние 5-6 лет. Основа для обсуждения появилась.

Но, как оказалось, это ненадолго...

Разногласия привели к разделению.

Сразу к главному...

«...В итоге конференции не послужили реальному развитию междисциплинарности. На них не сложились группы ученых из разных дисциплин, занимающиеся серьезными исследованиями, и использующие для этого некий единый язык. Общий тон вообще задавали не ученые, а идеологи и администраторы, входящие в Кибернетическую группу.

Эти люди, несмотря на кажущуюся бессмысленность происходящего, все же достигли двух важных результатов, определивших дизайн Кибернетической машины: создали идеологический фреймворк американской науки 20 века и сформировали группу профессиональных академических менеджеров» Русинов А. Идеология и технология 2: Кибернетическая группа <https://boosty.to/rusinov/posts/3428adea-4cc5-4aa0-803f-1627f7f5ae86>

Собственно, произошло то, что и должно было произойти. Ученые продолжали свои профессиональные «посиделки», а административная группа формировала своё основное направление – политическое.

Кое-что уже становится понятнее, не правда ли?

Административная группа конференций Мэйси, направляемая, в том числе и госструктурами США, начала определять контуры нового вида «политической машины» - «кибернетическую машину», отдельные части которой и обсуждалось в группах конференций Мэйси.

И это сразу уловили за океаном...

«Первой значительной кибернетической инициативой за пределами США стал английский Ratio Club, вдохновленный книгой Винера. Англичане сразу поняли, что у кибернетики есть важное свойство - она станет идеологией формирующейся компьютерной индустрии. Тогда компьютеры были научно-техническим авангардом, который не воспринимался таковым массовой публикой, но на него уже сделало ставку государство. Базовое разделение английской кибернетики было скопировано с американской: идеологи и технари.

Клуб был основан в 1949 году Джоном Бейтсом - физиологом из Кембриджа. Во время войны он работал в ВПК, а после занимался исследованиями электроэнцефалограммы человека. Вместе с ним в клуб входила группа идеологов, чьей целью во многом был перехват повести у американцев в преддверие становления международного кибернетического движения. Фронтменом английской кибер-пропаганды был психиатр Росс Эшби, посещавший конференции Мэйси в качестве иностранного гостя. Он написал "Дизайн мозга" и "Введение в кибернетику" - базовые книги движения, которые дали ему статус главного теоретика дисциплины после Винера.

Другим важным членом идеологического крыла был Джон Уэсткотт² - сооснователь Международной федерации по автоматическому управлению (IFAC), до сих пор связывающей академические сообщества большого количества стран. Именно эта организация проникла за железный занавес и принесла кибернетику в СССР. Один из первых конгрессов организации прошел в Москве, а ее вторым президентом был советский академический чиновник Александр Лётов³. Сближение Советского союза и США во время хрущевской оттепели проходило в том числе по линии кибернетики под присмотром англичан.» Русинов А. Две кибернетики (полный текст) <https://boosty.to/rusinov/posts/b34fc9e8-e582-4ca6-a846-1e6174b2e1ba>

Центр развития не только технической, но и политической кибернетики смещается в Лондон.

Здесь начинается новый этап истории политической кибернетики.

Помните, с чего начинались конференции Мэйси?

С гипноза и церебрального или «центрального» торможения⁴, как основы гипнотического состояния. Можно сказать, с попыток понять систему управления человеком при помощи гипноза. Здесь самое время вспомнить про магов и целителей, гуру и прорицателей..., всех, кто пользовался тем или иным видом гипноза в своих целях.

Зачем?

Для достижения глобальной цели нужна мощная дымовая завеса. Нужны ложные цели для СМИ, для удовлетворения любопытства обывателей и последующего сбора пожертвований на существование фонда и пр. и пр.

Конечно же...

«Англичане с самого начала понимали реальный исток кибернетики, и включили в Ratio Club Уильяма Раштона - известного парапсихолога. Он был директором Общества психических исследований - одной из ведущих организаций, изучающих паранормальные явления: гипноз, спиритуализм, дома с привидениями, летающие тарелки и т.п. Эти темы в числе прочих обсуждались на заседаниях» Русинов А. Две кибернетики (полный текст) <https://boosty.to/rusinov/posts/b34fc9e8-e582-4ca6-a846-1e6174b2e1ba>

Для чего?

Для того же самого - информационного прикрытия истинных целей.

² Джон Хью Уэсткотт (3 ноября 1920 – 10 октября 2014) был британским ученым, специализирующимся на системах управления, и профессором вычислительной техники и автоматизации в Имперском колледже Лондона. https://en.wikipedia.org/wiki/John_Westcott

³ Александр Михайлович Лётов (24) ноября 1911, дер. Хомутово Коломенского уезда Московской губернии — 30 сентября 1974, г. Москва) — советский учёный в области теории автоматического управления, доктор физико-математических наук (1950), профессор, член-корреспондент Академии наук СССР (1968). <https://ru.wikipedia.org/?curid=5906770&oldid=130437950>

⁴ Гипнотерапия. Учебное пособие https://dep_ninh.pnzgu.ru/files/dep_ninh.pnzgu.ru/posobie_7__gipnoterapiya.pdf

Снова зашумели СМИ, зачиркали перьями писатели. Шокирующие околосказочные новости полились рекой...

А на самом деле, тогда в мире сразу возникло... три направления кибернетики:

1. *Техническое* - расширение применения вычислительной техники для работы с информацией.
2. *Научно-философское осмысление сложных информационных систем управления, и в первую очередь, машинных. Возможность управлять как отдельными людьми, ограниченным коллективом, так и обществом в целом.*
3. *Симбиоз двух первых, политическое* - управление государствами на основе продвижения и развития средств вычислительной техники и способов информационно-психологического управления массами людей.

Понятно, что самым главным здесь является третье - глобальное управление. Первые два нужны для решения этой глобальной задачи.

Ну и скажите теперь, что вам непонятно...

Для чего был нужен медицинский фонд Мэйси?

Политическая кибернетики и её глобальные проекты

Начнем с цитаты: *«Как и члены американской Кибернетической группы, англичане уделяли большое внимание общественно-политическим приложениям кибернетики. При этом, если в Америке кибернетика воспринималась как замена социализму, в Англии речь шла скорей об отбеливании плановой экономики. Среди тем, обсуждавшихся на заседаниях Ratio Club, было применение кибернетики для контроля экономики и улучшения государственной бюрократии.*

Государственный контроль экономики был востребован среди политического истеблишмента страны. В то время Англия все еще не восстановила экономику после войны, а у власти была Трудовая партия, чьей целью было построение общества благоденствия с широкими социальными программами, т.е. фабианского "социализма с человеческим лицом". При этом, для англичан было важно избегать социалистической риторики для сохранения особых отношений с США - своим главным партнером и спонсором.

Так же маскировка социализма кибернетикой расширяла возможности внешней политики по отношению к соцлагерю без обвинений со стороны США. Помимо создания IFAC, примером сотрудничества Англии с социалистическим режимом по линии кибернетики был проект Киберсин⁵, реализованный через два десятилетия в Чили при режиме коммуниста Сальвадора Альенде.» Русинов А. Две кибернетики (полный текст) <https://boosty.to/rusinov/posts/b34fc9e8-e582-4ca6-a846-1e6174b2e1ba>

Мы можем сказать, что, глобальное управление миром через информационные технологии на основе ЭВМ стало главной целью политической кибернетики.

⁵ Киберсин (англ. Cybersyn) — проект централизованного компьютерного управления плановой экономикой, который строился в Чили при президенте Сальвадоре Альенде в 1970—1973 годах. Проект осуществлялся под руководством британского теоретика исследования операций Стаффорда Бира. <https://ru.wikipedia.org/?curid=567689&oldid=135776511>

Для этого и осмысливалась «кибернетическая машина». А реализуемые кибернетикой проекты для отдельных государств были полигоном для доводки этой машины.

Да, цели политической кибернетики изначально были глобальными.

Но, видимо, недостижимыми для уровня развития техники того времени. Вот и чилийский проект так и не был реализован. Как и все подобные ему. Причины этого конечно разные, а результат один.

А насколько мы можем быть в этом уверены?

Может быть, не результат был главным, а что-то совсем другое?

Кибернетика в СССР

Как мы помним, задачей политической кибернетики было создание системы глобального управления миром с помощью информации и вычислительных машин.

Но была и вторая задача... не дать это сделать другим!

Потому кибернетика сразу была использована против СССР как инструмент «холодной войны». Как показало время и дальнейшие события – в виде большой провокации.

Кибернетика и не решила ни одной глобальной задачи просто потому, что исходно не могла этого сделать. Её создали раньше чем человек оказался готов к решению этих задач на нужном техническом, технологическом и политическом уровне. Сегодня это понятно.

Такие условия объективно достигнуты только сейчас.

А что происходило тогда?

Для начала вспомним, кто принес в СССР идею кибернетики?

Международная федерация по автоматическому управлению (IFAC), и её сооснователь и по совместительству идеолог Джон Уэсткотт. С советской стороны президентом этой федерации потом стал д. ф-м. н., чл. корр. АН СССР Александр Михайлович Лётов (1911 – 1974) г.

Вам опять это не кажется странным?

Британия, в лице ученого и идеолога Джона Уэсткотта, предлагает своему идеологическому врагу, СССР, заняться техническим проектом глобального управления! Для этого нам предлагается войти в Международную федерацию по автоматическому управлению (IFAC) с большими полномочиями. https://en.wikipedia.org/wiki/International_Federation_of_Automatic_Control

И мы идем на это ...несмотря на «железный занавес»!

Почему?

Главным стимулом развития кибернетики для нас стали проекты, вроде бы уже реализуемые в США. Вот же: «... Между тем, стало известно, что «американцы ещё в 1966 году сделали эскизный проект информационной сети» и на 1969 год запланировали «пуск сети ARPANET» — предшественник Интернета. <https://ru.wikipedia.org/?curid=1894165&oldid=136129266>

Тогда и в СССР срочно начались работы по созданию общегосударственной автоматизированной системы учёта и обработки информации (ОГАС).

«Первым, кто поставил перед высшим руководством Советского Союза и научной общественностью вопрос о необходимости управления экономикой СССР в масштабах всей страны на основе повсеместного применения электронных вычислительных машин (ЭВМ), был Анатолий Иванович Китов.

...К началу 1970-х годов идея ОГАС была оставлена советским руководством, считавшим, что система угрожает партийному контролю над экономикой. ... официальный интерес к этой системе закончился.

Погибнуть оригинальной идее А. И. Китова не дал директор Института кибернетики АН УССР Виктор Михайлович Глушков (1923–1982).

С середины 1960-х годов и вплоть до своей кончины в январе 1982 фактическим идеологом многих работ по АСУ являлся В. М. Глушков. К середине 1964 года под его руководством группой советских учёных, в которую входил и А. И. Китов, был разработан предэскизный проект ЕГСВЦ (Единой государственной сети вычислительных центров). Китов в течение пяти лет был соратником и заместителем В. М. Глушкова по работам, проводимым в области автоматизированных систем управления в девяти оборонных министерствах СССР.» <https://ru.wikipedia.org/?curid=1894165&oldid=136129266>

Но...

Запад свое дело знает хорошо... и...

«...на страницах «Вашингтон пост» появилась статья Виктора Зорзы «Перфокарта управляет Кремлём», в которой говорилось: «Царь советской кибернетики академик В. М. Глушков предлагает заменить кремлёвских руководителей вычислительными машинами».

Откликнулась и английская «Гардиан», которая разъяснила, что проект В. М. Глушкова имеет своей целью создание глобальной электронной системы, способной «следить за каждым человеком». Эту статью радиоголоса «передавали раз пятнадцать на разных языках на Советский Союз и страны социалистического лагеря».

Таким образом, открыто продемонстрировав своё стремление парализовать работу советских учёных в этом направлении, западные средства массовой информации стали запугивать советскую интеллигенцию и руководство КПСС.

Одним из отражений этой борьбы можно рассматривать статью «США: уроки электронного бума», с которой выступил на страницах «Известий» заведующий отделом Института США и Канады Б. Мильнер. В ней доказывалось, что спрос на вычислительную технику в США прошёл свой пик и начал падать. Связано это с тем, что использовавшие ЭВМ для обработки информации и совершенствования управления фирмы не учли одного важного обстоятельства — электроника требует изменения самой системы управления. Этот вывод, считал автор, тем более необходимо учитывать в нашей стране.

Одновременно последовал ряд «докладных записок в ЦК КПСС от экономистов, побывавших в командировках в США», в которых «использование вычислительной техники для управления экономикой приравнивалось к моде на абстрактную живопись».

Окончательный удар по проекту В. М. Глушкова нанёс министр финансов В. Ф. Гарбузов, который заявил А. Н. Косыгину, что «Госкомупр станет организацией, с помощью которой ЦК КПСС будет контролировать, правильно ли Косыгин и Совет Министров в целом управляют экономикой». В связи с этим «была предпринята кампания на переориентации основных усилий и средств на управление технологическими процессами» <https://ru.wikipedia.org/?curid=1894165&oldid=136129266>

Все последующие попытки как-то реанимировать проект ни к чему не привели. Советский проект, как впрочем и американский, тогда так и остались нереализованными.

Вот так грустно всё закончилось...

Но мне это почему-то очень напоминает следующий американский проект - Стратегическая Оборонная Инициатива (СОИ), так же известный как «звездные войны». Он разворачивался так же, с большой помпой...

И цели там были примерно те же.

Потому, что *«...реальной целью программы было не развертывание средств ПРО в космосе, а подрыв экономики СССР. Совет прибегнуть к такой стратегии дал Рейгану Олег Гордиевский. Идея Гордиевского заключалась в том, что попытки СССР идти в ногу с американскими оборонными технологиями (включая программу «Звездные войны») в конечном итоге приведут к краху советской экономики.»*
<https://ru.wikipedia.org/?curid=23365&oldid=134707866>

Только с СОИ мы разобрались вовремя и не дали втянуть себя в гонку на выживание. Видимо чему-то научились уже к тому времени.

Здесь же надо признать, в СССР проект «политическая кибернетика» свое дело сделал. Он отбросил развитие советской вычислительной техники и программирования на много лет назад. Для выхода из этого тупика уже нужны были какие-то принципиально новые пути развития. Но их тогда не нашли...

Ну что же,... оценим потери. И вспомним, как это было...

Кто владеет информацией, тот владеет миром...

Эти слова Ротшильда, сказанные два века назад, как нельзя лучше отражают смысл того направления, которое избрало техническое направление кибернетики

Вспомним, что административная группа организаторов конференций Мэйси заявила о появлении контуров «политической машины» нового типа - «кибернетической машины», как способа управления обществом с помощью машинных информационных технологий. Идея потрясла весь научный мир...

Все СМИ заговорили о «глобальной информации».

Но формально, это, как мы понимаем, чисто техническое направление развития вычислительной техники, направленное на ускорение обработки больших массивов информации. Оно включает в себя несколько уровней.

- *Локальный уровень одного объекта;*
- *Сетевой уровень нескольких связанных объектов:*
- *Узловой уровень обработки информации нескольких сетевых систем объектов.*
- *Глобальный уровень обработки информации множества узловых объектов.*

Вот примерная структура стандартной системы многоуровневой обработки информации. Её можно масштабировать на любой уровень объектов. От единичных компьютеров, до государственных систем, а может и мировых....

По сути, именно так сегодня и реализуется вся эта система в мировом масштабе. Отдельные объекты оказались опутаны самыми разными каналами связи, которые в какой-то момент постепенно были преобразованы в стандартные каналы... Интернета.

Мы строим на базе суперкомпьютеров дата-центры, которые аккумулируют и обрабатывают огромные объемы информации. Строим сложные космические системы связи, которые на входе и выходе требуют огромных вычислительных мощностей сначала для сбора и уплотнения цифровых каналов связи, потом для обратного процесса распаковки полученной информации и перенаправления её в нужных направлениях. Теперь сюда же попадают и каналы мобильной связи, потому, что их принцип работы тот же. Вычислительные мощности приемо-передающих центров, обслуживающих такие глобальные каналы связи растут в геометрической прогрессии. И всё это – западные технологии!

А как было вчера?

Помним ли о том, что когда-то мы были на передовых позициях в строительстве вычислительных машин!

Сравним?

«...первые вычислительные машины, которые можно назвать компьютерами, в континентальной Европе появились в Германии (Z3 (1941 год) и Z4 (1950) Конрада Цузе). Но, так как они были релейными, то они классифицируются как электромеханические вычислительные машины, а не электронные.» Прим.3 <https://ru.wikipedia.org/?curid=118487&oldid=135749196>

Важная справка: *«ЭНИАК (Электронный числовой интегратор и вычислитель – англ. ENIAC, сокр. от Electronic Numerical Integrator and Computer) – первый электронный цифровой вычислитель общего назначения, который можно было перепрограммировать для решения широкого спектра задач.*

...Вычисления производились в десятичной системе, после тщательного анализа ей было отдано предпочтение перед двоичной системой. Компьютер оперировал числами максимальной длиной в 20 разрядов.

...Компьютер был полностью готов лишь осенью 1945 года.» <https://ru.wikipedia.org/?curid=39826&oldid=135360167>

Теперь, что мы имели в то время в СССР:

«МЭСМ (Малая электронная счётная машина) – одна из первых в СССР и континентальной Европе электронно-вычислительных машин. Разрабатывалась лабораторией С. А. Лебедева (на базе киевского Института электротехники АН УССР, позднее – Института электродинамики АН УССР) с конца 1948 года.

...Первую программу для проверки работы циклических алгоритмов (вычисление факториала) машина успешно выполнила 4 августа 1950 года.» <https://ru.wikipedia.org/?curid=118487&oldid=135749196>

Таким образом, отставание тогда составляло не более 5-ти лет.

Но если учитывать наш реализованный ядерный проект *«в период с 1942 по 1950 годы, направленный на создание оружия массового поражения с использованием ядерной энергии. ...Успешное испытание первой советской атомной бомбы РДС-1 было проведено 29 августа 1949 года на построенном полигоне в Семипалатинской области Казахстана. Оно держалось в тайне.»* <https://ru.wikipedia.org/?curid=920451&oldid=136587731>

Мы тогда шли по графику «Манхэттенского проекта» США.

А такое быстрое и своевременное появление в СССР полноценной самостоятельно созданной вычислительной техники в этих условиях нужно было рассматривать, как важный козырь СССР в борьбе за лидерство в холодной войне.

Но еще более важным козырем здесь стало, как мне кажется, появление ЭВМ с совершенно новой троичной логикой и системой счисления:

«Сетунь» — малая ЭВМ на основе троичной логики, разработанная в вычислительном центре Московского государственного университета в 1959 году.» <https://ru.wikipedia.org/?curid=88927&oldid=134125479>

Эта машина дошла до серийного производства и тогда ещё вполне могла разрушить только формируемую Западом монополию на стандарты вычислительных машин и их архитектуры, установленные Джоном фон Нейманом (1903 - 1957) для всех ЭВМ.

Вот теперь просто констатируем как факт:

Чтобы не допустить этого, Запад был готов пойти на любые уступки в части объединения усилий ученых всего мира по развитию любой самой грандиозной задачи программирования именно на «своей» технике, просто потому, что она тогда подавалась как самая передовая в мире.

Запад нашел такую грандиозную задачу, объединил ученых всего мира для её решения, пошел на все возможные уступки, демонстрируя при этом полную открытость...

Для этого и нужна была наука кибернетика, как та самая грандиозная задача, объединившая усилия ученых всего мира на решении проблем машинного управления производством и обществом.

И всё программирование – по западным стандартам и западной технике!

Далее мы уже знаем, что происходило.

Мы старательно разбирались в своих новых машинах, сразу представляя их работу в составе ОГАС, сравнивали с западными аналогами, выводили на серийное производство, а когда разобрались... было уже поздно. К началу 80-х конкурировать на равных с Западом в этом мы уже не могли. Весь мировой рынок ЭВМ и программирования был захвачен Западом.

Пришлось осваивать то, что есть, принимать западные стандарты и хоть с большим опозданием, но включаться в общую гонку, если мы не хотим отстать совсем и навсегда.

И только тогда авторы «политической кибернетики» констатировали – все поставленные цели проекта достигнуты, главная задача выполнена.

Пришло время закрывать проект.

И проект закрылся...

Сегодня, через полвека, можно подводить итоги...

Программа «политической кибернетики», заложенная в документах конференций Мэйси выполнена полностью. Запад сохранил свое лидерство в программировании, стандартах технологий производства вычислительной техники и средств коммуникации, в том числе и Интернета. Все иные, кроме западных архитектур и принципов, построения компьютерной техники выбиты на обочину пути развития. Лидеры производства и продаж этого направления находятся не в России.

Лучший результат и представить сложно.

На реализацию дорогостоящих и нереализуемых в то время проектов всеобщей цифровизации государственной экономики при отсутствии необходимых для этого технических средств, были затрачены огромные деньги и время ведущих специалистов многих стран, в том числе и СССР, а Запад в это же время развивал свое производство компьютеров и их программную базу, продавая всё это по всему миру.

Ничего личного, только бизнес!

Да. Проект политической кибернетики был реализован полностью и к началу 80-х себя исчерпал.

Всё. Пора закрывать проект.

Но ведь уже есть наука кибернетика, есть её наработки, которые уже имеют самостоятельную ценность и вошли составной частью во многие научные разработки. Да и вообще...

Как можно «закрыть» науку?

Это же невозможно!

Да. Но... можно снизить её мировой статус, убрав из под неё основы её существования и финансирования. Для этого надо создать новый проект и перенести туда основное направление развития...

Именно так и было сделано.

«В 1976 г. профессора Мюнхенского технического университета Ф. Л. Бауэр и Г. Гооз написали книгу «Информатика. Вводный курс», переведённую в том же году В. К. Сабельфельдом, учеником известного советского учёного Андрея Петровича Ершова, на русский язык. Они перевели «Informatik» словом «информатика» и определили как «науку, занимающуюся разработкой теории программирования и применения ЭВМ». Термин «Informatik» Ф. Л. Бауэр и Г. Гооз объясняют как «немецкое название для computer science — области знания, которая сложилась в самостоятельную научную дисциплину в шестидесятые годы, прежде всего в США, а также в Великобритании. ... В английском языке, по-видимому, останется „computer science“ (вычислительная наука), причем этот термин имеет уклон в область теории.»
<https://ru.wikipedia.org/?curid=1770&oldid=137246307>

Так советские ученые узнали, что в мире появилась новая «компьютерная наука», информатика, которая, как оказалось, фактически уже «перетасила на себя» все «машинные» наработки, сделанные в рамках кибернетики Винера.

С этого времени мировая кибернетика начала сжиматься как «шагреновая кожа» из романа О. де Бальзака, теряя направления своего применения, престиж и мировой статус. Конечно, кибернетика, как наука осталась. На обочине прогресса. Кто-то из ученых согласился с этим, кто-то – нет...

А западная наука пошла дальше...

Сегодня она уже близка к реализации глобальных проектов «рационального» искусственного интеллекта и цифровизации на новом технологическом уровне. «Зеленая» энергетика завоевывает мир. Механизация и автоматизация нашей жизни бурно развивается.

Впереди нас ждет много интересного!

г. Волгодонск
апрель 2024 г.