

Симбиоз цивилизации России с окружающими ее цивилизациями с 837 до 2133 года

(тезисы)

Введение

1. Россия и Запад — две отдельные локальные цивилизации (ЛЦ). Всего же в зависимости от выбранных критериев выделяют от 6 до 9 вариантов ЛЦ. Инвариантным множеством во всех теориях остается при этом следующие ЛЦ: Западная, Русская, Исламская, Китайская, Индийская, Латиноамериканская (рис. 1). Некоторые в этот список добавляют Африканскую, Японскую и Буддистскую, но с этим не соглашаются другие теоретики ЛЦ.

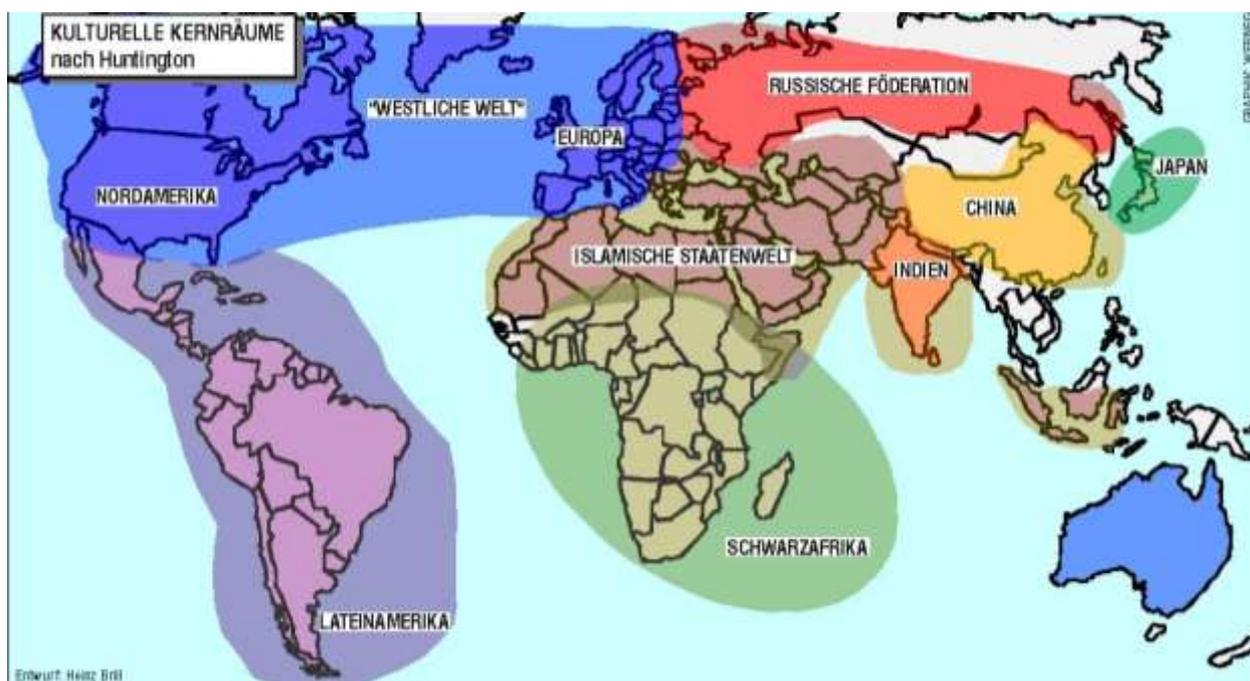


Рис.1

2. Практически все теоретики (рис. 2) считают Россию цивилизацией, а не считают ее страной, входящей в состав какой-то другой цивилизации.

Цивилизационный подход к истории

- История развивается как существование локальных цивилизаций, проходящих определенные этапы в своем развитии
- Автор – Вико Д. (1667-1744 гг.)
- Теорию развивали- Данилевский, Шпенглер, Тойнби, Гумилев и др.

Рис. 2

3. Европа и Россия — соседи по пространству (рис. 3) и по времени развития (рис. 4).



Рис. 3

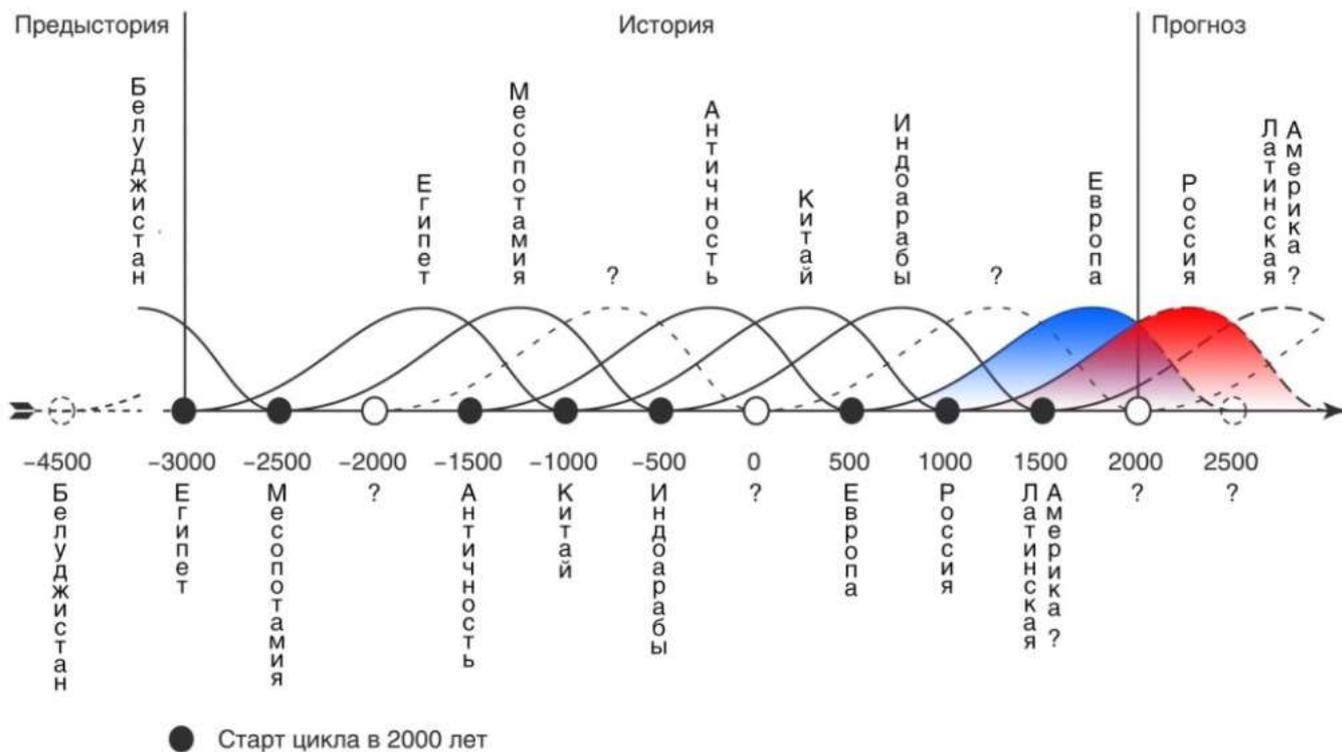


Рис. 4

4. Автором создана модель Локальных Научных Цивилизаций (ЛНЦ-теория изложена в книге автора «Эстафета цивилизаций»). Согласно этой теории каждая ЛНЦ проходит социогенез развития в 4 основных этапа, каждый из которых длится около 500 лет (рис. 5).

Четыре этапа информационной деятельности:

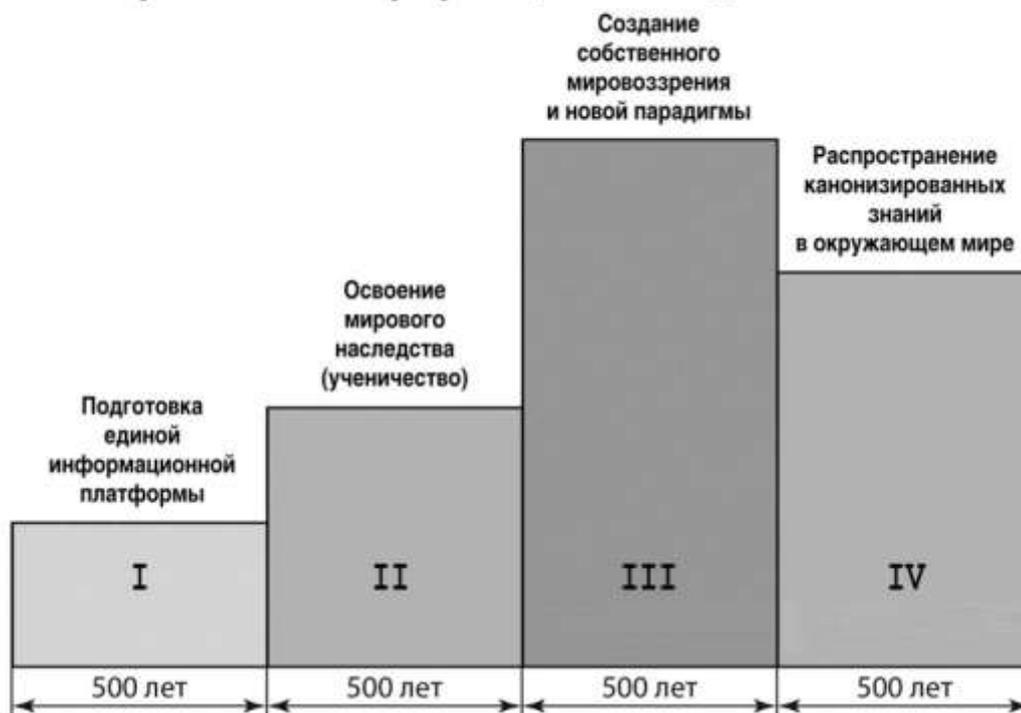


Рис. 5

5. И только на III этапе ЛНЦ создают новую картину мира общечеловеческого масштаба (рис. 6), что поднимает все человечество на следующую ступень развития.

Четыре этапа информационной деятельности:



Рис. 6

6. В настоящее время на планете есть три цивилизации, которые еще не завершили свое развитие (рис. 7). Запад переходит от III творческого этапа к IV этапу мировой империи. Это предвидел еще в 1920-е О. Шпенглер. Латинская Америка на рубеже веков переходит от I этапа ко II. А вот Россия, согласно модели ЛНЦ, переходит от II этапа (обучения) к III творческому этапу (созданию новой картины мира и нового уровня жизнедеятельности).

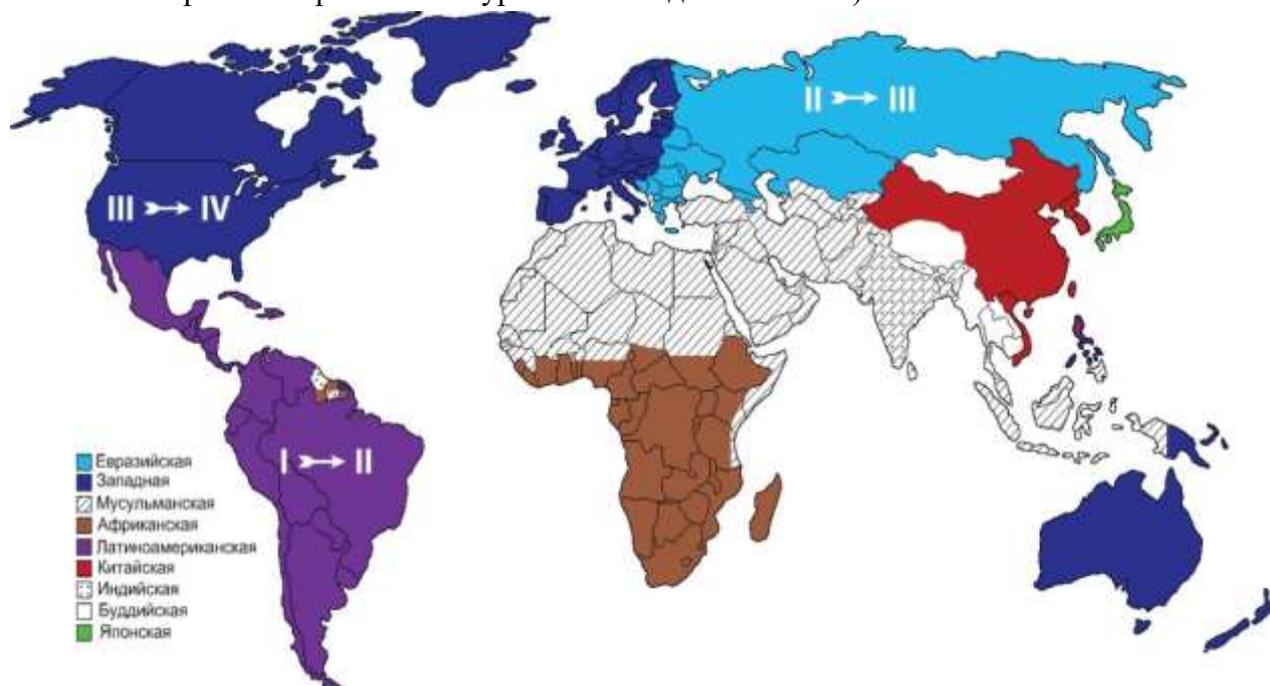


Рис. 7

7. Согласно прогнозу автора в ближайшие столетия России предстоит подхватить эстафету цивилизаций от Запада (рис. 8)

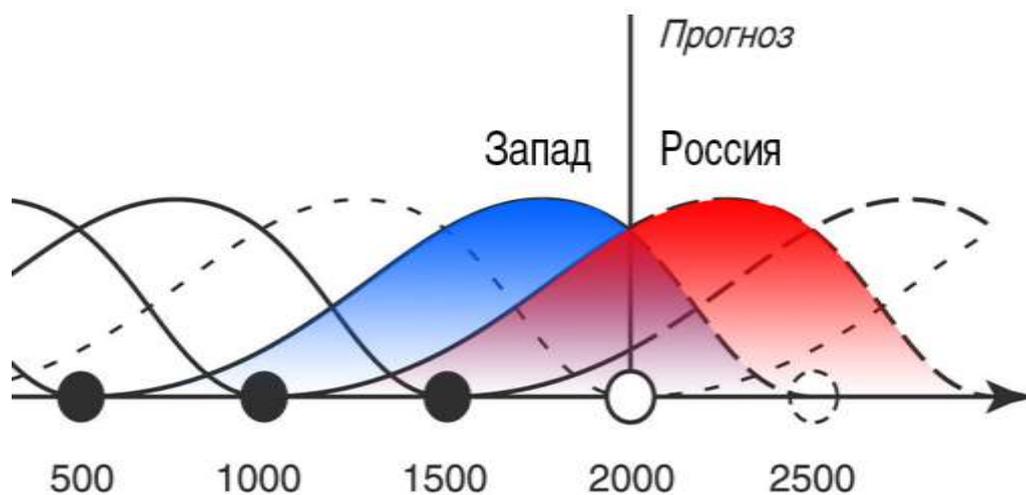


Рис. 8

8. И за счет еще не реализованного в главном творческого потенциала русского народа поднять уровень жизнедеятельности человечества на следующую ступень развития (рис. 9).



Рис. 9

9. В результате главенствовать в будущем мире будет человек творческий, а не человек индустриальный. Прогнозируемое человечество будущего будет включать и индустриальный подуровень, так же как современное индустриальное общество включает сегодня в себя в качестве подуровней сельскохозяйственную и присваивающую деятельность. Человек творческий (подобие Творца) станет лидером и локомотивом развития (рис. 10).

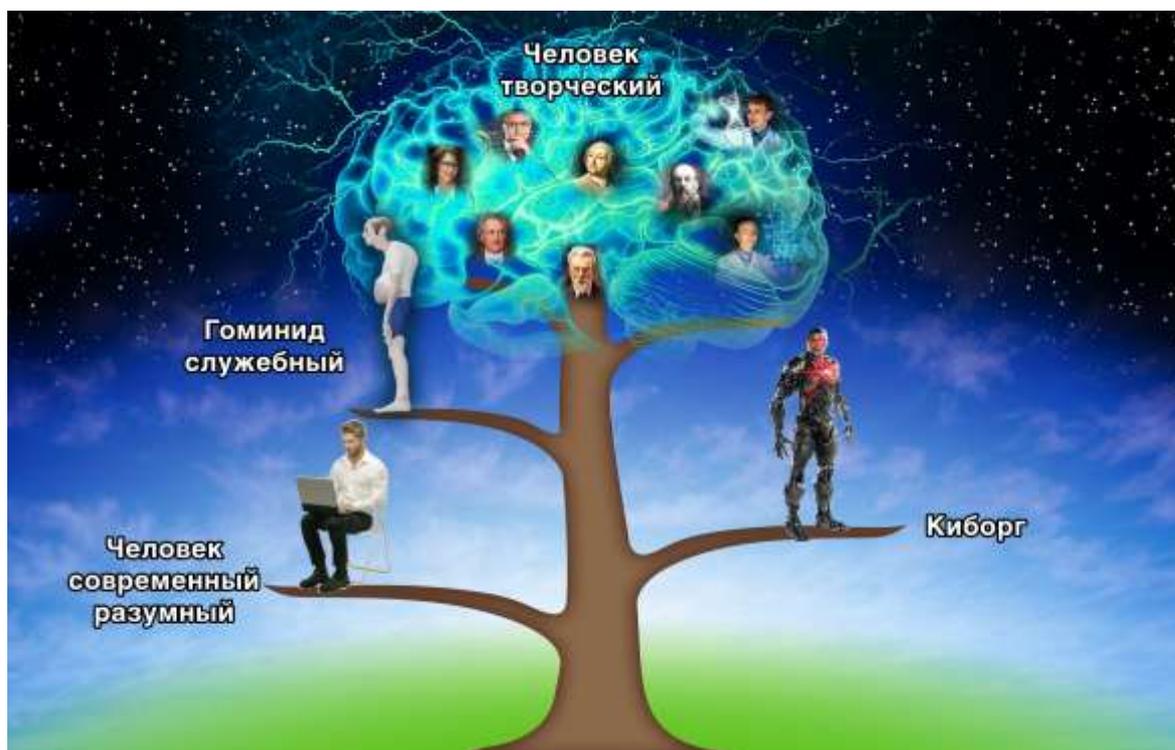


Рис. 10

10. И тогда усилиями всех культур и цивилизаций планеты будет создана новая Планетарно-космическая Цивилизация (рис. 11), которая в последующем разрастется до Космосферы (по К. Циолковскому — в пределах астероидного пояса).



Рис. 11

Выводы из первой части:

- Цивилизация Запада и России стартовали в разное время с разрывом в 500 лет.
- Они имеют тесное географическое соседство — Восточная Европа, но находятся в совершенно разных географических и природных условиях (Суша-Море).
- Главная миссия Запада *была* в последние столетия в том, чтобы создать промышленный уклад. Запад с ней блестяще справился.
- Главная задача России — *построить в будущем* над промышленным уровнем новый уклад — Космосферу. России еще предстоит пройти столетия творческой деятельности.
- Космосфера объединит все человечество в гармоничную систему-организм, выведет основную энергетику в космос и в итоге переведет все человечество на эфирную энергетику и информатику.

Ранее мы рассматривали характер столкновения двух цивилизаций России и Запада в процессе их становления.

Здесь же мы рассмотрим прямо противоположную грань их взаимодействия — симбиоз.

I. Симбиоз как явление

1.1. Между живыми организмами и системами существует такая разновидность взаимодействия, как симбиоз. Суть его в том, что одна живая система предоставляет другой какой-то набор «услуг» в обмен за какую-то работу со стороны другой системы. При этом существует несколько форм симбиоза (рис. 12).



Рис. 12

1.2. Существуют различные варианты симбиоза и даже весьма экзотические (рис. 13).



Рис. 13

1.3. Симбиоз существует *и между социальными системами*, от личностей и рабочих коллективов вплоть до масштабов цивилизаций. Молодые или уже закончившие свое развитие цивилизации, получают технологические достижения от лидера развития, расплачиваясь за это своими ресурсами. В последние столетия наиболее ярко это проявилось в колониальной системе «Запад и остальной мир». В российской журналистско-научной среде колониальные взаимоотношения осуждаются как нечто грабительское. Осуждается это отчасти в силу непонимания их системно-исторической необходимости, из ложного представления о справедливости, а отчасти в силу русского соборного цивилизационного кода, в который заложен другой вид симбиоза. Но с точки зрения здравого смысла западного человека в такой системе все справедливо — сырье в обмен на технологии. Каков при этом курс обмена — решает «рынок». В том числе здесь и возможен обмен бус на золото. Но арабские шейхи свое черное золото меняют не на бусы, а на желтое золото (рис. 14).



Рис. 14.

1.4. Вид сырья при этом может существенно различаться. Например, нефть из арабских стран, пряности из Индии, рабочая сила Китая, природные ресурсы России... Запад, как лидер мирового развития, выбирает, что ему нужно в первую очередь, а каждая периферическая страна получает то, что способна дать Западу в обмен на ресурсы.

1.5. Такой симбиоз между цивилизациями существовал всегда. Первым «задокументированным» примером является история, описанная в Библии о том, как Египет принял семейство Иакова. Это был симбиоз большой и передовой цивилизации с полудикими кочевыми пастухами. Кстати, описанный в Библии пример с Иаковом — лишь один случай из множества других приемов еврейских семейств в лоне мощнейшей по тем временам цивилизации Египта. Всех пастухов Египет расселял в Дельте, которая для него была тогда «пустошью», т.к. в силу постоянной изменчивости русла Нила в этой его части невозможно было по тем временам вести привычное ирригационное земледелие. В результате такого социального симбиоза (ненужные земли и государственная крыша) племена скотоводов получали охраняемую плодородную территорию и рынок сбыта своего мяса (египтяне скотоводством не занимались). Что привело их к небывалому размножению в силу комфортных условий проживания (см. Библию). Египтяне получили от еврейских пастухов сначала источник мяса, а потом, когда вывели их в Палестину (по версии З. Фрейда) — заград-отряды для отражения нашествий со стороны Вавилона и Ассирии.

1.6. Подобные симбиотические взаимоотношения повторялись в истории человечества еще не раз. Один из примеров — служба «вольных» казаков за хлеб в Российской империи.

1.7. Неверно полагать, что Западная цивилизация просто грабит другие страны и цивилизации, ничего не давая им взамен. Взамен Запад дает всем периферическим странам современный уровень технологий и быта. Мобильники в африканских племенах никогда не появились бы без Запада.

1.8. Наиболее яркие примеры такого «неравного» обмена — жизнь в богатых нефтью арабских странах. Например, арабские шейхи четко понимают, что до прихода запада с его потребностью в нефти, их народы ездили на верблюдах (см. рис. 14). И они опасаются, что если нефть закончится, то опять станут нищими бедуинами.

1.9. И другой яркий пример — Китай. До начала инвестиций со стороны Запада там ловили воробьев, а велосипед был пределом роскоши. За последнее же время население Китая увеличилось на 0,5 млрд человек, экономика взлетела до небес (рис. 15). И это — яркий пример симбиоза. Запад поставил технологии и влил деньги, Китай дал миру дешевый труд и массовое производство. Глупо говорить здесь об эксплуатации и неравноценном обмене.

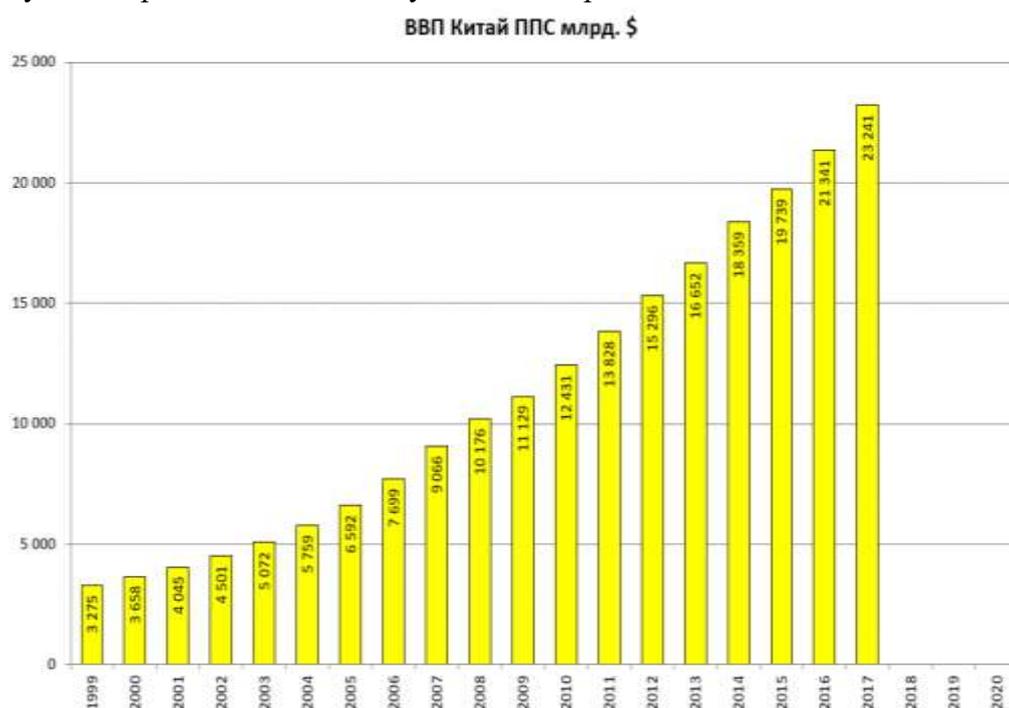


Рис. 15

1.10. Европейская цивилизация, которая в настоящее время является лидером развития человечества, собирает со всего мира ресурсы всех видов в обмен на технологии и организацию производства и обмена во всем мире. Но в период Римской империи она же была источником ресурсов для лидера того времени — поставляла в Рим янтарь и рабов. Хорошо ли это? Конечно, хорошо, т.к. именно Запад умеет наиболее эффективно использовать все мировые ресурсы. Именно Запад создал современный мир экономики.

Выводы:

- Симбиоз существует не только в биологическом, но и в социальном мире.
- На самом высоком социальном уровне масштабов существует симбиоз между цивилизациями.
- Передовые цивилизации меняют свои технологические и культурные достижения на сырье и ресурсы менее развитых цивилизаций.
- Цивилизация Запада — современный лидер мирового технологического развития. В обмен на ресурсы других цивилизаций она подняла их технологический уровень, создала суперкомфортные условия для элит, способствовала увеличению численности и подъему уровня жизни в других цивилизациях.

2. Эфирное будущее человечества

2.1. Чтобы со временем стать в III тысячелетии лидером научно-технического развития, Россия, как и все цивилизации в эстафете цивилизаций (см. рис. 4), прошла путь обучения у других цивилизаций: у Византии (античности), у арабского мира (индийской культуре), у Китая (ордынский период государственности). В последние же столетия (начиная с XVII в.) она прошла обучение у Запада.

2.2. Россия — цивилизация, которая моложе Запада на 500 лет (см. рис. 4). Она прошла 2 этапа обучения и только начинает свой творческий этап (см. рис. 5, 6). Впереди у нее создание космосферы (см. рис. 10).

2.3. А в итоге — вывод человечества на эфирную энергетику и эфирную информатику, дорогу к которым указал еще Н. Тесла (рис. 16) и по которой пытались пойти в позднем СССР команды академика Р.Ф. Авраменко и генерала А.Ю. Савина (рис. 17).

2.1. Предвестник этого нового информационно-технологического мира - серб Н. Тесла

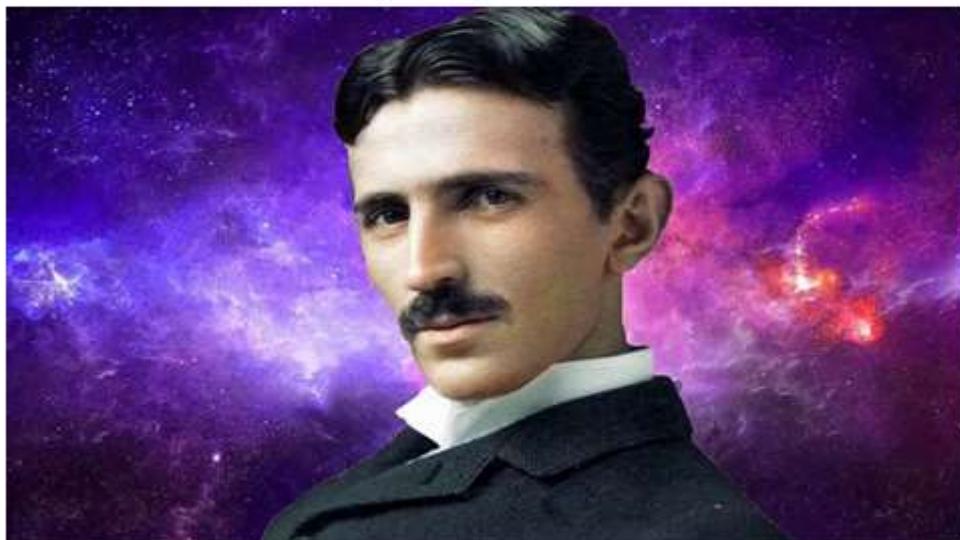


Рис. 16

**22. В СССР и России в 80-90 годы была предпринята попытка
на уровне государства
быстро прорваться в эфирно-информационный технологический уклад**



Рис. 17

3. Модель истории ресурсных поставок из России

3.1. История России до 21 века — это история ее подготовки к третьему, творческому этапу в 500 лет, этапу, на котором Россия создаст мир другого уровня (см. выше). Готовясь к этому главному своему этапу развития, цивилизация России, как и другие цивилизации до этого, училась у старших цивилизаций, моложе которых она минимум на 500 лет всему, что пригодилось бы ей в прошлом, настоящем и будущем. Молодость русской цивилизации не порок (тем более, что судя по выводам А.А. Клесова (ДНК-генеалогия) ее культурный код возник более 20 000 лет назад. В 19-20 веках в России наступил период Возрождения, аналогичный периоду 15 века для Европы. Однако, вплоть до нынешних времен становящаяся на свой путь Россия в симбиотических отношениях с Западом и Востоком выполняла внешнюю функцию поставщика ресурсов.

3.2. Всю историю России можно разбить на 5+1 этапов по 216 лет (рис.18). Такая периодизация является, пожалуй, самой крупной, но она содержит в себе 3 периода по 72 года, которые содержат в себе 2 периода по 36 лет, которые состоят из 3 минимальных циклов развития для такой крупной системы в 12 лет¹.

216-летние исторические эпохи России



Рис. 18

¹ Данная периодизация была взята автором из работ Павла Свиридова благодаря акцентированию моего внимания в работах А.В. Кинсбургского

3.3. На каждом из этих 216-летних этапов у России были симбиотические отношения с Европой, Византией, арабским миром, Ордой, Китаем и США. При этом Россия всегда выступала поставщиком природных ресурсов, таких как меха, воска и меда, челяди (рабов), леса, хлеба, пеньки и льна, сала и других продуктов питания, металлов, углеводов, полезных ископаемых и пр. В редких случаях из России экспортировались какие-то готовые изделия — в основном ремесленные. Со второй половины XX века из СССР в основном в соцлагерь и дружественные страны третьего мира экспортировалась продукция машиностроения и ВПК. Это был очень короткий период не сырьевого экспорта из России.

3.4. Все ресурсы, которые шли на мировой рынок из России на экспорт, как правило, были лучшими в мире по качеству и цене. Доходы же от экспорта принадлежали элите, которая составляла не более нескольких процентов населения страны (рис. 19). Они распределялись между предметами роскоши (включая драгоценности, дворцы и предметы искусства) и промышленными производствами (в основном вооружений, так при Петре I и в СССР на ВПК работало около 80 % промышленных производств). Распределение доходов от экспорта между потреблением элиты и вливанием в промышленность в разные времена происходило по-разному. Например, во времена крупных перемен (Петра и Сталина) львиная доля доходов от экспорта шла в развитие промышленности. В постпетровские времена или в путинские — на потребление элиты. В разные времена в разных пропорциях, т.к. это зависело от внешней угрозы для власти и наступления истощения технологического запаса, получаемого от других цивилизаций. Народу от этих богатств до 1970-х годов не доставалось вообще ничего. Начиная с 1970-х народ увидел импортные вещи (в подавляющей части из социалистического лагеря), например, китайские термосы, индийский чай со слоником или румынскую мебель. И лишь с 90-х годов мировой рынок хлынул в Россию, замещая в первое время отечественные товары (вплоть до картофеля с о. Тенерифе) зачастую почти полностью.

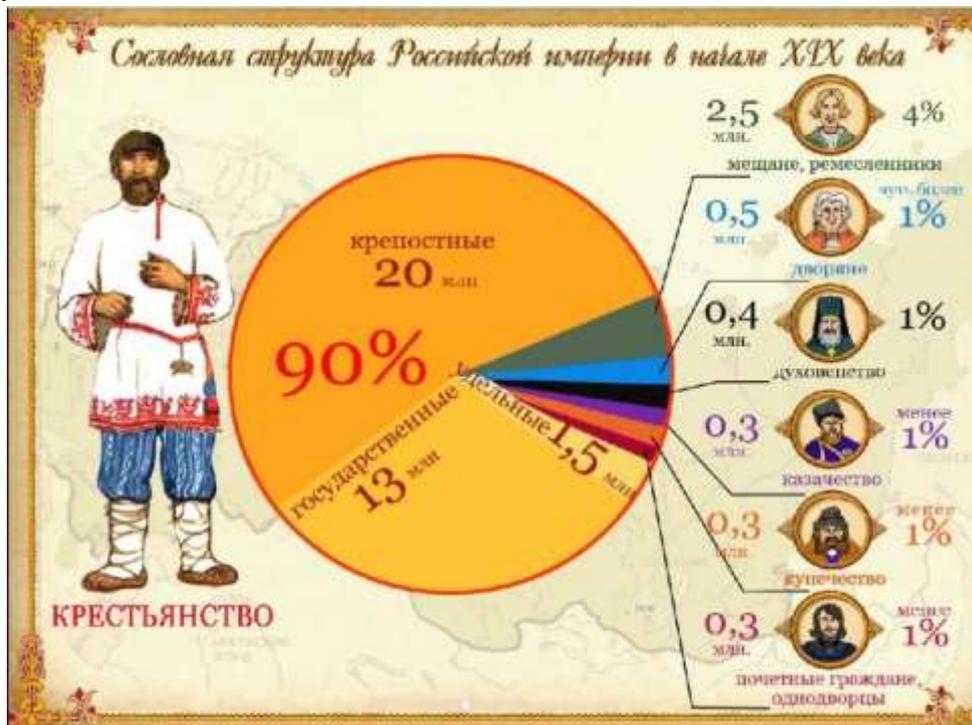


Рис. 19

3.5. За свою тысячелетнюю историю Россия прошла через несколько фаз доминирующего списка экспортных ресурсов или даже товаров, но верхнюю строчку практически всегда в этом списке занимали природные ресурсы. В самых обобщенных чертах все эти перемены можно свести к шести основным периодам (не считая некоторых нюансов) — к шести фазам доминирующего товара на экспорт (рис. 20).



Рис. 20

3.6. Как правило, в список наиболее распространенных экспортных товаров на каждом из этапов входило до 10 позиций. Например, изначально на протяжении практически всего тысячелетия это был мех, воск и мед. Начиная с Ордынской Руси и по сей день, сюда же входил хлеб, который то занимал первое место в списках приоритетных товаров на экспорт, то опускался на несколько строчек ниже. Также в последние столетия в пятерку лидеров товарного экспорта входили пенька и лен.

3.7. Представленные на рис. 20 периоды даны в предельно упрощенном и обобщенном виде. Так, например, с 1860-х годов пеньку и лен потеснил хлеб, экспорт которого достиг максимума к 1917 году, и впоследствии, несмотря на резкое снижение в 20-е годы и вплоть до 50-х годов оставался главным экспортным товаром из СССР. Затем на первое место вышла продукция машиностроения (рис. 25). Однако, начиная с 1970-х годов, все эти виды экспорта существенно потеснили минеральные продукты, в основном нефть и газ (рис. 21-25).

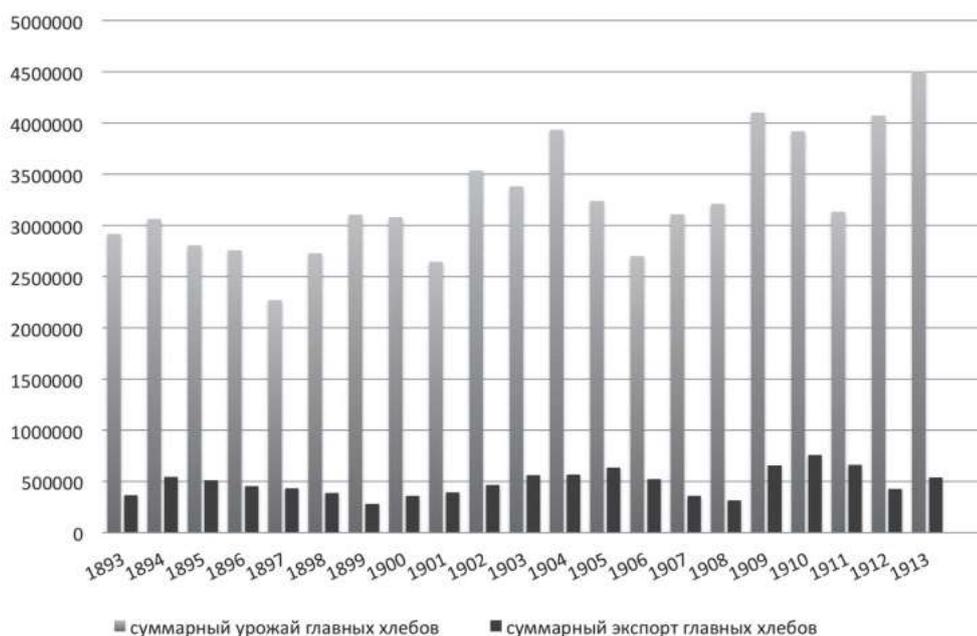


Диаграмма 3. Суммарный урожай и экспорт главных хлебов в 1894–1913 гг. (тыс. пуд.). Источник: см. таблицу 3

Рис. 21



Рис. 22

Импорт и экспорт зерна в СССР в 1960-1985 гг., млн. тонн

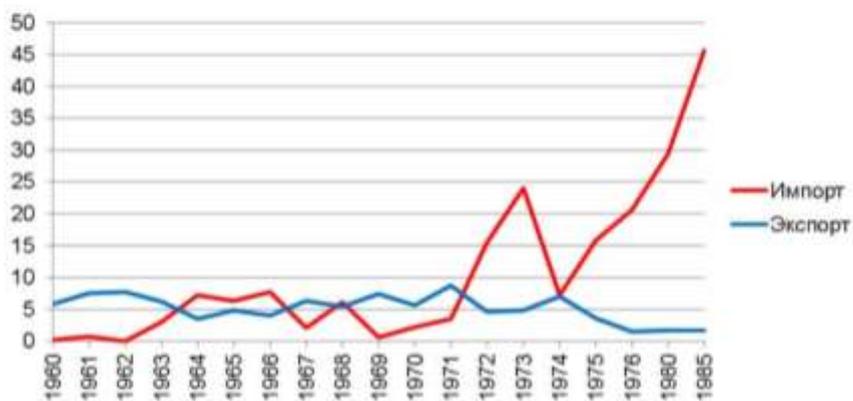


Рис. 23



Рис. 24



Рис. 25

3.8. Экономика современной России, основанная на продаже всему миру залежей и в первую очередь на Запад (рис. 26), опустилась до долевого уровня XV века после развала СССР, что свидетельствует о резком экономическом ослаблении России в мире и серьезном кризисе ее развития (рис. 27).

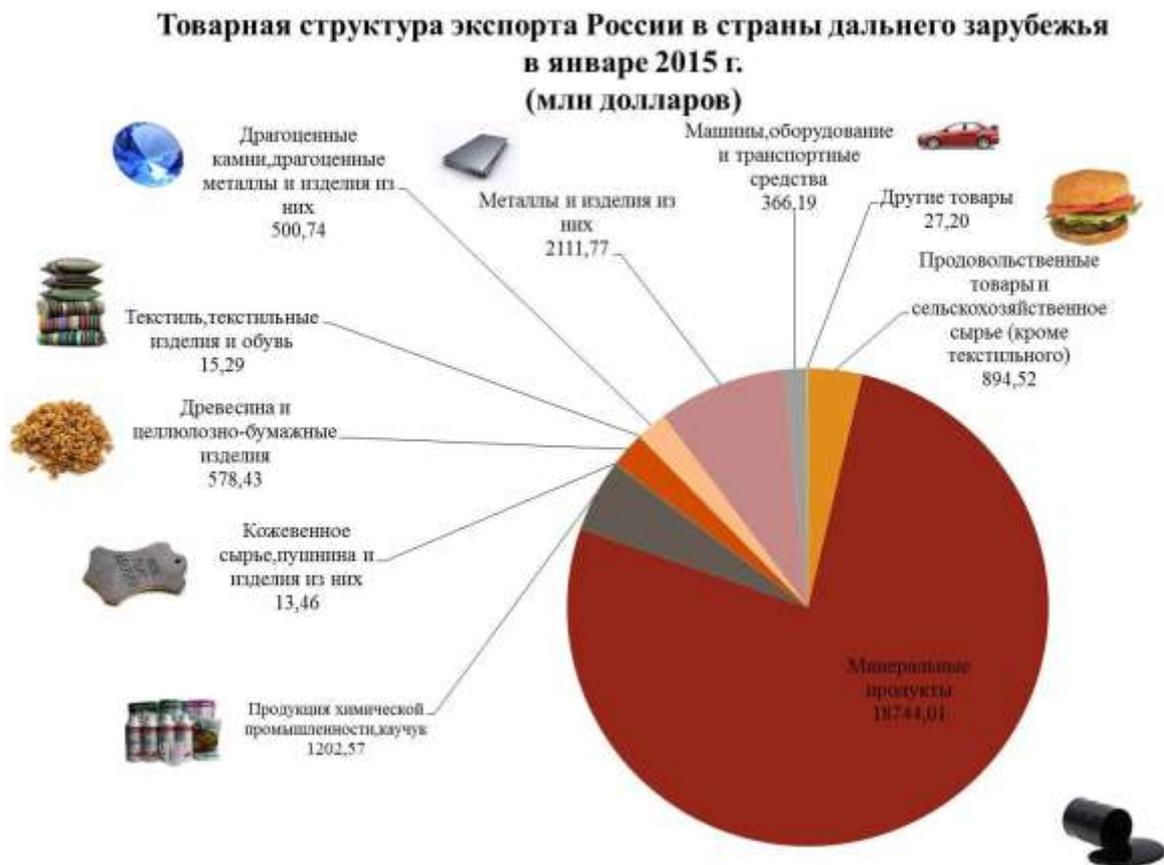


Рис. 26

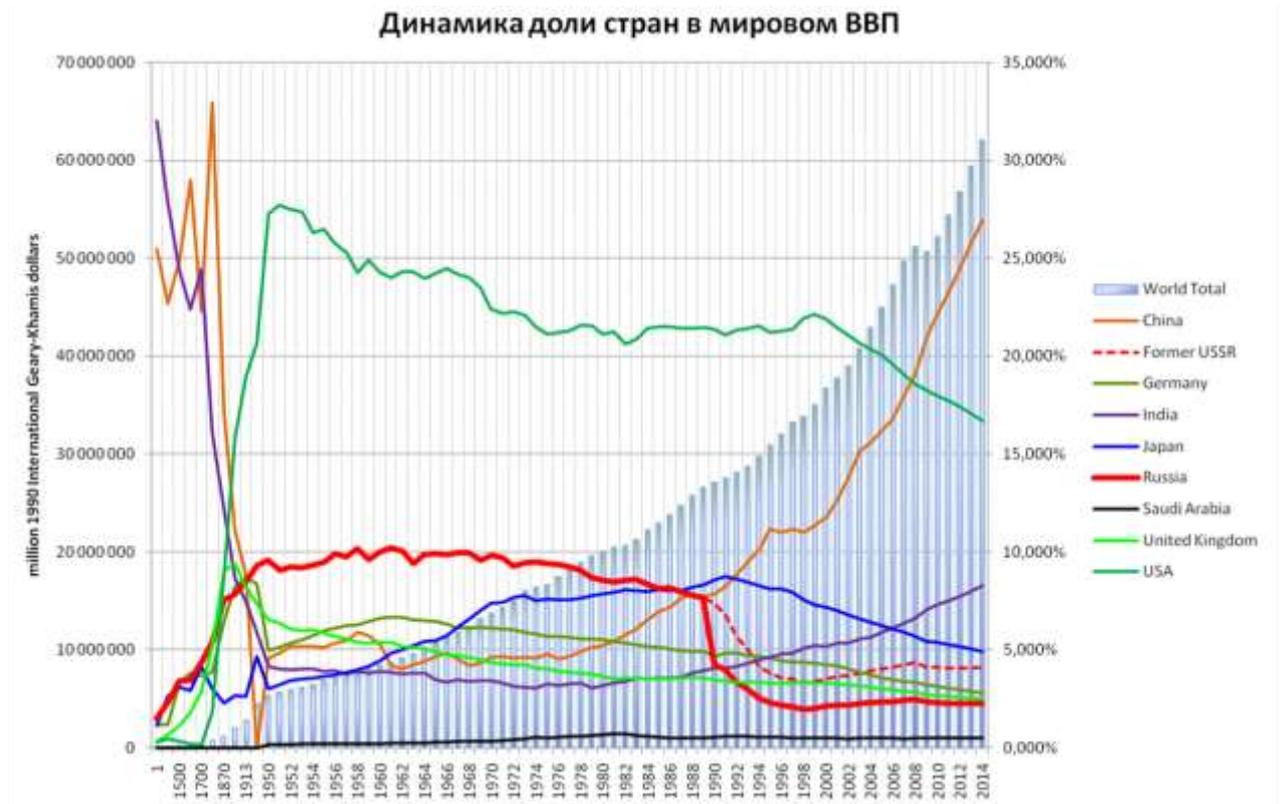


Рис. 27

4. Элита и народ России

4.1. Практически весь период существования России как государства от варягов и по сей день ею управляла преимущественно нерусская элита (рис. 28).

Россией всегда управляла элита соседних цивилизий



Рис. 28

4.2. По данным исследований национального состава дворянства, приводимым в книгах Р. Пайпса, только 4 % были великороссами. Остальные принадлежали к скандинавам, немцам, татарам, полякам и т.п. Роль тюркских народов в управлении Россией и в ее культуре хорошо показал в своих исследованиях Л. Гумилев. Причем, в предреволюционные годы в высших эшелонах власти более 37 % было немцев.

4.3. Ярким примером международного характера власти в России являются три кузена, которые и развязали Первую мировую войну (см. рис. 28). Особую роль в управлении Россией, начиная со времен Петра I (все дети которого остались лишь от Марты Сковронской, которая

точно не была русской), играли по большей части немцы, у которых в основе была гаплогруппа R1b (по сведениям А.А. Клесова).

4.4. Однако, характер симбиоза таков, что две совершенно разные социальные группы, а здесь можно говорить о совершенно разных по национальному составу элите (1 %) и народе России, находились на протяжении тысячи лет в симбиотическом единстве. И устремление элиты к получению сверхдоходов от владения Россией не помешало народу России вырасти в численности в десятки раз и многократно увеличить площадь своего проживания. Под внешним руководством этой элиты, которая составляла лишь около 1 % от населения России, ее народ освоил за тысячу лет гигантские евразийские пространства (рис. 29) и его численность выросла до 180 млн. человек (рис. 30). Лишь после 1917 года в результате череды социально-экономических катастроф и перестроек население России стало уменьшаться, пока не достигло величины примерно в 140 млн. Также стала уменьшаться и площадь России (см. рис. 29).



Рис. 29



Рис. 30

4.5. Можно ли говорить о порабощении народов России какой-то одной нацией? Безусловно, нет. Здесь на вершине власти были и скандинавы, и немцы, и грузины, и представители других наций.

4.6. Более того, независимо от национальности русских князей, в период Ордынской Руси они находились под чутким наблюдением со стороны Золотой Орды. Да, семья Романовых постепенно превратилась в немецкую по национальности, но там была и датская кровь. По сути дела власть в России менялась и по национальному составу в зависимости от того какая именно цивилизация оказывала на развитие России наибольшее влияние. И это практически всегда была цивилизация-лидер мирового развития.

4.7. Что же дала Европе и остальному миру за эту тысячу лет Россия? Как минимум — освоение гигантские пространств и множества видов природных ресурсов. Причем, многие из ресурсов, поставляемых из России, сыграли ключевую роль в развитии всех окружающих ее народов.

Если бы не ресурсы России, то Европа бы:

- 1) Сидела бы в темноте (без воска).
- 2) Замерзла бы (без меха, нефти и газа).
- 3) Не знала бы «сладкой жизни» (без меда и сахарной свеклы).
- 4) Никогда не освоила океаны (без канатов и парусины — лен и конопля).
- 5) Выродилась бы (без притока свежей славянской крови — челядь).
- 6) Постоянно бы голодала (без хлеба, сала и др. продуктов).
- 7) Не создала бы МКС (без решений по станции «Мир»).
- 8) Не смогла бы развивать информатику (без русских айтишников).

4.8. Но если бы не остальной мир и другие цивилизации (от античной Византии до китайской), тем более если бы не западные технологии, то *гипотетически* славяне так бы и не стали русским народом, жили бы в лесах, собирали бы грибы, ягоды, ловили бы рыбу и охотились бы на зверей. Безусловно, для этого им нужно было бы прожить 1000 лет на другой планете, где не было бы соседей и не было бы развития. Но развитие было и оно шло через другие цивилизации к этапу, на котором славяне станут космо-планетарной цивилизацией, опирающейся на все мировое наследие. В том числе и на наследие западной цивилизации.

4.9. Тысячелетний процесс освоения всех видов ресурсов на бескрайних просторах России, позволил русскому народу выковать уникальный трудовой менталитет, характер свободлюбивых и универсальных смекалистых творческих людей, которые под внешним управлением 1% элиты накопили в своем коллективном сознательном и коллективном бессознательном необходимые качества для того, чтобы в будущем поднять все человечество на новый уровень развития, опираясь на «русское дело» (рис. 31).

Русский народ и его власть. Симбиоз на 1000 лет

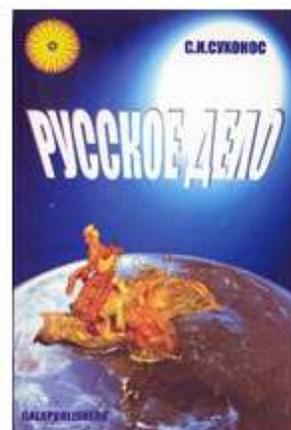
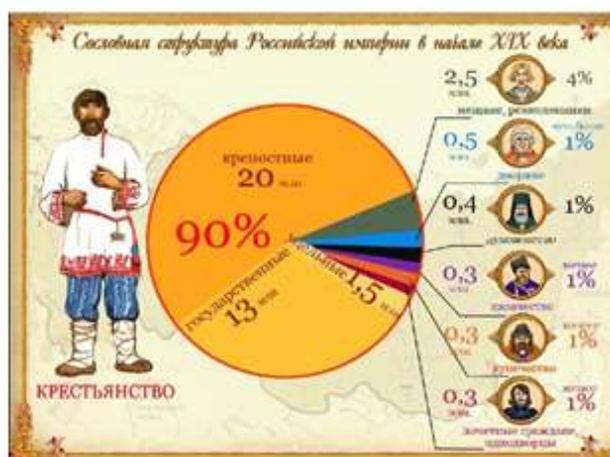


Рис. 31

5. «Меховая игла» Московского царства

5.1. Развитие 216-летнего цикла доминирующего ресурса всегда происходит по одной и той же схеме. А причины, по которой он заканчивается, также можно свести к трем основным факторам (рис. 32).



Рис. 32

5.2. Если иссякание ресурсов имеет одинаковый генезис, то конкурентные поставки можно разделить на два подварианта:

1) за счет нахождения рынком более дешевых и доступных источников того же самого сырья (например, мех из Канады оказался в свое время выгоднее для Англии, чем мех из России);

2) за счет возникновения новых технологических решений — когда, например, в той же Англии стали выпускать качественную и гораздо более дешевую шерстяную одежду, которая на 90 % вытеснила мех. Падение спроса также может иметь разные причины. Например, потепление в Европе снизило потребность в мехах из России, а вот пенька перестала быть столь востребованной по причине отказа от парусного флота и перехода на пароходы.

5.3. Схема развития ресурсного цикла, приведенная на рис. 32, является универсальной и инвариантной относительно вида конкретного ресурса. Это понимание открывает возможность для построения модели перехода от минерального ресурса к интеллектуальному, на пороге которого стоит сегодня Россия (см. дальше).

Одинаковые схемы развития цикла были свойственны всем ресурсным этапам России. Так же развивались поставки челяди, воска и меда, зерна, пеньки, сала, кож, продукции машиностроения в СССР. Сегодня завершился этап поставки на Запад минеральных ресурсов.

5.4. История «меховой иглы» Московского царства начинается, пожалуй, с климатических изменений, с похолоданий в Европе. Климат в Европе в течение последнего тысячелетия менялся. С XI века началось существенное потепление (рис. 33), на пик которого попадает 216-летний этап Ордынской Руси. Следом, в XVI–XVIII вв. наступил малый ледниковый период.

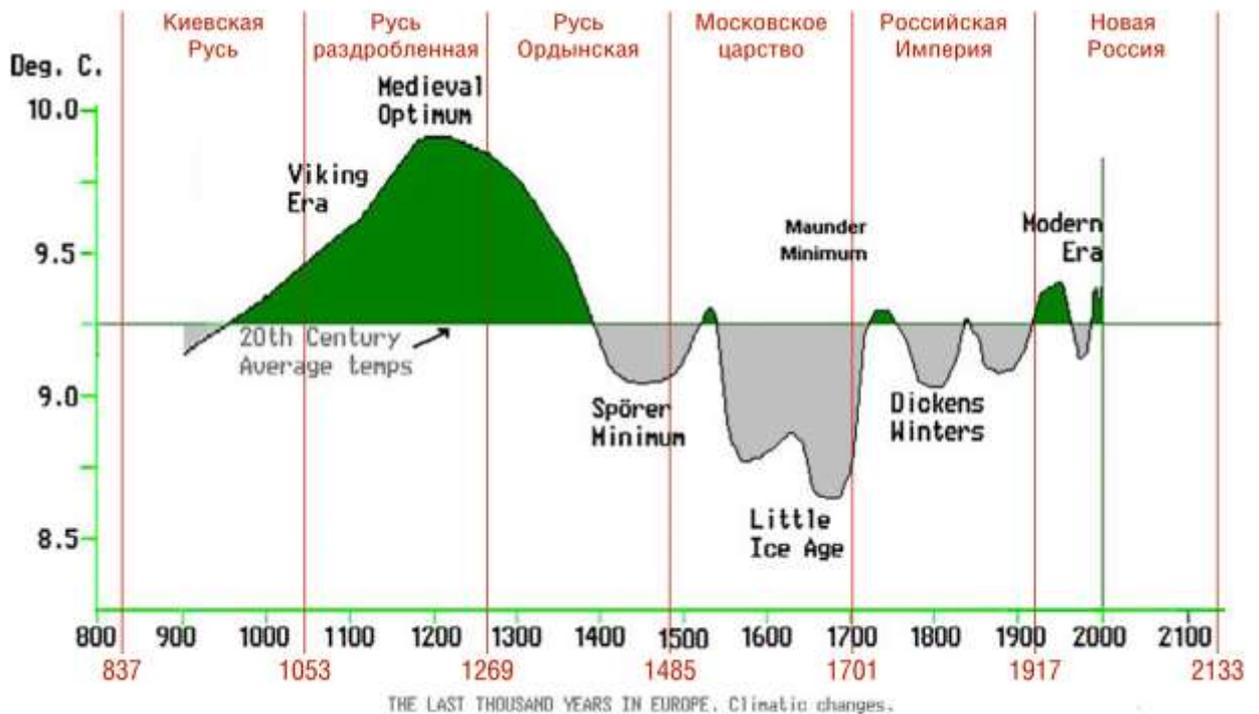


Рис. 33

5.5. Переход в положительную температурную зону (на рис. 33 зеленая верхняя часть) сопровождался распадом Киевской Руси на отдельные княжества и экономическим упадком, который на пике теплового подъема закончился нашествием Орды и переходом Руси в ее подчинение. Любопытна предполагаемая связь потепление в России с нашествием степных народов на ее территорию. Именно в этот период меховой экспорт перестал давать сверхприбыли русским князьям, а в XIII веке после установления господства Орды главным экспортным товаром стало зерно. Важно отметить, что такая смена лидера в экспортных поставках поставила во главу угла не охотника и бортника, а землепашца, что нашло отражение в возвышении его роли в обществе (появился образ могучего Микулы Селяниновича). Но приход малого ледникового периода в Европу вновь активировал спрос на русский мех, и теперь уже Московское царство, сменившее Ордынскую Русь, почти половину своего экспортного дохода (как и Киевская Русь) стало получать от продажи пушнины, расширяя свои владения все дальше на восток в погоне за новыми источниками меха. Таким образом, в Московском царстве доминирующим экспортным продуктом была пушнина.

5.6. С.В. Цветков в своей работе «Экономическая основа образования древнерусского государства» так резюмирует значение пушного экспорта в нашей истории: «Обладая практически неограниченными меховыми ресурсами и не имея конкурентов в меховых поставках в арабские страны, Византию, в государства Европы, в обмен на которые шли в основном драгоценные металлы, Русь неуклонно создавала экономическую базу для развития мощного государства».

Историки XX столетия подсчитали, что шесть веков назад через Новгород в Европу экспортировалось не менее полумиллиона меховых шкур ежегодно. Свыше 90 % этого объема составляла все та же белка — самый дешевый и массовый мех Средневековья.

5.7. Для получения максимальных доходов Москве необходимо было взять под контроль все прежние центры сбора и продаж меха. Победив Новгород, Пермь и Казань, Москва стала монополистом в поставках меха во все регионы мира.

Таким образом, даже до начала освоения Сибири Московская Русь стала фактическим монополистом в торговле мехом как с Востоком, так и с Западом. Некоторое количество бобра и белки еще добывалось на территории Великого княжества Литовского, но оно могло торговать только с Европой и Турцией, пути на Восток находились под надежным контролем Москвы. К

тому же наиболее дорогие меха (соболь, горноста́й, чернобурая лисица) массово добывались только на территории, подконтрольной московским монархам.

5.8. Еще одной задачей в извлечении максимального дохода было установление полного контроля над логистической структурой экспорта пушнины. При Иване Грозном экспорт русских мехов в Европу первоначально шел через Нарву. Царь захватил ее в 1558 году, и уже через несколько лет, в 1564 году, экспорт пушнины из этого города составил свыше 156 тысяч шкур. Русская пушнина составляла 80 % стоимости всего потока русских товаров через Нарву.

5.9. Объемы добычи и поставок в Европу в Московском царстве неуклонно росли и достигли своего максимума к концу XVII века. Меховой экспорт через Архангельский порт ежегодно составлял около 500 тысяч шкурок. В 1673 году здесь было продано в Европу 496 151 шкурок, в том числе 579 «сороков соболей», 355 950 белок, 360 «сороков» куниц, 287 «сороков» норки, 15 970 лисиц, 288 «сороков» горностаев, 18 748 «собольих хвостов и пупков», 598 «собольих опушек», 15 550 «собольих кончиков», 28 795 «всяких кошек».

5.10. Одна шкурка чернобурой лисицы стоила 8–10 рублей, как пять лошадей. На шубу требовалось три десятка лисьих шкур, поэтому роскошная боярская шуба могла стоить как небольшая деревенька вместе с холопами.

5.11. Конец XVI столетия открыл для Русского государства новые источники сверхприбыли от торговли мехами. Присоединение Сибири практически сразу наполнило московскую казну новыми деньгами — собственно все продвижение русских людей на Восток было обусловлено поиском и добычей «мягкой рухляди», ценных мехов.

По мере продвижения России на восток все коренное население Сибири облагалось натуральной податью мехом — так называемым «ясаком».

5.12. Стоимость шкурок была невероятно высокой. Так шведский дипломат Иоганн Кильбургер, посетивший Москву в 1673 году, приводит примеры самых дорогих мехов, когда-либо проданных москвитями на экспорт — пара шкур черного соболя за 100 рублей и одна шкура чернобурой лисицы за 60 рублей. Шкура бурого медведя в тот год продавалась в Москве по цене 2,5-3 рубля.

Для сравнения можно привести цены 1673 года на самые ходовые товары в Москве, переведя их вес в современные единицы измерения. За копейку тогда в столице России можно было купить полтора килограмма ржи или десяток яиц. Килограмм свежей свинины или килограмм соли (тогда это были куда более дорогие продукты, чем сейчас) стоил 1,5 копейки, килограмм соленого сала — 2 копейки, а килограмм привезенного по Волге заморского риса продавали по 5 копеек.

5.13. Чем дальше продвигались русские на восток, тем больше иссякали запасы пушнины и приходилось двигаться еще дальше. На протяжении первых десятилетий XVII века одна только заполярная Мангазея (острог на территории современного Ямало-Ненецкого округа) давала в казну ежегодно до 80 тысяч соболей. За 70 лет неконтролируемый промысел привел к истощению соболя в крае. Добытки мехов двинулись в Восточную Сибирь и Прибайкалье, а богатая (как говорили современники «златокипящая») Мангазея потеряла свое значение, была заброшена и забыта. В конце XVII столетия особо качественный соболь добывался уже на две тысячи верст юго-восточнее, в Забайкалье, в районе Баргузинского острога.

5.14. Во избежание истощения запасов пушного зверька власти запрещали в Сибири заниматься земледелием. Когда в 1681 году «служилые люди» острога начали распахивать окрестные пашни (хлеб в Сибири был очень дорогим и дефицитным), то из Сибирского приказа, своеобразного министерства, руководившего всей Россией к востоку от Урала, пришел официальный запрет на хлебопашество, дабы «лесов под пашню не сбили и не жгли и от того бы де зверь не переводился... А впредь пахать не велеть».

5.15. Экологические проблемы постепенно накапливались, но окончательный удар по экспорту в Европу пушнины нанесли англичане. В конце XVII века, накануне воцарения Петра I, русский меховой экспорт постигли не только экологические проблемы, но и удары от изменения мировой экономической конъюнктуры. Дело в том, что в Западной Европе впервые за тысячелетие сократился спрос на пушнину. Это было связано с тем, что, во-первых, европейские мануфактуры наконец стали массово производить качественные шерстяные ткани, а во-вторых, в Западную Европу были налажены поставки пушнины из Канады.

5.16. Самый ныне крупный город Квебека, Монреаль, был основан французами именно как поселение для пушной торговли с индейцами, ирокезами и гуронами. Уже к 70-м годам XVII столетия здесь возникла крупная меховая ярмарка, поставлявшая пушнину, в основном ценных бобров, через Атлантику в Европу. Так канадский бобр стал конкурентом русского меха — **именно поэтому императору Петру I пришлось начать экономическую модернизацию России**, почитать далее на сверхдоходах от меха было уже невозможно.

Соболь в Канаде не водился, а лучшие шерстяные ткани не могли полностью вытеснить русскую белку и тем более роскошные меха куниц и соболей. Благодаря этому русский пушной экспорт в Европу заметно сократился, но не исчез.

5.17. В целях сохранения сверхприбылей от меховой торговли, в России попытались найти для своего пушного экспорта новые рынки сбыта. И здесь правительству царя Петра I улыбнулась удача в виде практически бездонного рынка Китая. Экспорт в Китай на 70 % после этого стал состоять из меха, но объемы продаж и логистические трудности не смогли вернуть тот уровень сверхдоходов, которые были в самый разгар торговли пушниной в Европу.

6. Переход на «пеньковую иглу»

6.1. Столкнувшись с падением спроса на пушнину и надвигающимся экономическим кризисом, Петр I был вынужден резко изменить характер экспортной торговли. На первое место выдвинулась пенька и лен. Из пеньки изготавливались канаты для растущего мирового парусного флота, конопля и лен служили отличным материалом для парусины.

6.2. Но мало было просто начать выращивать коноплю и лен, Петру нужно было «прорубить окно» в Европу, чтобы взять под контроль логистическую систему экспорта канатов и парусины. Одновременно для перевозки товаров и защиты их от грабежа, Петру нужно было создать собственный военный и торговый флот. С этой новой для России задачей Петр великолепно справился (привлекая для этого лучших иностранных специалистов). Петр I, прорубив окно в Европу, построил 1100 кораблей и создал широкую сеть производства парусины и канатов из пеньки и льна (рис. 34 и 35).



Рис. 34



Рис.35

6.3. Объемы производства этого сырья непрерывно росли. Данные за 1768 год свидетельствуют о том, что из России вывозилось около 2,25 млн пудов пеньки и 19 тысяч пудов каната, 120 тысяч пудов конопляного и льняного семени и 166 тысяч пудов конопляного и льняного масла.

6.4. При этом, как и с мехом, пенька и лен из России были наилучшего качества. Секрет качества русской пеньки заключался в особенностях ее первичной обработки (рис. 36). Сначала нужно убрать смолу, соединяющую волокна. Русские для этого сушили их в снопах, промывали водой, долго вымачивали — вплоть до нескольких лет, затем сушили и чесали. Американцы этот процесс упрощали до простого проветривания, из-за чего смола уходила, но качество готовых волокон было низким, из них можно было делать мешки и простые веревки, но не корабельные канаты. Русская пенька шла на продажу только через два года после того, как стебли были срезаны. Такое производство нельзя было механизировать, оно требовало не только физической силы, но знаний, опыта, терпения, вовлеченности.



Рис. 36

6.5. Благодаря невысоким ценам и отличному качеству на рубеже XVIII и XIX веков пенька заняла первое место в отечественном экспорте. После нее шли лен и железо. Главным покупателем была Англия, на втором месте — США. В первой половине XIX века пенька и лен составляли треть всего российского экспорта. В 1811 году в порты Петербурга и Архангельска вошло больше 200 американских кораблей, которые вывезли рекордное количество пеньки. ...Так, Штаты в конце XVIII века полностью зависели от конопли и льна, поставляемых Россией.

На американских кораблях были паруса, канаты и веревки, сделанные из русских волокон. Русская конопля считалась самой прочной и надежной, канаты из нее ценились выше всего.

6.6. Обработкой конопля занимались крестьяне в основном *центральных губерний*: Орловской, Калужской, Курской, Черниговской, Могилевской. Ежегодное производство достигло около 9 миллионов пудов, что составляло примерно 40 % общей добычи в Европе. Половина отправлялась на заграничные рынки, а остальное перерабатывалось в России.

6.7. Но как и с предыдущим ресурсом с пенькой произошел обвал спроса, который в данном случае был обусловлен не изменением климата, не происками конкурентов, не экологическими проблемами, а переходом на новый уровень технологического развития во всем мире — переходом от парусного флота к парходам. Если в конце XVIII века готовые изделия из льна и пеньки составляли до 40 % всего российского экспорта, то в первой половине XIX века в связи с внедрением машинного производства в текстильной промышленности Англии и с появлением парходов этот показатель упал до 10 % и вскоре снизился до минимальных значений.

7. Что происходит сегодня?

Почему Запад решил отказаться от ресурсов России?

7.1. *Причина первая — стремление установить глобальную систему управления миром.* Весь мир капитализма, построенный к концу XX века, исчерпал возможности своего дальнейшего развития, о чем писали О. Шпенглер в 1920-х («Закат Европы»), Ф. Фукуяма («Конец истории»), Дж. Хорган («Конец науки») в 1990-х. Мировая экономика зашла в системный кризис, что стали понимать на Западе еще в 1970-х годах (труды Римского клуба — «Пределы роста»), а в книге К. Шваба («Ковид-19. Великая перезагрузка») в 2020 году была объявлена программа остановки дальнейшего роста экономики мира, снижения численности населения, уменьшения уровня потребления и перехода на стагнационную фазу для всего человечества. Чтобы остановить экономический рост мировая элита решила затормозить его в первую очередь в индустриальной Европе, а для этого нужно было отрезать ее от дешевых и легкодоступных ресурсов из России. Отсюда вытекала подзадача — развязать конфликт на Украине и взорвать газопроводы «Северный поток». Из-за этого ресурсы России опять оказались «не нужны» Европе.

Повторяется история конца 17-го века, когда закончился период мехового экспорта для Московского царства из-за появления меха из Америки и бурного роста качественной шерстяной одежды. Конечно, на самом деле российские ресурсы мировой элите нужны, но без самой России. Чтобы ослабить государство мировая элита на время отрезает их поставку в Европу, которую она решила сбросить с тонущего корабля капитализма, как балласт. В результате мировая экономика перестраивается на взаимное уничтожение (в том числе и населения), старая система миропорядка трещит по швам и в ближайшем будущем будет заменена на новую — тоталитарную.

7.2. *Причина вторая — стратегический план полного захвата всех ресурсов и власти в России.* 135 триллионов долларов стоят российские разведанные запасы. А сколько их вообще? По некоторым оценкам — в 10 раз больше. Следовательно, битва сегодня идет в том числе и за более свободный и бесконтрольный доступ к гигантским богатствам. Захват не только ресурсов, но и управления Россией, ее ядерного щита и ВПК. Разоружение России. Лишение ее статуса страны, культуры и цивилизации. Сокращение населения до 30, а может и до 15 млн. человек. Еще одна цель — убрать Россию из мировой политики вообще. Конечно, Запад на самом деле не воспринимает Россию так, как это преподносят западные СМИ. Руководству Запада необходимо оправдать в глазах своих избирателей очередной «Дранг нах Остен» с целью захвата природных ресурсов. А здесь все средства хороши, вплоть до исключения из университетских программ изучения Достоевского (он же из России, а Россия — страна-агрессор, страна варваров и т.д.).

Делал ли что-то подобное Запад в прошлом? Делал. Запад стер с лица земли две цивилизации в Америке (инков и ацтеков) и уничтожил индейские племена. Примерно такую же историю можно вспомнить и про Рим, которому огромные богатства Иудеи «ударил в голову» и он разрушил Иерусалим и уничтожил еврейское государство Иудею. С непокорным населением Рим поступил весьма жестоко — частью уничтожив, частью разогнав их по всему миру.

Чтобы реализовать такой же план в отношении России, Западу необходимо сменить элиту в России. С частично управляемой и национально ориентированной на полностью управляемую, колониальную. Для этого Запад планирует грандиозную чистку верхов России — поставить на место силовиков-чиновников зарубежных молодых менеджеров, которых бы ничего не связывало с историей России.

Они пытались это сделать в 90-е годы, но слишком велика была инерция советского периода, чтобы можно было решить этот вопрос с наскока. Поэтому план захвата и раздела России был отложен на 30 лет. Для осуществления этого стратегического замысла им необходимо устроить переворот либо напрямую, либо через бунт. Для этого им нужно дискредитировать патриотическое крыло в нашей элите — еще одна причина для развязывания войны на Украине, создать сложные экономические условия в нашей стране, добиться страха и ненависти за счет мобилизаций и угроз применения ядерного оружия. Убирая Россию с мировой арены, западная элита развязывает себе руки и в отношении других непокорных стран, таких как Иран и Китай.

7.3. *Причина третья — стремление остановить прогресс человечества.* В рамках созданной суммы технологий развитие человечества может оказаться опасным как для природы планеты, так и для самого человечества. Новая сумма технологий должна быть на порядок более эффективной и гораздо менее опасной для мира в целом. Но переход со старой суммы технологий на новую сумму не происходит за десятилетия, обычно на это уходят столетия. Поэтому западная элита поставила себе задачу — остановить развитие человечества в рамках старой системы управления и взять под сетевой и цифровой контроль весь мир. Для этого (читайте Оруэлла).

Самой мощной творческой силой мира являются в настоящее время русские. Запад это знает и опасается гигантского творческого потенциала России, который может перевести весь мир на новый технологический уровень и тем самым опустить западную элиту на положение шейхов нефтяных стран. Власть — один из сильнейших наркотиков и практически никто в истории не отдавал ее по доброй воле. За нее цепляются обычно до последнего. Поэтому Западу нужно погасить творческий потенциал Русской цивилизации. А как минимум — взять его под полный контроль.

8. Как добраться до творческого триумфа России в будущем?

8.1. Сложный вопрос. Какое-то время по инерции можно жить за счет поставок минерального сырья в Китай. Что повторяет политику Петра I в отношении разворота экспорта меха с Европы в Китай. Но экономика Китая вступает в фазу замедления роста, население стареет и сокращается. А с учетом того, что общий уровень потребления в мире будет сокращаться, Европа будет разоряться, то экспортные выручки Китая будут также сокращаться, будет сокращаться производство. В этой ситуации надеяться на замену прибыли от торговли углеводородными ресурсами в экономику Европы на сжимающуюся экономику Китая не стоит. Причем кризис поставок туда газа и нефти может наступить очень неожиданно и быстро.

8.2. В одиночку же России не выжить — ее просто разорят и колонизируют окончательно. Поэтому, есть только один выход с точки зрения автора в ближайшие десятилетия — все силы бросить на создание инновационной экономики, предполагая при этом, что экспортная выручка от продажи интеллектуального и творческого продукта может вырасти настолько, что перекроет даже выручку от нефти и газа.



Рис. 37

Проще говоря, предлагается открыть добычу, переработку и продажу нового ресурса — творческого (рис. 37). Седьмого ресурса России, который постепенно выйдет во второй половине фазы №7 на второе место по экспортной выручке, а после 2133 года станет главным экспортным ресурсом.

8.3. Но проблема в том, что этот экспортный потенциал пока находится в латентной форме. По-тихому его уже вывозят из страны, начиная с 1917 года в виде специалистов и украденных разработок. И как формализовать этот поток и сделать его прибыльным для страны пока неясно. И вторая проблема в том, что Запад прекратил ускоренное развитие и сокращает инновационную деятельность даже у себя. Что делать? Надо замещать углеводороды на интеллектуальное творчество и выходить с этим ресурсом на **мировой рынок**.

8.4. Как выходить на мировой рынок в условиях разрушенной государственной системы развития от фундаментальных исследований до прикладных институтов, опытных производств и заказов от ВПК, в условиях, когда внешний рынок полностью заблокирован мировой финансовой системой? Автор видит выход в создании сетевой инновационной системы — Платформы Инновационного Развития (ПИРа) в два этапа. Этап первый — создание действующей модели ПИРа (рис. 38). Этап второй — расширение этой модели на всю страну (рис. 39).



Рис. 38



Рис. 39

8.5. И только после того, как в стране возникнет новый и ведущий сектор экономики — разработка и производство инновационного продукта мирового уровня, только после этого стоит мечтать о 8-м ресурсном экспортном этапе в 216 лет с 2133 года по 2350-е годы, который позволит создать России полноценную мировую систему, свойственную для цивилизаций на III этапе их развития — империю мировой сети центров по внедрению в мире инновационных разработок, создаваемых в России (рис. 40).



Рис. 40