

ФРАКТАЛЬНАЯ ЦЕПОЧКА АРХЕТИП – ГЕНОТИП – ФЕНОТИП – СИСТЕМОТИП.

Основой для этой работы является концепция нового подхода, изложенная в монографии «[Субстанция. Атом. Теория Всего](#)», из которой взяты все основные материалы.

Авторская монография «Субстанция. Атом. Теория Всего» является фундаментальным исследованием и предлагает новый подход к ряду трудноразрешимых вопросов теоретической физики. Новая парадигма основана на Геометрии Мёбиусового соединения с приложением к вопросам спиновой пространственной сети, гравитации, квантовой запутанности, волнового строения атома, природы полярности, соответственно магнетизма и энерготока и, как следствие, к иным прилегающим вопросам.

АННОТАЦИЯ.

В работе предложено рассмотрение созданной автором фрактальной цепочки: Архетип-Генотип-Фенотип-Системотип и уделено внимание характеристикам системотипичного мышления. Рассмотрены аналогии в работе лимбической системы мозга по созданию Целой Образной Картины. Наряду с этим рассмотрена значимость создания Картины Мира для человека и основные тенденции в познании человеком Миропорядка, а также важность восприятия Миропредствления в Целостности и Гармонии.

Ключевые слова: Картина Мира, фрактально-голографическое строение, фрактальность, дифференциация, синтез, интеграция, Целостность, и Гармония, Базовый Фрактал, Субстанция, социальные фракталы, фрактальная цепочка: архетип-генотип-фенотип-системотип, аналогии в работе лимбической системы мозга, современные тенденции.

FRACTAL CHAIN

ARCHETYPE - GENOTYPE - PHENOTYPE - SYSTEMOTYPE.

The basis for this work is the concept of a new approach, set out in the author's monograph "Substance. Atom. The Theory of Everything". All materials are taken from the monograph.

Author's monograph "Substance. Atom. The Theory of Everything" is a fundamental research and offers a new approach to a number of intractable questions of theoretical physics. The new paradigm is based on the Geometry of the Möbius coupling with application to the issues of the spin spatial network, gravity, quantum entanglement, the wave structure of the atom, the nature of polarity, magnetism and energy current, respectively, and, as a consequence, to other related issues.

ANNOTATION.

The paper proposes to consider the fractal chain created by the author: Archetype-Genotype-Phenotype-Systemotype and pays attention to the characteristics of systemotypical thinking. The analogies in the work of the limbic system of the brain are considered. Along with this, the importance of creating a Picture of the World for a person and the main trends in human cognition of the World Order, as well as the importance of perception of the World Representation in Integrity and Harmony are considered.

Keywords: Picture of the World, fractal-holographic structure, fractality, differentiation, synthesis, integration, Integrity and Harmony, Basic Fractal, Substance, social fractals, fractal chain: archetype-genotype-phenotype-systemotype, analogies in the work of the limbic system of the brain, modern trends.

«Основу личности составляют его представления о Мире в целом (планете, Космосе) и о сообществе людей, где он живет. И Человек вырабатывает (сознательно или неосознанно) эти

представления для своего выживания, группируя их в мировоззренческий и нравственно-моральный комплексы.

Может ли Человек жить без Картины Мира (КМ), т.е. без своего взгляда на окружающую социальную и природную среду, на Мир в целом? Не может». [155]

Создание Картины Мира имеет для человека определяющее значение, поскольку через ОБРАЗное представление Общей Картины человек видит своё место в ней и отвечает на самые главные свои вопросы: Кто он? Для чего сюда пришёл? Какой смысл и цель? И от этого зависят его интересы, целеполагания, его чувства и мироощущение, его мировосприятие, качество его жизни и его коммуникативные свойства и приобретаемые навыки.

Создавая для себя Картину Миропредставления, человек пользуется своими определёнными внутренними и внешними критериями, а также и своим внутренним гравитационным взвешиванием, которое он осуществляет в осциллирующем процессе движения между интуитивным познанием, которое большей частью определяется уровнем и глубиной интеллектуального развития, и логикой ума, которая обусловлена его эрудицией, образованием, иными словами, знанием, накопленным в Сознании.

Очень важным и определяющим аспектом в мировосприятии и сохранении здоровой психики и тела являются ощущения Гармонии и Целостности, на которые влияют прививаемые с детства навыки наблюдения и понимания окружающего мира как целостного ОРГАНИЗМА.

«Гармония – всеобщий принцип абсолютного бытия единого пространства Космоса, в котором всё изменяющееся сохраняется, а всё сохраняемое изменяется». [98]

Понятия Гармонии и Целостности являются тем основным фундаментом, который необходимо с раннего детства закладывать в личность через воспитание и систему ОБРАЗования, устанавливая в сознание ОБРАЗЫ, дающие правильные ориентиры, и обучая расстановке приоритетов в верной последовательности для своей гармоничной жизни и интеграции себя в социум. Тенденцию к Гармонии и Целостности необходимо сохранять во всех аспектах жизни общества и, что более важно, в научном мировоззрении.

«Гармония проявляется как принцип соразмерности частей в целом. Только таким образом Целое реализуется, проявляется в нашем мире. Возникает целостность системы, такое свойство, которое не сводимо к простой сумме свойств частей, а напротив является определяющим фактором движения и развития этих частей.

В современной картине мира нет целостности, как самостоятельного, специфического объекта. Его нет, потому что его сразу изъяли из рассмотрения, сведя научную деятельность к изучению частей, придав им многозначительный статус. Теперь силами логики, возникшей на основе частей разложенного целого, а потому лишенной статуса целостности, пытаются создать целое из частей». [149]

На определённом историческом этапе научного познания был сформулирован принцип экспериментального обоснования знаний и отказ от созерцательности и взята установка на соединение экспериментального исследования природы с описанием ее законов на языке математики.

«Главной целью всех исследований внешнего мира должно быть открытие рационального порядка и гармонии, которые Бог ниспослал миру и открыл нам на языке математики». И Кеплер

Последнее положение стало одним из ключевых, резко отграничив науку Нового Времени от средневековой науки. Однако, если учитывать способ получения новых знаний как изначально априорных, то они как раз-то и связаны с внешним и внутренним созерцанием, через которое и происходит Фрактальное отождествление созерцаемых творений и Законов Природы с теоретическими (рассудительно-медитативными) абстрактными КАРТИНАМИ, что способствует выведению именно онтологических теорий как результата такого наблюдения за устройством Миропорядка.

По самой сути процесса познания исключить эту созерцательную часть (особенно внутреннюю) практически невозможно, но установка на отказ от этой составляющей познания ЗАКОНОВ и её органичного соединения с теоретической и экспериментальной частью значительно

обедняет научный путь и отрывает от онтологических ОБРАЗОВ и МОДЕЛЕЙ, которые поставляет сама ПРИРОДА вещей и явлений, наблюдаемых **вовне** и наравне с этим **изнутри**.

В результате наука замыкается на самой себе, на абстракциях и виртуозностях математики, неизбежно возникают научные спекулятивные тенденции и «притягивания за уши» и, как результат, предлагаемые модели отрываются от действительности или вообще отсутствуют. В этом случае и необходим СТОП-кадр и в какой-то мере отматывание плёнки с нанесённой информацией назад к НАЧАЛУ, чтобы подключить в нужной точке необходимое недостающее звено, а именно, – связь с **БЫТИЙНОСТЬЮ** и её логику, – а следом также и собственную рассудочность.

«В настоящее время теоретическая физика занимается построением и изучением в основном математических моделей. Они количественно связывают между собой наблюдаемые параметры физических процессов и явлений. Математические образы и понятия являются весьма полезными и ценными в процессе анализа физических явлений. Однако часто они трактуются затем в виде объективных физических реальностей или в виде неотъемлемых свойств, присущих физическим объектам по самой природе вещей. Таким образом, в физическое мышление были введены некоторые абстрактные математические представления и символы, не отражающие реальное содержание физических явлений и объектов». [99]

Понятие «теория» в переводе с греческого означает **«размышление»**, **«медитация»**. Это созерцание, в котором участвуют интуиция, логика и ОБРАЗное мышление, при этом установление взаимосвязей определяется **внутренним взвешиванием**, которое осуществляется через **интуитивную и логическую соразмерность**, и ещё важно, насколько правое и левое полушария работают гармонично и синхронно в создании ОБРАЗной Картины. Выдвижение теории есть не более того, как процесс, в котором выдвигаемый преуспел в своих размышлениях и срезонировал в своём внутреннем и внешнем созерцании с вибрацией, отражающей очередную Грань Истинного Мировпорядка. **Все перемены происходят только в наших головах, в наших убеждённых-парадигмах-верованиях, в наших ОБРАЗных моделях, согласно неистребимых Образов и Подобий.**

«Во многих теоретических работах остаются одни символично-математические представления о природе. Физические модели должны отражать сущность моделируемых систем, их рождение, развитие и разрушение. В модели объекта должны быть отражены механизмы взаимодействия с другими объектами и с окружающей средой». [99]

«Как познается Мир и его объекты человеком? Тремя способами: 1) либо сразу целиком через резонанс, слияние с объектом исследования (ОИ), 2) либо по частям, путем ощупывания, воздействия на ОИ и анализируя его отклик, реакцию, 3) либо через «голову», умственно, через создание логико-математических моделей и уравнений связи. Первый путь познания проявляется в человеке через его интуицию, озарение. Как метод он не используется в науке, не узаконен, не разработан, ему не учат. Но на 80% всё новое в науке пришло через него. Второй и третий пути познания – через органы чувств, усиленные и дополненные приборами, и умственное теоретизирование – в науке считается основными, хотя через них идет лишь 20% новой информации в науке.

Если для первого пути познания практически не нужны специальные «упаковки» (модели) получаемой информации, то во втором без них не обойтись, без моделей не соорганизуешь ворох эмпирической информации, снимаемой с приборов. Для упаковки информации ученый должен придумывать (зачастую произвольно) различные физические и математические конструкции, причем всё более изощренные. Но совпадает ли созданная упаковка параметров с реальным процессом и структурой – это большой вопрос! К тому же ОИ поворачивается к Исследователю тем боком, какой тот хочет пощупать, познать своим экспериментом. Поэтому так актуальна в методологии науки притча о трех слепцах, изучающих слона: кто щупал его ногу, кто хвост, кто бок, а потом делящихся своими впечатлениями, и доказывающими, что слон таков, как он ощупал. Придут ли они к общему знаменателю при таком – *научном!* – методе исследования? Большой вопрос.

Но более того, зачастую физики создают своими экспериментами сущности новые, не существующие в первичной реальности. Физики, особенно химики, создают новые реальности, новые вещества, с новыми свойствами, которые не существовали раньше с сотворения Мира, а потом эти

свойства переносят на объекты природного мира. Где логика?!. Это касается прежде всего термоядерных реакций. Нужна новая физика». [94]

«Преобладание того или иного мировоззрения и его смена обусловлены нейрофизиологическими процессами, которые находятся в общем русле энерго-информационного развития... Известно, что в цивилизации в те или иные периоды преобладает то аналитический способ мышления с тягой к дискретному, то синтетические тенденции холистичности (целостности) и символического представления Природы. То или иное мышление обусловлено закономерными нейрофизиологическими процессами, связанными с доминированием либо правого, либо левого полушария.

Информационные процессы, протекающие в мозгу и объектах Природы, сходны. Язык Природы и язык познания Природы адекватны». [30]

Учитывая осциллирующий процесс между тенденцией к дискретности и дифференциации и тенденцией к интеграции и синтезу, которые находятся в автоколебательном режиме познания, необходимо сейчас с большим вниманием отнестись к тому, в поток какой тенденции познания наше человеческое сообщество входит в текущий период и, что самое важное, сознательно находиться в векторе этого потока, не плыть против его течения, не тормозить его, а вовремя и осознанно сонастроиться с ним. Переключение с одной тенденции на другую возникает авторезонансно и спонтанно по мере достаточности углубления в детали и возникновения объективной необходимости просуммировать и проинтегрировать накопленное о Частях в Целое.

«В процессе понимания Мира человек (человечество в целом) проходит три стадии. Сначала он пытается охватить Мир целиком, единым образом. Затем он пытается вникнуть в детали, механизм действия, технологию. Наконец он снова увязывает детали в единое новое, обогащенное Целое. Три стадии: мифология – наука – метанаука». [94]

В этом месте следует отметить очень важную деталь, чтобы не занимать какую-либо позицию из двух крайностей: анализ-дифференциация и синтез-интеграция.

Спиралевидность процесса познания человеком Картины Мира на каждом новом витке спирали как раз и предусматривает взаимосвязанное **наличие обеих составных частей**, поскольку в познании идёт колебательный осциллирующий процесс в движении проникновения в детали и охвата их в Целости.

Для понимания картины Целого и места в нём составляющих, а также и способа их взаимосвязи, человечеству даётся **априорное знание**, поскольку для Со-Знания задача деления имеющегося в наличии Целого на части решается проще, чем задача охвата частей в Целое. Как правило, через априорное знание и даётся ТА картинка, в которой показывается, каким ОБРАЗОМ увязываются в ЦЕЛОЕ его изученные в отдельности детали. И при определённом количестве накопления деталей это **знание открывается как объективная необходимость процесса эволюции мышления.**

Необходим разумный гравитационный баланс в потоках мышления и гибкость в переходах от детализаций к взгляду как на Целое. **Гармония** этих двух составляющих одного процесса несёт в себе **эволюцию человеческого разума**. Поэтому прежде всего необходимо взглянуть на современные тенденции и сделать акценты именно на те информационные потоки, которые отражают назревшую необходимость отойти от увлечённости детализациями и придать больший вес и важность тенденциям взглядов, делающих упор на **Взаимосвязи, интегрирующие в Целое**.

Конструктивным шагом вперёд в научном мировоззрении в векторе познания Мирозданческого Проекта как Целостной Разумной Вселенной является открытие факта её фрактально-голографического строения, которое обуславливает взаимосвязи составных Частей с Целым.

Фрактальными структурами называют структуры, которые образуются через самоподобие по принципу самокопирования согласно выбранного алгоритма. **Основа** такой структуры, самокопируясь через заложенный алгоритм, образует рост структуры, оставаясь в ней базовым фрактальным включением, своеОБРАЗным Первичным ОБРАЗОМ, при этом растущая структура в

своих изгибах повторяет базовую. Именно этим фракталы открывают простоту кажущегося сложного Миропостроения.

«Определение фрактала таково: это самоподобная фигура (часть похожа на целое), чьё фрактальное измерение больше топологического». [Википедия]

Термин «**фрактальность**» вошёл в научное мировоззрение как понятие **самоподобия**.

Фрактальная геометрия – это информационно-компактный способ описания на первый взгляд сложного построения.

«В этом смысле, он (Бенуа Мандельброт) ввел цельность представления в разрозненные нагромождения фактов и моделей, создав (предустановив) "фрактальную" гармонию – фрактальный порядок интерпретируемого мира, точнее запустив интер-субъективный механизм самодооформления, самоорганизации этого порядка». [75]

«Фрактальное моделирование позволяет свести все множество фактов к определенной закономерности и, что более важно, утверждает объективное наличие этой закономерности». [39]

Примерами фрактальных структур являются: формы облаков, береговых линий, горных хребтов, геометрия листьев и роста деревьев, разветвление кровеносных сосудов в лёгких, артерии и реснички, покрывающие стенки кишечника. Биологический объект – это фрактальная клеточная структура, ДНК – фрактальная генетическая, вещество – фрактальная молекулярная, а внутривещественная – фрактальная атомарная и субатомарная, тем же образом и фрактальная галактическая и т.д. подобно русской матрёшке или китайской шкатулке.

К этому следует добавить и ветвящиеся процессы в социуме в его различных организующихся течениях. Социальным фракталом является **индивидуум**. По роду его участия в социуме это, к примеру, политик или предприниматель, от которого ветвится «социальное древо» определённого направления. **Семья** является также социальным фракталом, образуя родовые, этнические группы людей. **Гражданин** – это также фрактал Гражданского общества.

«Какой бы сферы мы ни коснулись и ни начали выстраивать логически верную цепочку рассуждений, мы непременно упрёмся в начальную точку, в **Базовый Фрактал** данной плоскости бытийности, от которого ветвится истинное положение вещей и от которого будет верным путь мысли. В биологической Ткани базовым Фракталом является **клетка**, в растительном мире – это **семя**, в речи – это **слово**, в слове – **буква**, в числовой последовательности – **единица**, в социуме – **индивидуум**, в социальной структуре – **семья**, в мире элементов – **атом**, в мире атомарных соединений – **молекула**, в ДНК – **ген**, а в основе всего независимо от уровня – **Исходная Субстанция**.

Клетка, семя, слово, буква, единица, индивидуум, семья, атом, молекула, ген выступают в качестве базовых **основ** в конкретной системе их развёртываемости. От этой **основы** алгоритмично будет происходить дальнейшее ветвление, «витие» («изгибы», самоподобные фракталы) разного рода образований и формопостроений: биологического организма, растения, языка, числового ряда, социума, вещества и т.д. Эти **основы** можно назвать **исходными фракталами** обозначенных в примере систем». [28]

Какой бы ни была система со своим исходным фракталом и на каком бы уровне миропорядка она ни находилась, она принадлежит к Единой Системе Миропорядка, в Основу которой заложен Единый для всего **Универсальный Фрактал Универсальной Энергии, называемый Исходной Субстанцией**. Он образует Исходную Основу, а следом **фрактальную типологию и топологию** Миропорядка. Все объекты с точки зрения Единой Исходной Субстанции **фрактально типологичны**, имеют **непрерывную топологическую трансформативную структуру** перманентного разворачивания по принципу самоподобия через свою инверсию, т.е. зеркально асимметричное отражение, создающее динамику безостановочного осциллирования через фазовую когеренцию симметрии и асимметрии.

«**СУБСТАНЦИЯ (ЕДИНОЕ)** – то, что определяется через саму себя, **Отображение**. Субстанция Отображения предстает в виде двух взаимобратных взаимосвязанных систем, в каждой из которых **Система, Элемент и Взаимосвязь** есть одно и то же.

Т.е. в Субстанции Отображение происходит постоянная инверсия системных свойств... При этом не происходит ни разрывов, ни скачков. Это чем-то напоминает аналогию с листом Мёбиуса: когда непрерывное движение по поверхности внешнюю сторону делает внутренней и обратно». [148]

«...движение к пониманию Субстанции – это движение на основе многих гипотез, которым только еще предстоит стать признанными теориями, пройдя опытную и технологическую фазу. Это путь к целостному мировосприятию, к такой модели, в рамках которой можно будет по иному осмыслить различные эксперименты, поставить такие задачи, которые бы не были поставлены в прежней научной парадигме, взглянуть на человека и общество со следующей ступени понимания. Главными в новой научной парадигме будут Целое, которое задает меру разрешения противоречия при своем движении, и само движение, как процесс изменения». [148]

Фракталы – это прежде всего самоподобные инвариантные структуры. Нарощенная фрактальная структура является копией, не обязательно точной, но **гомологичной** и подобной Базовой первичной Основе, заложенной в алгоритмично-программное витие, раз-витие, ветвление, эволюцию (разворачивание).

Такие ветвления подобны разрастанию дерева из семени. Рассмотрим это как наиболее характерный природный пример. Образование кроны есть процесс фрактального ветвления основы, выраженной в генетических кодах и положенной на материальный биологический носитель – ДНК, укомпанованный в виде семени. Каждая ветвь есть фрактальное повторение основы и всё дерево состоит из таких фрактальных повторений, равно как и каждый лист. Для всего построения не обязательно знать, что должно получиться в конце, достаточно знать простой алгоритм ветвления и только это простое правило записать с двумя маркерами – «сейчас включить», «сейчас выключить». Дело не в сложности описания всего дерева. Форму финального растения в принципе нельзя описать, поскольку она подвержена вариациям влияния окружающей среды и мы никогда не знаем, каким в точности оно вырастет. Но подход со стороны **алгоритмов наращивания связей** фрактальной структуры создаёт возможности описания и прогнозирования.

Создав фрактальную модель объекта, мы можем с высокой точностью выявить и прогнозировать поведение реального прототипа, проводя компьютерный эксперимент с фракталом. «Фрактальное моделирование позволяет увидеть системность там, где ее на первый взгляд нет. И здесь особую роль играет феномен масштабирования, который предполагает четкую локализацию объекта и субъекта исследования. От этой локализации зависит **детальность** изучения объектов исследования»[39], поскольку в структуре предполагается **фрактальная идентичность**, но не **буквальная**.

Следует подчеркнуть то, что «качественное однообразие при количественном разнообразии соответствует принципу внутреннего подобия фрактала, а именно, фрактал при качественной однородности заключает в себе большое количество элементов и связей между ними. Именно **характер и алгоритм связей** будет определять сложность и последовательность построения». [39]

Фрактальность – это Универсальное Свойство для всех уровней природопостроений, открытое и познанное человеческим сознанием относительно недавно и вошедшее в научное мировоззрение. Это свойство приобрело популярность с развитием компьютерных технологий, позволяющих визуализировать фрактальные последовательности, созданные человеческим интеллектом.

«**Фрактал** есть результат моделирования, который позволяет по ограниченному количеству наблюдаемых элементов судить о качестве всей совокупности элементов в рамках наблюдаемого уровня (уровней) сложности. Фрактал, таким образом, может выступать в качестве эффективной модели, демонстрирующей и объясняющей сочетание и взаимозависимость качественного единства и количественной дискретности». [39]

Динамика фрактального ветвления состоит из чередующихся фаз и их периодического повторения во времени в больших и малых циклах, их мест «почкования» и их возврат в ту же **позиционную начальную точку на новом витке спиралевидного цикла**, но уже с **дельта приращением**, благодаря которому и происходит процесс разветвления и наращивания структур.

«...фрактальная геометрия не есть "чистая" геометрическая теория. Это скорее концепция, новый взгляд на хорошо известные вещи, перестройка восприятия, заставляющая исследователя по-новому видеть мир». [75]

В качестве примера Фрактальности, помимо тривиальных и повсеместно используемых примеров, как то горные хребты, береговая линия, снежинки, рост растения и формирование спиралевидных природных явлений, автор данной работы предлагает пример Фрактальности в развитии человеческого индивидуума с помощью смоделированной автором Фрактальной цепочки:

АРХЕТИП >>> ГЕНОТИП >>> ФЕНОТИП >>> СИСТЕМОТИП

Архетипы – это первоОБРАЗы, универсальные базовые врождённые психические структуры, составляющие содержание коллективного бессознательного. Это древние универсальные шаблоны, паттерны, исходные модели поведения и они носят врожденный и наследственный характер.

Архетипам нельзя научиться, они присущи нам с самого рождения и являются общими для различных культур по всему миру. Это энергетические шаблоны, которые оказывают влияние на то, как мы воспринимаем мир и реагируем на его проявления – события и явления вокруг. Они обуславливают наше мировосприятие, мировоззрение, миропонимание и мироощущение согласно своей заложенной модели.

Архетип – это врожденное бессознательное, которое содержит духовный материал, имеющий глубокие корни, уходящие к истоку. Архетип соотносится с типажом, события которого не имеют своего источника в отдельном индивиде. Специфика этих типажей заключается в их принадлежности к типу, несущему в себе общие свойства человечества как одного единого целого. Таким образом Архетип представляет собой закладываемую основу, которая будет предопределять последующие ветвления и оставаться в них структурообразующей закладкой личности как в физическом, так и психическом плане, структурируя генетический материал.

Генотип – это совокупность генов данного организма, характеризующая особь. Это то, что записано в нашей ДНК и вложено как импринт, иными словами, строение нашего тела, особенности психики, уровень эмоциональности и т.п., т.е. в общем и целом параметры и инструкции для сборки. То, что уже вылилось в генетическую конструкцию, остаётся постоянным для конкретного индивидуума. Гены дарят внешность, здоровье, тип реакции на событие, на изменения в окружающей среде. Остальное приходит и закладывается в процессе социальной адаптации, т.е. при формировании фенотипа. **Фенотип** как фрактал **формируется на основе генотипа и архетипа**, интерферируя на них.

Генотип является производным фракталом от архетипа. Можно сказать, что в физическом плане генотип – это материальный носитель архетипичной комбинации, положенный на кодовую молекулярную последовательность. Генотип – это квантованный интрапсихический архетип, образный пакет, зафиксированный физически на материальном носителе в кодовой комбинации генов, определяющих строение психики и тела, при этом архетипичный рисунок психики определяет конструктивные особенности тела.

Архетип связан с генотипом по схожему типовому принципу, например, как модель, чертёж связаны с воспроизводимой конструкцией. Они сопоставимы способом фрактального отождествления виртуальной образной конструкции (паттерна) и проявленной вещественной копии.

Архетипичные паттерны являются определяющими в строении тела и характере индивидуума, что накладывает отпечаток (импринт) индивидуальных особенностей функционирования внутренних систем – физиологии, нервной системы и др. – и психических реакций на внешний мир, окружающую среду. Возникающий комбинаторный архетипичный паттерн прорабатывается в физической материи с помощью **генетического аппарата**, образуя индивидуальную карту строения тела и психики как единое соотношение, композицию взаимоотражающих проекций психики в тело и наоборот тела в психику. Генотип есть производное архетипа.

Фенотип – это совокупность свойств, которые формируются в результате объединённого взаимодействия **генотипа и архетипа** с внешней средой: природной и социальной.

Фенотип – это внутренние и внешние признаки в ходе индивидуального развития, обусловленного средой и окружением. Архетип и Генотип определяют тип реакций на окружение. Однако, чем многомернее и чувствительнее человеческий фенотип, тем он больше удаляется от генотипа. В результате оказывается, что для обычного человека фенотип становится намного значимее генотипа.

«Приучая ребенка к определенным правилам поведения, мы не просто конфигурируем его нейроструктуры, мы создаем его специфическую эпигенетику, которая передается по наследству. Иначе говоря, дети воспитанных родителей будут потенциально более воспитанными, чем у иных родителей, т.е. в равных условиях они будут проявлять лучше способности к усвоению правил поведения, чем их сверстники.

Более того, они будут более привержены определенным ценностям, чем их сверстники, и, скорее всего, привержены к тем ценностям, к которым были склонны их родители». [147]

Базовые подсознательные архетипы как вибрационные пакеты прорабатываются через генотипы в части формообразования и характеров, далее через фенотипы в части взаимодействия с окружающей и социальной средой в процессе формообразования и деятельности, и, как следствие, **приобретают новые вибрационные качества**, закрепляясь на новом уровне вибраций в генах.

«Сейчас уже стало окончательно ясно, что внешняя среда является модулятором эпигенома и что изменения среды действует на геном очень быстро. Питание, различные химические соединения, социальные отношения – все оказывает влияние на эпигенетический профиль человека. [35] Но внешняя среда – это также электромагнитная обстановка, влияющая на электрические процессы в организме, который будет адаптироваться к этому влиянию». [147]

Системотип – это уже **интегрированная духовная структура**. Она формируется в эволюционном процессе через осознание на базе подсознательного архетипа, имеющего духовные корни, методом прорабатывания через генотип и фенотип.

Понятийная структура **«системотип»** рассматривается наряду с архетипом, генотипом и фенотипом и предназначена для обозначения **осознанно-информативной характеристики** индивидуума в его эволюционном движении наряду с его наследственной основой, архетипом и генотипом, и индивидуальным развитием как продукта окружающей среды, фенотипом.

«Смысл фрактальности состоит в том, что на каждом последующем уровне иерархии сохраняется функциональная роль каждого элемента, но при этом структура их усложняется, чтобы воспроизвести новый уровень, тождественный предыдущему уровню иерархии по функциям, но нового качественного состояния, то есть более разумного. Каждый последующий фрактальный уровень начинается с зарождения из *высокочастотного семени* предыдущего периода». [87]

«Метафизика фрактальной концепции... идёт по пути создания устойчивых практик узнавания фрактала как в феноменах математики (геометрических множествах, решениях нелинейных уравнений), так и в феноменах - конструктах прикладных теорий (географии, лингвистики, астрофизики)». [75]

Системотип – это характеристика индивидуума, совокупность свойств его ума, разума, интеллекта во взаимосвязи с его **осознанностью**, которые формируются в результате взаимодействия его архетипа, генотипа и фенотипа с **информацией, пропускаемой через его Со-Знание**. Поэтому термин Системотип принадлежит в большей степени области со-знания и включает в себя такую характеристику, как осознанность.

Осознанность себя не только как продукта и результата спонтанного взаимодействия подсознательных архе- и гено-типических шаблонов (patterns) и фенотипических социальных моделей, но и как совокупности свойств влияющего сознания в его творческой активности. В этом аспекте осознанность включает в себя такие понятия, как миро-воззрение, миро-понимание, миро-ощущение, миро-восприятие, но уже **не на уровне бессознательного и обусловленного, а на уровне осознанности**.

Характеристика системотипа в аспекте осознанности отражает духовный вибрационный уровень личности, т.е. насколько высок и многомерен уровень вибрации его сознания. **Линза внимания** современного системотипа личности должна быть по сути **бифокальной** в плане умения менять фокус зрения с углублённого взора в детали на интегрированный фокус зрения из отдалённой точки со способностью охватить взором широкий диапазон частей Единого Целого.

***«Архетип, генотип и фенотип, включённые в приведенную выше фрактальную последовательность и уже известные науке, **послужили базой** для формирования системотипичности, а **актуализирующим фактором** является тенденция мирового сообщества людей к интеграции, универсуализации и унификации.

Виртуальное интегрирование осуществляется в информационной сфере через интернет и мобильную связь. Территориальное интегрирование людей из разных наций и этнических групп происходит повсеместно за счёт волн миграций. Языковое унифицирование осуществляется за счёт использования в средствах передачи информации через компьютерную технику и во всех международных контактах терминологии английского языка. Эти тенденции способствуют универсуализации фенотипичности, поскольку быстрые контакты через интернет и сжатие информационных расстояний способствуют быстрому копированию социальных паттернов независимо от территории проживания.

Предпосылкой для формирования системотипичности служит также изменение качества жизни, которое прямым образом влияет на изменение качества личности. Человечество уже достигло определённой зоны комфортной жизни, снизив процент тяжёлого физического труда, создав жилищные условия, обеспеченные средствами для поддержания температурного режима, хранения продуктов питания и облегчения труда в быту. Технический уровень развития с введением ИКТ (информационно-коммуникационных технологий – электронное правительство, криптовалюта, беспилотный транспорт, искусственный интеллект) предлагает дальнейшие услуги по улучшению качества жизни. ИКТ расширяют возможности развития международного сотрудничества, формируют глобальное информационное и киберпространство. Это должно иметь цель дальнейшего развития творческого потенциала и способностей личности, совершенствование межнациональных, межгосударственных связей, сохранение экологии и ведение здорового образа жизни, что в свою очередь повлияет на качественные изменения личности и различных сообществ людей в целом.

Формирование нового качества личности с планетарным мышлением станет основой для качественных изменений социальных групп и сообществ людей и образования иных подходов к межгосударственным контактам. Качественное изменение группы людей ведёт к формированию в ней лидера с новыми качествами, лидеры с новыми качествами формируют межгосударственные связи на качественно новой основе. И планетарная интеграция может произойти только на качественно новой основе межличностных, межкультурных, межконфессиональных и межгосударственных отношений. Трёхзвенное формирование – личность-группа-сообщество – является также своеобразной фрактальной цепочкой, которая генерируется социумом и которая выявляется в динамике его развития.

Время выдвигает и новые требования для мышления и действия: удлинение вектора мышления, расширение его масштаба, сквозное видение, способность находить взаимосвязи, интегрировать и типологизировать изучаемые процессы. Происходит переход от типа личности, у которой доминируют подсознательные инстинкты, к типу личности с доминирующими осознанными духовными целеустановками, стремлениями и активными действиями, которые становятся определяющими и позволяют вписываться в интегративную страновую и глобальную ментально-духовную сеть.

Системотип – это интегрированная духовная структура. Она формируется в эволюционном процессе через осознание на базе подсознательного архетипа, имеющего духовные корни, методом прорабатывания через физический генотип и социальный фенотип. Поэтому понятийная структура «системотип» рассматривается в одной цепи наряду с архетипом, генотипом и фенотипом и предназначена для обозначения **осознанно-информативной характеристики индивидуума и социальной общности в их эволюционном движении** наряду с наследственной основой, архетипом и

генотипом, и с фенотипом – индивидуальным и групповым развитием как продуктов окружающей среды.

Для системотипичного мышления, способного охватить широкий диапазон тенденций, явлений, событий, фактов характерно прежде всего не количественная характеристика в накоплении знаний, иными словами эрудиция, а количество и качество взаимосвязей, которые такой тип мышления может обнаружить не только на одном уровне и в одной плоскости бытийности, но и увидеть их аналоги и параллели в других плоскостях, на других уровнях и в разных сферах. Именно такой тип мышления и называется системотипичным. Личность такого системотипа обладает сквозным многоаспектным видением – способностью видеть через слои и масштабы, широко охватить научные аспекты из разных областей знаний, найти взаимосвязи и провести интегрирование, иными словами из различных деталей создать новый, более крупномасштабный, творческий синтез.

Растёт тенденция, при которой системотипичность постепенно становится доминирующей над гено- и фено-типичностью и вскоре будет обязательной в системе формирования личности и обеспечения выживания человечества и его цивилизации на планете Земля.

Характеристика системотипа в аспекте осознанности отражает духовный вибрационный уровень личности, т.е. показывает, насколько высок и многомерен уровень вибрации его сознания. **Линза внимания** современного системотипа личности должна быть по сути **бифокальной** в плане умения менять фокус зрения с углублённого взора в детали на интегративный фокус зрения из отдаленной точки со способностью охватить взором широкий диапазон частей единого целого, каковым является планетарное сообщество землян.

Актуальность личностного и группового переструктурирования, а также и творческого развития определяется тем, что информатизация общества в современных условиях предусматривает **обязательную информатизацию любой сферы деятельности**, что призвано обеспечить компьютерную грамотность и **информационную культуру людей**.

Информационная культура представляет собой информированность в различных сферах и способность соединять информационные потоки, быстро ориентироваться в них, гибко объединять их составные части в рамках глобального мышления, точно оценивать ситуации выбора и принимать решения, прогнозируя возможные последствия целенаправленных действий.

Обществу необходимы современно образованные, нестандартно мыслящие, предприимчивые люди, обладающие чувством ответственности не только за судьбу отдельной страны, но и планеты в целом. Способность нестандартно подойти к выполнению любого задания, оригинальность его выполнения позволяют научить общество и человека чему-либо, сформировать не только навыки работы, но и развивают креативность и вариативность мышления, позволяют разнообразить деятельность. Эти качества составляют исходную базовую основу для проявления системотипичного мышления и действия.

Учитывая отмеченные предпосылки, к факторам, влияющим на динамичное формирование системотипичности, можно отнести следующие:

- изменение качества жизни,
- уровень образованности и практическая деятельность,
- раскрытие творческого потенциала,
- удлинение радиуса мышления от эгоистичного до глобального,
- масштабное мышление,
- бифокальное видение,
- увеличение скорости межличностных и межгосударственных контактов,
- доступность информации,
- сокращение информационных расстояний,
- изучение взаимосвязей и взаимозависимостей,
- развитие способности к интегрированию и синтезу.

Формирование системотипа личности происходит в институтах семьи и образовательной системы. Поэтому прежде всего для качественных изменений в личности необходимо **качественно поднять статус семьи, генерирующей потомство**, и образовательный уровень личности.

В семье ребёнок нуждается в необходимой доле родительской любви и внимания до достижения им полноты взросления. У родителей должно высвободиться время для полноценного общения с ребёнком.

В образовательном статусе личности в текущий период доминантой является обеспечение необходимыми знаниями в фундаментальных науках, что питает прежде всего умственную сферу. При этом сфера питания души значительно отстаёт и, соответственно, отстаёт и система формирования жизненных и нравственных ценностей. Расстановка приоритетов в шкале ценностей преимущественно подчинена принципам наращивания денежной массы и занимает доминирующие позиции в распределении потоков движения информационных и технологических средств, поэтому категорическим императивом современности становится опережающее развитие духовности и снижение потребительства. Образовательные институты и институт семьи призваны обеспечить формирующуюся личность, прежде всего, знаниями в воспитании чувств и в решении жизненных проблем.

В системе образования наряду с предметностью, дающей знания в сферах фундаментальных наук, необходимо подключать предметность, помогающую формированию системы ценностей и нравственных ориентиров, умению расставлять в них приоритеты, воспитывать нравственную устойчивость, умеренность во всём, уважительное отношение и любовь, прививать принцип – «не навреди», позитивно-ориентированную духовную реакцию на события, изменение обстоятельств, возрастных потребностей, формирование критериев в выборе жизненного партнёра, профессионального навыка и социального участия, а также предметность, развивающую образное (голографическое) творческое мышление и многоаспектное видение, переходя от линейности представления к многомерности, позволяющей овладеть знанием Универсальных Законов и развивающей способность улавливания фрактальных цепочек схожестей и идентичностей, параллелей и аналогов на всех уровнях бытийности, формируя в совокупности умение видеть общую картину и развивая этим черты системотипичности. В каждой предметности следует формировать любовь к размышлению (философию) и нахождению ценного философского аспекта как внутри предметности, так и в её взаимосвязях с другими предметами.

Осмысление текущих тенденций в человеческом сообществе и своевременные межгосударственные акции по изменениям в системах воспитания и образования нового поколения с внесением соответствующих изменений в образовательные институты и социальные структуры, может коренным образом повлиять на квантовую суперпозицию эволюционного развития землян. Если мы осознанно начнём формировать новую фрактальную структуру общества землян с качественно нового фрактала социума – нового системотипа личности, а также фрактала «планетарный гражданин», структурированных на общечеловеческие ценности, то тем самым мы сможем обезопасить и информационную сферу, а также и другие, от посягательств и нападений со стороны или изнутри и сэкономить огромные средства, перенаправив их на другие нужды общества.

Во все времена основной базой для творческого развития личности служило **приобщение к искусствам**. Художественные образы искусства всегда предваряли новую волну технического прогресса, внедряя образы будущих конструкций в творческий процесс мышления, создавая тем самым **своеобразный художественный фантом будущего материального воплощения в виде образной голограммы**. Развитие общества всегда шло ступенями от всплеска в искусствах до конкретных научных изобретений. Далекое за примерами ходить не надо – подводная лодка капитана Немо и полеты на Луну в произведениях Жюль Верна, гиперболоид инженера Гарина Алексея Толстого – это **художественные образы будущих реальных аналогов**. Не говоря о том, что древние сказочные ковры-самолёты уже давно проложили трассы между континентами. А вдохновенный взлет поэзии в тот период, когда Пушкин и Байрон одновременно писали свои знаменитые романы независимо друг от друга в России и Италии, предварил грандиозный скачок в научных открытиях,

буквально за одно столетие изменив нашу систему жизни. Одна из строф Пушкинского романа «Евгений Онегин» описывает образ будущего строительства метро (XXXIII).

Поэтому одним из основных балансирующих факторов становления современного системотипа личности является приобщение к искусствам, роль которых заключается в развитии духовной сферы наряду с умственной. Самой важной задачей искусства является пробудить чувство любви и научить любить: себя как индивидуальное и неповторимое творение, своё окружение – родных и близких людей, свой дом, улицу, город, страну, планету, и проникнуться чувством любви ко всему живому, существующему рядом и в отдалённости.

Творческий процесс начинается с идеи, которая структурируется с помощью СЛОВА, в каком бы виде оно ни было выражено. Каждое из искусств имеет свой инструмент отображения изначальной идеи, своё СЛОВО (КОД), свой характер воздействия на сознание, психику и тело. **Но именно поэтическая строка включает в себя все составляющие воздействия искусств:** она воздействует ритмом и образностью на эмоции, является словесной пищей для ума, передаёт вибрации ритма и рифмы телу, а самое главное её свойство заключается в том, что воспринимающий может создать на основе переданного ритмичного словесно-образного послания свой собственный волнующий и доходчивый для своей души образ, проявив свой творческий потенциал.

Индивидуальный подход поэзии к человеческой душе через сугубо личный творческий процесс восприятия поэтического произведения, выраженного через стихосложение, и создания своего собственного ОБРАЗА в отсутствии готовой визуальной конструкции, но через описание, структурированное ритмом, рифмой и образностью, выделяет ПОЭЗИЮ из всех видов искусств и отдаёт ей главенствующую роль в комплексном воздействии на деятельностные компоненты человеческой сути, его ментальное, эмоциональное и духовное тела. Поэтому стихи – это уникальная возможность развить фантазию и абстрактное мышление, через них индивидуально для себя узнать о том, что увидеть порою невозможно, и запечатлеть это своим внутренним взором, самостоятельно создав индивидуальную мыслительную голограмму образа. Поэзия эмоционально обогащает человека, воспитывает духовный мир, влияет на выбор нравственных ориентиров. Постоянное чтение, заучивание наизусть ритмичных строк, а тем более создание поэтических произведений на своём и чужом языке, обостряет интуицию. Развитие своей собственной интуиции играет главенствующую роль в самопознании и саморазвитии личности в формировании и развитии системотипа как качественной характеристики человека.

Все изложенное подводит нас к трем принципиально важным суждениям о качествах человеческой деятельности, составляющих основу системотипичности личности.

Первое из них заключается в глубоком качественном различии массового поведения особей в биосфере, с одной стороны, и индивидов, их социальных общностей – в социосфере, – с другой. Это различие в кратком изложении состоит в том, что массовое поведение живых организмов в природной сфере определяется принципом **поликотийности**. Например, в движении косяка сельди или трески поведение отдельной особи представляет собой многократно воспроизводимое копирование отшлифованных многовековой эволюцией способов действия данного вида живых существ в окружающей природной среде. Глубокое качественное отличие поведения индивидов и социальных групп в обществе заключается в почти необозримом множестве их различных поступков и действий, воплощаемых в принципе **поливероятности** их мышления и действия в стремительно изменяющейся социальной среде.

Второе качественное отличие человеческой деятельности от поведения всех иных видов живых существ состоит в креативности. В своей сущности *креативность* – это способность к творческому мышлению, реализующемуся в генерировании принципиально новых идей, в конструировании сначала в мыслях и воображении, а затем и в практических действиях новой, ранее не существовавшей реальности – природной, технико-технологической, социальной, виртуальной. Ее основные компоненты состоят в следующем:

- творческая переработка нарастающих потоков информации, позволяющая увидеть в обычном необычное;
- созревание на этой основе новых идей, казавшихся ранее невероятными;

- неожиданное творческое озарение (эвристичность);
- четкое теоретическое оформление новых идей и их реализация в практической деятельности.

Формирование креативного мышления, составляющего стержневое ядро инновационной культуры, не исчерпывает собой всего объема ее, а должно дополняться переходом к формированию инновационных установок, а также способностью и готовностью воплощать эти установки в практической учебно-воспитательной деятельности. Но чтобы такой переход от идеи к практическому действию совершить, необходимо разработать и использовать социальные механизмы преодоления социально-психологических барьеров, препятствующих успешному развитию инноваций и их внедрению в производство.

Третье качественное своеобразие человеческого сознания и действия воплощается в полифонической интегрированной системе творческих качеств креативной личности, представляющих системный феномен». ***

(Текст, помеченный ***, полностью взят из совместной работы Бабосов Е.М., Кулак Л.А. «Системотипичность личности – концентрированное воплощение современного социального фрактала»).

Согласно языковых и вызываемых ими образных конструкций человек создаёт ТехноГенные копии, через которые получают отображение вовне исходные принципы ПриродоПостроений, т.е. ПриродоГенетики (ИнфоГенетики). В этом акте ретрансляции происходит взаимодействие человека с предметами творческой активности, которые превращаются в орудия труда. Образуется своеобразная Техноклетка (термин взят из реферата Татура В.Ю. [145]).

«Техноклетка – это клетка умения, искусства, мастерства. Жизнедеятельность техноклетки связана с реализацией определенного приема, способа обработки или создания чего-то, организацией взаимодействия человека, орудия труда и предмета труда, распространением техногенов. **Техноген** – это информация о единичной функции предмета или алгоритм применения предмета или его создания. **Техносом** (аналог хромосомы) – информационная база, в которой сосредоточены основные параметры и отношения предмета и которая предназначена для их хранения, реализации и передачи. Носитель – человек, или средства накопления и передачи информации, созданные человеком, в том числе и искусственный интеллект. Техносомой можно назвать также совокупность алгоритмов по использованию и созданию предмета в определенных исторических условиях. Поскольку у одной функции предмета могут быть разные алгоритмы ее исполнения или создания, то можно ввести понятие **техноаллели**, как варианта техногена, который находится в технолокусе – месте техногена в информационной базе последовательности использования или создания предмета в данный исторический период.

Для размножения и существования техноклетки необходима передача алгоритмов использования орудий труда, т.е. ее техногенома, а для этого необходимо наличие языка и речи. И они возникают, как определенные алгоритмы выражения и представления определенных понятий.

Но технические условия – это лишь субстрат, на котором может сформироваться самосознание этого большого техноорганизма, который должен воспринять себя не просто как единое целое, а выразить это в понятиях, моделях реальности и деятельности.

Сознание связано со способностью отображения системной инверсии. То есть со способностью не просто создать образ или модель внешнего мира, а такой образ, который включает эту инверсию, отображает ее в понятиях». [145]

Образуется фрактальная цепочка отображения ПриродоГенетики через ЛогоГенетику в ТехноГенетику, что образует и обратное отображение – изучение принципов ПриродоГенетики через Техногенетические конструкции. В этом акте реализуется схема фрактального копирования. И изучение именно самого субстанционального процесса фрактального копирования с реализацией способа обратной связи, заложенной в ПриродоГенеку, может дать ключ к переходу на иной виток осознанности и квантовый скачок в новую парадигму.

«Человечество реализует всюдность и мощность своей геохимической функции через орудия труда и технические приспособления, которые использует человек в своей жизнедеятельности,

превращаясь, тем самым, в техноклетку [6], действующую и эволюционирующую по законам биоорганизмов. Без развития технических систем и технологий человечество не превратилось бы в геологическую силу, не охватила бы своей деятельностью всю поверхность планеты, все биосферные оболочки земли, не подготовило бы условия для окончания перехода биосферы в ноосферу». [146]

«В тот момент, когда по мощности своей геологической силы человечество сравнялось с природными биосферными явлениями, рационалистическое, редуционистское мышление, а, следовательно, любые теории, в основе которых они лежат, стали опасны для жизни.

Стал опасен глобализм и не только потому, что он осуществляется в интересах финансового капитала, а потому, что в основе его находится рационалистическое мышление. Стала опасна наука, поскольку, действуя на результат, она не воспринимает этот результат, **как изменение целого**, как внесение в это целое-биосферу таких новых связей, которые могут так его изменить, что в нем не будет место человеку. Стали опасны политические партии, которые организуют социальные процессы так, будто не существует биосферы и ее гомеостаза. Стала опасна биосфера, поскольку ее реакция на изжившую парадигму деятельности несет угрозу жизни человечества в виде вирусов, необычных мутаций, психических аномалий, природных катаклизмов и т.д.

Человечество, с одной стороны, заигралось в науку, в ее рационалистическую форму, с другой, - только через науку можно понять закономерности эволюции биосферы, которая протекает миллиарды лет, ее переход в ноосферу, который начинается с возникновения техноклетки и охватывает многие тысячи поколений. Только наука в своем анализе может перешагнуть границы одного поколения, синтезируя, объединяя исторические факты и воззрения прошлых эпох. Только наука, изменив свою форму мышления, свою центральную парадигму, может завершить переход биосферы в ноосферу». [146]

Для изменения формы мышления необходимо поступление новой ИнфоГенетики, открытие нового априорного знания о принципах жизнедеятельности Целого, **ВЗАИМОСВЯЗЕЙ** в нём и на основе какой субстанциональной основы реализуется Миропорядок и его саморегуляция, самоуправление, самоупорядочение, а также и действие обратной связи между Целым и его Частями и, в частности, между творческой деятельностью человека и её интегрированием в творческий процесс Природы. Необходим иной подход к пониманию того, какой **Универсальный шаблон** организует взаимосвязанность всех фрактальных уровней пространственного масштабирования и каким образом с помощью этого знания перейти на следующий этап эволюционного развития.

Учитывая рост **ТЕХНОКЛЕТКИ** и её всевозрастающее влияние на **БИООРГАНИЗМ** планеты, актуальным становится личностное переструктурирование, изменение качества личности через систему образования и укрепление института **СЕМЬИ**, **генерирующей потомство**.

Не следует забывать **азы философии**, а именно, **переход количества в качество**. Только при определённом **количественном умножении народонаселения планеты** и последующем эволюционном перераспределении функций членов человеческого сообщества, ролей и предназначений наций и народов в интегрировании их природой определённых функций и их разумном регулировании, Планетарное Сообщество Людей сможет шагнуть на следующую более высокую эволюционную ступень своего развития.

И никак не по-другому!

Бытующие концепции о необходимом сокращении численности населения планеты не имеют под собой никакой научно-обоснованной платформы, на которую можно опереться, кроме страха от потери ощущения возможности контролировать большую массу людей вместо чувства разумного регулирования их потребностей в творческом развитии. Боязнь потерять контроль и управление денежными потоками в интересах только немногочисленной группы людей, составляющих костяк финансового глобального контроля, накладывает тень отпечаток на политические, экономические межгосударственные и межнациональные, а также и религиозные стороны жизни тех, кто по сути является производителем этих денежных средств и имеет полное право ими распоряжаться. Каждая мать желает рождённому ребёнку жить полноценной процветающей жизнью, в которой присутствует ориентация на сохранение здорового образа жизни, здорового питания и качественного образования.

Следовательно необходим обновлённый СИНТЕЗ инструментов и способов управления векторами развития человеческого сообщества.

Миф о перенаселённости планеты не имеет под собой почвы, поскольку ПОЧВА для эволюции человека на планете создана вместе с планетой, которая способна накормить, одеть и обуть гораздо более многочисленное население, обеспечить его ресурсами, которые постоянно поступают из внутреннего генеративного планетарного ядра в виде перманентно преобразующейся плазмы. И в циклах развития планеты как живого организма Информационным Геномом ВИП (Вселенского Информационного Поля) предусмотрены все периоды эволюции человеческого сообщества и его жизнеобеспечения на этих периодах. В этих циклах в соответствии с количественным ростом и качественными изменениями личности предусмотрен и последующий этапный перевод сообщества людей на новые рельсы энергопитания и энергоснабжения.

Все исторические этапы развития человеческого сообщества иллюстрируют эту Природную Технологию, а именно, давать в своё время из кладезей ВИП априорное знание для следующего периода развития, начиная от овладения человеком огнём, затем электричеством, ядерной энергией и различными технологиями, начиная от примитивных орудий труда до сверхзамороженных, а также и технологиями их изготовления. Анализ этих исторических этапов даёт более, чем достаточно фактов, для доказательства того, что и следующий этап умножения населения будет с лихвою покрыт «родительскими заботами» ВИП.

Но если РЕБЁНОК, растущий в СЕМЬЕ не овладевает навыками и умением создать свою семью и заботиться о своём ПЛАНЕТАРНОМ ДОМЕ, взрастить более качественное потомство, то может ли он рассчитывать на априорное знание как обратную связь от ВИП для организации и обеспечения своей качественно новой структуры как Вселенского Сообщества? Какой будет ИМПУЛЬС, таким будет и ОТКЛИК, поскольку связь с ВИП каждого индивидуума и человеческого сообщества в целом дипольно-дуальная на основе непрерывной топологии Мёбиусной типологии, опосредующей изменения и сопутствующие им дельта-приращения. Эти аспекты выявлены как субстанциональные, рассмотрены и развиты автором этой работы в исследовательском поле авторской монографии.

Когерентная с ними концепция «Импульса-Отклика» и Закона Изменений, представлена как в отдельных авторских работах А.Ф. Бугаёва, так и в совместных работах с его соавторами.

«Закон Изменений: изменение протекает от исходного состояния до противоположного, и обратно, со сдвигом в параметрах на каждом шаге изменений и в каждом акте «импульса-отклика». Именно «сдвиг» задаёт новизну, поворот, вращение, рождает двухспиралевидность развития и волновой характер изменений. В дуальной паре

противоположностей волны изменений каждой противоположности идут навстречу друг другу, рождая прямую и обратную связь и формируя систему «импульса-отклика». Геометрически след движения изменений имеет вид восьмерки или петли Мёбиуса, а границы процесса задают предел, конечность процесса, формируют цикл». [156], а также в работах: [94-97]

Обозначенные выше Мёбиусная Субстанциональная Основа и опосредованный ею Закон Изменений в приложении к бытийной проекции в социум делают упор на качественное переструктурирование, как личностное, так и коллективное, для получения соответствующего «Отклика» как на индивидуальный, так и коллективный «Импульс».

Актуальность личностного переструктурирования и творческого развития определяется тем, что информатизация общества в современных условиях предусматривает **обязательную информатизацию любой сферы деятельности**, что призвано обеспечить компьютерную грамотность и информационную культуру людей.

Информационная культура предусматривает **информированность** в различных сферах и способность соединять информационные потоки, быстро ориентироваться в них, гибко объединять их составные части «по роду и племени» в рамках глобального мышления, точно оценивать ситуации выбора и принимать решения, прогнозируя возможные последствия.

Обществу необходимы современно образованные, нестандартно мыслящие, предприимчивые люди, обладающие чувством ответственности не только за судьбу отдельной страны, но и планеты в

целом. Способность нестандартно подойти к выполнению любого задания, оригинальность его выполнения позволяют не только научить общество чему-либо, сформировать не только навыки работы, но и развивают креативность и вариативность мышления, позволяют разнообразить деятельность.

Творческую личность выделяет **особое сочетание личностно-деловых качеств**, таких, как:

- Фантазийность, развитое воображение;
- Тонкость восприятия, чувствительность;
- Активность и неравнодушие;
- Оригинальность и спонтанность;
- Саморазвиваемость и эвристичность;
- Чёткость и выразительность;
- Концентрированность, вдумчивость;
- Возвышенность и приземлённость;
- Желание исследовать и изобретать;

Эти качества составляют природную базовую основу для проявления системотипичного мышления. Необходимы почва и условия для их развития. Продукт мыслительной деятельности должен обладать **новизной и ценностью**. **Преобразование и новизна** – это основные части творческого процесса.

«Понимание процессов эволюции позволяет правильно расставить приоритеты в развитии государства как многоклеточного техноорганизма, понять роль воспитания и образования в своей эволюции, обозначить стратегические планы для научных исследований, создать системы управления, отвечающие эволюционным требованиям, а также системы контроля и безопасности, которые обеспечат выживание государства в пока еще агрессивной среде. Это же понимание позволяет прояснить роль кооперации между государствами в общей эволюции планеты Земля, Геи, увидеть структуры будущего через 50, 100 и более лет, утвердить общечеловеческую иерархию ценностей, основанную не на субъективных, преходящих, относительных и условных представлениях того или иного поколения, а на тех, что сформировало человечество, глядя в Вечность». [147]

На примере выявленной и смоделированной фрактальной цепочки –

АРХЕТИП > ГЕНОТИП > ФЕНОТИП > СИСТЕМОТИП – можно отследить Принцип внутреннего Единства всех её элементов, который заложен прежде всего в основание Архетипа и получает своё развитие и расширение по ступеням формирования индивидуума как личности. Это внутреннее Единство архетипической (духовной) закладки остаётся Исходным Базовым Фракталом характерных черт психики и проходит полигон гено- и фено- типичности в процессе эволюции, проявляя свой Исходный Базовый Потенциал и одновременно формируя **новый Духовный Каркас системотипичности** уже на ином витке развития с дельта приращением.

«Только на базе новой научной парадигмы, только при повороте науки к целостному и Божественному возможно создание энергоклетки» [147], которая будет являться базовым каркасом новой общности планетарных жителей.

В новой парадигме планетарного сообщества доминирующим в мышлении становится не диалектический антагонизм борьбы двух противоположностей, а триалектическая гармонизация системотипичного мышления. Переход на новую триалектическую ступень мышления после диалектической есть естественный процесс развития познания Картины Мира, а также и способа взаимодействия комплементарных составляющих в нём. Продуктом взаимодействия дополняющих друг друга противоположностей одного ЦЕЛОГО является акт генерация энергии.

Триалектическое мышление является более совершенным, чем **диалектическое**, в силу более глубокого понимания и представления способа гармоничного взаимодействия ДВУХ НАЧАЛ в акте творения ЖИЗНИ, на каком бы уровне ни рассматривались их презентации: микро- (атом, клетка), макро- (биология полов, строение звёздно-планетарных систем), мега- (галактики и вселенная в целом).

«Триалектика как способ научного мышления восстанавливает субстанциальный монизм и видит проблему идеальности не в установлении пресловутых диалектических «переходов» сознания в бытие и обратно, а в раскрытии механизмов совместного существования материальных и идеальных качеств универсума.

Триалектика – это наука о началах **гармонично** саморазвивающейся космической субстанции, как триединой целостности бытия ВСЕГО. Возрожденная и развиваемая мной триалектика является не только философской, но и математической системой гармоничного саморазвития». [90]

Таким ОБРАЗОМ ДВЕ взаимодополняющие друг друга противоположности, описываемые в парадигмах Физики и Философии и ведущие непрерывную борьбу на Диалектической платформе, в фазе системотипичного мышления в становлении новой парадигмы науки и жизни переходят на Триалектическую платформу, на которой познаётся их гармоничное взаимодополняющее взаимодействие для цели произведения МНОЖЕСТВА согласно ЗАКОНА сохранения ЖИЗНИ. Управляющий МЕХАНИЗМ преобразования между этими ДВУМЯ составляющими Бытийности, включающий излучение Энергоквантов и их алгоритмичное структурирование в Квантовой Зоне Перехода, – это ТРЕТИЙ связующий компонент для осуществления безостановочного ПРОЦЕССА жизни.

Предложенные фрагменты новых концептуальных выкладок свидетельствуют о том, что новая парадигма, как науки, так жизни, постепенно выходит на передовую и заполняет как мыслительное пространство НООсферы, так и виртуально-физическое пространство интернета, тесня прежние устои и формы.

РАБОТА ЛИМБИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ МОЗГА В ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ СХЕМАХ.

Рассмотрим пример Фрактального наложения и Отождествления на примере работы лимбической системы мозга.

Лимбическая система мозга представляет собой функциональное объединение структур мозга, участвующих в организации эмоционально-мотивационного поведения. Развитие мозга высокоорганизованных клеточных организмов привело к появлению уникального механизма преобразования химических коммуникационных сигналов в доступные всем клеткам ощущения, которые сознательная составляющая нашего ума воспринимает как эмоции.

Эффективность внутренней сигнальной системы обусловлена увеличением объёма мозга. Возросшая роль мозга позволила многоклеточным организмам подняться на следующую ступень по обработке информации, поступающей из внешней среды, а именно – объединить ОТДЕЛЬНЫЕ простейшие сенсорные ощущения в ЦЕЛОСТНЫЕ ОБРАЗЫ. К примеру, распознать красный, круглый, ароматный и сладкий объект, такой, как яблоко. И эти возникающие основополагающие паттерны (образы) поведения как реакции на спектр сигналов внешней среды закладываются в генетическую память и передаются по наследству. Благодаря ещё более возросшему количеству нервных клеток, многоклеточные организмы получили возможность не только действовать инстинктивно, согласно заложенным паттернам, но и учиться на собственном опыте.

Основной общей схемой, которую можно извлечь из работы лимбической системы будет следующая:

Внешняя среда >>> отдельные сенсорные ощущения >>> реакция организма на внешнюю среду >>> создание интегративной модели (Целостного Образа) >>> запись в генетическую память.

Таким образом, организм осуществляет обработку отдельных полученных сенсорных реакций от взаимодействия с внешней средой для создания целостного образа о ней.

Создадим фрактальную проекцию в сферу получения со-Знанием новой Ин-формации из Вселенской Базы Данных.

Вселенская База Данных (Космическая Среда) >>> ощущения априорного знания >>> реакция операционной системы мозга на считанную информацию >>> создание Целостного

абстрактного Образа >>> запись в генетическую память (НООсферу) и на внешний материальный носитель.

Проведём следующую Фрактальную Параллель в Схему Системной обработки со-Знанием полученных знаний в процессе познания Целой Картины Миропорядка.

Общая схема обработки со-Знанием ОТДЕЛЬНЫХ получаемых знаний будет аналогична схеме обработки ОТДЕЛЬНЫХ сенсорных реакций:

Полученные массивы знаний в различных фундаментальных науках и областях жизни >>> сенсорные» улавливания подобий и аналогий интуицией, рассудком и разумом >>> реакция мышления на подобию и аналогии в массивах знаний >>> интегрирование и СИНТЕЗ в создании ЦЕЛОСТНОГО ОБРАЗА картины Миропорядка >>> запись на внешний материальный носитель и в генетическую память для будущих поколений.

Т.о. мозг человека именно с формирующимся системотипичным способом мышления позволяет голографически объединять «сенсорные ощущения» от структур **гомологичных, схожих, аналогичных и подобных**, иными словами, **фрактально тождественных**, находящихся в массивах накопленных знаний, и создавать из них в со-знании Целостный Образ интегративных взаимодействий во Вселенском Миропорядке, происходящих в различных плоскостях бытийности, иными словами, на различных фрактальных уровнях, тем самым формируя Картину Мира.

«... самоподобие, как основной принцип фрактальности, заложено в основе языка и любых ментальных конструкций, а качественные, т.е. качественные, состояния с разнообразными субстанциональными смыслами, выступая связующим звеном между вещью и ее представлением, проявляют фрактальные особенности». [144]

«Особенность нового системотипичного мышления современной эпохи заключается в способности интегративно овладеть практическим применением Универсальных Законов, видеть картину любого решения и любой проблемы целостно, иметь сквозное бифокальное видение, делать форму прозрачной, улавливать за ней Единую Субстанциональную Суть и осуществлять в своём Со-Знании ментально-духовный синтез Целостной Картины Миропорядка». [29]

«Пришло время науки о целостности, науки, которую всеми возможными способами вычищали из научного оборота в угоду рационалистическому, редукционистскому мировоззрению. Пришло время науки о мере разрешения противоречий, о мере, как свойстве движения частей целого, задающимся этим целым. И фундаментом этой науки будет коррелятивная связь частей целого между собой, несущая в себе качества всей иерархии целых, которые можно ассоциировать со смыслами.

Этот процесс будет сопровождать наука, но только такая, которая будет исходить из понимания целостности реальных природных систем, их иерархичности и историчности всех физических, биологических и социальных процессов, протекающих в них. Эта наука будет рассматривать любую природную систему, в том числе биосферу, биогеоценоз, человека, клетку как целостность, как незамкнутую, иерархичную пространственно неоднородную и неизотропную систему, обладающую свойствами, не сводимыми к сумме свойств частей ее составляющих, и существующую в реальном физическом пространстве, имеющем сложную структуру, а не в математической абстракции...» [146]

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, использованной в монографии.

1. В. В. Миронов. «Современные философские проблемы естественных, технических и социально-гуманитарных наук» : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М. : Гардарики, 2006. — 639 с.. 2006 г.

<https://scicenter.online/nauki-filosofiya-scicenter/sovremennyye-filosofskie-problemyi.html>

2. Исаев П.С. «Некоторые проблемы физики элементарных частиц в области высоких энергий». <https://iphras.ru/page51873363.htm>

Философия науки, вып.7.

3. Рубашкин В.Ш. «Физика частиц – логико-философский комментарий»,

http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1161&Itemid=52

4. Ахкозов Ю.Л. «Физическая форма квантового явления» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.19643, 08.10.2014

<http://www.trinitas.ru/rus/002/a0202010.htm>

5. Степин В.С. «Философия науки. Общие проблемы» - доктор философских наук, академик РАН.

6. «История и философия наук. Философия науки. Философские проблемы физической картины мира», учебное пособие под редакцией В.П. Горюнова, 2012 год.

7. Карпенко И.А. «Философская интерпретация современных подходов к созданию квантовой теории гравитации», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», российская Федерация. Кандидат философских наук, доцент.

8. Федосин С.Г. «Проблемы фундаментальной физики и возможные пути их решения», Сознание и физическая реальность т.9, 2004.

9. Эткин В.А. «Эфир как предвещество», // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25571, 11.07.2019 г. <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001g/00164087.htm>

10. Магницкий Н.А. «Электро-динамика физического вакуума» <http://www.newinflow.ru/vacuum.htm>

11. «Стандартная модель», <https://elementy.ru/LHC/HEP/SM>

12. Сахно В.А. «Мир как Текст», // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.17482, 26.05.2012,

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0202/010a/02021147.htm>

13. Ю.Обухов, И.Захарченко «Эфир или физический вакуум?»,

<http://n-t.ru/tp/in/efv.htm>

14. С.Г.Гиндикин «Твистор», http://femto.com.ua/articles/part_2/3988.html

15. «Что такое твисторы и как они создают мир?» <https://futurist.ru/articles/1246-vot-nakrutili-chto-takoe-tvistori-i-kak-oni-sozdayut-mir>

16. Дмитрий Казаков, «Нерешённые проблемы физики элементарных частиц», <https://postnauka.ru/video/47955>

17. Результаты исследований с помощью Атомно-Силового Микроскопа https://elementy.ru/nauchnорopulyarnaya_biblioteka/433604/Vzglyani_na_atomy_prikosnis_k_molekule

18. Флоренский П.А. «Мнимости в геометрии», Москва, «Лазурь», 1991г.

19. В.А.Шашлов «Стандартная модель и проективное пространство», // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18228, 04.10.2013 <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001d/00162093.htm>

20. Массару Эмото «Энергия воды», «София», 2008 г.

21. Фракталы. Википедия

22. Д. С. Жуков «Методология фрактального моделирования в исторических, политологических и иных социальных исследованиях: особенности понятийного и аналитического аппарата». <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-fraktalnogo>

23. В.Г. Васильев «Накануне рождения естествознания 21-го века», Москва 2002 г.

24. Грегг Брейден «Божественная Матрица», «София», 2009 г.

25. Грегг Брейден «Коды сознания», «София», 2010 г.

26. Н.Д. Морозов «Глобальный цикл прецессии», Амрита-Русь, Белые Альвы, Москва, 2005 г.

27. Г.Т.Ачековский «Аз Буки Веди Глаголь Есть», Белые Альвы, Москва 2004 г.

28. Л.А.Кулак (Антония Ильинская) «Фрактальность в динамике развития социума», Сборник РИВШ (Республиканский Институт Высшей Школы), Минск, 2019 г.

29. Л.А. Кулак (литературный псевдоним Антония Ильинская) «Системотип личности и Системотипичное мышление». Сборник научных трудов Международного Научного Общественного Объединения «МНОО МАИТ», выпуск 29, Минск, 2019 г.

30. М.В. Чикалин «Творение и закономерности развития в природе и обществе», Москва, Белые Альвы, 2005 г.
31. М. Шульц «Законы Космоса», ООО «Амрита-Русь», 2012, Москва
32. M.Fox, R.Sheldrake “The Physics of Angels”, Harper San Francisco, An Input of Harper Collins Publisher, 1996, М. Фокс, Р. Шелдрейк «Физика ангелов», перевод на русский, Издательский Дом «София», 2003
33. Мэнли Холл «Оккультная анатомия», Сфера, 2002 г.
34. 1.4 «Фазовые траектории и фазовый портрет». http://scask.ru/r_book_fluc.php?id=6
35. «Фазовые портреты или что можно узнать о диф уравнении, не решая его». <https://habr.com/ru/post/268507/>
36. «Фоновая общесистемная закономерность или фоновый принцип», <http://www.market-journal.com/voprosiupravleniya/28.html>
37. Прангишвили И.В., Гаряев П.П., Тертышный Г.Г., Леонова-Гаряева Е.А., Мологин А.В., «Генетические структуры как источник и приемник голографической информации» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.13305, 12.05.2006
38. Е.М. Бабосов, Л.А. Кулак (Антония Ильинская) «Системотипичность личности – концентрированное воплощение современного социального фрактала».
39. Д. С. Жуков «Методология фрактального моделирования в исторических, политологических и иных социальных исследованиях: особенности понятийного и аналитического аппарата». <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-fraktalnogo>
40. Н. Вашкевич «Системные языки мозга», Белые Альвы, Москва, 2002 г.
41. Физика, общий курс. <https://www.yaklass.ru/p/fizika/9-klass>
42. Акимов А.Е., Тарасенко В.Я., Толмачёв С.Ю. «Торсионная связь – новая физическая основа для систем передачи информации», <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0231/010a/02310000.htm>
43. «Торсионные поля: непризнанная, но работающая реальность». <http://margashov.com/otom-o-syom/torsionnye-polya-nepriznannaya-no-rabotayushhaya-realnost.html>
44. А.Г. Пархомов «Холодная трансмутация ядер», <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001f/00163774.htm>
1. <http://fireball.izmiran.ru>
2. <http://www.iscmns.org/library.htm>
3. <http://www.iscmns.org/CMNS/publications.htm>
4. <http://www.journal-of-nuclear-physics.com>
45. М.В. Смелов «Практическое применение электромагнитных солитонов вакуума». Институт ноосферного естествознания. Москва 2001 г., <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0202/007a/02020003.pdf>
46. <https://www.popmech.ru/science/10519-istoriya-prityagatelnosti-magnetizm/#part0> ????
47. http://montirey.org/books/sotcium_141.html
48. <https://www.etymonline.com>
49. <http://pervobraz.ru/slova>
50. <https://classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-58596.htm>
51. <https://kartaslov.ru>
52. <https://studopedia.org/7-59680.html>
53. https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy
54. <http://sci-lib.com/science>
55. Друнвало Мелхиседек «Древняя Тайна Цветка Жизни», том 1, «София», 2004 г.
56. Т. Тихоплав, В.Тихоплав «Что мы знаем о Вселенной», Москва, «Эксмо». 2011 г.
57. Массару Эмото, Юрген Флиге «Исцеляющая вода», «София», 2007 г.
58. Бенуа Мандельброт «Фрактальная Геометрия Природы», <https://coollib.net/b/423957-benua-mandelbrot-fraktalnaya-geometriya-prirody/read>
59. Сотовая структура Вселенной, <https://jetwork.com/lang/ru/wall/post/5056>
60. Сотовая связь, https://bstudy.net/678701/informatika/printsiy_raboty_sotovoy_svyazi

61. А.Ф. Черняев «Камни падают в небо или вещественный эфир и антигравитация», Москва, «Белые Альвы», 1999 г.
62. Опыт профессора Гошиюки Накагаки <http://www.elektron2000.com/article/1205.html>
63. Н.В. Петров, Реально действующая простая математическая модель о начале творения и эволюции живой Вселенной // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26135, 23.02.2020
64. Сухонос С.И., Троичный код Вселенной // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16882, 12.10.2011
65. С.И. Якушко, Как образуются атомы и что такое ядро? // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24849, 13.10.2018
66. С.И. Якушко, Системный взгляд на организацию мира // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25829, 26.10.2019
67. Якушко С И, Загадка всемирного тяготения // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24477, 11.05.2018
68. С.И. Якушко, Инверсия магнитных полюсов Земли. Физические основы процесса // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25657, 17.08.2019
69. С.И. Якушко, От атомистической физики к физике процессов. Открытое письмо В.А. Шашлову // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25531, 24.06.2019
70. Н.В. Петров, Размышления об использовании энергии эфира при возникновении Вселенной и о микроволновом фоне излучений космоса // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25569, 10.07.2019
71. Н.В. Петров, Происхождение, развитие и назначение жизни // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.20739, 15.06.2015
72. Н.В. Петров, Живая растущая планета Земля // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25374, 20.04.2019
73. Власов В.Н., Физики должны исправить свои ошибки // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24505, 22.05.2018
74. Бугаев Н.В. «Основы эволюционной монадологии» // «Академия Тринитаризма».
75. В.В. Тарасенко, Метафизика фрактала // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26081, 05.02.2020
76. Сухонос С.И., Структура пустоты. Часть VII. Гравитация как градиент плотности эфира // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.16395, 27.02.2011
77. В.А. Эткин «О единой природе всех взаимодействий», <http://etkin.iri-as.org/>
78. В.А. Эткин «Эмерджентная теория гравитации», <http://etkin.iri-as.org/>
79. В.А. Эткин «Биполярный закон гравитации», <http://etkin.iri-as.org/>
80. В. Б. Кудрин, Монадология Н.В. Бугаева и многомерность физической реальности // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25498, 12.06.2019
81. The New Strong's Complete Dictionary of Bible Words, Library of Congress, 1996 by Tomas Nelson Publishers/
82. Татур В.Ю. «О Диалектике и Триалектике» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10239, 21.02.2003
83. А.К. Юхимец «Новый подход к электромагнитным явлениям», <http://new-idea.kulichki.net/pubfiles/090417151036.pdf>
84. М. Шульц «Счастье быть человеком» (Послания), Москва, Амрита-Русь, 2012 год.
85. Власов В.Н., Теория Эфира русского дилетанта без формул // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24327, 06.03.2018
86. С.И. Якушко, Фундаментальный код Природы. Том 1 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24665, 28.07.2018
87. Н.В. Петров, «Витакосмология», Издательство «Береста», Санкт-Петербург, 2013
88. Н.В. Петров, «Живой Космос», Издательство «Береста», Санкт-Петербург, 2011
89. В.Б.Кудрин «Ещё раз об ошибках современной физики» «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26533, 05.07.2020)

90. Сергиенко П.Я., «О триалектике и ее современном развитии» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23100, 25.02.2017
91. Сергиенко П.Я. «Триалектическая концепция Мироздания» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.11108, 01.04.2004
92. Сергиенко П.Я., «Топология торсионного пространства и ее математическое моделирование» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.20316, 09.03.2015
93. Сергиенко П.Я., «Торсион как мера и геометрия пространства-времени» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.15444, 01.08.2009
94. А.Ф. Бугаев, «Структура акта творения: как физика природы создает геометрию мира» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18212, 23.09.2013
95. А.Ф. Бугаев, «Топологическое моделирование реальности» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18258, 17.10.2013
96. А.Ф. Бугаев, «Системно-структурное моделирование и теория систем»// «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18271, 22.10.2013
97. А.Ф. Бугаев, «Заметки к теории струн: топологическое моделирование квантовой реальности» // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.18277, 26.10.2013
98. Сергиенко П.Я. «Метагеометрия гармоничного мироустройства», LAP Lambert Academic Publishing, 2015
99. В. Пакулин «Структура материи. Вихревая модель микромира». <http://spkurdyumov.ru/uploads/2013/08/pakulin.pdf>
100. «Сцепленность как суть», <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex6b/>
101. «Спин на ленте Мебиуса», <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex67/>
102. <https://kniganews.org/map/e/01-01/hex50/>
103. <https://kniganews.org/map/e/01-01/hex51/>
104. <https://kniganews.org/map/e/01-00/hex40/>
105. <https://kniganews.org/map/n/00-01/hex13/>
106. <https://kniganews.org/map/n/00-01/hex19/>
107. <https://kniganews.org/map/e/01-00/hex44/>
108. <https://kniganews.org/map/e/01-00/hex49/>
109. <https://kniganews.org/map/n/00-01/hex1a/>
110. <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex69/>
111. Принцип относительности Максвелла <https://kniganews.org/map/e/01-01/hex5d/>
112. «Резиновая геометрия» <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex6c/>
113. «Многомерная геометрия», <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex6f/>
114. «Супержидкий кристалл», <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex65/>
115. «На самом деле это устроено так...» <https://kniganews.org/2019/11/01/simso/>
116. «Фундамент Хопфа», <https://kniganews.org/2020/06/13/msg-hopf/>
117. <https://kniganews.org/2016/02/14/nmd10/>
118. <https://kniganews.org/2018/05/14/hte5/>
119. <https://kniganews.org/map/w/10-00/hex8f/>
120. «Свечение звука», <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex68/>
121. «Что говорят женщины», <https://kniganews.org/map/w/10-00/hex80/>
122. «Принцип исключения Гюйгенса», <https://kniganews.org/map/e/01-01/hex5c/>
123. «Скрытые свойства СМ», <https://kniganews.org/map/e/01-01/hex58/>
124. «Эволюция спиралей», <https://kniganews.org/map/e/01-11/hex72/>
125. <https://kniganews.org/2012/12/30/beyond-clouds-43/>
126. <https://kniganews.org/2013/12/25/entangled/>
127. <https://kniganews.org/2013/02/16/beyond-clouds-53/>
128. <https://kniganews.org/2013/01/06/beyond-clouds-51/>
129. <https://kniganews.org/2013/06/17/beyond-clouds-731/>
130. «Сюзпризы квантовой топологии»,

<https://kniganews.org/2016/11/12/topo-quant-comp/>

131. «СЫК как начало Gloria Mundi», <https://kniganews.org/2017/04/10/syk/>
132. «СЫК», <https://kniganews.org/2017/01/16/sm113b/>
133. «Принцип дуализма Хайда», <https://kniganews.org/map/e/01-01/hex5e/>
134. <https://kniganews.org/2017/03/19/sm113c/>
135. «Свет как дислокация», <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex6a/>
136. <https://kniganews.org/2017/12/21/hte3/>
137. <https://kniganews.org/2013/01/01/beyond-clouds-44/>
138. <https://kniganews.org/2016/12/06/sm113a/>
139. «Гармония звука, света и формы», <https://kniganews.org/map/e/01-00/hex4c/>
140. «Развилки истории», <https://kniganews.org/map/e/01-10/hex69/>
141. «Новые горизонты», <https://kniganews.org/2015/07/31/nmd7/>
142. <https://kiwiarxiv.files.wordpress.com/2019/03/idb-2019-king.pdf>
143. «Раздвоение имеет значение», <https://kniganews.org/map/w/10-00/hex84/>
144. В.Ю. Татур, Р-адический человек // «Академия Тринитаризма», М., Эл №77-6567, публ.26082, 06.02.2020
145. В.Ю. Татур, Преобразование техноклетки // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25360, 14.04.2019
146. В.Ю. Татур, Ноосферный консерватизм // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26282, 06.04.2020
147. В.Ю. Татур, Наследственность воспитания или воспитание наследственности // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.25869, 12.11.2019
148. В.Ю. Татур, Субстанция-Материя-Мышление // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24520, 26.05.2018
149. Татур В.Ю., Гармония как принцип существования Целого // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.10167, 23.12.2002
150. Сергиенко П.Я., Введение в геометродинамику электрона и одноэлектронного атома // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26847, 23.12.2020
151. П.Я.Сергиенко. Триалектика. Новое понимание мира. Пущино - 1995.
152. К.В. Киреев, Фотоны логично считать основой мироздания – 2 // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26772, 09.11.2020
153. Новая Женевская Учебная Библия, Синоидальный перевод, 1998 г.
154. Симфония на Новый и Ветхий Завет, Библейская Миссия.
155. А.Ф. Бугаев, Г.А. Белявский, Т.В. Саенко, Л.А. Кулак
Картина Мира и её значимость для Человека // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26946, 31.01.2021
156. А.Ф. Бугаев, В.А. Артемчук, В.Ф. Фролов, Г.А. Белявский, Экологические проблемы Человека и Вселенной с позиций полевой физики // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.24129, 29.12.2017