

**М М П К**  
**МОСКОВСКИЙ МЕТОДОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КРУЖОК**

**Образ будущего России  
в методологическом подходе**

**Москва 2020**

БКК 87.1, 87.4  
УДК 111.1, 167.1

*Методология – главный ключ  
к успеху России*

**Методологическое движение  
ММПК**

**Образ будущего России в методологическом подходе /**  
Под общей редакцией О.С. Анисимова. Авторский коллектив  
ММПК. – М. ООО «Угоеша Т», 2020, 124 с.

Образ будущего России в методологическом подходе – результат коллективного труда сообщества методологов ММПК. В связи с ведущим значением организации логических форм стратегического мышления в нашем методологическом сообществе, в ММПК была осуществлена самостоятельная разработка с адаптацией высокой онтологической мысли к типовому уровню восприятия стратегических версий.

Данная разработка представлена с надеждой на согласованные усилия к пониманию того, что считается наиболее значимым, и с перспективой корректных дискуссий ради приближения к общезначимому проекту будущего России.

*Авторский коллектив (участники методологического движения ММПК):  
Анисимов О.С., Верхоглазенко В.Н., Дорофеев А.Ю. Мундриевская Е.Б.,  
Луполенко С.П.*

*В подготовке схематических изображений принимали активное участие:  
Верхоглазенко В.Н., Гасанов А.Э., Дорофеев А.Ю., Исабеков М.,  
Коршунов В.К., Мундриевская Е.Б., Парахин А.И., Приходько Н.А.,  
Остапович А.О., Хохлова Г.И. (все – участники методологического  
движения ММПК)*

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>МИРОСИСТЕМА.....</b>	<b>6</b>
<b>РОССИЯ.....</b>	<b>9</b>
<b>ИДЕЯ И ИДЕАЛ РОССИИ .....</b>	<b>12</b>
<b>ЧЕЛОВЕК-ТВОРЕЦ .....</b>	<b>14</b>
<b>ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЙ БЛОК СТРАНЫ .....</b>	<b>16</b>
<b>ОБРАЗОВАНИЕ.....</b>	<b>20</b>
<b>ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТНОШЕНИЯ С ОБЩЕСТВОМ...23</b>	
<b>ЭКОНОМИКА СТРАНЫ.....</b>	<b>26</b>
<b>ИНДУСТРИЯ СТРАНЫ.....</b>	<b>31</b>
<b>СОЦИУМ.....</b>	<b>35</b>
<b>ЯЗЫК .....</b>	<b>38</b>
<b>БОЛЬШОЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА .....</b>	<b>42</b>
<b>ПЕРЕХОД.....</b>	<b>44</b>
<b>ПРЕДПОСЫЛКИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РОССИИ .....</b>	<b>59</b>
<b>МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ.....</b>	<b>89</b>
<b>КНИГИ ПО ТЕМЕ .....</b>	<b>120</b>
<b>МОСКОВСКИЙ МЕТОДОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КРУЖОК (ММПК).....</b>	<b>122</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в ММПК особое внимание уделялось проблемам мирового цивилизационного кризиса и роли России в нем. Понятийные различия и вся методологическая парадигма были оформлены в доцивилизационном подходе в конце 70-х годов и усовершенствованы в конце 90-х годов. Выделение проблем культуры стратегического управления и мышления способствовало существенной доработке и обогащению парадигмы. А после введения понятия "цивилизация" в 2006 году возникла необходимость создания и понятийной парадигмы цивилизационного подхода, что было осуществлено и представлено к 2017 году. Вместе с этим доопределились представления о таких макросистемах, как "страна". Благодаря подобным коррекциям, исторический материал стал выражаться в понятийном его оформлении. Введена была версия ММПК многотысячелетней истории нашей Державы, с учетом самых современных данных о ней. В качестве ситуационно значимых выявились проблемы ответа на вопросы о самоопределении России и ближайших шагах в восстановлении полного суверенитета и создании потенциала развития на длительную перспективу. Поэтому в ММПК возникли стратегические версии в этом проблемном поле.

На этом фоне появилась потребность методологической разработки образа России в настоящем и ближайшем будущем с акцентировкой на прогноз и проектную версию. Различные аналитические сообщества ведут сегодня важные работы по построению образа будущего России (Сретенский Клуб, Изборский клуб, Русское Космическое Общество, Русский Проект, Всероссийский Народный Совет, Профсоюз Единение, Суть Времени и др.). Но, наряду с интересными моментами о будущем России, в этих разработках проявляется крайне слабо логи-

ческая сторона мыслительных усилий. В связи с ведущим значением организации логических форм стратегического мышления, которое придается в нашем методологическом сообществе, в ММПК была осуществлена самостоятельная попытка адаптации высокой мысли к типовому уровню восприятия стратегических версий (с учетом версий вышеперечисленных аналитических групп). В данной работе она представлена с надеждой на согласованные усилия к пониманию того, что считается наиболее значимым, и с перспективой корректных дискуссий ради приближения к общезначимому проекту будущего России.

*Анисимов О.С., д.п.н, проф.,  
руководитель методологического движения ММПК*

## МИРОСИСТЕМА

Мировой кризис является следствием дисгармонизации цивилизационного целого, в котором одна из его составляющих, реализующая принцип приоритета "части над целым", представленная "мировым финансовым олигархатом", почти полностью вытеснила своего конкурента, опирающегося на принцип приоритета "целого над частью". Мировые олигархи, имея реальную манипулятивную власть с помощью финансовых рычагов, в настоящее время практически полностью подчинили своим частным корыстным интересам все стороны жизни мирового общества. Они реализуют установку на присвоение всех важнейших активов земной цивилизации и право распоряжаться ими любой ценой, с полным игнорированием негативных последствий таких действий. Такой крайне рискованный для жизни человеческой цивилизации подход отразился на всех ключевых сторонах жизни, в том числе экономической, экологической, здравоохранительной, образовательной, идеологической, духовной и др., и создал реальную опасность глобальной цивилизационной катастрофы.

Материальный акцент жизни людей, жизнь в свое удовольствие с устремленностью исключительно на материальное благополучие и всяческие бытовые удобства, вытеснение духовных приоритетов, – все это приобрело в эпоху научно-технического прогресса опасные масштабы и привело *к глубинному кризису смысла существования человеческой цивилизации*. Жизнь мирового сообщества крайне разбалансирована, дисгармонична, конфликтна по своей сути. *Принципы конкурентной борьбы в политическом и экономическом выражении жестко и почти повсеместно доминируют над принципами сотрудничества*. В мировом сообществе после крушения СССР отсутствует реальный образец позитивной страны, с ясными основаниями са-

моорганизации общества, с разумной гармонией реализации принципов сетевого и иерархического взаимодействия. Однако диалектичность бытия привела к попыткам порождения таких образцов, и современный Китай показывает положительную устремленность к подобной альтернативе. Негативная направленность цивилизационного процесса не только не может построить общественные механизмы по обеспечению воспроизводства стабильного благополучия и развития для всех составляющих человечества, но и выступает в своей **необузданной деятельности** по производству материальных благ ради получения дополнительной прибыли **причиной кардинального разрушения органичного бытия социо-природного мира** (сх. 1).

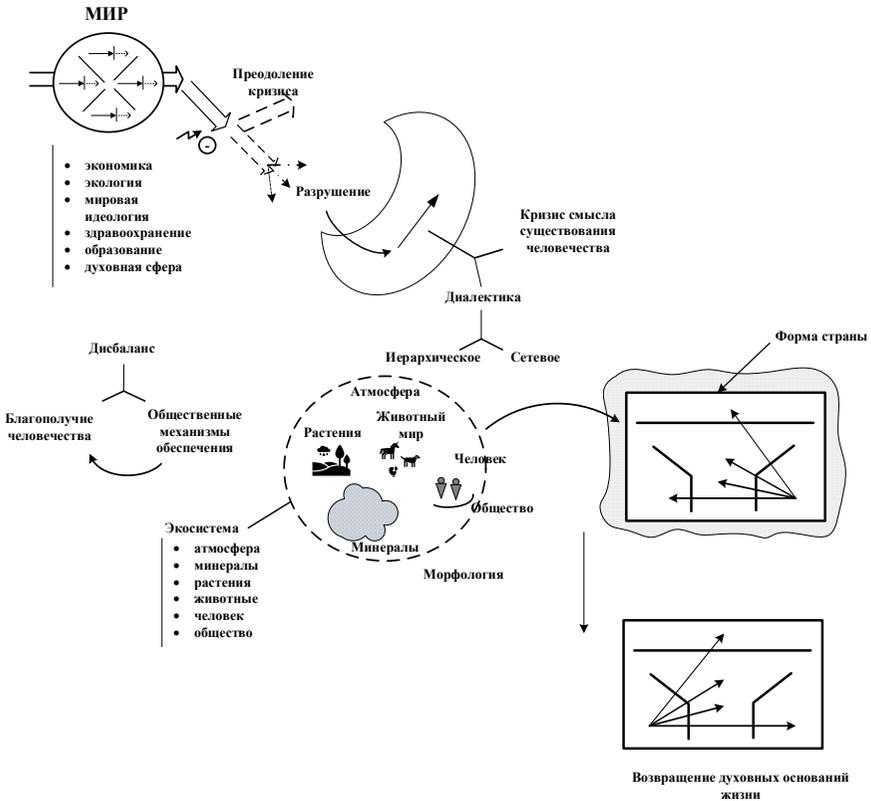


Схема 1. Современное состояние Миросистемы

При наличии *дисбаланса интересов* незначительной группировки – владельцев основного массива мирового капитала, т.е. *мировых олигархов, с одной стороны, и остальной массы человечества*, человечество оказалось в положении заложников интересов глобального олигархата. Мировое финансовое закулисье использует *все многообразие форм манипулирования людьми и бытием государств для получения своих частных выгод* в ущерб интересам подавляющей части мирового сообщества. Данное манипулирование направлено на создание низкообразованного и потому – легко управляемого потребительского общества, способствует "удалению" людей от ценностных установок по освоению и применению ими критериев духовных основ бытия.

*Реализация негативного цивилизационного подхода порождает глубинные политико-экономические конфликты и разнообразные формы кризисов, серьезные угрозы выживанию всего человечества.*

Неизбежной потребностью выступает преодоление указанного выше дисбаланса для создания условий обретения цивилизационного благополучия человечества и совершенствования общественных механизмов в обеспечении воспроизводства благополучия для всего человечества.

## Россия

*Наша страна* после саморазрушения СССР *заимствовала исходные установки капиталистической парадигмы*, вошла в экономическую и идейно-политическую зависимость от мировой капиталистической системы, обслуживающей, как было указано выше, интересы мирового олигархата. При развале СССР были разрушены системные идеологические, научно-технические, духовно-нравственные, индустриальные, экономические и др. связи между бывшими республиками СССР. Эти, ранее братские, связи между республиками, а также с рядом стран социалистического содружества были заменены налаживанием направленности на конфронтацию с ядром СССР – Россией. *Глобальные олигархи пытались сделать из России сырьевой придаток Запада* со стиранием культурно-исторической и духовной самоидентичности народов России. В результате Россия утратила в неприемлемых масштабах свой индустриальный и социальный потенциал и встала перед опасностью ее территориального, социального, нравственного и идеологического расчленения на отдельные самостоятельные части. *Попытки возвращения* России к своей *самоидентичности* в последнее время *вызвали резкое обострение конфликта с объединенным Западом, руководимым США*. Россия остается на перепутье между противоположными цивилизационными парадигмами, исходящими из универсумальных принципов *приоритета высшей ценности "целого над частью" (созидательный подход)* и *приоритета "части над целым" (паразитический подход)*.

Фактор индустриального и научно-технического обеспечения совершенствования и развития общества может использо-

ваться и во вред человечеству, если принимать во внимание не только краткосрочные и эгоцентрически ориентированные результаты принимаемых прагматических решений, но и более далекую, стратегическую перспективу и последствия этих решений. Это относится и к **тенденции тотальной односторонне понимаемой цифровизации всех сфер жизни человека**, которая нарочито (или по недомыслию – что вряд ли) и огульно внедряется с игнорированием ценности качества жизни и деятельности во всех слоях общества. **Разумная цифровизация предполагает целостное и целостно сознаваемое самоопределение относительно единого неоднородного механизма цивилизации с учетом различий и культурно-духовных особенностей** стран, а также соотношения **материальных и нравственно-духовных факторов** организации общества (сх. 2).

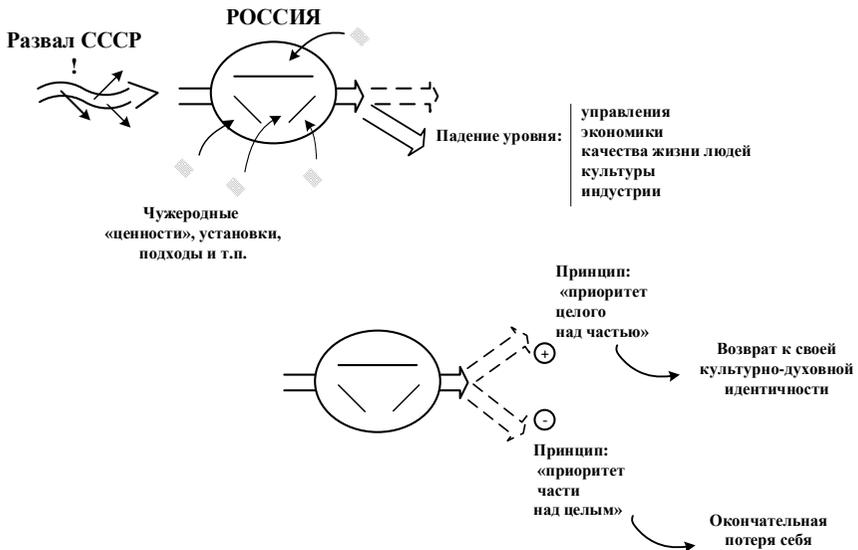


Схема 2. Выбор для России

**России присуще с далеких времен и сохраняется в различных оформлениях ее цивилизационного бытия гармоническое единство духовного и материального при приоритетности духовного, соборности и подчиненности первопричинам существования мира. Однако эти основания самости России вытесне-**

ны после развала СССР *привнесением чуждой для нее либерально-рыночной идеологии* и насаждением неприсущего для страны финансово-спекулятивного типа экономики. *Осознание чужеродности навязанных в 90-х годах псевдоценностей* потребительского толпо-элитарного общества вызывает в настоящее время *потребность самоочищения и выработки подлинно ей присущей организации своего бытия при отчуждении от того, что было* навязано нашей стране идеологическим конкурентом, сохраняя открытость ко всему объективно полезному, имеющемуся на Западе.

Для возврата к самоидентичности России необходимо в своей стратегии обеспечить *гармонизацию природных преимуществ территории, сложившихся традиций и особенностей общества, многообразие этносов и культур, а также возрождение и развитие индустриально-экономической и оборонной мощи страны*. Данная стратегия должна сбалансированно учесть в себе *безопасность (сохранение) и развитие (качественное изменение) страны*.

## ИДЕЯ И ИДЕАЛ РОССИИ

Подчиненность Высшим законам бытия предопределяет характер мироотношения народа, его высших мотивов, которые оформляются в условиях общественного бытия в комплекс идеологем.

Поэтому Россия должна возвратиться к реализации идеологической функции, содержание проявленности которой должно соответствовать идее России как типа цивилизации, которая подчиняется онтологическому принципу предпочтения "целого над частью" при гармоническом сопряжении бытия всех уровней и частей целостности.

Идея России состоит в воспроизводстве бытия на основе культурно-духовного кода (КДК) русского народа (приоритета "целого над частью") вмещающего идею всеобщей соборности, высшей справедливости и гармоничного совмещения различных "слоев" бытия общества с распространением ее на весь мир для преодоления глобальной дестабилизации. Т.е. Россия должна не только найти свой путь к самореализации своего духовно-творческого потенциала, но и предложить эталон организации общества с приоритетом духовного начала, поддерживая усилия, направляемые в эту же сторону другими членами мирового цивилизационного сообщества.

Практическая реализация высших идеологических критериев самоорганизации и внешней организации частей целого страны зависит от соответствующего уровня подготовки участников общественного процесса, от качества механизма образовательной сферы, от опоры на высшие знания о бытии и способности корректного их применения. Данный подход требует освоение всеми членами общества (в той или иной степени) технологий

рефлексивно-критериальной самоорганизации различных уровней в применении к социальной и иным сторонам реальной жизни.

Усвоение членами общества мировоззренчески значимых технологий рефлексивной самоорганизации и соответствующего языкового аппарата позволяет достигать взаимопонимаемости во сложных взаимодействиях представителей всех сфер социальной и профессиональной практики, существенно облегчает приход к содержательному единству, сплочению и солидарности в обществе.

Интеграция всех сил общества по Высшим критериям бытия ведет к гармоничности в совмещении сетевого и иерархического характера взаимодействий, к крайне важному адекватному совмещению разумной активности "снизу" и "сверху" в обществе.

## ЧЕЛОВЕК-ТВОРЕЦ

Устремляясь к будущему и определяя характеристики целевого образа страны, следует иметь в виду следующее.

От соответствующего уровня развитости субъективности авторов версий, их мыслительного и нравственного совершенства зависит содержание мировоззренческих основ и мирооценочных ориентиров.

А от зрелости содержания мировоззренческих основ и мирооценочных ориентиров зависит качество воспитательных механизмов, образовательных стратегий, а следовательно, и эффективность процессов роста субъективного потенциала общества и всех его членов (сх. 3).

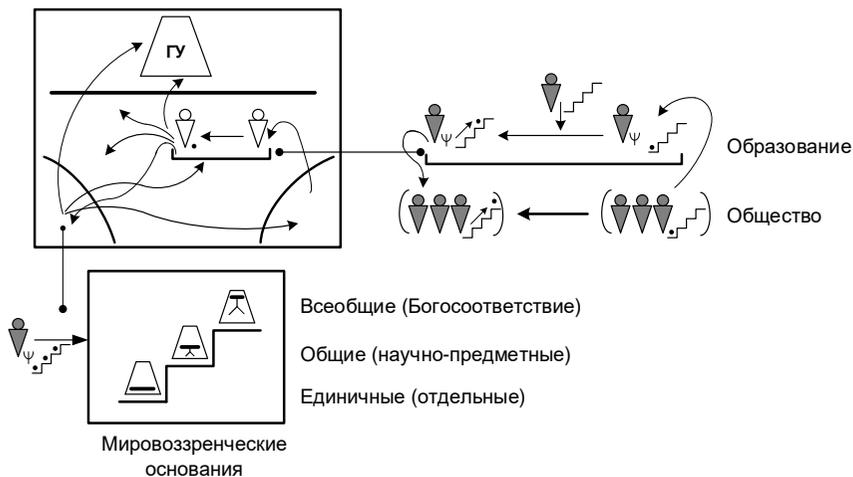


Схема 3. Образование Человека-Творца

От усвоения человеком мировоззренческих основ и идентификации с содержанием высших ценностей зависит реализация всех замыслов в управлении всеми типами и масштабами объектов, актуализация потенциалов принципов единства и гармонизации реальных моментов противоположностей в бытии общества: 1) согласования и предопределения, 2) сетевых и иерархических отношений в сообществах, 3) исполнительности и разумного регулирования, 4) аналитичности и критериального обеспечения во всех типах практик, 5) рациональности и мотивационности, 6) самостоятельности в самореализации и нормативной адекватности в кооперативных системах совместных действий, 7) патриотизма и интернационализма планетарного охвата.

Следовательно, от содержания и усвоения человеком мировоззренческих основ и ценностных ориентиров и зависит достижение им совмещения: 1) опоры на потенциал Совести, 2) устремленности к Счастью и 3) устремленности к бытию Творцом, уподобляясь Высшему Творцу (сх. 4).

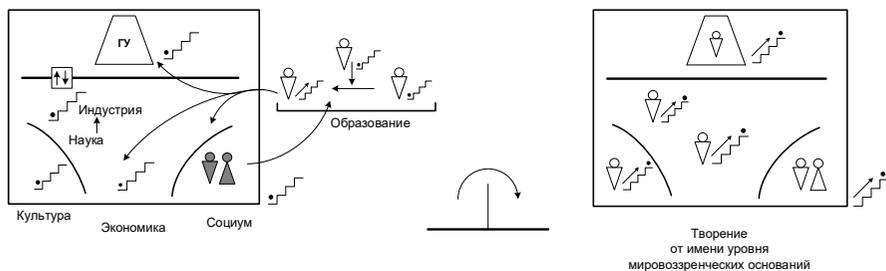


Схема 4. Путь Человека-Творца

## ДУХОВНО-КУЛЬТУРНЫЙ БЛОК СТРАНЫ

Заказ общества к культурно-духовной сфере состоит в обеспечении воспроизводства, развития и трансляции Устоев общества, для эффективной самоорганизации народа. Т.е. в сохранении, совершенствовании и трансляции имеющихся в арсенале человечества тех эталонов чувственного, мотивационного, интеллектуального, самокоррекционного характера, которые несут в себе содержание высших, "вечных" объективных критериев в самоорганизации людей, групп, общества в целом, позволяющих предельно неслучайно вписываться в универсум, соответствовать первооснованиям, законам бытия вообще (сх. 5).

Ключевыми условиями эффективности культуры являются:

- 1) наличие всеобщей онтологии общества, цивилизации, страны, универсума в целом и понимание природы механизмов неслучайности их порождения и циклического воспроизводства;
- 2) воспроизводство практики применения онтологии в аналитике реальных общественных процессов в стране и мире.

Всеобщая онтология позволяет делать неоспоримые суждения о справедливости и благе для общества в целом тех или иных мнений, существующих в обществе. Неотъемлемой частью культурного суждения является демонстративность и доказательность. В случае затруднений в понимании или самоопределении членов общества относительно культурных установок прибегают к показательным дискуссиям или театрализованным постановкам.

Культурный функциональный блок страны опирается как на отечественные Устои и культурно-духовный код титульной нации, так и на сопряженные с ним культурно-духовные основания всех народов России.

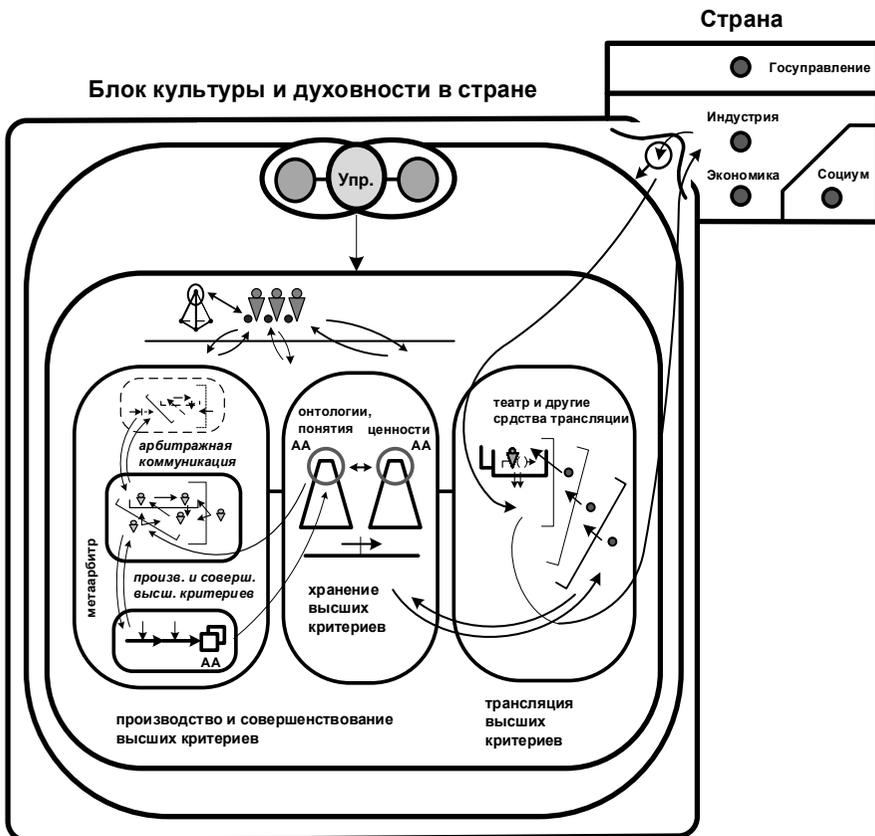


Схема 5. Механизм Культуры

Открытость ко всем мировоззренческим и мироотношенческим версиям, присущая отеческим устоям, должна лежать в основе цивилизационного единства страны. Это позволяет: 1) обеспечить разумную сопряженность и взаимопонимание народов страны, 2) установить гармоничное использование потенциалов сетевого и иерархического подходов в создании интегрального культурно-духовного пространства, 3) и, тем самым, показать положительный пример мировому сообществу (сх. 6).

Корректность отношений с культурами и духовными особенностями всех стран обеспечивается привлечением критериев и законов бытия универсума. Универсальность онтологий по-

зволяет осуществлять арбитраж межнационального и межкультурного взаимодействия.

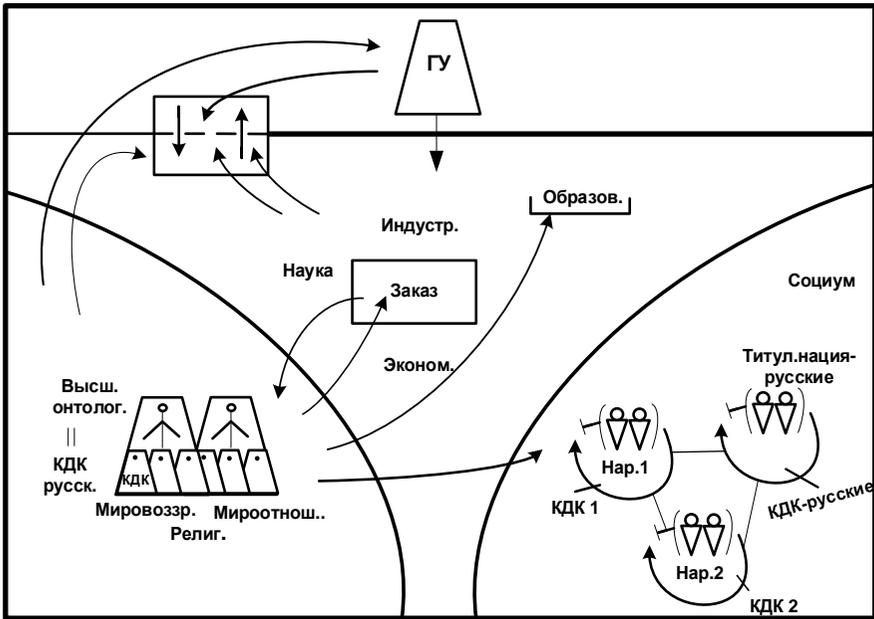


Схема 6.

### Культура как основа межкультурного единства

Лидеров культурного сообщества, прежде всего мыслительной и духовной специализации, должны привлекать в качестве метаарбитров для цивилизованного разрешения международных и межкультурных конфликтов. Это обстоятельство может закрепить за Россией роль лидера мирового культурного процесса при доказанности приоритета ее культурных моделей и технологий (сх. 7).

Воспроизводство знания онтологии и механизмов ее порождения является уделом наиболее духовно-нравственных и разумных членов общества. Их отбор и подготовка должны осуществляться с малых лет с учетом соответствующей диагностики индивидуальных особенностей людей.

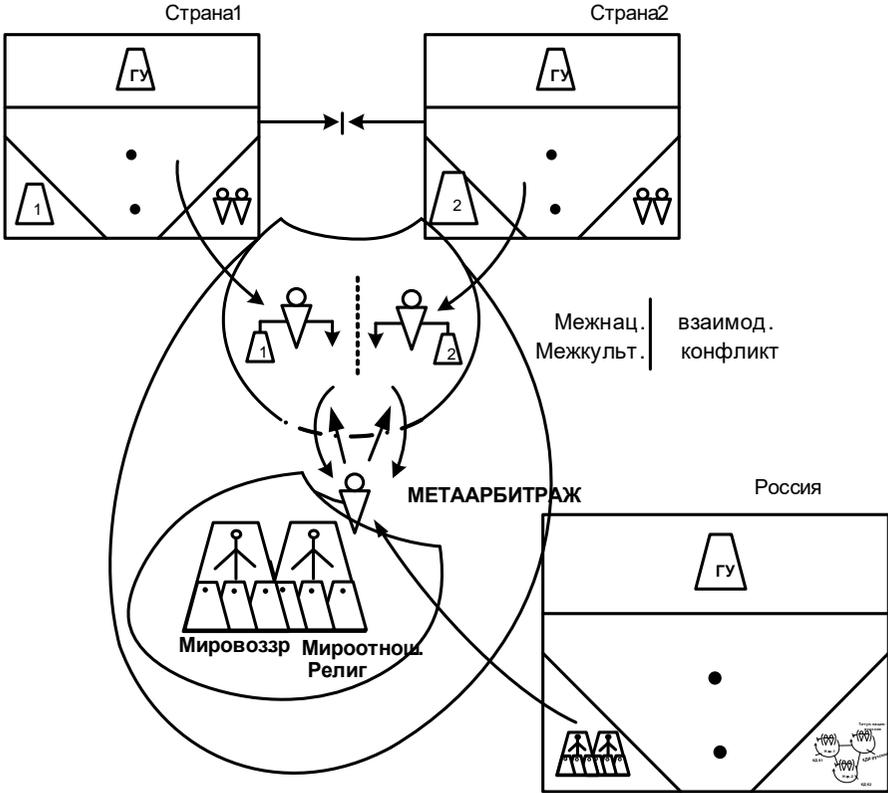


Схема 7. Россия – лидер мирового культурного процесса

## ОБРАЗОВАНИЕ

*Идея образования* будущего состоит в организации обретения обучаемым и воспитуемым *способностей к адекватному пребыванию: 1) в стране* – бытию гражданином страны с опорой на высшие нравственно-духовные ценности, присущие русскому миру, идею и идеалы стремления к истине, высшей справедливости, гармонии и единства различного и 2) во всех типах сред страны – от природной до духовной, *в соответствии с уровнем достигнутой рефлексивно-критериальной самоорганизации.*

Качество воспитательных механизмов, образовательных стратегий, а следовательно, и эффективность процессов роста как человека, так и общего субъективного потенциала общества зависит от внесения в стандарты образования моделей высших и предшествующих им по уровню способов самоорганизации во всех типах сред (включая профессиональные), культуры мышления и "абсолютного метода" как диалектико-онтологического основания всех типов образования, включая гуманитарное и естественное, и ускорителя интеллектуально-нравственного развития (сх. 8).

Формирование нравственно, духовно и творчески адекватного общества состоит в усвоении и применении мировоззренческих оснований и моделей поведения, соответствующих высшим интеллектуальным, мотивационно-ценностным, самоопределенческим и самоорганизационным образцам, отдельными людьми, коллективами, гражданским обществом и профессиональными сообществами.

Именно выращивание способностей к адекватному применению высшей критериальной парадигмы во всех типах рефлекс-

сивно обеспеченных действий, а затем накоплению потенциала дальнейшего совершенствования мощи, сущностной основы критериальности и является исходной чертой образования с учетом индивидуальных особенностей (сх. 9).

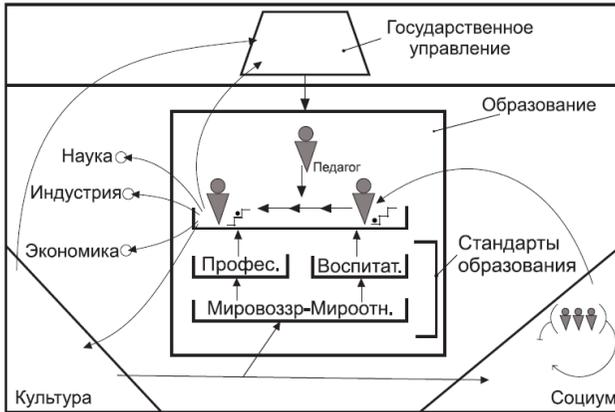


Схема 8. Культура как основание образования Общества

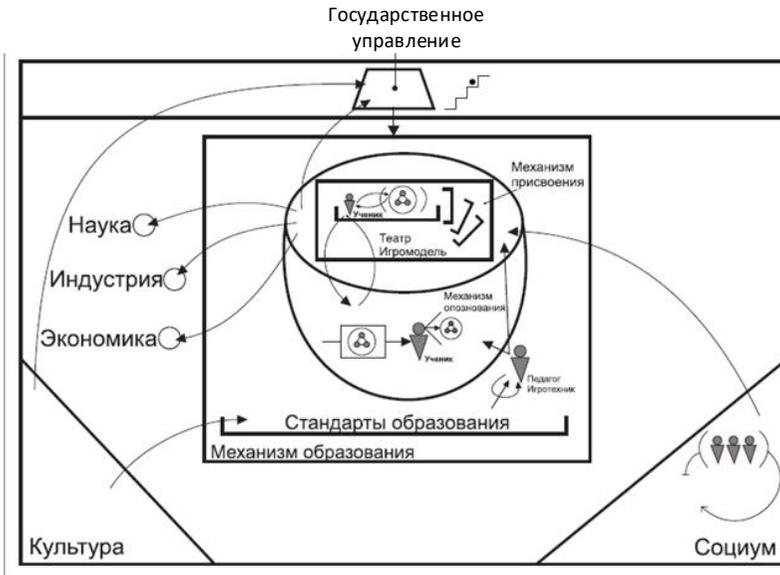


Схема 9. Механизм образования

Привлечение высших критериев и формирование способностей к их применению обеспечивает высшую эффективность и субъективную ответственность, индивидуальную и коллективную, во всех типах бытия, жизненных и профессиональных сюжетах, совмещение подлинного патриотизма с включенностью в динамику глобального сообщества.

Механизм образования осуществляет организацию не только познания, но и присвоения моделей самоорганизации поведения ежедневной практики в соответствии с высшими мировоззренческими и мироотношенческими критериями в механизмах игромоделирования и театра, как неотъемлемого и необходимого элемента образовательно-воспитательного процесса, обладающего высшим потенциалом в реализации ценности выращивания желаемых способностей.

Последнее обеспечивает переход общества к высшей прагматичности поведения, как вписанного в целостность динамики страны, общества, мира.

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТНОШЕНИЯ С ОБЩЕСТВОМ

Государственное управление – орган: 1) целостного управления страной через порождение, корректирование и реализацию стратегий и формирование и обеспечение выполнения правовых норм, а также 2) обеспечения безопасности страны (физической и цивилизационной). При осуществлении своей функции государственное управление должно опираться на идеологию, в основе которой лежат критерии высшей справедливости и гармонии, а управленческое мышление при принятии решений и воздействии на объекты управления опирается на диалектику бытия универсума и его частей, ее логическую и технологическую выраженность (сх. 10).

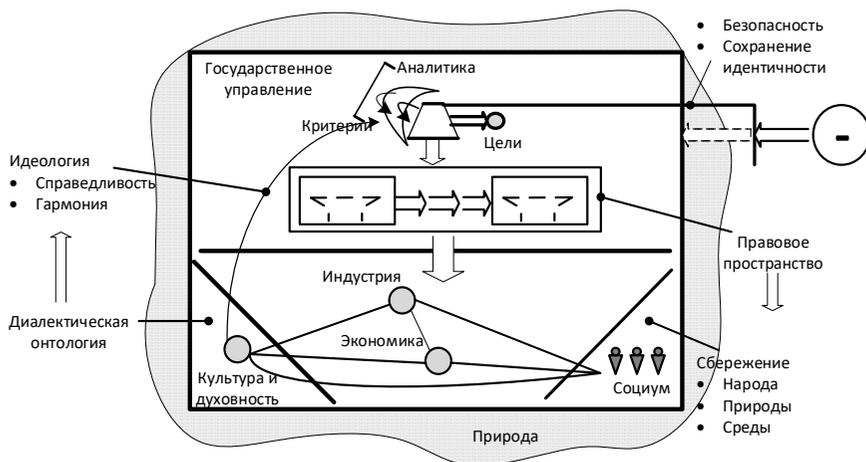


Схема 10.

Идея, задачи, цели и основания государственного управления

Только при этом условии становится возможным: 1) преодоление неизбежно возникающих конфликтов как между разными сферами деятельности страны, так и в отношениях между странами, 2) достижение целей максимального в тех или иных условиях благополучия народа, его сбережения и количественного и качественного роста, воспроизводства здоровья населения по критериям сущности здоровья и социальной справедливости, сбережения природных и порожденных ресурсов и организации их воспроизводства по критериям гармонии потребления и восстановления внешних сред, сохранения общей экологичности.

Отношения между механизмом государственного управления и самопроявлением, самоорганизацией населения должны предполагать взаимопризнание и разумное согласование по критериям механизма миробития, справедливости и гармонии, разумного сочетания иерархических и сетевых форм управления и организации отношений.

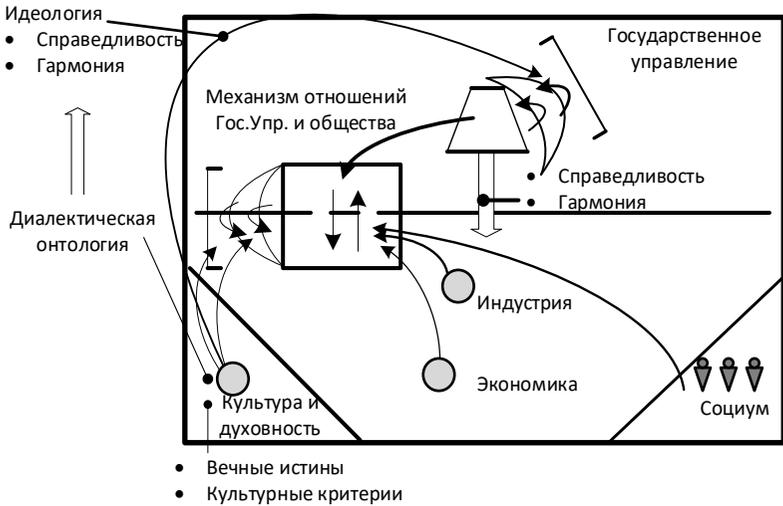


Схема 11. Отношения госуправления и общества

Это становится возможным при соучастии в формировании отношений критериальных сервисов и форм разумного взаимодействия с арбитражным участием мудрецов, знатоков и их оце-

нивающего потенциала на основе вечных истин и культурных критериев. Такие механизмы организации отношений должны быть на всех уровнях: государственном, региональных и т.д., сохраняя лучший опыт советского и более ранних исторических периодов (сх. 11).

Выявление и привлечение талантливых (по критериям сущности бытия и нравственно-духовным основаниям) личностей к управлению должно сопровождаться созданием "инкубаторов" лидерского корпуса соответствующего уровня развитости, используя опыт современной отечественной методологии и лучших зарубежных организационных технологий (сх. 12).

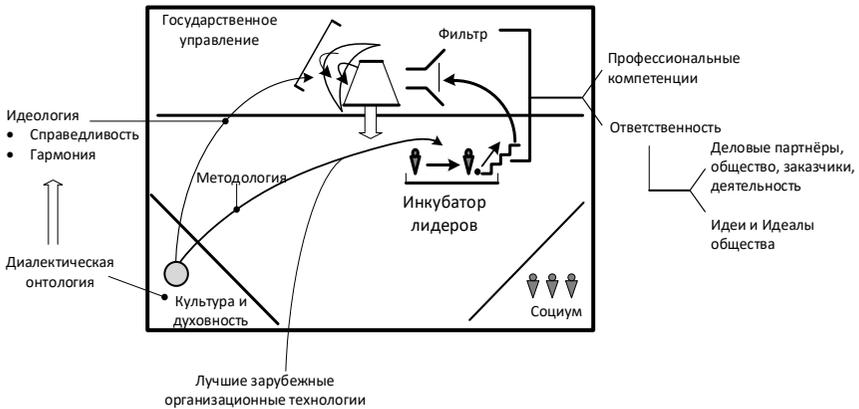


Схема 12. Персона в Государственном Управлении

## ЭКОНОМИКА СТРАНЫ

Экономическая идея состоит в порождении воспроизводимого баланса между спросом и предложением. Исходя из динамичности естественного процесса возникновения и спроса, и предложения, меняющихся условий их взаимозависимости для воспроизводства здоровья организма экономики, необходима внешняя организация их встречи в рамках достижения разумного баланса.

В будущем страна должна исходить из принципов обоснованности регулирования динамики баланса спроса и предложения по критериям не только текущих потребностей общества и возможностей производства, но и прогноза динамики цивилизационного и природного бытия, учета универсальных законов бытия, сущностной (жизненно необходимой) обоснованности содержания спроса, а затем и предложения (сх. 13).

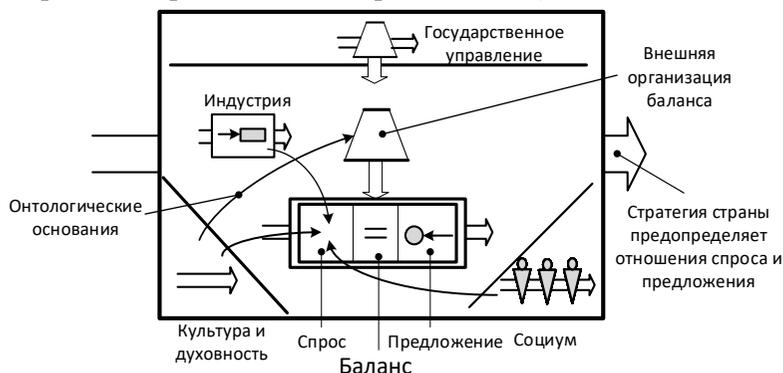


Схема 13. Идея экономики будущего

В балансировании динамики спроса и предложения должна быть учтена управляемая динамика потенциала индустриального и научно-технического, технологического обеспечения экономики.

Возможность адекватной реализации принципов ресурсного сбережения, возможного воспроизводства ресурсов, гармонизации отношений между обществом и средой обитания, отсутствия паразитарных отношений и эгоцентрического манипулирования воплощается на основе следования результатам онтологически сущностной аналитики.

Экономика будущего функционирует из учета: 1) принципа эффективности всего общественно-значимого организма страны, а не отдельных ее частей, 2) общественной собственности на средства производства и природные ресурсы, 3) преимущественной опоры на внутренние ресурсы (прежде всего – трудовые) страны, 4) разумного сочетания индивидуальной и общественной форм инициативы в удовлетворении спроса. Тогда не будет псевдоспроса и псевдозатрат на предложение, связанных с влиянием на здоровье социума и среды его обитания, и расточительного потребления ресурсов природы и общества, что характерно для отрицательных форм экономической деятельности, которые опираются на эгоцентрическое участие в реагировании на динамику либо спроса, либо предложения с целью максимизации прибыли (сх. 14).

Также для предотвращения негативных форм экономической деятельности и присвоения общественно создаваемой прибавочной стоимости необходимо регулирование баланса спроса и предложения с нейтрализацией отрицательных типов влияния индивидуализированных, корпоративных форм реализации функции предложения, опирающихся на цели и ценности прибыльности и конкурентности, манипулятивности регулирования.

Необходимо устранение частных корпораций в реализации целостного спроса общества, как функционирования и развития, так и реализации функции безопасности, к выполнению общественно-значимого заказа от имени ценностей и целей общества, в прорывных для судеб страны проектах.

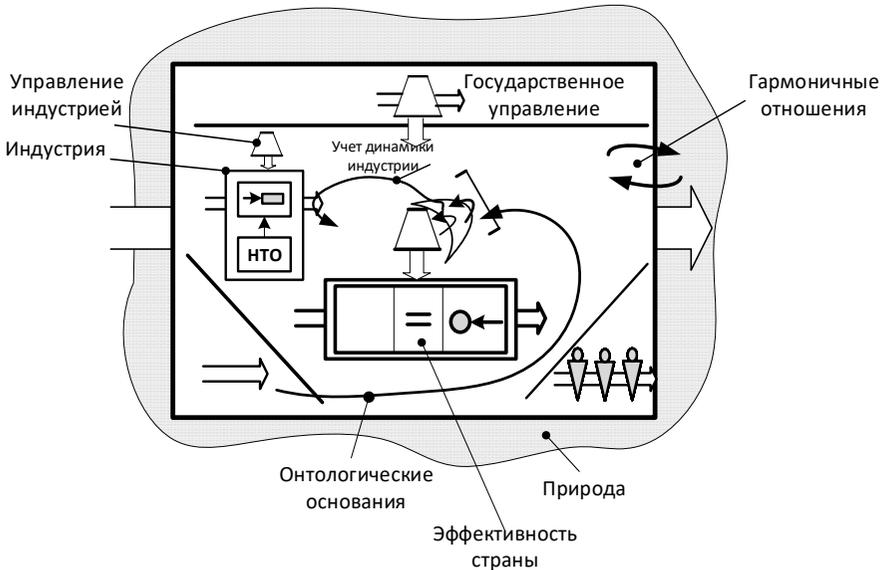


Схема 14. Принцип регулирования и функционирования экономики будущего

Допустимо сохранение частного реагирования на спрос по критериям общественной полезности и вписанности частного капитала в целое экономики и общества, при наличии контроля со стороны общества за следованием интересам общества. Должна выявляться пропорция участия в экономической деятельности частного и общественного типов реагирования на динамику спроса с максимизацией полезного для общества (сх. 15).

Для такого регулирования нужен Госплан, обладающий самой развитой мыслетехникой, позволяющей работать на уровне онтологически сущностного портретирования, прогнозирования, проектирования и реконструирования в рамках типовых и специфических сюжетов в динамике экономики и страны в целом любого объема (мировой, страновой, региональной, отраслевой и т.д.).

Госплан опирается на высшие формы культуры мышления, разумные технологии и модели с устремленностью на достижение обоснованности и доказательности версий планов экономического и целостного регулирования, открытости их для понимания и обсуждения обществом, что невозможно без соот-

ветствующего экономического, политэкономического и т.п. образования (сх. 16).

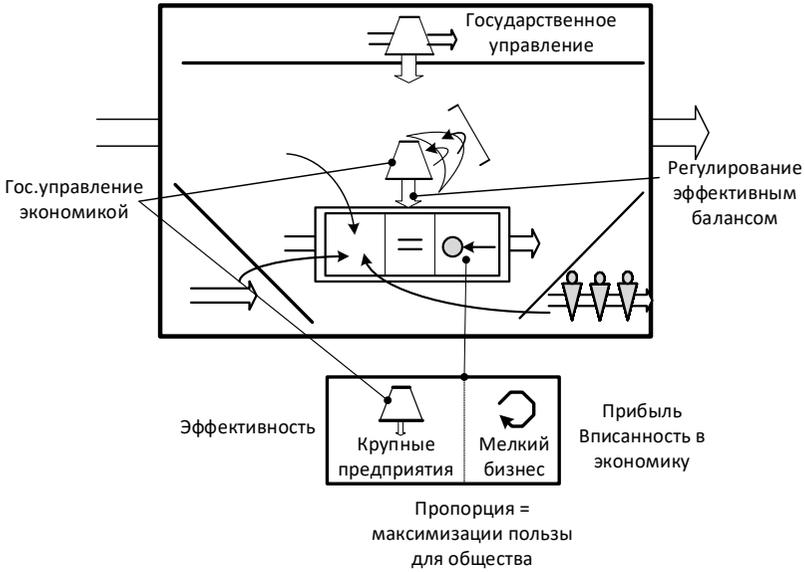


Схема 15. Организационная форма экономики будущего

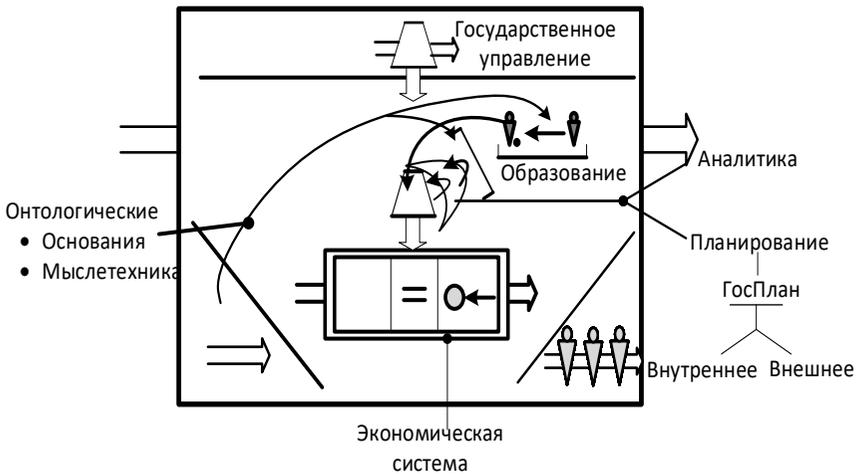


Схема 16.

Организационная форма управления экономикой будущего

Россия должна создавать экономические проекты, вписанные в стратегии страны и соотносенные с мировыми стратегиями, сохраняя свою безопасность и идентичность (сх. 17).

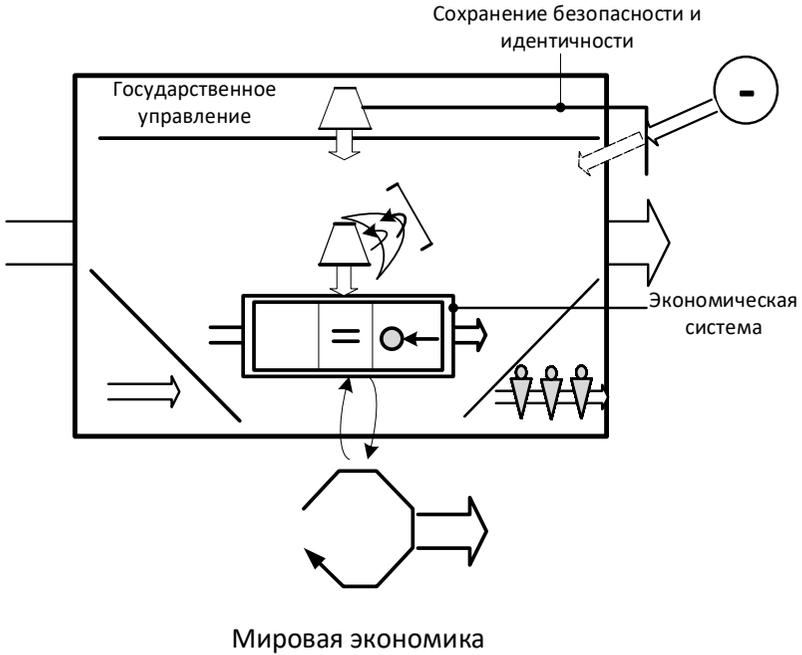
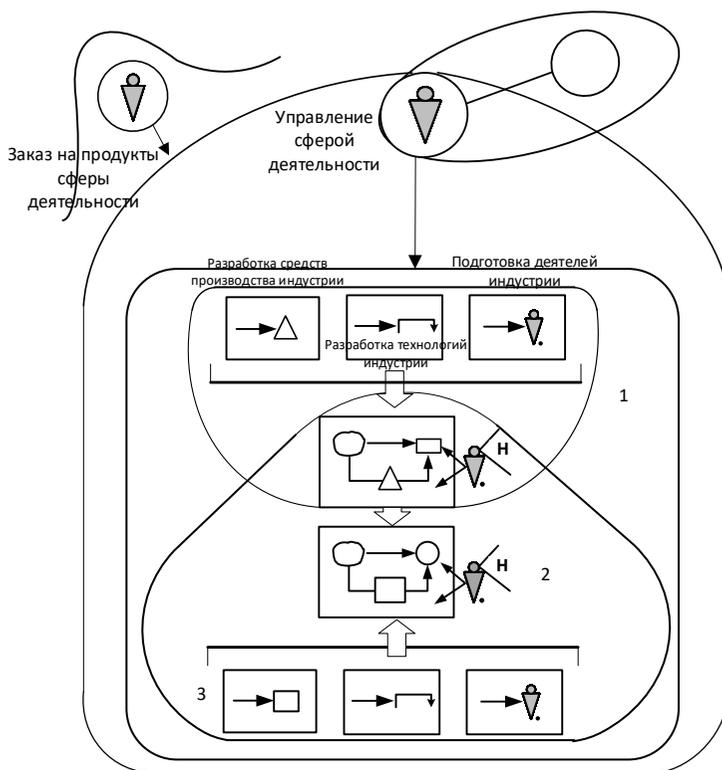


Схема 17. Условия вписанности России в мировое пространство экономики

## ИНДУСТРИЯ СТРАНЫ



- 1 – Доминирующее производство средств производства
- 2 – Производство товаров потребления
- 3 – Обеспечивающие системы деятельности

Схема 18. Индустрия с доминирующим производством средств производства

Индустрия представляет собой многоуровневую совокупность производств, гарантирующую создание машин, механизмов, сооружений любого уровня сложности, опирающуюся на фактор средственного обеспечения как ведущий в едином технологическом кооперативном самообеспечении, присущем миру деятельности (сх. 18).

Индустрия выделяется из мира экономики как обеспечивающий высшую продуктивность и эффективность фактор, создающий дополнительные продуктивные притязания. Индустрия предполагает приоритет производства средств производства, технологий над производством предметов потребления.

Индустрия в стране предполагает наличие централизованного управления отдельными сферами деятельности, такими как подготовка кадров, снабжение сырьем, создание технологий производства. В управлении индустрией учитываются особенности легкой и тяжелой промышленности в целом и вторичных ориентаций в индустрии, информационной и др. (сх. 19).

Стране необходима новая индустриализация, которая предполагает восстановление тяжелой индустрии для обеспечения легкой промышленности базовым набором средств производства (станков и прочих видов машин и оборудования). С учетом стадии научно-технического прогресса, инновационная активность должна быть сосредоточена на совершенствовании и развитии средств производства и технологий их применения, создания систем деятельности, способных быть максимально адаптивными к смене заказа.

Индустрия, с одной стороны, должна принести эффект от массовости производства с минимизацией удельных производственных затрат, но, с другой стороны, должна учитывать высокую универсальность средств производства, позволяющую достигать минимальных затрат на относительно небольших партиях производимой продукции и, тем самым, создавать потенциал расширения разнообразия производимого внутри страны. В связи с этим культура потребления в стране должна основываться на ценности необходимости и достаточности потребляемого, противопоставляясь ценностям потребительского общества, основанным на необоснованной максимизации объемов и разнообразия потребляемого.

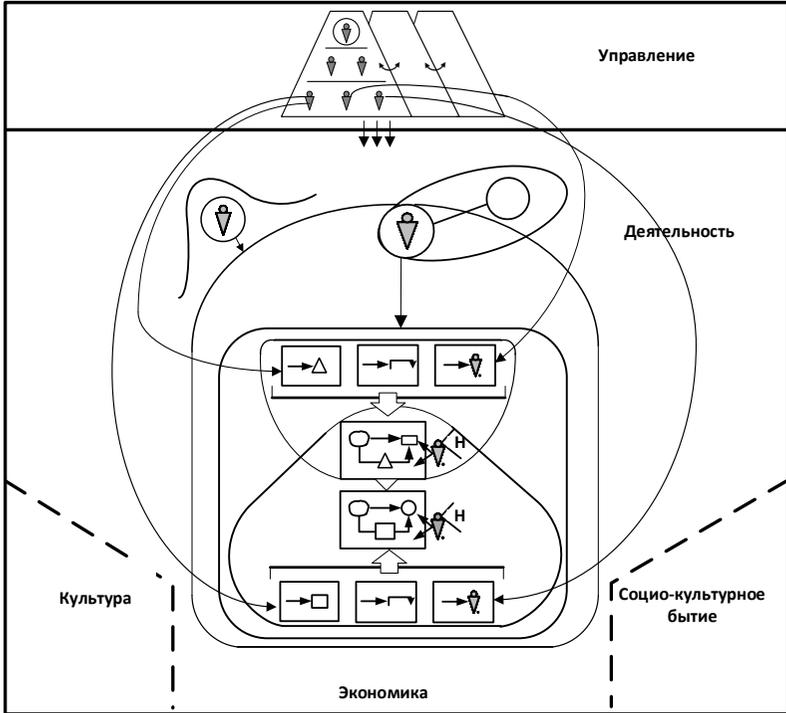


Схема 19. Индустрия в стране с развитым управлением сферами деятельности

Критерий сиюминутной экономической эффективности каждого отдельного производственного проекта должен быть вторичен в сравнении с параметрами общего стратегического плана индустриализации.

Индустриализация потребует усиления аналитического обеспечения формирования и последующего функционирования сфер деятельности (снабжение сырьем, воспроизводство кадров, логистика готовой продукции и т.п.), рутинизируемых в результате индустриализации. Аналитическое обеспечение должно быть достаточно мощным, чтобы обеспечить воспроизводимость данных сфер деятельности, снабжение всем необходимым, нейтрализации внешних и внутренних угроз.

Индустрия должна учитывать мировую динамику промпроизводства, сложившийся и прогнозируемый уровень межстрано-

вого разделения труда, межстрановую кооперацию, наличие кооперативных связей между Россией и другими странами. Особенно учет конфигурации систем деятельности в мировом масштабе важен в высокотехнологичных и капиталоемких отраслях, в которых реализация проектов может быть целесообразна только при участии в них нескольких стран.

Придание индустриальных форм широкому кругу деятельностных циклов увеличит нагрузку на природу, предъявит новые более жесткие требования к тем, кто в них задействован. Следовательно, увеличится потребность в онтологически значимой аналитике, которая позволит при сохранении преобразовательного отношения к реальности задействованных в индустрии деятелей нейтрализовывать экологические угрозы и предотвратит возникновение конфликтов в обществе. При этом данная аналитика должна проводиться на различных уровнях, от глобального до местного, и предполагать иерархическую вписанность нижестоящих уровней аналитики в более общие, вплоть до глобального, предполагать возможность регулирования динамики индустрии в подчиненности общественным интересам, учитывать стратегии всех стран, обеспечивать реагирование на глобальные вызовы, такие как космическая деятельность человечества, космическая безопасность, продовольственная и иные общие для всех типы безопасности, а также безопасность военная. Важно учитывать зависимость производства все более сложной техники и технико-биологических систем с ростом разнообразия и многообразия обеспечивающих целое компонентов от адекватного синтезирования разнообразных типов деятельностей в единую кооперацию, с ее внутренними потребностями кооперативной взаимозависимости, вторичной зависимости от информационной взаимозависимости в динамике параллельной деятельности. Все это предопределяет рост значимости овладения знаниями о мире деятельности, онтологиями и технологиями создания и гибкой коррекции деятельностных коопераций, в том числе обслуживающих социальные и социокультурные взаимодействия, управленческие иерархии всех типов.

## СОЦИУМ

Функция социума, включая отдельных людей, семьи, естественные сообщества, роды, – обеспечивать заполнение функциональных мест всех иных звеньев страны через посредство образовательной сферы с ее воспитательной основой, формирующей необходимые для этого способности.

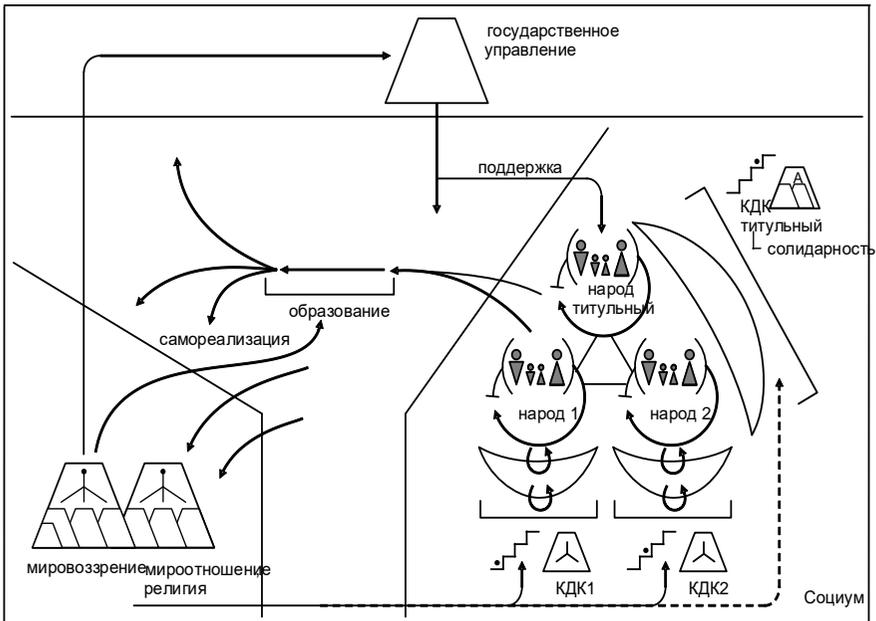


Схема 20. Россия – полицивилизационная страна

Универсализм содержания способностей соответствует типу этнокультурного потенциала и типу культурно-духовного кода населения России и должен быть актуализирован в будущем во

всей возможной полноте и создать субъективный потенциал высшей эффективности во всех сферах.

Россия – полицивилизационная страна, в которой каждый национально-цивилизационный народ, с особенностями лежащего в его основе культурно-духовного кода, имеет полноту своей специфической самореализации (сх. 20).

Сохраняется солидарное отношение народов друг к другу на основе высших мировоззренческих и мироотношенческих критериев и ведущей роли "русской" цивилизационности.

Это обеспечивается корректной организующей и эффективной поддержкой государственного механизма, согласованной с сознательным самовыражением и сетевой самоорганизацией отношений многонационального гражданского общества.

Организация жизни и деятельности населения России подчинена установкам: 1) сохранности и укрепления здоровья, 2) максимального использования природных преимуществ России при экологической адекватности и ноосферной корректности, 3) гармоничной расселенности по территории, 4) социокультурной, деловой и духовной комфортности, 5) сохранения взаимной заботы о каждом и о целом, 6) чувства "единого дома" для всех граждан, принадлежащих разным культурам, конфессиям, парадигмам социокультурных стереотипов.

Это предполагает надежное поддерживание и рост психофизического потенциала, физического, психического, интеллектуального и нравственно-духовного здоровья населения России.

На это направлены действия сферы здравоохранения, физической культуры, народного и профессионального искусства и мыслительной культуры, сферы обеспечения экологической безопасности, восстановления и совершенствования экосистем, потенциала природных сред.

Отрицательное влияние городских сред, особенно мегаполисов с ограниченной компенсацией отделенности от природных сред, должно учитываться: 1) в политике расселения, с учетом разумного расчета достоинств и дефектности городской и сельской жизни, 2) в создании условий для воспитания гармонического отношения между человеком и его окружающими средами, 3) в корректном обеспечении средствами перемещения в земном пространстве (сх. 21).

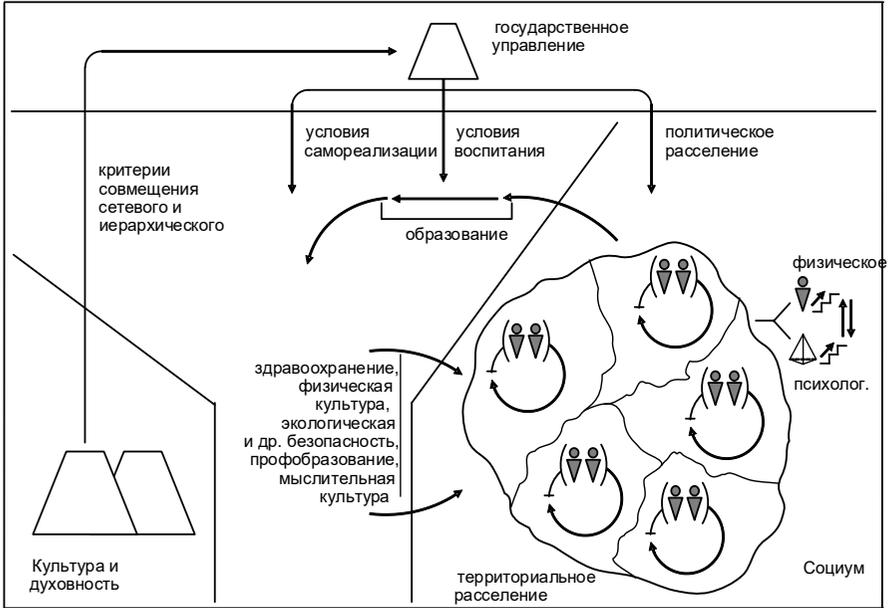


Схема 21.

Организация жизни и деятельности населения России

Соответствующую роль должна играть и сфера туризма, помогающая познать глобальные возможности бытия людей и разнообразия способов существования на земле в рамках поликультурности, полидуховности, осознания единости человечества и его судьбы.

## Язык

Осознавая решающую роль языковых систем: 1) в культурной трансформации и выращивании именно человеческих качеств, 2) в функционировании и развитии культур, 3) в росте совмещенности культурных потенциалов и постижения высших оснований бытия, обеспечивающих единство человечества, следует выделить процессы языкового самосознания в целостности развития и прихода к высшей форме самосознания как условия:

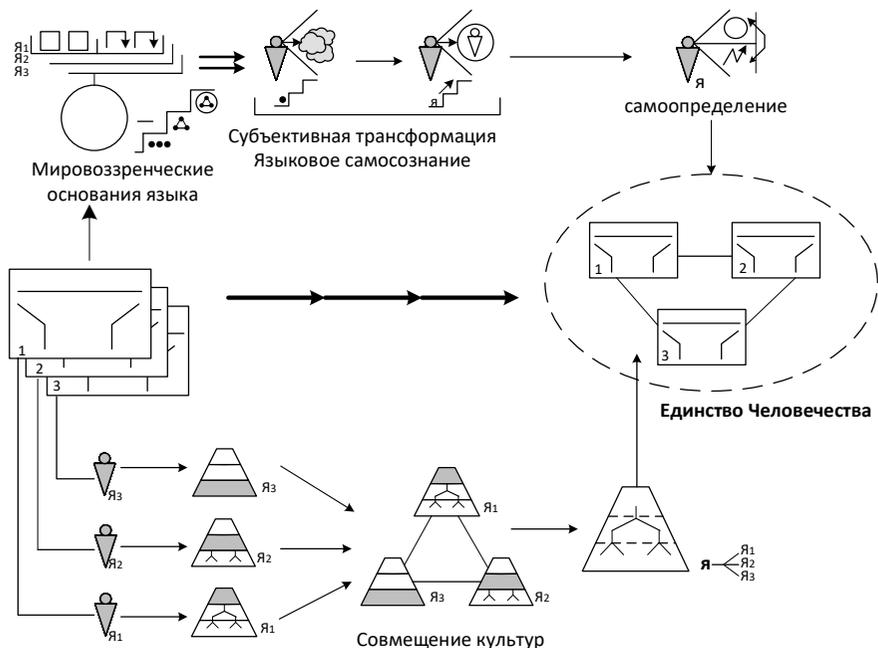


Схема 22. Роль языковых систем в единстве человечества

- выделения планетарного сознания и самоопределения, претечи космического самосознания и самоопределения;
- адекватного волевого саморегулирования
- в диалектической связи уникальности человека, типа общества, страны, цивилизации и общности человечества в едином космическом пространстве человеческой деятельности (сх. 22).

Учитывая преимущество России в динамическом сопряжении многих этносов и культур, следует признать, что Россия обладает русским языком, имеющим планетарную значимость и многотысячелетнюю предысторию. Мировоззренческий и практикозначимый потенциал Русского языка в плоскостях общения и познания мира является ценностью человечества и требует очищения от следов различных деформаций (сх. 23).

**Россия исторически**

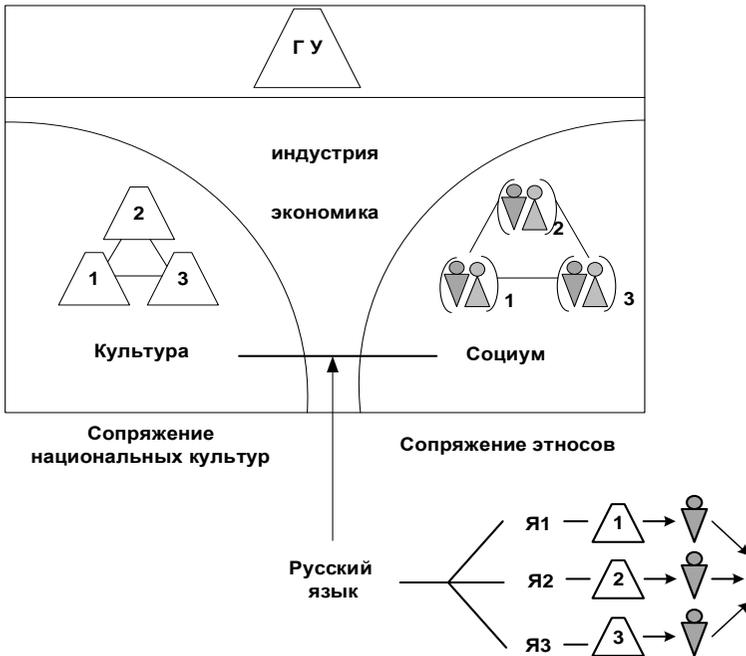


Схема 23. Историческая роль Русского языка в сопряжении этносов и культур

Наряду с этим, в целях высшей неслучайности содержательного обеспечения аналитических функций требуется продолжить в России, в методологической сфере, совершенствование метаязыка.

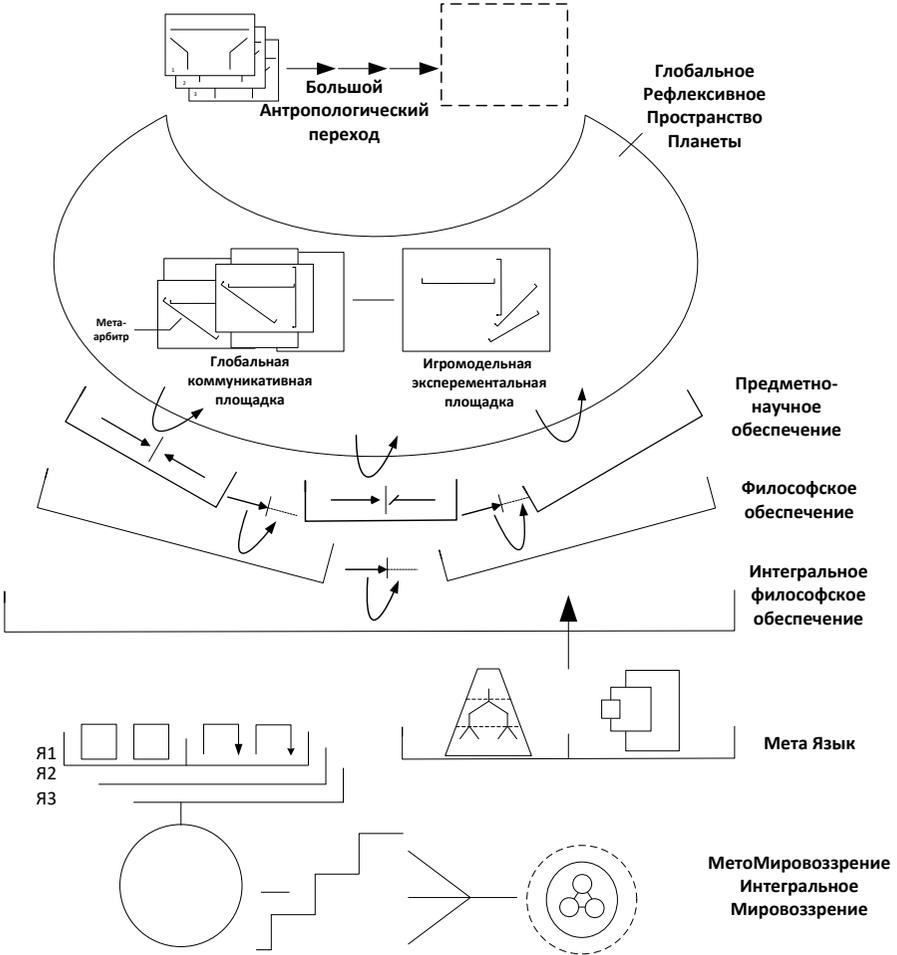


Схема 24.

Метаязык и Большой Антропологический переход

Метаязык служит созиданию единого рефлексивного пространства планеты, приданию ему желаемой эффективности

при наличии всеми признаваемой ценности совместности и единства усилий в обеспечении блага для человечества в целом и его частях.

Метаязык обеспечит эффективность: 1) арбитражной и метаарбитражной коммуникации и мышления, в том числе в глобально значимых формах коммуникации в таких структурах, как ООН, 2) игрового моделирования циклов решения проблем, в том числе проблем цивилизации, 3) интеграции всех научных представлений о бытии, 4) интегрального философского мышления и мировоззрения (сх. 24).

# БОЛЬШОЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

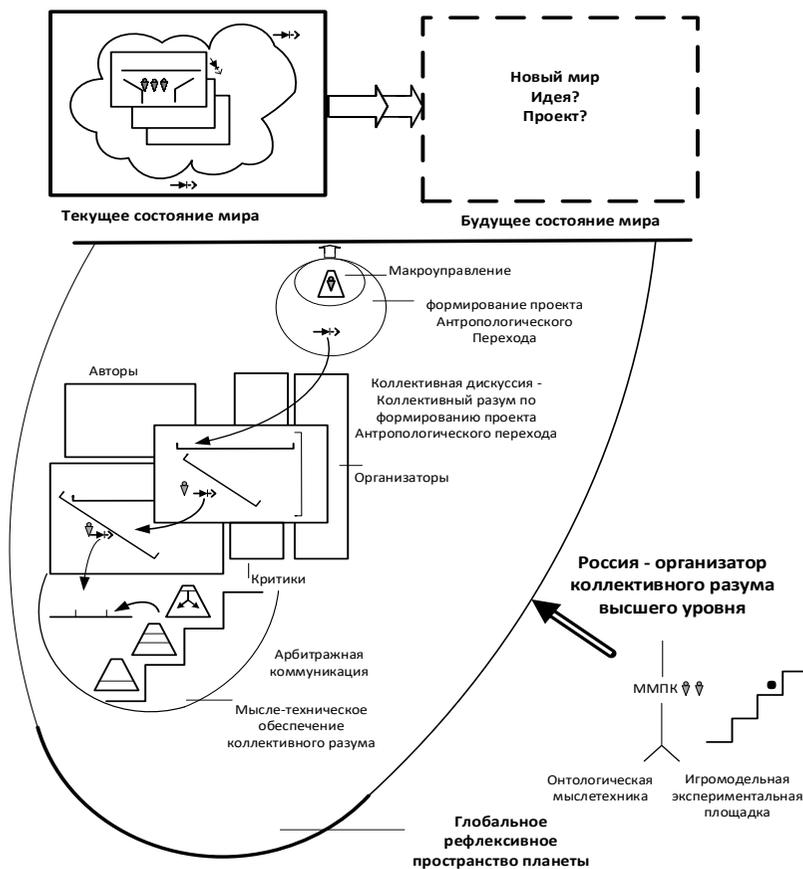


Схема 25 Коллективное мышление и Большой Антропологический переход

Переживаемый человечеством кризис может быть прелюдией появления Большого Антропологического перехода к "новому миру".

Возможность его опознавания и активного соучастия в нем определяется качеством аналитического мышления.

Общая продуктивность и эффективность совместных поисков идеи и проекта "нового мира" в масштабах страны и мира предопределяется прежде всего качеством мыслетехники, как технологического выражения коллективного "разума" (сх. 25).

В рамках дискуссионного процесса – базисного для коллективного мышления – ключевая роль должна быть отведена культуре мышления, прежде всего – в арбитражной и метаарбитражной позициях.

И лишь после этого станет возможной продуктивность и эффективность управления, организационных воздействий и всестороннего снабжения необходимыми ресурсами Большого Антропологического перехода.

Россия имеет все возможности для построения такого коллективного "ума" человечества и выращивания планетарной аналитической элиты, как предшествования в выращивании планетарной управленческой элиты.

При этом Россия открыта к совмещению с потенциалом любых иных аналитических парадигм в рамках всеобщих оснований, логических и онтологических, при их нравственно-духовной поддержке.

## ПЕРЕХОД

### Создание корпуса педагогов-воспитателей

#### Проблемы

*"Зараженность" значительной части населения, особенно молодежи, ложными идеями и стереотипами Запада,*

*Крайне низкие эффективность образовательной сферы и ее соответствие миссии образования в динамике цивилизационного процесса.*

#### Решение

***Необходимо коренным образом изменить воспитательную систему в стране*** с опорой на высшие нравственно-духовные ценности, присущие русскому миру. Воспитательная система должна учесть уже оформившуюся в психологии понятийную основу развития механизма субъективной самоорганизации людей. Для этого ***нужно создавать достаточный по количеству и качеству корпус педагогов-воспитателей для всех возрастов обучаемых,*** практически способных применять критерии мировоззренческого и мироотношенческого уровня в своей воспитательной работе. Проектирование и прогнозирование путей приведения образовательной сферы в соответствие с зовом времени и перспективным прогнозом могут и должны предполагать кардинальную перепарадигматизацию на основе новейших методологических разработок, осуществленных и осуществляемых в России в рамках ценности "разума" с удержанием и технологическим оформлением достижений мировой философской мысли и опыта фактора мудрости.

## **Введение ценностей и высших интеллектуальных критериев в практику принятия стратегических решений**

### **Проблемы**

*Устраненность стратегического управленческого корпуса от критериев качества и сущностной основы информационного оперирования,*

*Отрыв от ценности неслучайности и доказательности мысли в постановке проблем, в решении задач и во введении инноваций,*

*Поверхностное отношение к разработке идей, идеалов, стратегий, концепций,*

*Игнорирование подавляющим числом управленцев-стратегов ценности внутреннего интеллектуального развития.*

### **Решение**

***Необходимо коренное изменение системы ценностей и интеллектуальных критериев эффективности, используемых в разработке и принятии управленческих решений, особенно на стратегическом уровне.*** Следует ввести в управленческую практику стратегов обязательные ***требования к их мыслительной культуре***, научить их применять и совершенствовать наиболее ***надежные технологии мыслительных процедур во всех типах позиций*** (т.е. в аналитических, управленческих, научных и философских позициях). Для этого необходимо коренным образом трансформировать такие механизмы коллективного мышления, как "ситуационные центры", "фабрики мысли" и др., подчинив их критериям культуры мышления и духовного взаимодействия. Единый полифонический "мозг страны" сделать приоритетом усилий руководителей страны и элиты общества.

## **Подготовка новой управленческой элиты**

### **Проблема**

*Современная управленческая элита не способна неслучайно разбираться в массиве стратегически значимых проблем и разрабатывать адекватные выходы из кризисов, тупиков в*

*масштабах страны и мира в целом, разрабатывать проекты "Прорывов в будущее".*

#### **Решение**

Необходимо максимально **быстрое выращивание поколения новых лидеров в наиболее интеллектуально емких сферах деятельности, создание ценностно-деловой элиты**, служащей идее коренного преобразования России. С помощью этой элиты и при **вовлечении всех здоровых сил** в глубокие преобразования необходимо **приведение страны к соответствию ее культурно-духовным Устоям**, имеющим основание в далекой древности.

### **Создание цивилизационного авангарда**

#### **Проблемы**

*Накопилось большое количество противоречий, конфликтов и неразрешимых проблем в стране и в мировом сообществе стран.*

#### **Решение**

Для осуществления прорыва России в будущее и продвижения мирового сообщества в гармонизированное состояние мировой цивилизации **необходимо создание цивилизационного авангарда**. Этот авангард должен стать условием распространения положительных инициатив во все страны, устремленные к своему совершенствованию, **росту гармонического порядка в сообществе стран**, должен стать лидером процесса преодоления инерции противопоставительности и постепенного утверждения принципа сотрудничества между странами.

### **Создание центров стратегического успеха**

#### **Проблема**

*Сегодня в стране нет дееспособной системы, способной выявлять и подхватывать стратегические инициативы и сопровождать процессы реализации принятых стратегий, что ведет к затуханию большинства стратегических инициатив.*

### Решение

Выявляя и поддерживая творческую активность наиболее результативных групп и отдельных новаторов, **необходимо создать центры стратегического успеха**. Эти центры должны **стимулировать новые стратегически значимые разработки**, оказывать значимое **содействие в процессе реализации стратегий**, активизируя сетевые формы народной активности и при поддержке властью. Данные центры должны стать факторами сплочения и солидарности в сообществе лидеров и всего активного населения страны.

## Определение идеи и идеала страны

### Проблема

*Сегодня в нашей стране нет четкого определения "идеи" и "идеала" России, опирающихся на всеобщую философию бытия. Отсутствие "идеи" и "идеала" лишает нашу страну прочного онтологического основания, создает предпосылки для "рыхлости" всех конкретных схем устройства российского государства и общества.*

### Решение

"Здоровье" человека, коллектива, организации, страны и т.п. определяется степенью соответствия объекта его "идее", содержание которой выявляется из высшего знания о бытии универсума. Поэтому необходимо активизировать философско-методологические усилия и **выявить "идею" и "идеал" страны как опору для постановки стратегической цели с учетом культурно-духовного кода народов России** и реальных исторических условий бытия страны в настоящем времени. Однако для выявления и содержания идеи, и способов "правильного" бытия страны требуется соответствующий уровень развития "разума" и соответствующая мотивация, самоорганизация контролера и корректора в масштабах части страны или ее целостного механизма.

## Построение эффективной страны

### Проблема

*Сегодня в нашей стране во всех сферах ее жизни встроены вредные чужеродные установки, которые на принципиальном уровне в корне препятствуют выходу страны на уровень своего "здоровья" и эффективности бытия.*

### Решение

В России крайне необходимой сегодня становится *устремленность страны к здоровью, к "правильности" бытия на основе ценностей правды и истины, с вытеснением инородных для России ценностей, стереотипов, установок и т.п.* с опорой на критериальные основания всех сфер жизни страны. Самоочищению страны препятствуют адепты несправедливости, лжи, пороков, противопоставившие себя нравственно-духовным устоям России. В зависимости от степени приверженности таких сил вредному для страны принципу "приоритета части над целым", воздействие сил добра может принять разные очертания, вплоть до крайне жестких форм. *Необходимой становится "чистка" общества*, без которой все усилия и проекты совершенствования и развития являются иллюзорными и принципиально невыполнимыми.

Реализация идеи эффективности на уровне функциональных секторов страны по критериям системного типа. А именно – восстановление нормальной воспроизводимой структуры (механизма) и функционирования секторов страны как соответствующих идее каждого сектора страны, совмещенного с идеей страны<sup>1</sup>..

Совмещение результатов реализации идеи эффективности на секторальных масштабах в единую эффективность страны по критерию структурности.

Придание совмещению функциональных секторов страны системного характера наряду с введением критериев высшего уровня в ходе интенсификации эффективности на уровне секторов страны.

---

<sup>1</sup> См. главу "Шаги перехода в секторах страны".

## **Совершенствование механизмов по обеспечению физического и психического здоровья населения страны**

### **Проблема**

*Нынешние общественные системы в области обеспечения физического и психического здоровья не опираются на свое сущностное предназначение, в силу чего идеологический противник регулярно выигрывает инициированные им же информационные и психологические войны.*

### **Решение**

Необходимо существенно скорректировать политику в области здравоохранения и усилия по защите здоровья в условиях конфликтов, сместив направленность в пользу заботы, прежде всего, о "тонких" телах в контексте современных психологических и информационных войн. Для придания эффективности борьбе за общецивилизационное благополучие следует осуществить порождение положительной мифологии как средства трансляции в доступной форме идеи и идеалов страны и мирового сообщества. Параллельно следует обратиться к направленности на *придание всем общественным системам и механизмам соответствия их сущности, что позволит этим системам эффективно решать задачи по обеспечению физической, психологической и идеологической безопасности* населения страны.

## **Трансформация образования по высшим критериям**

### **Проблема**

*Современная сфера образования направлена на формирование, в основном, прагматических конкретных навыков, отстранена от воспитательной функции и от задач по "выращиванию" фундаментальных качеств личности, что приводит к неспособности людей решать сложные задачи и глубинные проблемы различных областей деятельности.*

### **Решение**

Народы России, прежде всего непосредственно русский народ, как и в целом славянские народы, обладают внутренней

склонностью к правде, истине, к общинности, к служению общему благу по высшим божественным ориентирам. Для развития и поддержания этой склонности **необходимо внесение в стандарты образования высших методов самоорганизации, включая "Абсолютный метод Гегеля"**, что позволит превратить Россию в универсальную функциональную территорию по решению актуальных проблем человечества в рамках меняющихся потребностей мирового сообщества. Это является перспективным на фоне роботизации и при росте разнообразия и сложности проблем выживания человечества, в том числе в задачах освоения внутренних и внешних космических сред.

### **Раскрытие культурно-духовного потенциала страны**

#### **Проблема**

*В настоящее время большинство населения нашей страны находится в нравственно-духовном и интеллектуальном "тупике", который возник в результате согласованных деструктивных усилий противостоящего России объединенного Запада. Особенно это касается прозападной "элиты" России, уподобившейся внешним, чуждым для себя негативным ориентациям и стереотипам поведения своих нравственно-духовных противников, противопоставленных универсальным критериям адекватного бытия и достижения совместного благополучия.*

#### **Решение**

История жизни России показывает, что наша страна в кризисных условиях уже не раз очищалась от внешних "подсказок", мобилизовывалась и побеждала своих противников в навязанной ими борьбе. В отличие от прежних сюжетов противопоставительности, Россия в XX в. обрела опыт следования идеям справедливого общества, свободного от эксплуатации. Она выдержала нашествие агрессивной Европы, но потерпела поражение из-за недостаточного учета факторов субъективности, манипулирования общественным сознанием, индустриальной формы инновационных технологий и т.п., в чем преуспел наш противник – объединенный Запад. Ближайшую и более отдаленную **перспективу движения России в цивилизационной динамике, в**

*течение XXI века необходимо связать с выходом из нравственно-духовного "тупика" за счет наиболее полного раскрытия культурно-духовного потенциала населения страны.*

## **Организация мирового гармонизированного партнерства стран**

### **Проблема**

*Сегодня отсутствует конструктивный глобальный проект, учитывающий интересы всех стран, желающих встать на путь консолидации здоровых сил для реализации духовно ориентированных идей по гармонизации бытия мирового сообщества.*

### **Решение**

В XX веке идея построения справедливого социального общества в СССР находила своих адептов и сторонников, которые вошли в социалистический лагерь в рамках установки на взаимовыгодное сотрудничество (СЭВ) в противовес идее тотальной конкуренции в капиталистическом укладе общества. Но в эпоху СССР не было стройной теории социализма, теории гармоничного устройства мирового сообщества, теории страны с концептуально осмысленными механизмами деятельности всех ее функциональных блоков (социум, экономика, управление, культура и т.п.). Благодаря методологическому движению в СССР, ведущие методологи осуществили значимый прорыв в мыслительных технологиях и придали оформленность *"Абсолютному методу Гегеля"*. *Потенциал данного метода существенно приблизился к божественным требованиям в постановке и решении цивилизационных проблем и задач.* Это позволяет сегодня неслучайным образом *строить проект мирового гармонизированного партнерства стран с опорой на высшие онтологии и общечеловеческие ценности.* Мыслительные технологии, включающие "абсолютный метод", станут основой глобального планирования, регулирования, прогнозирования в рамках высших ценностей, подсказанных и усвоенных от Бога. Реализация данного проекта поможет объединить все здоровые силы мирового сообщества в деле построения взаимовыгодного, справедливого и гармоничного мирового содружества стран. В рамках такого проекта следует трансформировать механизмы

международного сотрудничества и ввести в них критерии высших онтологий и форм разумного мышления, в частности – сформировать молодежные аналоги ООН и др. организаций, опирающиеся в работе на самые современные интеллектуальные, универсально ориентированные технологии и способы нравственного взаимодействия.

### **Формирование аналитической элиты мирового уровня**

#### **Проблема**

*В настоящее время отсутствует аналитическая элита мирового уровня, способная планировать и рефлексивно сопровождать глобальные проекты выстраивания гармоничных отношений между странами с опорой на "Абсолютный метод Гегеля" и всеобщие духовные основания.*

#### **Решение**

Технологически проработанная в методологическом движении процедура дедуктивного построения всеобщих онтологий ("Абсолютный метод Гегеля") позволяет при ее использовании строить сущностные портреты системы и макросистемы любых масштабов (напр., страны, цивилизации, мирового сообщества и т.п.), что предельно важно для раскрытия исторической динамики и участия в ней конкретных стран, государственных механизмов, культур, религий и т.п. Это позволяет иметь *сущностное представление как партнера, так и противника для построения реалистических проектов отношений*, а также доказуемых проектов выхода из кризисов и осуществления проектов "прорыва" в развитии. *Использование "Абсолютного метода Гегеля" обеспечит* не только проектирование совместного развития разнородных стран, но и *подготовку аналитиков нового типа, овладевших этим абсолютным методом*. Для этого необходимо будет *организовать учебную площадку по формированию высших интеллектуальных способностей лидеров и команд для аналитики управления и теоретического мышления в науке*, создать условия для взаимопонимания команд любой направленности и дистанционной совместности, появления "макрокоманд" для реализации госпрограмм в рамках единого для мирового сообщества проекта сотрудничества.

## ШАГИ ПЕРЕХОДА В СЕКТОРАХ ЭКОНОМИКИ

### ГОСУПРАВЛЕНИЕ

*Для сектора ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ* – это сделать ответственным за целое страны, за совмещенное благополучие и адекватное реагирование на все типы ситуации, независимым от случайности субъективного мнения на стратегическое развитие страны. Приоритетом должна стать – реализация идеи страны, эффективная воспроизводимость страны через воспроизводство циклического функционирования секторов страны и их взаимосвязанности, реализуемая через цикличность управления.

- Формирование стратегии страны в соответствии с идеей и идеалом страны. Обеспечение неслучайной конкретизации стратегии страны до исполнительского уровня по всем секторам страны.
- Обеспечение включения и последующей реализации тезисов по переходу в стратегический проект страны.
- Обеспечение трансформации нормативно-правового пространства страны в соответствии с идеей и стратегией страны.
- Обеспечение цивилизационной и физической безопасности страны.

*Для сектора ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ОБЩЕСТВА (включая все сектора страны)* это – обеспечение публичного обсуждения идеи, идеала и стратегии страны:

- совмещающая направленность государственного управления 1) к служению идее страны, 2) служению общественным потребностям, 3) содержательной чувствительности к предложениям, идущим "снизу", в оправданном, обоснованном преопределении в реализации стратегических проектов, защите от деструктивных влияний, идущих извне и изнутри общества;
- совмещающая ценности прагматичности, эффективности и следования требованиям предметных критериальных парадигм, культуры мышления и рефлексивной самоорганизации через ***включение представителей высшей мыслительной культуры в арбитражное сопровождение дискуссии.***

## КУЛЬТУРА

***Для сектора КУЛЬТУРЫ*** – это сохранение имеющихся в арсенале человечества тех произведений чувственного, мотивационного, интеллектуального, самокоррекционного характера, которые несут в себе содержание высших, "вечных" объективных критериев в самоорганизации людей, групп, общества в целом, позволяющих предельно неслучайно вписываться в универсум, соответствовать первооснованиям, законам бытия вообще.

Обеспечение очистки культурного пространства страны от трансляции критериев, несоответствующих идее и идеалу страны – введение цензуры.

Организация дееспособности, воспроизводимости и действительности сектора культуры на бытие страны с учетом идеи страны и включенности России в онтологически значимое бытие цивилизационной совокупности стран:

- включение высших критериев бытия в формирование идеи, идеала, стратегии и в арбитражное пространство страны;
- обеспечение доступности высших объективных критериев к усвоению и последующему применению, разрабатывая принципы, технологии, модели трансляции культуры и духовности не только через музеи, театры, концертные залы, но и в лидерских, философских,

логических, методологических и т.п. инкубаторах, в секторе образования;

- обеспечение потенциала реализации Россией функции глобального арбитра в международных и межцивилизационных конфликтах с установкой на налаженность и гармонизацию мирового бытия;
- обеспечение воспроизводства сектора культуры с сохранением его идеи – хранения, совершенствования содержания вечных оснований, если удастся проблематизировать имеющиеся, и этим еще ближе приходиться к абсолютно неслучайному – через обеспечение воспроизводства субъективного потенциала, соответствующего реализации идеи сектора культуры.

## ОБРАЗОВАНИЕ

*Для сектора ОБРАЗОВАНИЯ* – это организация *образовательной системы*, формирующей универсальные способности к самоорганизации человека во всех типах сред (от природной до духовной) с учетом типологических особенностей и возможностей человека, его оправданных, обоснованных притязаний и траекторий жизненного пути по критериям вписанности в общество и максимального положительного самовыражения.

- Обеспечить разработку и внесение в стандарты образования моделей высших способов самоорганизации по онтологическим мировоззренческим и мироотношенческим критериям во всех типах сред (включая профессиональные);
- Обеспечить присвоение моделей самоорганизации в ежедневной практике в соответствии с высшими мировоззренческими и мироотношенческими критериями в механизмах игромоделирования и театра, как неотъемлемого и необходимого элемента образовательно-воспитательного процесса.

Особую значимость придать образованию, готовящему специалистов в области педагогики, игротехники, управления, аналитики и их методологическо-критериального сервиса, включая

высший (философский, методологический, культурно-духовный), от качества работы которого зависит качество организации жизни общества в целом.

## **ЭКОНОМИКА**

*Для сектора ЭКОНОМИКИ* – это сделать независимым 1) от случайности спроса и предложения в базовых отраслях, 2) от прибыльности реагирования на этот спрос. Приоритетом должна стать – эффективная воспроизводимость страны, через воспроизводство циклического функционирования секторов страны и их взаимосвязанности при нейтрализации спекулятивных проявлений частного капитала.

Первичными шагами для сектора экономики можно рассматривать следующие:

- Восстановление ГосПлана, системы планирования функционирования и развития страны, с включением в них всех блоков страны и их нормального циклического функционирования. ГосКонтроль – слежение не только за эффективностью, но и за целесообразностью расходования средств и выполнения функционирования и развития страны. ГосБюджет – как перераспределитель средств страны на нужды целого страны.
- Учет и эффективное включение в экономику страны всех возможных ресурсов (прежде всего трудовых) страны.
- Установить потолок и вилку дохода между низкооплачиваемыми и высокооплачиваемыми работниками предприятий (включая собственников) и госслужбы. Сделать зависимым получение дохода от выполнения государственного плана.
- Принуждение крупных предприятий (прежде всего из списка стратегических и РБК500 и т.п.) к выполнению плана развития страны.
- В последующем – включить в состав крупных – средние организации.
- Централизация управления финансовой системой, внешней торговлей и денежными потоками страны с

последующим управлением ими в соответствии с нуждами целого страны.

- Рассмотрение прибыли крупных, а впоследствии и средних предприятий (вне зависимости от их формы собственности) как источника финансирования развития страны. Перераспределение на нужды развития страны через ГосБюджет.

## Индустрия

*Для сектора ИНДУСТРИИ это* – организовать реализацию идеи совершенствования деятельности, при ведущей акцентировке на средствах деятельности, инструментальном обеспечении 1) с учетом включенности в реализацию стратегии и независимости страны, 2) с соответствующим научно-техническим обеспечением преобразовательно-деятельностного комплекса страны, 3) максимизирующем гармонизацию и экологически значимые отношения природы и человека.

Критерий краткосрочной экономической эффективности каждого отдельного индустриально-производственного проекта должен быть вторичен в сравнении с параметрами общего стратегического плана индустриализации и индустриальной эффективности всей страны.

Проекты цифровизации должны быть включены в общий стратегический план индустриализации.

## Социум

*Для сектора СОЦИУМА это* – обеспечение условий воспроизводства населения страны, рождаемости и первичной самоорганизации, индивидуальной, групповой в рамках воспроизводства жизненного процесса, в семье (с учетом поколений), в общественных организациях с акцентом на включенность в природные среды и реализацию потенциала самоорганизации и согласованности в структурно-системной (сетевой) динамике.

- Учет многонациональности населения страны, выявленности типов цивилизованности и их совмещения в многоцивилизационном синтезе при ведущей роли "русской" цивилизованности при

корректной организующей и эффективной поддержке государственного механизма, согласованной с сознательным самовыражением гражданского общества.

- Организация жизни и деятельности населения России в подчинении установкам сохранности и укрепления здоровья, гармоничной расселенности по территории при сохранении взаимной заботы о каждом и о целом, формирования чувства "единого дома" для всех граждан, принадлежащих разным культурам, конфессиям.
- Сектор социума должен обеспечивать появление потенциала здоровых (физически и психически) граждан страны, соответствующих идее страны и адекватно включаемых в бытие страны через сектор образования.

## ПРЕДПОСЫЛКИ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ СТРАТЕГИИ ВОЗРОЖДЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РОССИИ

*Анисимов О.С.  
Верхоглазенко В.Н.  
Мишина И.Н.*

### ВВЕДЕНИЕ

**В.В. Путин:** "Вы знаете, если посмотреть на рассуждения наших мыслителей, философов, представителей классической русской литературы, то они видят причины разногласий между Россией и Западом в целом, в широком смысле этого слова, в разнице мировоззрений. И отчасти они правы. В основе российского мировоззрения лежит представление о добре и зле, о высших силах, божественное начало. В основе западного мышления – я не хочу, чтобы это прозвучало как-то неловко, но все-таки в основе лежит интерес, прагматичность, прагматика. И в этой связи нужно очень точно и единообразно использовать термины... Я, к сожалению, не могу воздержаться от определенной критики, но когда в основе сегодняшней политики лежит некое мессианство и исключительность, то нам сложно вести диалог в таком формате, *потому что это, действительно, отход от наших общих традиционных ценностей, в основе которых, безусловно, лежит равенство всех людей перед Создателем.* Это не значит, что мы и в такой системе отсчета не можем или не должны искать точки соприкосновения. Мы будем это делать. Еще раз хочу подчеркнуть, очень бы рассчитывали на то, что и наши партнеры готовы к такой работе".

Данное высказывание было сделано на итоговой сессии Международного дискуссионного клуба Валдай в 2015 г. Те основы, мировоззренческие представления и ценности, которые обозначил Президент, поддерживаются подавляющим большинством граждан России. Возможно, это не очевидно в столицах, где силен либеральный бум, и много деятельности, напрямую направленной на обесценивание духовных основ, ценностей семьи и патриотизма, однако в регионах живы высшие ценности, и именно они дают уверенность в стратегическом успехе. Мы в подготовке этого текста – «Концепции общественной стратегии развития России», поставили себе задачу вычленить самые ключевые основания и ценности, которые необходимо сделать исходными для Стратегии.

В настоящее время Россия находится на стадии глобального перехода и возрождения собственного могущества. На мировой арене наша страна повысила свой вес, намечилось сотрудничество с Америкой, благодаря выбору президента Трампа, повысились шансы на альянс для новых созидательных изменений. Президент России Владимир Владимирович Путин четвертый год подряд возглавляет рейтинг самых влиятельных людей на планете по данным Forbes.

Основой для разработки стратегии возрождения и развития России является понимание ее предназначения как страны, понимание страны как глобального объекта со своим устройством и принципов взаимодействия стран и цивилизаций в мировом сообществе. Для определения данного предназначения, типа страны и типа цивилизации ведутся научные разработки уже более 12 лет. В данном тексте будет продемонстрировано, по каким основаниям и зачем необходимо закладывать в стратегию именно такие шаги.

Предназначением России является созидательный тип цивилизации, направленный на объединение стран и цивилизаций, в соответствии с их предназначениями. Каждая страна должна действовать в соответствии со своим предназначением, это предопределяет ее благосостояние и стратегический успех.

## Ситуация. Предпосылки

Характерной особенностью сегодняшней ситуации в России является разрозненность общества, в котором часть людей подходит к жизни осмысленно и способны выстраивать ее сами, все больше отрываясь вперед, и большая часть поражена потребительскими настроениями, в том числе и в связи с низким уровнем доходов. Нарастает атомизация общества, индивидуализм, клиповость сознания, падает средний уровень самосознания граждан за счет снижения качества образования и деградации культуры, снижается уровень жизни граждан в настоящий кризисный период, что опасно ростом социального напряжения и массовыми волнениями. Все перечисленное, в случае продолжения сложившихся трендов, может привести к потере нашей национальной и культурной идентичности, к безликому обществу потребителей и, в конечном итоге, – к потере нашей Родины, которую наши геополитические оппоненты заинтересованы разделить на мелкие части.

Нынешнее состояние России, с одной стороны, является следствием кардинальных и губительных для страны перестроечных решений и реформ 90-х годов прошлого столетия. Взяв курс на построение либерально-рыночного общества и "до основанья все разрушив", руководство страны стерло тогда вместе с застойными негативными явлениями и большинство позитивных достижений СССР. В итоге к концу прошлого века мы имели не обновленную, а полуразрушенную страну с огромной массой проблем практически во всех сферах.

С другой стороны, за 16 лет нового столетия произошли позитивные изменения. Благодаря В.В.Путину, в начале 2000-х годов удалось остановить процессы, направленные на развал России на несколько частей, восстановить управленческую вертикаль, наладить собираемость налогов, добиться небольшого экономического роста и т.п. Кроме того, наметился и отход граждан России от потребительских настроений. В последнее время идет заметный рост осознания отдельными группами людей тупиковости либерализма и порочности спекулятивной экономики капитализма с ее антигуманистическим культом прибыли любой ценой. Многие соотечественники начинают задумываться о будущем мира, своих детей и внуков, о судьбе России, о возмож-

ности построения модели мира не на принципе тотальной конкуренции, а на условиях сотрудничества. Большое количество энтузиастов совершает благие дела, реализует благотворительные проекты, бескорыстно поддерживает культурно-образовательные учреждения. Все это способствует росту общественного благополучия в стране и противостоит тенденциям атомизации социума.

Наиболее здоровые силы нашей страны, в том числе и во власти, уже осознали губительность утери политического и экономического суверенитета России.

Руководство России стало проводить внешнюю политику по отходу от мощного влияния Запада с его настроем на глобальное доминирование и желанием во что бы то ни стало сохранить модель однополярного мира, сложившуюся в последние три десятилетия. Это привело к жесткой конфронтации между Западом, ведомым США, и Россией, которая проявляется практически во всех слоях их взаимодействия (в экономической, идеологической, силовой, этнической и др.). По сути, мы имеем сегодня крайнее обострение принципиального противостояния двух цивилизаций – Западной и Русской, в виде гибридной войны (синтез всех типов противостояния: экономическое, информационно-психологическое, идеологическое, а также горячая война за пределами территории РФ). Взятый руководством страны курс на импортозамещение лишь частично снизил остроту данного экономического кризиса в России.

Можно констатировать, что Россия сегодня находится в промежуточном состоянии. С одной стороны, сохраняется инерция капиталистического пути движения общества. С другой стороны, страна пытается вернуться в самостоятельность и самоидентичность со своим цивилизационным основанием. И если во внешней политике России удалось уже во многом отстаивать свои права в мировом сообществе, то во внутренней жизни страна продолжает жить со значительно ущемленным суверенитетом.

Отдельные, разрозненные инициативы предпринимателей и групп энтузиастов не могут решить задачу по развитию страны в целом. **Необходимо объединение усилий.** Но это возможно только при преодолении двух главных бед сегодняшней России.

**Во-первых, это отсутствие такой стратегии развития страны,** которая не только обеспечит качественное повышение уровня жизни народа, но и задаст образец созидательно-миролюбивой эффективной страны для всех стран мирового сообщества. Покажет прогрессивную модель страны, которая добивается высот за счет реализации принципа взаимовыгодного сотрудничества, как всех сил внутри страны, так и во внешней политике.

Во-вторых, **отсутствует эффективная система реализации стратегических приоритетов и инициатив.** Так, например, многие важные стратегические инициативы Президента РФ реализуются с серьезными искажениями, вредными для дела, или вообще не воплощаются в жизнь на местах. Очевидно, что без надежного механизма выработки и последовательной реализации максимально неслучайных решений высшего управления страной, без соответствующей инфраструктуры, даже хорошая стратегия развития страны останется на бумаге, как это произошло и со всеми другими стратегическими документами.

Еще раз подчеркнем, случайные и слабо организованные действия здоровых сил вряд ли способны изменить сложившуюся ситуацию к лучшему. **Требуется сплочение, особая консолидация этих сил вокруг стратегического проекта, который бы не только опирался на твердую почву тщательно выверенных концептуальных оснований, но и учитывал реальную ситуацию в регионах страны и ее основных слоях жизни.** Такой стратегический проект должен пройти стадии разработки его специалистами-экспертами, обладающими адекватной для этого подготовкой, и народного обсуждения с выведением наиболее оптимальной и надежной стратегической канвы.

Предлагаемый нами подход основан на многолетних научных разработках, направлен на интеграцию передовой российской мысли в сфере стратегического развития. У нас нет задачи отрицать ведущиеся разработки, мы видим необходимым объединить усилия и, естественно, включить в стратегию ведущие приоритеты и направления, за которыми будущее и передовое развитие.

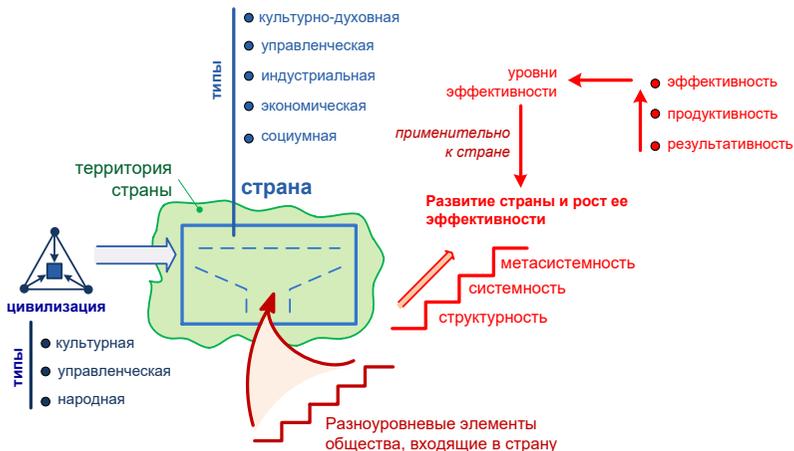
**Для разработки стратегии считаем необходимым, в первую очередь, раскрыть основания, на которых она должна быть разработана, подготовить концепцию стратегии развития России** (см. с.х. 1).



## Схема 1. Полный цикл разработки концепта стратегии

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ (ЧАСТЬ)

В качестве главного концептуального представления в данной стратегической разработке выступают понятия страны и цивилизации.



## Схема 2.

### Концептуальные основания для стратегии развития страны

В своем ставшем состоянии страна как общность людей на определенной территории с природными ресурсами (природа) имеет пять взаимосвязанных элементов: "социум", "мир деятельности", "мир экономики", "госуправление" и "высшие критерии" (культура и духовность). Однако для понимания функции каждого элемента страны необходимо их раскрыть, от наиболее простой формы жизни (природа) до максимально развитой (духовность). Путь развития духа дал выдающийся представитель немецкой классической философии Г.В.Ф.Гегель.

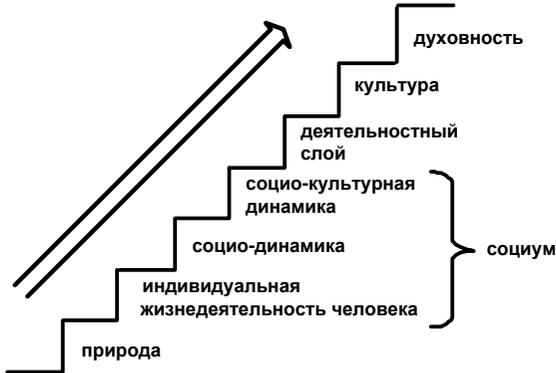


Схема 3. Элементы, входящие в страну

Он положил три главные ступени развития духа после *природы*:

1. *Субъективный дух* (индивидуальная жизнедеятельность человека и социодинамика)
2. *Объективный дух* (социокультурная динамика и деятельность),
3. *Абсолютный дух* (культура и духовность).

Каждому уровню, в силу качественных отличий, присущи свои специфические особенности. Поэтому *страну следует представлять как очень сложный, разнородный по составу объект, включающий в себя все перечисленные типы бытия*. Рассмотрим кратко путь от жизнедеятельности человека к духовности.

*Природа (живая и неживая)*. Природа как внешняя среда животных и человека обладает ресурсами, необходимыми для жизни организмов на всех уровнях: от одноклеточных до высокоорганизованных. Для природных организмов характерна организованность жизни и взаимодействия индивидуумов на бессознательно-инстинктивном уровне. Высшая стадия развития – организм животного уровня, в котором система органов позволяет успешно воспроизводиться за счет механизма удовлетворения потребностей с привлечением компонентов окружающей среды и в саморегуляции с достаточной развитостью "обратной связи" с зачатками рефлексии.

**Индивидуальная жизнедеятельность.** Человеку дан не только природный организм, но и психический механизм "рефлексии", благодаря которому человек обладает потенциалом обретения сознания, мышления, самосознания, воли, самоопределения, разумности и т.п. Однако оставаясь на уровне жизнедеятельности, т.е. в логике потребительского отношения к внешней реальности, когда человек берет все необходимое из природы, он не способен к созданию долговременного структурного союза с кем-либо. Для этого, кроме ориентации на собственные потребности, требуется еще учесть интересы партнера по потенциальной кооперации действий. А это и есть переход на уровень социальных отношений, где и возможны различные взаимовыгодные социальные кооперации, как кратковременно-ситуативные, так и долговременные. Общество образуется за счет преодоления ограниченности "природного" бытия.

**Социодинамические отношения.** Социодинамика – это цикл процессов, включающий в себя сначала противопоставление при желании обладать одним и тем же предметом потребности, затем согласование взаимоустрояющего договора взаимодействия и сама реализация этого договора. В социодинамических отношениях каждый человек следит за сохранением своего интереса. Если ситуация меняется таким образом, что личный интерес человека в реализации социальной договоренности снижается, человек становится инициатором пересогласования интересов. Таким образом, изменимость потребностей и интересов человека во времени, что естественно, для этого уровня жизни человека, становится причиной высокой динамичности, нестабильности и договорных отношений.

**Социокультурные отношения.** Добиться большей надежности во взаимодействиях субъекты отношений могут, введя в качестве оснований для своего договора культурные нормы, но это уже начало перехода от социодинамики к социокультурной динамике. Любая группа не может продолжительно и устойчиво существовать вне внесения фактора стабилизации отношений – сложившихся в обществе обобщенных культурных норм с обязательствами по соответствию этим нормам. Кроме того, каждая группа с ее ростом рано или поздно создает свою иерархию, выделяя наиболее продуктивных, результативных в управленче-

скую вертикаль. Но надежность договорных отношений между людьми закрепляется не только наличием иерархии, но и использованием, как было уже указано, в горизонтальных согласованных процессах общепринятых, традиционных в обществе норм, критериев.

**Деятельность.** В мире деятельности все, что происходит, оценивается, в первую очередь, с точки зрения гарантированного получения нужного продукта, которым деятельность отчитывается перед внешними потребителями. Деятельность, решающая задачи преобразования материала в нужный для людей продукт, успешна только в том случае, если она реализует технологию производства, учитывающую свойства материала, особенности средства и т.п. Человек в производственной деятельности должен обеспечить правильное (по технологии) приложение средства к материалу и осуществить все прописанные технологические шаги. Поэтому деятельностные структуры требуют от человека полной подчиненности возложенным на человека функциям и поставленным задачам.

**Культура.** Жизнь культуры представлена в таких областях человеческой деятельности, как искусство, наука, религия, философия и духовность. Все эти типы жизни формируют и сохраняют высокие, высшие и вечные основания для организованной жизни людей. Эта сфера обращена к раскрытию абсолютной красоты, высшего добра и вечных истин. Разрабатываемые в рамках культуры высшие критерии транслируются в общество в образовательных процессах, за счет чего происходит окультуривание общества, государственного управления, деятельности, бизнеса и пр.

**Духовность.** Если культура занимается разработкой, хранением и трансляцией критериев по различным областям (предметам) деятельности человека и социума, то духовность дает надпредметные, интегральные высшие основания организации жизни общества и страны в целом. Духовность предполагает опору на понимание первооснования универсума (Бога) в виде философской картины мира и отождествление себя с этим высшим основанием. Духовный человек живет в Боге и строит свои действия от имени предельного первоначала мира. Философия, по внешней функции, должна обеспечить человека, проходящего путь одухотворения, целостным мировоззрением, а религия должна помочь в выработке правильного мироотношения.

Кроме обозначенных качественных ступеней жизни общества, образуются и вторичные, но очень важные части: экономика и госуправление.

**Экономика.** Возникнув из реагирования отдельных людей на спрос других, экономика состоит из отдельных бизнесов и управления процессами удовлетворения совокупного спроса. Реализуя удовлетворение спроса на регулярной основе, бизнес трансформируется в задачу по получению прибыли, тем самым подменив задачу обеспечения других необходимым. Бизнес, также как и деятельность, в отличие от социальных отношений, имеет жесткую целенаправленность. Только целью выступает не получение продукта, а реализация товара на рынке с извлечением из этого значимой для себя прибыли. В соответствии с этим, главной установкой бизнес-структур является получение прибыли. Все, что втягивается в бизнес-процессы, оценивается по этому критерию. Развитый бизнес включает в себя регулярное производство продукта, который реализуется далее в качестве товара на потребительском рынке, т.е. бизнес с интегрированной в нем регулярной деятельностью – капитализм. Возможна также модель экономики с общественно-государственным реагированием на спрос, как альтернатива капитализму – социализм.

**Государственное управление.** В нашей лестнице уровней не указан еще один очень важный блок – Государственное управление как особый институт по поддержанию согласованного, регламентированного законами бытия общества. Госуправление по своей функции должно обеспечивать гармоничное сосуществование всех вышеперечисленных разнородных слоев жизни человека, как условие решения проблем, касающихся всего общества. Госуправление разделяется на местное региональное самоуправление и федеральную (центральную) власть. Поддержание живой связи органов управления с различными группами населения осуществляется за счет *политической* сферы – механизма согласований между представителями народа и госуправлением.

**Все перечисленные формы организации жизни общества включены в страну,** в ее соответствующую часть. Причем народное бытие объединяет в себе жизнедеятельность, социодинамику и социокультурную динамику. Все элементы связаны между собой, и каждый из них реализует свою функцию, т.е. вносит

свой вклад в поддержание жизни и развитие страны как целостного объекта.

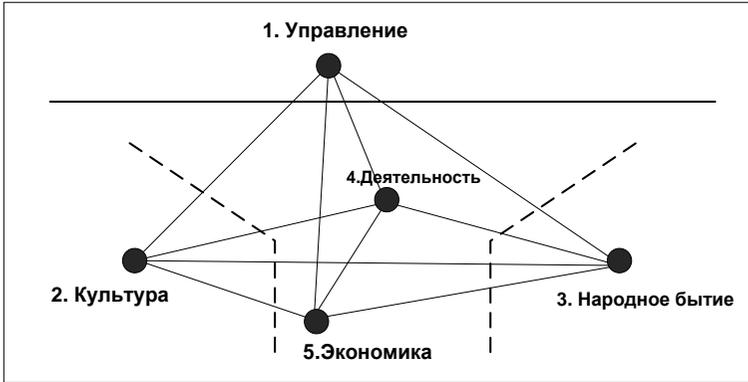


Схема 4. Пять ключевых блоков страны

В самом общем виде цикл жизни страны включает в себя разработку блоком госуправления единого для всех проекта (стратегии) с опорой на систему понятий, взятых из блока культуры. Для реализации стратегии деятельность и экономика обеспечивается человеческими ресурсами, которые дает блок народного бытия. В ходе воплощения проекта культура должна реализовать свою роль по повышению культуры социума, управления, деятельности и экономики. Экономика должна обеспечить своевременную и качественную реализацию спроса, для чего должна поддерживать тесную связь с индустриальной деятельностью. Естественно, в ходе воплощения данного проекта могут возникать и различные трудности, ответственность за снятие которых лежит на госуправлении. Но многие затруднения могут преодолеваться и за счет кооперативного сотрудничества, взаимобслуживания блоков друг друга.

В зависимости от того, куда смещен исторический или управленческий приоритет, на какую из частей страны – образуется страна соответствующего типа. Таким образом, можно выделить **пять типов страны**: культурно-духовный, управленческий, индустриальный, экономический и социумный.

- В культурно-духовном типе страны деятельность всех блоков пронизана высшими ценностями и всеобщими представлениями о мире.
- В управленческой стране все подчинено логике реализации принятой стратегии.
- В индустриальном типе страны все направлено на поддержание и наращивание темпов роста производства продукции.
- В социумной стране главный упор делается на следование естественным устремлениям народа, оформление способов самоорганизации его жизни и согласований интересов различных групп.
- И, наконец, в экономическом типе страны главным выступает обеспечение баланса между спросом и предложением. При этом упор на частный бизнес ведет к капитализму, а общественное реагирование на спрос – к стране, в которой ключевым элементом является социалистическая экономика. Следует учитывать, что капиталистический тип экономики имеет тенденцию к соскальзыванию в логику спекулятивной организации всех блоков страны под локальные интересы представителей крупного частного капитала. В этом случае капитал подчиняет все блоки страны своему интересу по максимизации нормы своей прибыли. Тогда коммерциализируются и те части страны, которые живут в иной логике (культура, социум, госуправление и т.п.). С ростом масштабов капиталу рано или поздно становится тесно в рамках одной страны – для дальнейшего своего роста он должен выходить на новые рынки сбыта за пределами родной страны. Так формируется мировой олигархат, который начинает подчинять интересам роста своего капитала целые страны, меняя при необходимости руководство непокорных стран с помощью "цветных" революций.

Мы потому остановились подробнее на этом отрицательном типе страны, что в сегодняшней реальной ситуации практически

все страны в мировом сообществе реализуют ту или иную функцию в спекулятивной модели мировых капиталистов.

*Но основой страны, ее ядром является понятие цивилизации. Цивилизация – это соорганизация общности людей с опорой на согласованность интересов трех сил: "социума", "управления" и "носителей высших оснований" (культура и духовность).*

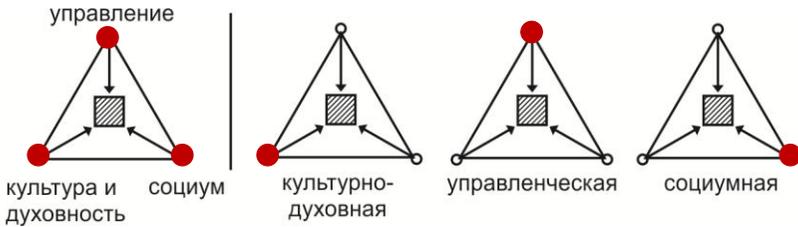


Схема 5. Цивилизация. Типы цивилизаций

**Заложённый в устройство мира принцип диалектичности** (единства и борьбы противоположностей) подразумевает постоянное воздействие противоположностей друг на друга, их противодействие. Максимальную противоположность, как уже давно известно в мировой философии, мы находим в принципиальной противопоставленности формы и материи. Единство любого существующего объекта предполагает ту или иную совместность формы и материи, что отмечал еще Аристотель. Данные начала во взаимодействии стремятся действовать согласно своей природе, отстаивая свои интересы и самосохраняясь. А это значит, что самым устройством универсума предполагается вечная динамика отождествления и разотождествления, слияния и отталкивания этих двух противоположных начал. **Этот принцип присущ всем живым и неживым существам и объектам на планете.** Он и принят за основу в типологизации стран и цивилизаций. Исключить этот принцип диалектичности бытия невозможно, его необходимо учитывать в стратегических решениях.

Существуют два противоположных вида цивилизаций, каждый из которых характеризуется своими особенностями и предназначением для универсума в целом: один тип направлен на созидание, другой на прагматизм и индивидуализм.

Ключевое основание созидательного, надпрагматичного видов цивилизаций – приоритет целого перед частью, духовности над материальностью. Например, когда наши советские люди жертвовали свои жизни в Великой Отечественной войне ради спасения нашей Родины, они утверждали этим приоритет целого. Для прагматических цивилизаций свойственен противоположный принцип – приоритет части перед целым. Например, яркий индивидуализм человека, проявляющийся в явном противопоставлении интересам страны в целом. При этом у прагматических цивилизаций есть свое универсальное предназначение – быть катализатором изменений, создавать нестабильность в слабых созидательных цивилизациях, способствуя, в конечном счете, их усилению, порой доводя до разрушений. Таким образом, если прагматический вид цивилизации вписан в универсум, то он способствует благотворным для целого изменениям. Если же не вписан, он создает неоправданный хаос и старается жить паразитом на созидательных цивилизациях.

Цивилизации (и прагматичная, и надпрагматичная (созидательная)) могут быть трех типов, в зависимости от того, какое из трех начал является доминирующим: *"социумный тип"*, *"культурно-духовный тип"* с высоким уровнем культуры и реализацией высших ориентиров в организации жизни общества, при создании баланса между ними возникает *"управленческий тип"*, со строго организованной иерархической вертикалью.

Для интеграции стран в цивилизационном развитии необходимо создать дружественное взаимодействие, при котором страны созидательного типа открыты для достаточной меры изменений, а страны прагматического типа направляют свои воздействия на наиболее нуждающиеся в изменении части, при этом реализуя меру, сохраняющую цивилизационную целостность стран.

В настоящее время, когда человечество начинает осознавать причины и следствия своего сегодняшнего состояния и перспективы развития, крайне важным становится осмысленное согласованное преодоление глобальных проблем. Наиболее серьезные проблемы возникли в силу враждебных отношений многих стран, объединений стран, как следствие длительных агрессив-

ных противостояний различных цивилизаций. Дальнейшее продолжение нынешней тотальной противопоставленности ведущих мировых стран губительно не только для них, но, в силу наличия ядерного вооружения, таит в себе и угрозу выживанию для всего земного человечества.

В мире все взаимосвязано, и *у каждого элемента, объекта, субъекта существует свое предназначение*. Например, на отдельных людях легко заметить следствия выполнения или невыполнения своего предназначения. Как только человек отклоняется от своего предназначения, его начинают одолевать отклонения настроения, негативные эмоции и дальше по нарастающей: депрессии, неврозы, физические заболевания. Поэтому так распространены стали тренинги по личностному росту, поиску себя, своего пути.

*Несоответствие* стран своему *предназначению* также *ведет к дисгармонии, деградации и разрушению*. Если каждая сторона единого остается в своем предназначении и учитывает единые основания одновременной совместимости и противопоставленности (единства и борьбы противоположностей), то обе стороны становятся источниками разрушения единого, универсума в "войне на уничтожение". Поэтому универсум не допускает односторонней перспективы ни в разотождествлении, ни в отождествлении и этим воспроизводит динамику бытия.

Мировое сообщество много выиграло бы при *осмысленном "управлении предназначениями"* стран во взаимодействии. Естественно, "управление предназначениями" взято в кавычки, потому что единственное управление, возможное по отношению к предназначению – это следование ему или нет. И в нашем случае под управлением подразумевается взаимный учет странами их предназначений, цивилизационного типа и совместное проектирование будущего на основе этого.

Россия по своему предназначению соответствует созидательному типу цивилизации. Включая в себя отдельные народы и народности, наша страна наработала историческую практику непротиворечивой интеграции различных цивилизаций. "В стратегии развития страны необходимо заложить: *главенство созидательной ориентации, продолжение работы по воссозданию своей самостоятельности и укреплению основ своей иден-*

*тичности русского народа*, создать образ России в будущем, интеграции в рамках единого бытия с партнером", – пишет Анисимов О.С.

Стратегическое проектирование бывает трех типов: а) структурное – когда проектирование происходит при неизвестности предназначения целого и его частей, б) системное – когда предназначения целого (страны) и частей известны, в) метасистемное – учитывающее предназначение страны (целого) в мире и взаимодействие с предназначениями других стран (целыми), в проектах реализуется приоритет в анализе соответствия содержанию "идеи", "идеала". Метасистемный тип проектирования, как более развитый дает большую глубину, стратегическую точность и эффективность, позволяет спроектировать и обеспечить качественный переход страны в более развитое состояние.

В качестве основания для этой типологии стратегического проектирования взято следующее концептуальное различие: "рядоположенность", "структурность", "системность" и "метасистемность". В силу огромной важности этого различения рассмотрим его подробнее.

**Рядоположенность.** Рядоположенность предполагает автономное бытие самостоятельных "элементов" (объектов) и характеризуется тем, что траектории жизни этих "элементов" не пересекаются, их интересы не входят в противоречия – они живут независимо друг от друга. Такое независимое событие "элементов" будем называть **"рядоположенностью"**<sup>1</sup>. Например, два предпринимателя, работающие на разных сегментах рынка, могут игнорировать существование друг друга.

---

<sup>1</sup> Различения «рядоположенность-структура-система-метасистема» были впервые введены профессором Анисимовым О.С. в его работе: Структура, система, метасистема. – М., 2011. – 742 с. – Энциклопедия управленческих знаний.

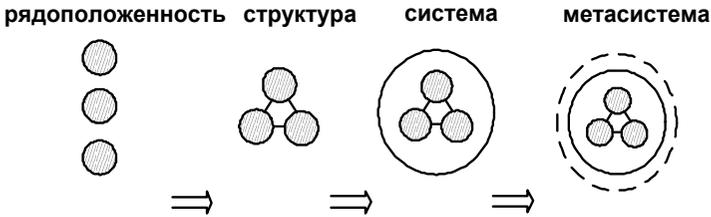


Схема 6. От «рядоположенности» к «метасистеме»

**Структура.** Если автономное бытие самостоятельных "элементов" по каким-то причинам становится невозможным, они могут входить во временные взаимовыгодные отношения между собой. Такое объединение рассматривается всеми "элементами" как вынужденное и прерывается сразу после исчезновения фактора, его породившего. Например, для выживания в сложных природных катаклизмах ранее независимые отдельные семьи могут кооперироваться на время переживаемых невзгод, чтобы совместными, объединенными силами противостоять угрозам. При этом после исчезновения экстремальных условий данные семьи могут вернуть себе автономное бытие (Если согласованная жизнь по взаимовыгодной договоренности элементов приобретает постоянство, то мы имеем "*устойчивую структуру*", в которой на постоянной основе воспроизводятся согласованные и взаимовыгодные отношения элементов. Продолжительное воспроизводство жизни структуры зависит от долговременности интересов входящих в нее элементов, полноценности учета этих интересов в кооперации и раздела получаемой выгоды. Поэтому если какой-то из элементов структуры потеряет свой интерес соучастия в кооперативной жизни, то он может выйти из "договоренности" и вернуться к своей автономности или войти в структурные связи с другими элементами, разрушая при этом прежнюю структуру. Итак, структура – взаимовыгодное долговременное объединение частей на основании взаимоустраивающих договоренностей. В нашем примере, предприниматели, производственная компания и владелец торговых площадей, могут заключить между собой договор, по которому товаровладелец (первый предприниматель) арендует торговую площадь для реализации своих товаров (у второго

предпринимателя). Данная кооперация будет жить до тех пор, пока обеим сторонам эта сделка будет выгодна.

**Система.** Совсем иной тип связанности элементов мы получаем в том случае, если в качестве основания объединения выступает общая идея, которая предъявляет требования по реализации идеи ко всем элементам при вхождении в целое. Причем структурные отношения единиц внутри системы принципиально иные, чем в структуре. В системе кооперативные позиции появляются в соответствии с общим для целого и частей основанием, под диктовку "целого", под требования объективно необходимого процесса по достижению цели. Именно *единое основание и ему соответствующий процесс* и задают требования к тем единицам, которые в качестве ресурса заполняют данные кооперативные позиции – задают структуру функционально-нормативных мест. Следовательно, система требует более жесткой подчиненности требованиям от входящих в нее единиц, чем в структурных отношениях. Выгода элемента от пребывания в системе может быть получена в качестве какой-то компенсации "на ее границе" (на входе/выходе, в зависимости от внешних причин вхождения в систему). Следует заметить, что устойчивая система возможна только при оформленности и закреплённости в ней управленческой позиции, т.е. органа, реализующего организационно-направляющую и управленческую функцию от имени целого. Обязанности управленца – удерживать входящие в систему элементы в рамках нормативных требований к ним. Система, в отличие от структуры, имеет свою суть, миссию, идею, а не просто реализует взаимовыгодное объединение частей. В нашем примере, две компании могут слиться в одну корпорацию, под единым руководством с единой целью, объединяя в себе производство продукции и ее реализацию на ранее арендованной, а теперь собственной торговой площади.

**Метасистема.** Метасистема – это система, вписанная в универсум, т.е. реализующая свою миссию (предназначение) в строгом соответствии с требованиями универсума. В соответствии с учением философа Платона, любая система имеет свою идею в "мире идей" и реализует свою особую роль. В метасистемном подходе "мир идей" должен рассматриваться как конкретизация "идеи идей", собственно требований универсума. В

нашем примере, промышленно-торговая корпорация должна строить свою стратегию, опираясь не на свою экономическую выгоду, а с учетом выполнения своей особой миссии в данной стране, корпорация также реализует свое универсальное предназначение. ***Определить требования универсума можно при помощи метода диалектического дедуктивного вывода и получения ответа, какое предназначение реализует тот или иной объект и в связи с чем.***

Как отмечает Анисимов О.С.<sup>1</sup>, в сетевых отношениях преобладает структурная связанность, а иерархических отношений – системная. В метасистемной связанности основание системы подчинено включенности в универсум. Наибольшая значимость для метасистемы – следовать требованиям и закономерностям универсума.

Данные различия являются универсальными и применимы к анализу состояния любого объекта. Таким образом, объект может быть на уровнях "структурности", "системности" и "метасистемности" (при "рядоположенности" объекта еще нет):

- *при структурности* объект не обладает устойчивостью, не может надежно функционировать и не способен развиваться;
- *при системности* объект устойчив, воспроизводим, обладает потенциалом развития;
- *при метасистемности* объект становится включенным в "универсальное бытие", соответствует законам бытия, обладает максимальной мощностью и эффективностью.

Какой будет степень связанности, зависит от управленца. Если речь идет о разработке стратегии развития страны, то здесь необходим метасистемный подход, т.к. данное проектирование является предельно ответственным, исключая ошибки и случайные мнения. С другой стороны, важно применить описанные выше основания и для определения состояния нашей страны

---

<sup>1</sup>Анисимов О.С. Методологические проблемы консолидации общества в России (цивилизационный подход). – М., ООО «Угрешская типография» 2016. – 201 с. – Серия «Библиотека аналитика».

в настоящее время. Это мы и осуществим в следующем разделе проблематизации.

***Что же означает стратегическое проектирование для страны в метасистемном подходе? Для ответа на этот вопрос необходимо раскрыть понятие эффективность.***

Термин "эффективность" можно применить не только к деятельности предприятия, к любой отрасли, но и ко всей стране в целом. Во избежание разночтений введем определение эффективности. Но сначала определим значение терминов "результативность" и "продуктивность".

Результат – есть то, что получено в конце процесса. Если нет жестких требований к процессу, то какой-то результат всегда есть, и это – ***"результативность"***. Если в деятельности есть цель, т.е. строго определенны требования к конечному продукту, то нужен не просто какой-нибудь результат, а результат, удовлетворяющий введенным требованиям – продукт.

Если деятельность выдает на выходе запланированные продукты нужного качества, то мы имеем дело с ***"продуктивностью"***. Продуктивность предъявляет жесткие требования к цели. Любую деятельность можно рассматривать как совмещение нормы (цель, план, технология и т.п.) и ресурса (материал, оборудование, и т.п., человек как особый вид ресурса). Однако продуктивность еще не вводит жестких норм к пути и способу получения продукта, поэтому еще нет жестких гарантий обязательности его получения.

Четко прописанная технология получения из материала продукта дает надежность деятельности в том случае, если удается ресурс привести к строгому соответствию этим требованиям – быть минимально эффективным. Таким образом, эффективность – это такая совмещенность технологической нормы и ресурса, при которой на всем пути перевода материала в продукт с помощью соответствующего средства ресурс полностью соответствует технологическим требованиям. Далее можно вести речь об уровнях эффективности, которые зависят не только от степени соответствия ресурсов деятельности требованиям преобразования, но и ***от правильности, адекватности самой технологической нормы.***

Отчего же зависит совершенство технологии? Качество самой технологии зависит от неслучайности оснований, из которых она выводится. Тогда мы получаем следующие уровни адекватности технологии (от минимального к максимальному): 1) *эмпирическая технология (основанная на опыте)*; 2) *технология, опирающаяся на метод (из которого можно получать разные технологии)*; 3) *технология, опирающаяся на метод, который выводится из понятия*; 4) *технология, опирающаяся на понятие, которое выведено из онтологии (максимально общей теоретической схемы, полученной дедуктивно)*. Нелишним будет подчеркнуть, что при поднятии технологии на новый уровень требуется серьезная перестройка и ресурса под его готовность соответствовать новым повышенным требованиям технологии. Особенно это относится к человеческому ресурсу, которому приходится в этом случае проходить переподготовку с приобретением новых способностей под новую технологию, необходимость развития кадров. Т.е. повышение эффективности деятельности тянет за собой и необходимость развития кадров.

### ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ

В данном разделе не описывается выведение проблем из сопоставления концепции и ситуации, в связи с ограничением времени и объема выполнения данного этапа.

Россия в настоящее время представляет из себя страну с ведущей ролью экономики, а точнее – спекулятивного финансового капитала, который к тому же сильно зависим от внешних сил, мировых олигархов. Если применить типологию "структура – система – метасистема", то можно констатировать, что *Россия сегодня пребывает в структурно-системном состоянии со значительным преобладанием структурности. У России не определена идея, не принята всем обществом, нет явной стратегии как общей системы требований ко всем элементам и гражданам страны, которую бы они поняли и приняли*. Следовательно, каждый сектор страны строит свои планы, стараясь всего лишь вписаться в текущее положение дел и учитывая сложившиеся тренды. *В структурно-системном состоянии находятся и все ключевые блоки страны: экономика, социум, культура, гос-*

управление, образование, медицина и пр. (за исключением, пожалуй, системности вооруженных сил, которыми руководит непосредственно Президент как главнокомандующий).

Известно, что структура дает минимальный уровень эффективности, система – средний, а метасистема – максимальный. Можно считать низкую эффективность нашей страны в настоящее время главной проблемой, не решив которую, у России практически нет шансов стать одной из ведущих держав.

Причина низкой эффективности организации структурного типа состоит в том, что каждая часть в структуре в первую очередь реализует свой интерес и лишь вторично учитывает интересы других частей. Интересов целого здесь еще нет, они не определены. Это не позволяет довести деятельность структуры до высокого уровня слаженной работы, при котором только и можно добиваться высокой эффективности. Рассогласованность деятельности различных секторов и внутри них настолько очевидна, что не требует каких-либо иллюстраций. Эта проблема смотрится рельефнее на фоне очень эффективной операции воздушно-космических сил в Сирии. Т.е. при необходимости, мобилизованности в стране возможны результаты высокой эффективности. Но проблема крайне низкой эффективности страны и ее секторов не может быть компенсирована отдельными выдающимися результатами личных и групповых достижений в некоторых секторах страны.

Следовательно, ближайшей зоной развития нашей страны является ее переход в системное состояние, в котором все звенья страны реализуют свою часть в едином замысле, в общем проекте деятельности страны. В системной стране интересы целого находятся в безусловном приоритете, и каждое звено лишь реализует свою особую роль в продвижении страны к общей стратегической цели. Системное состояние можно достигнуть только в стране управленческого типа с четко отлаженной инфраструктурой управленческой вертикали, т.к. именно госуправление способно внести своевременную коррекцию в действия, отклонившегося от общего проекта звена, восстановив тем самым целостность страны. Однако системный уровень страны является, как указывалось ранее, средним по эффективности. Для перехода страны на максимально эффективный метасистемный уровень необходимо стратегию страны строить с опорой на целостную философскую

онтологию и "вырастить" приоритетность культурных оснований в самоорганизации своей жизни всех секторов страны. В этом случае вся жизнь страны в целом и ее частей будет реализовывать высшие ценности в соответствии со своей идеей.

Рассмотрим теперь причины низкой эффективности нашей страны.

Прагматические установки в основании устройства страны. Россия, имея все объективные и субъективные предпосылки быть культурно-духовным типом страны, сегодня являет собой самый слабый по мощности тип страны – "социумный" с либерально-рыночной акцентировкой. Либерально-рыночное устройство общества стимулирует частную инициативу и, вытесняя госрегулирование, не заботится о стране в целом. Наиболее ярко недостатки этой модели проявились при реализации вредной установки на "саморегулирующийся рынок" в 90-х годах прошлого века. В настоящее время, благодаря усилиям Путина В.В., вертикаль власти восстановлена, но внедренная западными консультантами в ельцинский период законодательная система вносит существенные трудности в налаживание полной управляемости страной. Прагматические установки, привнесенные в нашу жизнь Западом и подхваченные нашими предпринимателями, вытесняют культурные основания и создают предпосылки для дальнейшего расслоения общества, снижения уровня справедливости и, в целом, ведут в недалекой перспективе к развалу целостности страны под умелым манипулятивным внешним управлением заинтересованных в этом западных финансово-олигархических группировок. Нам следует осознать, что страна, опирающаяся в принятии решений на голый прагматизм, а не на высшие культурные основания, становится заложником случайных, ненадежных стратегий и, в итоге, легкой добычей геополитических противников. Вне опоры на высшие культурные критерии не только невозможно построение адекватной стратегии, но и проблематична организация слаженного взаимодействия всех разнородных частей страны (социум, экономика, индустрия, медицина, образование, культура и т.д.).

Устремление к прибыли и конкуренции. Сегодня устремление к максимизации прибыли любой ценой и к жесткой конкуренции как главной реализуемой установке влиятельных сил

страны вносит перекосы не только в экономику, но и во все иные части страны. Либерально-рыночный тип страны является структурным по своему основанию. Он не может быть системен в силу реализации каждым элементом, бизнесом или политической силой своих узких, частных интересов. При этом госуправление, ответственное за функционирование и развитие страны, имеет недостаточно рычагов воздействия, т.к. многие его позитивные решения и проекты "спускаются на тормозах" или изворачиваются незаинтересованными в их реализации различными кланами и группировками. Из теории управления известно, что управлять можно только системой (или метасистемой). Структурным объединением управлять невозможно – на него можно только воздействовать с неопределенными последствиями. Что мы и наблюдаем сегодня в России. Для управляемости необходимо перевести страну из структурного состояния в системное, из либерально-рыночной формации в управленческую модель с балансовой экономикой, синтезирующей общественное и частное реагирование на спрос, с приоритетностью первого. Необходимо также от разрушительного принципа "конкурентности" перейти к созидательной установке на сотрудничество всех разнородных сил страны в рамках общего дела.

Недостаточный профессионализм управленцев-стратегов на местах. Следует подчеркнуть, что "проблема неэффективности страны" является прямым следствием и низкого профессионализма управленческой деятельности, особенно на стратегическом уровне в регионах, следствием низкой технологичности управления и очень слабой критериальной базы, основу которой составляет культура мышления, мотивации, самокоррекции и взаимодействия. Управленческие иерархии сегодня крайне неэффективны по этим же причинам, как по "горизонтали", так в "вертикальных", отношениях, без организованности которых невозможно добиться порождения и реализуемости стратегий. Причины недостаточного профессионализма управленцев-стратегов кроются в низкой эффективности сферы образования и потере традиций стратегического управления, частично присутствующих в советское время.

Низкая эффективность системы образования. Система образования сегодня, будучи на порядок хуже системы образования

советского периода, готовит управленческие кадры недостаточной квалификации. Нынешнее состояние образования есть следствие навязанных нам западными "партнерами" реформ (ЕГЭ, бакалавриат и пр.), внедрение которых обеспечивает запланированную деградацию нашей сферы образования. Свою лепту в падение эффективности системы образования внесла ее коммерциализация. Серьезная фундаментальная подготовка выпускников образовательных учреждений, гордость СССР, ушла в прошлое. Такое состояние образования является наиболее опасным именно в линии подготовки управленцев-стратегов для госуправления, т.к. низкопрофессиональные управленческие кадры, оказавшись на ответственных позициях в госуправлении, принимают случайные решения и допускают судьбоносные для страны ошибки.

Отсутствие установки на саморазвитие. Еще одна опасность, которая кроется в нынешнем состоянии России – это отсутствие в верхних эшелонах власти подлинной установки на саморазвитие всех ключевых блоков страны и страны в целом. Все разговоры о якобы развитии со ссылкой на повышение каких-то показателей на 3-5% можно не брать в расчет в силу их несерьезности. В настоящее время идет переформатирование мироустройства и роли стран в нем. И Россия находится на принципиальной развилке: или осуществит мощный рывок вперед, или останется второстепенной страной на задворках нового мирового порядка. Единственный вариант стать передовой державой – это сделать сегодня приоритетной установку на ускоренное саморазвитие. Тем более, что опыт реализации подобного подхода у нас есть – опыт сталинской мобилизации и ускоренного развития всей страны в 30-х годах прошлого века. Тем более, что сегодня в разработке прорывных управленческих (и иных) технологий можно опереться на имеющиеся у нас фундаментально-инновационные методологические разработки, которых нет за рубежом России.

### **ПРОЕКТНЫЕ ТЕЗИСЫ**

Стратегический проект страны, должен раскрывать переход от исходного на настоящий момент ее состояния к "желаемому",

стремящемуся к "идеалу", который, в свою очередь, должен выводиться из *идеи страны*, с учетом всех выше описанных оснований. Для этого необходимо осуществить дедуктивный переход от страны вообще, как идеального объекта в метасистемных рамках, к типологии стран, а далее выбрать тот тип страны, который максимально близок к историческим проявлениям России в настоящее время.

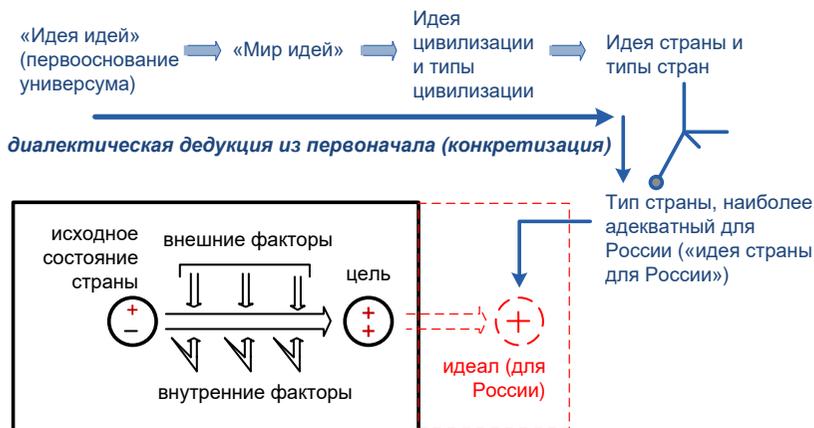


Схема 7. Стратегическое проектирование развития страны

Далее осуществляется перевод "идеи" страны в "идеал", путем переноса идеи в проектную логику. После этого осуществляется выбор стратегической цели как возможного промежуточного состояния на пути к "идеалу" с учетом имеющихся ресурсов, вводимых факторов (внешних и внутренних).

## ЦЕЛЬ И ПРОЕКТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Эффективность в соответствии со своим предназначением и духовным основанием для развития России может быть обеспечена только метасистемным и системным проектированием.

Стратегическое управление – это управление в соответствии с высшими основаниями, которые позволяют создавать благо для всего мира. Эффективное стратегическое управление опирается на метасистемные и системные основания – учет предна-

значения всех частей во взаимосвязи. Применение высших оснований как руководства к действию во взаимодействии с другими странами предполагает интеграцию мирового опыта консолидации для создания мировых процессов объединения для созидания. В связи с анализом цивилизационной динамики, мы можем говорить о становящихся все более заметными процессах универсального движения к кооперации и интеграции.

***Цель стратегии развития России – стать эффективной, созидательной страной, адекватной своему предназначению, и реализовать свой духовно-культурный потенциал.***

Условием достижения этой цели являются самоочищение и самоизменение по трем направлениям глобальной трансформации: культура, образование, управление.

Реализация этих направлений позволит в управлении принимать неслучайные решения. Как отметил Анисимов О.С.: *"Все это создает и мощь, и безопасность, и благополучие, и согласованность, проявление солидарности всех слоев общества, и перспективность, и удовлетворенность, и надежность вхождения в будущее, и адекватность типу страны, и цивилизационности"*. Следовательно, само по себе стратегическое проектирование на уровне предполагает активное участие представителей интеллектуальной культуры, которые должны оказать помощь и по содержанию, за счет ввода строгих, дедуктивно-выведенных онтологий, и по форме, в виде подсказок по организации совместного стратегического мышления госуправленцами. Участие представителей культуры в стратегическом проектировании позволит удерживать страну как целостный объект, избежать кусочного проектирования слабо перевязанных между собой отдельных блоков страны, как это обычно происходит в практике разработки стратегии страны".

Неслучайная, объективно обоснованная стратегия – это необходимое условие, но не достаточное. Для реализации стратегии потребуются подготовленные управленческие кадры. Следовательно, в стратегию необходимо заложить ускоренную, но эффективную подготовку управленцев, особенно стратегического уровня.

Такая ускоренная подготовка возможна только при использовании прогрессивных педагогических технологий игромодельного типа. Эти технологии, прошедшие более чем двадцатилетнюю отработку, уже имеются в корпусе средств методологического движения ММПК. Проблема в том, что в широкой управленческой практике подобные педагогические технологии не используются – их необходимо будет внедрять, сначала хотя бы в наиболее ключевых звеньях подготовки управленцев-стратегов. Но имеющийся состав игротехников ММПК численно невелик – 10–15 человек. Значит, необходимо в стратегию страны заложить подготовку педагогов инновационного типа – игротехников.

Методолог, д.п.н. профессор Анисимов О.С. в своем "Стратегическом проекте России" рассматривает принцип последовательного повышения эффективности и перехода к метасистемности. При этом он вводит следующую макропоследовательность возможных стратегических этапов достижения страной стратегической цели:

1. Перевод из структурно-системного состояния в системное.
  - А. Последовательное "очищение" от неприсущих отечественному культурно-духовному коду стереотипов и вредных убеждений, заимствованных с Запада в ходе либерально-рыночных реформ. Начало реализации идеи эффективности на уровне отдельных частей и блоков (госуправление, культура и духовность, экономика, деятельность, социум), по критериям системного типа.
  - В. Сборка результатов реализации идеи эффективности по блокам в единую эффективность страны на системном уровне, т.е. налаживание кооперативного взаимодействия между блоками на благо целого страны. Перевод страны в стадию системного эффективного функционирования.
2. Перевод из системного состояния в метасистемное.

Переход к построению страны метасистемного уровня за счет систематизации оснований ключевых блоков страны на базе идеи России, вписанной в ее высшее универсальное предназначение.

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА ЦИВИЛИЗАЦИЙ

*Анисимов О.С.*

## *1. Ситуация*

Глобальное сообщество цивилизаций пребывает в кризисном состоянии, проявляющемся во всех звеньях и сферах деятельности человечества. Аналитические службы ведущих стран в различных формах, зависимых от реализуемых концептуально-технологических парадигм мышления и опоры на варианты культурно-духовного кода, мировидения и мироотношения, предложили человечеству детализированные картины кризисных явлений и согласились во мнении о принципиальности торжества негативной основы современной динамики цивилизационного процесса. Это придает высшую принципиальность поиску антикризисной стратегии для человечества.

## *2. Подходы к антикризисному проектированию*

Практика антикризисного управления в разных масштабах, включая сферные, национальные, межнациональные и глобальные, показала, что рефлексивное реагирование на массив негативных явлений, в рамках ответственности за создаваемые рекомендации, предполагает максимальный переход к привлечению наиболее надежных интеллектуальных технологий, наиболее популярными представляются математическое и формально-логическое моделирование и соответствующие технологии оформления эмпирических данных и массива мнений. Выделяются два типа подходов к использованию семантики и грамматики языков – "естественный", прямое вовлечение возможностей

"обычного" языка, и "искусственно-естественный", придание большей конструктивности в формализации языковых средств. Сама формализация разделяется на "рассудочную" и "разумную", общим условием которых выступает схематизация и обобщение схемных замещений.

Поскольку рефлексивная функция аналитики включает в себя не только постановку проблем на базе предваряющей реконструкции осуществленных действий и поведения анализируемых систем и макросистем, но и депроблематизацию, введение проектных утверждений с их предваряющим прогностическим обеспечением, то выделяются подходы в рефлексивном служении "заказчику", лицам и иерархиям, принимающим решения: "непосредственный", с удовлетворением пожеланий "заказчика", и "функционально-профессиональный", с подчинением функции придания неслучайности рефлексивных результатам, что, в высшей форме соответствует ценности "истины" и "правды". Второй подход открывает привлечение культуры и духовности в аналитику, что расходится и противопоставляется служению "случайным" интересам заказчика. Тем самым, в различии подходов, при наличии информационно-аналитической индустрии, выбор в пользу служения исторической случайности, а затем и эгоцентризму потребителя неизбежно ведет к искажению содержания и процесса порождения рефлексивных рекомендаций, ведет, в конечном счете, к служению "дьяволу". Этим усиливается роль случайных и эгоистических факторов в любой практике. История показывает образцы последствий служения советников своим господам, их произволу, умножая беды общества и повышая масштабы конфликтов и войн, а также степень игнорирования роли культуры и духовности, негативного отношения к честным и готовым доказывать служение истине советникам.

Указанные подходы реализуются в самой аналитической, научной, философской, логической и методологической средах. Поэтому реализация потенциала средств и методов аналитики зависит от типа мироотношения, нравственного и духовного самоопределения аналитиков, а также и их заказчиков, от типа цивилизационных устоев общества, стран, элиты этих стран. В содержательном плане антикризисное проектирование зависит от

выбираемого подхода, от приоритета ценностей служения истине, следовательно, и законам универсума в реальных исторических меняющихся условиях, с другой стороны. Во втором случае возникает повышение вероятности неслучайного преодоления кризисов во благо человечества, в отличие от смягчения, временной иллюзии отсутствия кризиса и не раскрытия лишь модификации того же кризиса. Кроме этого, прогнозирование кризисов зависит от следования ценности истины и опоры на сущностные версии динамики универсума, от использования технологий онтологического мышления. Приход к ошибкам, в том числе при наличии искренних намерений принести пользу заказчику и обществу в целом, предопределяется уровнем ответственности, "объективности" содержания применяемых мыслительных средств и наличием или отсутствием адекватных языковым средствам способностей. Усвоение мыслительной культуры является исходным условием внесения в аналитическое мышление ценности и реализации ценности неслучайности порождаемых результатов демонстрации позитивного профессионализма.

### *3. Средства анализа*

В настоящее время аналитическая деятельность, "производство", стало индустриализированным, и специальные центры ("ситуационный", информационно-аналитический и т.п.) оснащены сложной техникой. Однако от ремесленничества и машинного производства аналитическое производство отличается существенно особенностями базисного процесса. В "обычной" индустрии базисный процесс состоит в обработке вещественного материала с помощью средств, "физически" или "химически" и т.п. вмешивающихся в изменение состояния материала в соответствии с технологическим образом этого преобразования, порождая продукт, т.е. материал, измененный по требованиям цели, проекта и т.п., а человек является вводящим материал и средство в нужное соприкосновение и контролирующим правильность процесса преобразования. В аналитической работе базисным процессом является изменение субъективного образа анализируемой реальности, построенного в ходе понимания текстов "описания" объектов, реальности, подчиняясь рефлексив-

ным "вопросам", в рамках функций реконструкции, выявления причин затруднений, деструкций в объекте, прогнозирования возможной динамики в "будущем" и нормативного оформления желаемого варианта динамики. Вопросы выделяются из понимания цикла рефлексии, обращенной к объекту, прошлому действию и т.п. Базисный процесс в анализе может иметь типовые варианты: "непосредственный", со случайными и индивидуализированными взглядами на рефлексивный цикл и на объект действия и т.п., либо "опосредствованный", с использованием неслучайных представлений о цикле и др. в типах и уровнях неслучайности, научной, философской и т.п. Эти неслучайные представления как понятия, категории, семантические стандарты, выраженные в унифицированных, например, словарной, формах, выступают инструментами мыслительного процесса, влияющими на первоначальный субъективный процесс. Поэтому инструментализация субъективной динамики, происходящая с применением языков в коммуникации и автокоммуникации, становится "индустриальной", если аналитик становится обязанным иметь способности и их применять по технологическим требованиям к мышлению как сопоставлению индивидуальных смыслов с языковыми значениями разного уровня абстрактности и оформленности, например, в качестве схематических изображений. Эти инструменты мысли меняют характер базисного процесса, придавая ему подобие процесса в рамках использования станка в преобразовании материала в продукт. Тем самым, аналитическое мышление трансформируется в "станочный" тип процесса введения вопросов и порождения ответов в рефлексивном цикле. Этот цикл может члениться и создавать кооперативные формы, создаваемые в аналитических центрах.

Иначе говоря, аналитическое производство включает в себя фактор "станочности", применения и рефлексивной самоорганизации в аналитических циклах. Следовательно, качество аналитики предопределяется качеством понятийных парадигм, логических форм оперирования. В нашем случае (методологический коллектив аналитического центра) мы используем полноценный арсенал парадигм научного и философского, онтологического уровня, разработанный в ММПК (Московский методолого-педагогический кружок, с 1978 г.), опираясь на соответствующую

щую схемотехнику, язык схематических изображений, логику гегелевского, т.е. диалектического типа как высший уровень организации мышления. В этом арсенале реализованы системный и цивилизационный подходы, модели и технологии стратегического мышления.

#### *4. Технологические особенности*

Обладая опытом моделирования процессов разработки и принятия стратегических решений (с 1999 г.), включая цивилизационные решения (с 2007 г.), мы ввели типовые мыслительные стереотипы базисного и сервисных процессов и создали версии ответов на вопросы об особенностях цивилизационного кризиса и путях его преодоления. Анализируя консультационно-аналитическую практику и следуя стандартам методологического мышления, мы фиксировали отсутствие акцента и значимости инструментализированного фактора в аналитике, поверхностное отношение к инструментам, их качеству, необходимости инструментального сознания и самосознания в мыслительных разработках, обращенность к содержанию применяемых понятий, категорий, теорий с вытеснением момента формы и инструментальности языковых средств, что сохраняет инерцию индивидуальности, случайной персонификации содержания версий, слабость потенциала убедительности и полное отсутствие потенциала доказательности в обостренных дискуссиях при главенстве самовыражения и давления на сознание партнеров в сюжетах "перетягивания каната", либо полное игнорирование иных версий.

Придавая принципиальную значимость инструментализации мышления, важно не утратить базисное условие содержательности как средств мышления, так и всего механизма мышления, сначала "естественного", т.е. при отсутствии рефлексивного фактора инструментализации, а затем "индустриализированного", т.е. с включенностью технико-инструментального и культурно-средственного обеспечения, что во многом осуществляется в аналитических центрах, но без рефлексивного осознания. Если сосредоточить внимание на семантической форме инструментализации мышления, то базисная составляющая аналитического процесса сводится ко всем типовым процедурам соотнесения ма-

териала индивидуализированных смыслов с семантическими стандартами, предполагая как "прямое" их прочтение и использование, так и "вторичное", конструктивно создаваемое в адаптации к материалу смыслов. В этих процедурах заложена исходная "тайна" мира мышления на стадиях как постановки, так и решения проблем. От них зависит содержательный результат, а затем и сама эффективность аналитики. Наибольшая значимость творческого использования такой "тайны" выявляется в стратегическом мышлении, в разработке национальных и глобальных стратегий. Положительная конкуренция аналитических команд состоит в сравнительном соотнесении потенциалов инструментально-семантических парадигм. Общая основа критериев в предпочтении предопределяется выбором идеи либо "рассудочности" в мышлении, либо "разумности", т.е. тех оснований, которые проявлены в "формальной" логике, в отличие от "диалектической" логики. Мы, не отрицая "тактической" значимости формальной логики, математики, являемся приверженцами идеи "разумности" и ее высшего выражения в "методе Гегеля". Она синтезирует все достоинства организации движения мысли и полностью нейтрализует фактор субъективной случайности, допуская различные варианты неслучайного применения содержательных средств мышления. Именно гибкое применение "метода Гегеля", после его технологического оформления нами (середина 70-х гг. XX в.), может полноценно актуализировать фактор онтологичности, или высшей формы объектности, "идеальных объектов". В аналитике систем, макросистем, цивилизаций, цивилизованного сообщества мы вводили процедуры "запроса" от идеальных объектов для портретирования реальных объектов, их состояния, как положительного, так и отрицательного, например, кризисного, как перспективного для развития, так и бесперспективного для развития, а также и совершенствования. Именно в этой технологической парадигме обеспечивается возможность доказательности версий или выявление недоказуемости.

### ***5. Проблемы мирового сообщества***

Мировой кризис, с точки зрения онтологических средств анализа, состоит в таком типе заболевания, т.е. разотождествления базисных в диалектическом механизме "начал", который

имеет тенденцию "невозврата" к последующему отождествлению, что характерно для благополучной циклической динамики, следовательно, граничит с перспективой разрушения цивилизационного сопряжения, гибели цивилизационного целого. Поскольку это целое является частью универсума, то универсум допускает гибель, повторяя судьбу предшествующих условий, либо возврат к относительно здоровому состоянию. Более того, через своих "посредников" универсум присылал как предупреждения, так и призывы к вовлечению внутренних резервов к оздоровлению. Тем самым, не пренебрегая путем "вынужденного" санирования и допуска гибели части цивилизационного целого или всего целого, первооснования универсума, "создатель" стимулирует выбор поведения человечества в различных вариантах ради преодоления негативной динамики бытия в нашем секторе универсума, "космоса" и восстановления диалектического баланса бытия частей единого. Для того чтобы активизировать устремленность человечества к самостоятельным усилиям в "депроблематизации", необходимо сначала выявить источники деструктивности, правильно поставить проблемы, осуществить "самодиагностику".

Однако, как и в любом ином типе диагностики, человечество должно в своей авторефлексии иметь, ввести критерии выявления "типа болезни", мыслительные средства универсумального уровня, надежные онтологии и корректно применить их в ходе постановки проблем. Использование привычных "научных" критериев в условиях многопредметности науки является принципиально ограниченным в своей полезности в силу их дифференциальной содержательности, а введение комплексного подхода не преодолевает ограниченность потенциала полезности из-за синкретичности содержания комплексов и недостаточности уровня обобщенности и, следовательно, глубины существенности используемых теоретических абстракций. Частичное преодоление этих проблем осуществляется за счет введения синтетических, системных философских онтологий, замещающих теоретические конструкты наук на более высоком уровне абстрактности и существенности. Однако адекватными для привлечения к проблематизации и депроблематизации могут выступить только те онтологии, философские инструменты, которые реали-

зуют идею "разумности", вводя первооснования по критериям гегелевского метода, что позволяет реконструктивно воссоздавать цикл бытия универсума в целом и в частях. Плохое, поверхностное знание учения Гегеля выступает субъективной предпосылкой отрицания или частичного опознавания потенциала метода для целей "сущностной аналитики". Тем более, что Гегель дал развернутую характеристику условий непонимания сущности философского "божественного" метода, отражающего особенности первооснований бытия.

В упрощенном варианте диагностической мыслетехники разумного уровня достаточно давно известен "организмический" подход, показывающий соотношение состояний здоровья и нездоровья, динамики заболевания и выздоровления организма как целого, как единицы универсума, как подобия Бога. Страну как макросистему, в ее динамике отношений разнородных частей, можно уподобить организму. По законам универсума в организме гармонизируется совмещение противоположностей, "горизонтальные" сопряжения частей и "вертикальные", т.е. те, что в обществе и стране проявляются как "сетевые" и "иерархические". Сетевые реализуют воспроизводство бытия при главенстве интересов частей (людей, сообществ, отраслей и т.п.) по принципу согласования индивидуальных интересов, а иерархические реализуют функцию внесения порядка в совместности, внося в совместную самореализацию эффективность. Поэтому диспропорции в совмещении сетей и иерархий, внесение эгоистического момента в отношения ведет к разным формам "заболевания" общества и страны, также как и сообщества стран. Это порождает кризисы, и данный источник кризиса является исходным и предопределяющим. Его проекции касаются как внутренней динамики, так и отношений со средой. Игнорирование принципа гармонизации ведет к проблеме экологического типа, а также к деструктивности в отношениях с ближайшим и далеким космосом, что касается всей космической деятельности человечества. В механизме страны есть функциональное звено согласования этих типов отношений – "Общественная палата", где встречаются представители сетей, народного самобытия и иерархии, руководства страны и устанавливают сопряжение интересов и способов их реализации, с воплощен-

ем противоположных устоев. В мировом сообществе это функциональное звено воплощается в ООН и подобных организациях. Однако случайность совмещений противоположного возможно преодолеть, лишь имея третий, интегральный фактор, выражающий законы бытия универсума, т.е. арбитражно-организационный механизм, совмещающий мировидческую содержательность и волю, обеспеченную силовой поддержкой. Выразители воли и адекватного использования арбитражной силы могут иметь и должны иметь духовную самоопределенность и потенциал регулирования. Поскольку это не соблюдается, и силовые возможности подчинены спекулятивным интересам финансового капитала, а раньше – своеволию правителей, то кризис в стране и в мировом сообществе становится неизбежным. Арбитражная роль философов и мудрецов оставалась и остается ритуально-формальной в воплощении, и дисгармонизация воспроизводится, усиливается до тотального кризиса. Моментом вклада в отрицательную динамику выступает диспропорция в среде тех, кто должен быть высшим арбитром, разногласия, внутренняя несогласованность. В среде философов воспроизводятся процессы сетевого типа, по принципу согласования, неспособному привести к однозначному, "истинному" результату. Воспроизводится прагматическая форма отношений. Функционально высший арбитраж должен иметь "один" метод абсолютного мышления и соответствующую онтологию, мирокартину. Достигнутый в немецкой классической философии результат, философская система и абсолютный метод Гегеля, остается плохо понятым, неопознанным выходом из линии согласований, невидением решения Гегелем иерархической проблемы в философии. Для понимания результата требуется соответствующий уровень развитости духа, путь к которому показал сам Гегель. Представители религиозных конфессий реализуют свои частные арбитражные интересы, воспроизводя сетевые принципы отношений друг к другу. Невхождение в формы арбитражности иерархического уровня опирается на неадекватность оценки мира мышления и невосприимчивость к разработке арбитражной мыслетехники. Тем самым, даже в функциональном секторе страны и мирового сообщества, связанном с культурой и духовностью, воспроизводится тот же тип

дисгармонических отношений моментов сетевого и иерархического характера. Поэтому в данном состоянии высшего арбитража потенциал вклада в обеспечение принятия управленческим сообществом страны и сообщества стран "разумных" решений на благо преодоления кризиса остается незначительным, малоубедительным и недоказуемым. Этим пользуются силы эгоцентрического типа, мировой финансово-экономической олигархат, лишая силовой поддержки проявления арбитражного сообщества даже в сюжетах демонстрации высшей мудрости в антикризисных целях. Ослаблению потенциала арбитражного фактора в триаде сил (сетевых, иерархических, арбитражных), подобной принципу Троицы (отец, сын и святой дух), способствует подчиненная лидирующим силам (мировой олигархат) сфера образования, которая не кладет в основу образованности адекватное миропонимание, мироотношение и рефлексивную самоорганизацию человека в универсуме, в том числе сам "абсолютный метод", а также реальную мировую цивилизационную историю для подлинного исторического самоопределения населения и понимания места земной цивилизации в универсуме, особенно-стей актуальной фазы мирового цикла в нашем секторе универсума.

Для преодоления кризиса предпосылкой является сущностное понимание одного из основных положений мирокартинки бытия – диалектического разнообразия порождений бытия исходным первоначалом, духовным потенциалом универсума. Это означает наличие, появление, динамику проявлений типов единиц бытия, основанием которых служит соотношение противоположных "начал" – хаоса и порядка, морфологии и формы, как моментов любой единицы. Поэтому в типологическом разделении единицы имеют, в результате обособления, три типа: под преимущество хаоса, порядка и гармонический тип. Триада проявленного имеет основанием триадичность непроявленного, "духа". При дальнейшей актуализации потенциального выделяются "семь" подтипов, а они, исходя из высшего основания, проявляются в двух ориентациях под крайние акценты и синтезируются в противоречивом едином. Тем самым, следует выявлять тип единиц, в том числе тип цивилизации, тип страны и т.п., осознавая, что кризисные явления зависят от типа единицы и их соотношенности. Динамической еди-

ницей выступает цикл, что предполагает циклическую аналитику, выявление стадий циклов и соотносительности появления и преодоления кризисов со стадиями циклической динамики. Если кризис предполагает максимальную актуализацию хаотического момента, а дестабилизация возможна при дисгармонизации в пользу порядка, то преодоление кризиса и нахождение в фазе воспроизводства гармонизированного бытия предполагает также отход от неумеренного преобладания момента порядка. Это предопределено особенностями совмещения динамик по критериям " сетевого " и " иерархического ". В едином, в том числе в мировой цивилизационной целостности, сопрягаются разнотипные цивилизации, и достижение гармонического единства возможно лишь при вхождении в фазу гармонизации цикла нашей части универсума при " поддержке " фазы самого универсума.

Тем самым, отношение к кризису и устремленность к его преодолению, в контексте прогнозирования и проектирования будущего, зависит от мыслительных " вычислений " представителей высшего арбитража в стране и в мировом сообществе. Однако для этого нужна специальная форма готовности к арбитражированию, опирающаяся не только на фактор убедительности, но и доказательности, следовательно, культурных форм мышления, точнее – " разумной мыслетехники ". Подобно организму человека, страна и сообщество стран должны иметь и " тело ", и " ум ", и " высшее чувство ", при этом обладая приоритетом " ума " в организации бытия " тела " и внутреннего одобрения планов " ума " в " высшем чувстве ", в мотивации. Сам " ум ", имея иерархическую организацию, имеет момент высшего основания, " лобные доли " мозга, без которого, обеспеченного энергетикой, не может осуществиться уподобление первооснованиям универсума, появление наиболее " правильных " решений и возможности их исполнения. ООН и СЭВ, в лице аналитической элиты, должны выполнять миссию " лобных долей " человечества. В состав элиты должны войти все носители мудрости и высших форм технологии мышления. Отсутствие такого возвышенного сообщества, союза мысли и мотивационного потенциала с силовой их поддержкой является источником всего поля проблем, инерции постановки и попыток решения иллюзорных проблем, в том числе

при содействии всей мощи СМИ в искривлении сознания и самосознания человечества.

### ***6. Проектное моделирование***

Условием неслучайной постановки и решения проблем в масштабах стран и мирового сообщества выступает как оснащение рефлексии высшей мыслетехникой, на основе парадигмы "абсолютного мышления", так и выделение тех сил реализации мировых проектов, которые открыты к субъективному совершенствованию и развитию, адекватному пониманию проектов и следованию их требованиям. "Абсолютный метод" мышления опирается на "абсолютную онтологию" и способы оперирования ею в соотнесенности с информацией о меняющихся условиях бытия макросистем и окружающей среде различных масштабов. Сочетание потенциалов "чистого" и "практического" разума в рамках современной мыслетехнической парадигмы при адекватном соучастии высшей мотивации модельно оформляется в рефлексивно-стратегическом инкубаторе, интеллектуальном предприятии особого типа, совмещающем интересы прагматизма, культуры, духовности и образовательной функции.

В инкубаторе моделируются базисные типы соотношений сил, участвующих в цивилизационной динамике отдельных стран и сообщества стран в целом. Выявляются пути сближения и гармонизации совместного бытия членов мирового сообщества, оформляются национальные и глобальные стратегии в рамках универсального подхода и его критериального обеспечения.

Общая форма моделирования включает в себя следующие этапы:

- фиксация версий национальных и глобальных проектов в качестве материала для анализа;
- предъявление базисных средств и методов аналитической работы универсальной значимости;
- выделение уровней объектно-онтологической иерархии критериев и типологическая конкретизация для учета особенностей образцов материала;

- осуществление понятийно-категориального портретирования материала с учетом критериев типологического опознавания особенностей фрагментов и комплексов в едином материале;
- осуществление коррекций в содержании портретов по критериям "объектности" и "нечто в универсуме";
- моделирование типов совместимости проектов национального масштаба, исходя из ценности гармонизации совместного бытия частей мирового сообщества при соблюдении законов универсума;
- моделирование глобального гармонического сопряжения цивилизационных единиц при сохранении особенностей единиц в рамках соответствия универсумальным основаниям бытия.

Возникает вопрос о целевом образе мирового цивилизационного сообщества и пути к нему. Чтобы ответить на него, следует ввести онтологические, мировидческие принципы для целеполагания. Они вытекают из содержания мирокартины, онтологии, которой мы придерживаемся. Обращая внимание на место в универсуме, которое занимает Солнечная система и Земля в ней, на локализацию, следует рассматривать ее по критерию "часть в целом" или "нечто в универсуме". Поэтому увеличивая уровень конкретности, можно ввести следующие принципы:

- Земля как часть Солнечной системы, галактики и т.п. подчиняется "требованиям" охватывающих макросистем, учитывая их состояния, динамику циклических изменений и соотношения им присущих "начал" как формы и морфологии каждой из систем;
- учет макросистем охватывающего масштаба ведет к коррекциям циклической динамики Земли, соотношения ее начал, и это аналитически необходимо реконструировать, оформляя состояние, соответствующее актуальной фазе цикла;
- особенность актуального состояния Земли состоит в переходе от морфологического преобладания в

отношениях с формой, "душой" Земли, что вело к проявлению негативных сторон энергетической и т.п. динамики, к преобладанию формного момента, к усилению положительных сторон динамики;

- преобладание положительных сторон в динамике стимулирует рост влияния факторов порядка, организованности, а в социокультурном, культурном секторах человечества – к росту неслучайности, уподобления существенному, критериальному фактору, устоев культурно-духовного типа, "светлых" моментов в духовности и культуре, росту значимости ценностей истины и правды;
- положительные коррекции во всех слоях бытия проявляются и будут проявляться в зависимости от особенностей цивилизационного и онтологического типа стран, меняя соотношения факторов в рамках, присущих каждому из типов;
- поскольку мировое сообщество как целое также проходит и будет проходить изменения в положительную сторону, то будет снижаться масштаб и уровень конфликтности, возрастет динамика смягчения неизбежных конфликтов с сохранением их типовых источников в циклической динамике. В целом эгоцентрический характер конфликтов и высокий уровень структурной сопряженности с самовыражением носителей силы будет снижаться, структурное сопряжение будет дополняться системным сопряжением, внесением момента принципиальности в реализации ценностей единства;
- значимость естественных, "телесных" потребностей будет ослабляться и дополняться ростом значимости высоких потребностей социокультурного, культурного и духовного уровней, усилением факторов взаимопонимания, сплоченности, солидарности во всех типах социальных отношений;
- будут расти масштабы сетевых форм объединения людей и снижения уровня формализма иерархических

отношений, расти потребность в обоснованности и доказательстве решений на всех уровнях организации общества, потребность в осознанности и ответственности;

- согласовательная и принудительная стороны политической и идеологической деятельности будут наращивать неслучайный характер, в том числе благодаря повороту образовательных парадигм в сторону окультуривания и одухотворения, совмещения потенциалов культур и веровательных механизмов;
- акцентированность типов цивилизаций сохранится, как и негативные стороны отношений, но конфликты будут нейтрализовываться ростом потенциала и приемлемости арбитражных механизмов, повышения их качества с опорой на вечные основания реагирования на реальные процессы;
- в обменных процессах будут расти значимость общих для разнородных особенностей и форм практик ценностей, устремленности к общему благополучию и перспективам развития;
- увеличение масштабов внеземного проявления человечества будет соотноситься с динамикой условий существования на Земле, учетом неизбежности расселения на иных планетах и адекватного, вписанного бытия в космическом пространстве, возрастания вероятности встреч с носителями иных типов "разумности", необходимости новых уровней ответственности за обретение новых локализаций бытия.

Предварительный целевой образ должен быть доопределен в рамках неслучайных критериев и форм мысли для придания соответствия требованиям стратегической позиции. Для этого необходимо учесть потенциал понятийно-категориальной парадигмы, осуществить проблематизацию материала содержания образа и осуществить депроблематизацию путем "предикативного портретирования" и "предикативного замещения" в рамках "диалектической дедукции", т.е. метода Гегеля.

### *7. Дедуктивная форма доопределения целевого образа*

Дедуктивная форма мышления в ее "разумном" варианте, т.е. диалектическом осуществлении, предполагает привлечение понятийных средств для замещения материала смыслов в последовательности "от абстрактного к более конкретному" по критерию "уточнения", в котором исходное утверждение является основанием в порождении основанного и сохраняемым в основанном как сущностная опора в ее проявлении. Поэтому сначала смысловой материал предстает "магнитом", притягивающим исходный, наиболее абстрактный предикат, содержание которого может реализовать функцию "клеточки", из которой развивается "организм". Для осуществления развития в материале смыслов выделяется то, что выступает выражением "более конкретного" состояния "клеточки", а также то, что является побудителем развития. Это становится заказчиком на нахождение уточняющего предиката и его применение в дедуктивном, уточняющем действии. Так порождается более конкретные предикаты, синтезирующие исходный и уточняющий предикаты.

Учитывание материала субъекта мысли, первичных смыслов, осуществляемое как "уподобление", но с сохранением особенностей предикатов как инструментов мысли, предстает как "оформление", придание сущностной неслучайности содержанию смыслов. Получаемые результаты сохраняют в уподоблении моменты случайности авторского смысла. Поэтому для реализации идеи высшей неслучайности, максимальной существенности авторской версии производится опознание либо "нетождественности" замещаемого предикативному аналогу, либо отсутствия того, что должно быть, но не имеется в авторской версии. В этом состоит проблематизация и потребность в тех фрагментах содержания, которые соответствовали бы должному, и осуществляется "запрос" на дополнение авторских смыслов. В рамках коммуникации с носителями версии осуществляется согласование, и в случае согласия авторов в массив смыслов вносится дополняющее изменение. Подобный цикл отношений между материалом смыслов и средствами, их дедуктивным применением осуществляется на каждом уровне, каждым переходе к более конкретной выраженности содержания.

Кроме того, материал мысли может иметь различный уровень притязаний, в зависимости от исторических условий, что определяется в рамках управленческого блока страны или глобального сообщества, либо от особенностей культурно-духовных устоев, которые дают ориентир или предопределяют действия управленческих иерархий. Чем выше уровень притязаний, тем более неслучайным становится содержание стратегических целей и стратегий в целом, механизм движения целостности масштабов страны или глобального сообщества. Высший уровень определяется законами универсума, потенциалом "божественности". Следовательно, стратегии свое содержание меняют вместе с повышением уровня притязаний и ответственности перед требованиями более высокого уровня. Эти изменения касаются всех звеньев макросистемы. Поскольку рост уровня базисных оснований, желаемой неслучайности содержания стратегий связан с переходом от приоритетов, специфичных для менее высоких уровней, то различаются переходы следующих общих типов: от ситуационного к тактическому, от тактического к стратегическому в масштабах учета части целого (универсума), от стратегического в масштабах учета части к стратегическому в масштабах учета целого (универсума). Тем самым, в "пирамиде" уровневых характеристик это означает в содержаниях мысли переход от менее "абстрактного" уровня к более "абстрактному". Для принятия решений предполагаются вторичные переходы к более "конкретным" уровням содержания с сохранением роли высших оснований, т.е. "дедуктивные конкретизации" по критериям метода Гегеля.

Как мы видим, стратегические положения зависят и от притязаний стратега, и от их мыслительного выражения в мыслетехнике стратегического мышления с учетом особенностей логических форм организации мышления, как "рассудочного", так и "разумного" (диалектико-дедуктивного) типа.

В то же время, содержание притязаний зависит от типа мироотношения, выраженного в типе культурно-духовного кода страны, типа цивилизации. Диалектическая онтология предполагает два исходных крайних типа акцентировок в мироотношении: приоритет целого над частью и ему соответствующий принцип порядка, с одной стороны, и приоритет части над це-

лым и ему соответствующий принцип хаоса, с другой стороны. Во взаимодействиях носителей этих принципов рождается синтетический тип, гармонический, позволяющий динамически воспроизводиться макросистеме, избегая крайностей как источников дестабилизации. В целостном цикле акцентировки меняются в едином универсуме и в его частях, уподобляющихся единому. Следовательно, при типологическом разнообразии разномасштабных частей универсума в каждом типе частей выделяется своя высшая первооснова, под которую подстраивается все в макросистеме, если возникает высшее притязание у "лидеров" типа или у "естественного" основания типа, заменяющего субъективность высшего регулятора, "правителя". В каждом типе складывается своя соотношенность случайного и неслучайного, свое соотношение "идеи" и "идеала", с одной стороны, и ситуационно значимой прагматики.

В земном цивилизационном пространстве выделились типы цивилизационных единиц, ориентированных на "порядок" и "хаос", а также на "гармонизацию", в той или иной определенности внутренней организации. Сам мировой кризис выступает выражением приоритета и возникшего в истории преобладания приверженцев хаоса, воспроизводство организационного бытия которых связано с потребительским отношением к партнерам, компонентам цивилизационной среды с внесением момента иерархичности, ведущего к "однополярности" в содержании макроцели, к силовым формам достижения преимуществ и использованию механизмов глобальной эксплуатации.

### ***8. Стратегическая переориентация лидера преобразований в едином***

Поскольку в период переакцентировок, перехода к противоположной ориентации ведущая акцентировка теряет потенциал, обостряет использование накопленной инерции движения и самоорганизации, то порождается кризисное противопоставление и рост потенциала, активности противоположной макросистемы, с другим "частным" первооснованием, с мобилизацией своих возрастающих потенциалов и возможности их актуализации. Мобилизация также проходит путь от ситуационной к тактической, а затем и стратегической, в опоре на свои силы, а затем с

привлечением тех партнеров, которые готовы к поддержке и участию в реализации идеи лидера. Стратегическая форма мобилизации предполагает быстрое смещение типа оснований в пользу преимущества потенциала культурно-духовного блока страны над потенциалом прагматического характера. В этой переакцентировке меняется отношение внутри частей механизма страны. Требования к управлению, к производству, торговле, социальной жизни и т.п. становятся более принципиальными, уровень продуктивности, эффективности в целом растет, особенно за счет факторов научно-технического характера. Но более явным образом проявляется следование "идее". Если она соответствует положительному, созидательному принципу, привлекая "светлый" нравственно-духовный потенциал, то происходит упрочнение светлых сил и "просветленности" народа в целом. Если идея выражает негативный, потребительский, агрессивный принцип, то усиливаются "темные" силы и уровень извращенности, эгоистичности сознания и самосознания населения, следование иллюзорным мифам, а также использование всех типов манипулятивных технологий. Повышение уровня принципиальности противопоставлений и борьбы касается как "физических" форм борьбы, так и "психических", при возрастании роли последних в условиях опасности применения "вещных" средств борьбы. В XX веке в военной сфере произошло перераспределение акцентов в соотношении этих двух направленностей применения средств в пользу ускоренного роста значимости субъективных манипулятивных технологий из-за появления ядерных и других компонентов средств массового уничтожения, потенциально ведущих к глобальной катастрофе.

Так как приоритеты идеологизированных принципов эгоизма и манипулятивного потребительства соответствуют преобладанию в экономической сфере, действующей по принципам капиталистического реагирования на спрос, опирающейся на устремленность к прибыли и росту потенциала властвования во всех сферах бытия, на потенциал конкурентности в его правовой оформленности, обеспеченности эгоистической субъективностью, то политика и ее силовая поддержка неизбежно стимулируют извращение бытия общества, усиление противоположения между реальным господством меньшинства над большинством

стран и народов. По законам Универсума, диспропорция вызывает диалектическое переориентирование сил в пользу возрастания роли сил противоположной ориентации. Поэтому возникают способные к противостоянию и переориентированию страны. Сначала в этой роли была Россия, СССР, а в настоящее время выделился Китай, и растут потенциалы разноориентированных стран. Начинается возрождение "самости" России, имеющей многотысячелетнюю историю следования светлым принципам с различными историческими трансформациями и переакцентировками в самоформлении, заимствованиями и самоочищениями. "Светлое" сообщество для самоутверждения в едином глобальном механизме неизбежно влияет и будет влиять, возрастая в масштабах и совершенствовании форм влияния, на коррекцию в самовыражении всех иных членов глобального сообщества. Этому свидетельствует постепенное становление фактора СЭВ, привлекающего своими устремлениями весь мир, все страны, имеющие "светлый" потенциал, вытесняя из прямого противостояния страны со сниженным "светлым" потенциалом, создавая условия переориентации в пользу принципов совместимости и гармонизации в диалектически едином мире.

В динамике отношений противоположных сил совмещаются факторы двух типов воздействия: переубеждения и принуждения. По законам Универсума, в отношениях исходных начал инициатива может переходить от одной стороны к другой в рамках цикла, от формы к морфологии и от морфологии к форме, от отрицательного к положительному и от положительного к отрицательному. Сохраняя обе стороны, любое нечто имеет в динамике меняющуюся пропорцию проявлений начал. В мировом сообществе пропорция долгое время была в пользу сил хаоса и эгоистического потребительства. С учетом функциональных частей цивилизаций и стран смещение сначала касалось культурно-духовной, "жреческой" части, затем оно вовлекло правление и перешло к "народу", в той его части, которая воплощала отрицательные принципы и идеи, в активной части, освоившей предпринимательство и трансформировавшей его в формах движения капитала, создав оформленное звено, финансово-спекулятивный капитал как воплощение отрицательных идей. Создав подчинение такому капиталу общества, устройства стран и цивилизаций,

приведя к кризису этого типа реагирования на спрос, финансово-спекулятивный капитал создал кризис цивилизации, имеющий тенденцию к краху, самоуничтожению. Поэтому диалектическая циклика стала порождать отход от прежней тенденции, осознание этой необходимости, появился опыт СССР, а сейчас Китая, и соответствующую рефлексию, в частности, Римского клуба и инициативы ЮНКТАДа, быстрое накопление версий констатации проблем и выходов из них. Масштабы кризиса и сложность его понимания стимулировали особое направление в культуре мышления, которое не только технологизировало формы высшего мышления, но и выделило приоритет "разумного" мышления, адекватного потребностям высшей аналитики. Только трансформировав логико-онтологический потенциал, человечество, земная цивилизация стали подходить к перспективе не только понимания универсальной основы кризиса, но и пути его разрешения, выделения "умственного" фактора как опоры в депроблематизации. Но это касается одной стороны разрешаемости кризиса, "рефлексивной", позволяющей мыслительно увидеть путь. Но для реального изменения положения, порождения новой "натуральной" инерции и ее энергетического обеспечения требуется факторное обеспечение противоположного типа, морфологического, силового типа, принуждающего сложившуюся морфологию подчиниться новой, "проектной", умственной форме. Следовательно, наряду с выдающимися лидерами мысли и духа в формной акцентировке появятся лидеры – "преобразователи", подобные Сталину, актуализировавшему потенциал мысли Ленина относительно строительства общества "нового типа", конкретизируя и саму мыслительную основу, построенную еще Марксом с его социалистическими предшественниками. Но появление СССР было "пробой" в реализации идей в условиях превосходства "Запада" в противостоянии, в том числе и за счет первенства в создании ядерного оружия и в разработке, применении психотехнического "оружия" в холодной войне. Реальные судьбоносные трансформации опираются на обе стороны инициативной силы – умственную и силовую, что было продемонстрировано и в ходе строительства общества в СССР. Это общее утверждение справедливо и для преодоления мирового кризиса. Настоящий этап состоит в актуализации "умственного" момента

депроблематизации, в создании "мирового проекта". Для его рождения необходима новая "умственная парадигма", и она выделяется и оформляется, преодолевая сопротивление и инерцию прежней парадигмы, опирающейся на потенциал рассудка. Внешние условия перепарадигматизации уже возникли, первично отражены в негативных проектах. Наступила пора "разумной" аналитики, предпосылки которой выражены в философии и методе Гегеля, оформляемых в московской методологии (ММПК), представленной в АЦ СЭВ.

### *9. Эскиз модели отношений стран мирового сообщества*

Поскольку наряду с собственными, "стихийными" отношениями между странами существуют и организованные отношения, а организующим предстает, например, ООН, или и СЭВ по согласованию типа организационного воздействия. Опираясь на законы миробытия, можно различить типы отношений: "рядоположенные" (автономность и невмешательство), "структурные зависимости" (согласовательное обеспечение допустимых зависимостей), "системные зависимости" (введение согласованного авторитета в функцию предопределения по фиксированному критерию для всех участников ради интересов целого) и "метасистемные зависимости" (следование высшим мировоззренческим и мироотношенческим критериям в реализации согласованным авторитетом организационной функции). Преодоление мирового кризиса предполагает реализацию метасистемного типа организации мирового сообщества, преодолевая прагматизм системной и, тем более, структурной организации. В качестве "авторитета" может выступить Совет мудрецов и философов, избранный по высшим онтологическим и логическим критериям в совмещении с духовными критериями, т.е. арбитражными для сообщества религиозных лидеров. Такой "Совет" утверждает и способствует разработке мировых стратегий, их конкретизации и локализации в реализации в странах и группах стран как цивилизационных единиц. Совет также распоряжается силовым корпусом, обеспечивающим коррекцию бытия членов мирового сообщества в рамках ценностей и стратегий бытия мирового сообщества. "Совет" осуществляет проблематизацию и депроблематизацию бытия мирового сообщества, реализуя идею гар-

монического сопряжения принципов сетевой и иерархической организации макросистем.

Образовательная сфера глобального сообщества должна обеспечивать субъективный потенциал решения мировых проблем с опорой на усвоение высших по сущности мирокартин и ценностных ориентиров, на философско-методологические инструменты критериальной самоорганизации в любых типах сред с готовностью к их эффективному приложению к конкретным, в том числе малоопределенным, неожиданным сюжетам жизни, в любых условиях привлечения различных культурных и духовных парадигм. Любые локализации и конкретизации образовательных программ должны выводиться из базисного комплекса универсалий, обеспечивающего взаимопознавание и взаимопонимание, взаимодействие и взаимопомощь. Возможность такой универсалистской платформы образования стала реальной на основе результатов методологических разработок и их модельной апробации в России.

Экономическая сфера, следуя исходной идее взаимоприемлемой встречи спроса и предложения, должна совмещать положительные потенциалы индивидуального, совместного и государственного реагирования на спрос, организации процессов порождения предложения, и регулирование вкладов в реализации совокупного общественного спроса всеми носителями форм собственности возлагается на государство по принципам гармонизации возможностей сетевых и иерархических механизмов. Решение экономических задач и проблем должно основываться на общеонтологических ориентирах с приоритетом фактора целостности над частями при разумной сохранности частей. В экономической динамике следует устранить интересы эгоизма и атомизации, используя разумное совмещение технологических и согласовательных принципов в обменных процессах, индустриализации и доказуемой инновационности, функционирования и развития производительной деятельности.

Сфера здравоохранения должна строиться на онтологических принципах с базисным основанием на сущностное представление об организме в разнотипных средах в осуществлении диагностических и терапевтических функций, используя положительные результаты традиционной и иных форм медицины,

привлекая все типы оздоровительных технологий при готовности доказательства их полезности для конкретных людей, их состояний, потенциала и образа жизни, притязаний на уровень здоровья. Как и образование, здравоохранение должно быть в своей основе бесплатным в контексте социальной ответственности государств перед народами при вспомогательной роли платных услуг по принципам доступности, согласования и обеспеченности частным ресурсом. Возможность реализации ценности бесплатного получения оздоровительных услуг опирается на потенциал эффективности национальных и глобальной экономики.

Приоритет сохранности и укрепления здоровья должен воплощаться в осуществлении деятельности по организации досуга, использования потенциала окружающих сред, ближних и дальних, туризма, физкультурной практики, экологических усилий в неизбежных вмешательствах в окружающие среды, в том числе при разработке индустриально ориентированных проектов и технологий, градостроительстве и т.п. Воспитание в направленности на сохранность и рост потенциала здоровья должно основываться на формировании механизмов самоорганизации, самоотношения по критериям адекватности вхождения, пребывания и перемены локализации человека в средах всех уровней и масштабов, с привлечением законов Универсума как средств самостоятельного проектирования разумного поведения в природной, социальной, культурной средах.

Социальная диагностика должна основываться на сочетании простейших форм самоорганизации при вхождении и пребывании в сообществах от семьи до гражданского общества, до самых сложных форм, в том числе в разнокультурных и типодуховных средах при сохранении принципов согласования совместности, но с различной мерой применения мировоззренческих и мироотношенческих ориентиров в качестве средств, критериев поддержания, уважения, признания партнеров и самоценности каждой личности. Социальные отношения опираются на приоритет сетевых, структурных совмещений людей, согласовательных механизмов, свободы как вхождения, так и выхождения из временных объединений. Кроме того, социальная динамика должна учитывать идеологизированные отношения, правовые формы совместности, политические отношения,

корректно сохраняя специфику социальных взаимодействий. Особое значение должно уделяться технологиям, моделям конфликтного взаимодействия с направленностью на осознание особенностей конфликтов и способов преодоления конфликтности. Общество, государство должно предполагать неизбежность возникновения конфликтов и вносить свой вклад в ослабление напряженности и завершаемость конфликтов всех типов и уровней с достижением возврата к "обычным", доконфликтным состояниям, с постижением сути причин конфликтов и перспектив их нейтрализации, учета в планировании последующей деятельности и поведения с ростом вероятности непорождения конфликтов. Для обеспечения этих результатов особое внимание организационных надстроек, в том числе специализированных на функции воспитания, следует обращать на выращивание у людей способности к адекватно значимой эффективной антикризисной рефлексии и соответствующей самокоррекции.

Если рассматривать страны как цивилизационные единицы с типизированными сочетаниями внутренних сил, т.е. с приданием ведущей значимости той или иной силе (народному самобытию, правлению, высшей критериальной базе – культуре и духовности), то отношения между странами будут зависеть от особенностей каждой силы, от ведущего положения той или иной силы, характера совмещения, например, "рядоположенности", "структурной взаимозависимости", "системной взаимозависимости", "метасистемной взаимозависимости". Эти моменты касаются каждой страны, и их потенциалы определяются с точки зрения онтологических и более конкретных критериев. Однако в рамках "внешних" отношений онтологическими моментами бытия каждой страны в сообществе стран являются следующие: "в-себе" бытие, при отсутствии реагирования на партнеров, "для-иного" бытие, при подчинении характеру воздействия партнеров, "для-себя" бытие, при придании реагированию относительности ради учета своих особенностей, "для-в-себе" бытие, реагирование, состоящее в самоизменении, вызванном воздействием партнера. Все четыре момента проявляются в сочетании с выделением преимущества того или иного момента. В зависимости от типа страны, цивилизованности страны складываются отношения либо рядоположенности, либо противопоставленности, либо струк-

турной сопряженности, либо системной сопряженности, либо метасистемной сопряженности, что и отражается на мере сближения или отдаления друг от друга. Придание определенности и перспективности положительного совместного бытия зависит от ведущих сил в каждой стране и состояния стран, их динамики. Но особую роль в конфликтное и кризисное время играют особенности культурно-духовного кода, идеи, идеала страны, соотношения этих внутренних факторов и выделения преобладающего типа интегрального эффекта. С учетом циклической динамики бытия каждой страны, сообщества стран, состояния и динамики ближайшей и более отдаленных космических сред отношения обретают либо дисгармонический, либо гармонический характер. В настоящее время динамика имеет тенденцию прохождения пика дисгармонизации и вхождения в период гармонизации. Поэтому аналитическое обеспечение принятия глобально значимых решений должно стремиться к максимальной неслучайности процессов, их организации, применению потенциала культуры мышления и культурного совершенствования, росту профессионализма на основе применения высших законов бытия. Здравый прагматизм должен осуществлять поддержку высших форм аналитики и следовать результатам аналитики с полной ответственностью и тщательностью. Нельзя забывать одно из важнейших положений мудрости – качество поведения, действий, получаемого результата зависит от качества ума и мотивов, создающих результат.

#### ***10. Самокоррекция стран в рамках идеи гармонизационного сопряжения***

Если общие ориентиры для гармонизированного сопряжения введены для сообщества стран, и необходимо более конкретно применить ориентиры к отдельным странам, то следует осуществить последовательность аналитических процедур, соответствующую сути рефлексивного цикла. Прежде всего, требуется реконструировать сюжеты тех типов, которые вызывали потрясения, кризисы в "своей" стране, с учетом динамики сообщества локального и глобального масштаба, выявить вызывающие потрясения факторы и реагирование на них в тех сюжетах. При последовательном прослеживании кризисно и конфликтно

значимых сюжетов выявить потенциалы деструктивных факторов и их поддерживающих или нейтрализующих механизмов внутри страны и в отношениях между странами. При достаточной определенности получаемых картин в эмпирически ориентированных реконструкциях можно перейти к оценке по критериям сущностного, онтологического характера, если уже имеются для этого аналитические силы, обладающие способностями к онтологическим формам мыслетехники. Слабость такого звена аналитического корпуса делает невозможным переход к неслучайной проблематизации и депроблематизации.

Содержание звеньев, в которых возникла деструкция, нужно выразить в средствах онтологического анализа и этим отразить сущность проблем на уровнях общеонтологическом, цивилизационном, страны с учетом типа страны, цивилизационности, онтологичности. Затем необходимо, совмещая последовательность сюжетов и особенностей состояний страны в условиях сюжетов, построить обобщенный образ страны в ее динамике состояний как "портрет", имеющий историческую значимость. Затем следует оценить его содержание относительно соответствия типовому идеалу, степени близости или отдаленности от идеала с учетом внутренней цикличности бытия страны, выраженной как идеальный объект. На базе онтологического образа страны по ее типовой существенности определить фазу в цикле и особенности перехода в последующие фазы. При этом сопоставить возможные переходы от состояния к состоянию с особенностями желаний, вариантов желаемого в будущем состоянии, притязаний лидеров и активной части населения страны. Содержание стратегической цели определится за счет соотнесения вариантов возможной динамики в сущностных средствах отображения с предпочтительным вариантом пожеланий, притязаний. После фиксации базисной версии цели выстраивается "путь", обеспеченный внутренними и внешними факторами.

Создание картины прохождения пути к стратегической цели в направленности на идеал с учетом "среды" других стран и общей динамики глобального сообщества определяется ценностью адекватной вписанности в мировое сообщество в целом и функциональных частях страны. Типологические особенности страны

должны быть сохранены относительно целого, соотнесенности с другими, разнотипичными странами по критериям "структурности", "системности" и "метасистемности" в зависимости от возможностей единого сообщества, его состояния, допустимости прихода к гармоническому варианту совместимости.

Анализ состояния, динамики состояний страны, в зависимости от ее ресурсного обеспечения и самоорганизации, должен быть согласован с динамикой систематических усилий иных стран в рамках установки на взаимопризнанность и наличие проекта движения мирового сообщества, в который должна быть вписана динамика страны. Поэтому при наличии идеи и ценности совместного блага человечества и гармонизации отношений частей человечества выявляется роль каждой страны в сохранении и увеличении потенциала жизнеспособности стран и сообщества в целом, с учетом типового разнообразия стран. Вместе с появлением нормативного образа пути стран к будущему состоянию в едином сообществе разрабатывается проект ресурсного обеспечения движения к будущему. Темпы, полнота реализации требований проекта пути зависят от многих факторов, и они могут меняться с сохранением общей направленности движения.

Следует подчеркнуть, что все высказанные утверждения носят потенциальный характер, и они доопределяются, корректируются в рамках универсальной аналитической парадигмы, ее организационных актуализаций. Использование преимуществ потенциала онтологической аналитики и разумной логики зависит от развитости субъективного потенциала, культурных способностей, духовности населения, обеспеченной морфологически психогенетическими возможностями населения. Поэтому механизмы общества, созидающие субъективный потенциал, должны быть в центре внимания управленческих иерархий, поддержанные всеми типами СМИ. Уровень нравственного и умственного здоровья должен быть соразмерен с притязаниями и содержанием стратегий. Все негативные факторы, снижающие и устраняющие положительное воздействие на субъективный потенциал, механизмы обществ, должны отслеживаться в их действии и нейтрализовываться в их проявлении.

## ***11. Особенности гармонизации отношений между странами***

Диалектика предполагает синтетические отношения противоположенностей с фазами цикла, в которых главенствует сначала одна, а затем противоположная сторона единого. Поэтому выделяется три исходных акцентировки и состояния, два – противоположных по содержанию лидирующей стороны, и третье – при взаимоучете противоположных сторон, "формы" и "морфологии", "места" и "наполнения", "нормы" и "ресурса" и т.п. При учете, как и взаимоучете, сторон реагирующая сторона модифицирует свое состояние в той или иной степени, соответственно и меняет масштаб проявления, меру сохранности своей самости в актуализации своего потенциала. Максимальная мера выражается в типе "для-себя" бытия, а минимальная – в типе "для-иного" бытия. Особый тип бытия связан с изменяемостью внутреннего потенциала в рамках возможного, т.е. в типе "для-в-себе" бытия. Когда стороны противоречия оформляются в автономные единицы, то их совмещение проходит те же стадии цикла, но уже усложненного по содержанию. В отличие от крайних типов синтезирования, в макроединице "средний" может иметь вариации. Их содержательность зависит от особенностей строения единого. Если в ходе взаимодействия противоположных единиц осуществляется максимальная проявленность по типу "для-себя" бытия и максимальная самосохранность, что предопределяет возвращение в состояние "в-себе" бытия, то взаимоучет носит характер гармонического сопряжения в отождествлении. В цивилизации противоположными выступают "социум" и "высшие критерии" (культура и духовность, их выразители – мудрецы, философы и т.п.), а "правители" опосредуют крайности, учитывая динамику условий, среды и т.п. Тем самым, правители устанавливают варианты сопряжений в ходе организации бытия социума по критериальным основаниям. Один из типов сопряжения – гармонический, взаимоустранивающий в максимальной степени в парадигме подчинения части целому или противоположной парадигме. Следовательно, гармонизация также может быть типологически различной в рамках того или иного типа цивилизации. Эти же утверждения, в более сложных случаях, сохраняются и

относительно стран. В онтологической мыслетехнике можно осуществлять расчеты разного уровня сложности.

Для реализации идеи совместного блага гармонический тип совместности является предпочтительным. Он характерен для "светлых" цивилизаций, опирающихся на принцип предпочтения целого над частью. Гармонический тип присущ "золотой эре" человечества, вероятность поворота к которой проживает человечество.

Следует различать типы гармонизации. Неустойчивая гармонизация соответствует структурной совмещенности, когда лишь определенные проблемные сюжеты стимулируют совмещение с минимизацией эгоцентрических устремлений при максимальном учете адаптивных возможностей партнеров. Вместе с появлением системных, общих для всех оснований вероятность прихода к гармонизации существенно увеличивается. Максимальная устойчивость гармонизации возникает при введении "положительных" метасистемных, универсумальных оснований и в тот период прохождения цикла бытия макросистем, который характерен "отождествлением" противоположностей в диалектической динамике. Как мы видим, для реализации "пожеланий" общего и устойчивого блага для объединенного человечества следует осуществить крайне сложное онтологическое "вычисление", учитывающее как законы Универсума с их отражением в универсумальной парадигме, так и реально-историческую динамику. Прагматическая мыслетехника, как и ее математический вариант, не соответствуют такой работе и имеют лишь предварительную, служебную значимость. Прямое применение философских онтологий также не дает строгой определенности процедур. Нужна рефлексивная методологически оформленная мыслетехника. Она и получила свое становление в ММПК. Необходимо полноценное демонстрирование такой мыслетехники, отработка соответствующих моделей с поддержкой всех иных имеющихся технологий мышления. Наиболее адекватным для этого выступает тот тип игромоделирования, который назван ОМИ – "организационно-мыслительные игры", модификация ОДИ, применяющий полноту возможностей мыслетехники при особой роли "метода Гегеля" в его технологизированном оформлении (см. парадигму ММПК).



## КНИГИ ПО ТЕМЕ

1. Анисимов О.С. Стратегическое мышление: проблема достижения разумного уровня. – М., 2012.
2. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 31. Современная война и Россия. – М., 2013.
3. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 33. Цивилизационный кризис: интеллектуальные предпосылки разрешения. – М., 2013.
4. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 37. Украинский кризис и глобальное цивилизационное противостояние. – М., 2014.
5. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 39. Холодная война в цивилизационном пространстве. – М., 2015.
6. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 42. Советы Сталина нашему современнику (о стратегии строительства нового общества). – М., 2016.
7. Анисимов О.С. Стратегический проект цивилизационного обновления и развития России: первые шаги (версия СЭВ и ММПК). – М., 2016.
8. Анисимов О.С. Стратегический проект цивилизационного обновления и развития России: XXI век и образ будущего России и мира (версия СЭВ и ММПК). – М., 2017.
9. Анисимов О.С. Методологические проблемы анализа путей достижения цивилизационного партнерства в Большой Евразии и в мире в целом. Монография. – М., 2017.

10. Анисимов О.С. Стратегический проект: проблемы цивилизационного партнерства и прелюдия мирового проекта (версия СЭВ и ММПК). – М., 2017.
11. Анисимов О.С. Проблемы и перспектива созидания мирового проекта (версия СЭВ и ММПК). – М., 2018.
12. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 50. Мировой цивилизационный проект и Россия. – М., 2018.
13. Анисимов О.С. Мышление стратега: модельные сюжеты. Вып. 53. "Прорыв" России в будущее и цивилизационная безопасность. – М., 2018.
14. Анисимов О.С. Проект "Россия": методологическая версия. – М., 2020.

## МОСКОВСКИЙ МЕТОДОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КРУЖОК (ММПК)

Деятельность московского методолого-педагогического кружка (ММПК) осуществляется коллективом энтузиастов под руководством доктора психологических наук О.С. Анисимова, действительного члена Международной академии акмеологических наук, Российской экологической академии, Академии социальных технологий и местного самоуправления, Академии социальных и педагогических наук, Русской секции Международной академии наук.

О.С. Анисимов, являясь организатором и руководителем московской методолого-педагогической школы, более 40 лет занимается проблемами высшего гуманитарного образования. ММПК под его руководством добился значительных результатов в поиске и разработке совершенных, с методической точки зрения, средств организации и развития педагогической и аналитической деятельности.

Кружок проводит многолетние разработки в области методологии, философии, логики, науковедения, стратегического управления, системного анализа, цивилизационного анализа, психологии, социологии, культурологии, религиоведения, исторического анализа, педагогической инноватики.

Организационно деятельность ММПК включает в себя следующие функциональные блоки (<http://www.metodologika.ru>):

- **Регулярный московский семинар** (в настоящее время проводится на территории института МИИУЭП);
- **Семинары региональных групп** (проводятся региональными группами);
- **Тематические семинары;**

- **Модульная система** (2 модуля в год (февраль и июль), по 2 недели каждый);
- **Тематические игромодельные события**, проводимые лидерами ММПК;
- **Школа мыслетехники О.С. Анисимова** (В.Новгород) [https://vk.com/mtsч\\_vn](https://vk.com/mtsч_vn);
- **Школа методологии ММПК** (видеозаписи вебинаров доступны на YouTube-канале по запросу "[Верхоглазенко](#)").

## **Образ будущего России в методологическом подходе**

*Под общей редакцией проф. Анисимова О.С.*

*Авторский коллектив ММПК*

*Авторский коллектив (участники методологического движения ММПК):  
Анисимов О.С., Верховглазенко В.Н., Дорофеев А.Ю. Мундриевская Е.Б.,  
Луполенко С.П.*

*Верстка: Шаталов О.А., Шпынев А.К.*

*Корректурa: Ваннер С.Р.*

*Координатор издания: Верховглазенко В.Н.*

Подписано в печать. 07.12.2020 г.  
Бумага «Снегурочка». Формат 60x84/16.  
Гарнитура «Таймс». Печать цифровая  
Усл. печ. л. 6,8 Тираж 100. Заказ 139

ООО «Угреша Т»  
т. 700-12-29, 700-06-66  
111621, Москва, ул. Оренбургская, 15

