

*«Социально – левый,
экономически – правый,
цивилизационно – русский»
Россия. XXI в.*

Научная школа
«ПУЭР»

П.А. КОХНО, А.П. КОХНО
**МУНИЦИПАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ КЛАСТЕРЫ-
КОММУНЫ**

УДК 658.15.001.8
ББК 65.9(2)26
К 753

Все исследования, обобщенные в данной монографии, выполнены авторами в порядке личной инициативы, без отечественных и зарубежных грантов.

Рецензенты:

Батьковский А.М., доктор экономических наук, профессор;
Шелег Н.С., доктор экономических наук, профессор.

Кохно П.А., Кохно А.П.

К753 МУНИЦИПАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ КЛАСТЕРЫ-КОММУНЫ:
монография. – Москва: Институт нечётких систем, 2021. – 289 с., ил.

В монографии в рамках авторского проекта «Муниципальная экономика определяет социально-экономическое развитие страны» с учётом европейского опыта кооперативного ведения муниципального хозяйства обоснована необходимость создания в российских муниципальных образованиях кластеров-коммун, что позволит возродить к экономической жизни малые и средние города России. Разработаны модели эффективной работы малых, средних и специализированных промышленных предприятий, функционирующих на территории муниципальных образований. При этом предложена методика формирования их ресурсов.

Проанализирована социально – экономическая политика по развитию муниципальных образований в русле пространственной (региональной) экономики. При этом предложена Концепция повышения эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства.

Рассмотрена системно-инфраструктурная политика России, определяющая эффективность товарного рынка, с учётом формирования пространственной экономики Евразийского экономического союза.

Для широкого круга специалистов.

© Кохно П.А., Кохно А.П., 2021

Введение

Экономика муниципального образования – это хозяйственная деятельность, направленная на удовлетворение определенных потребностей общества в продуктах (товарах) и услугах. Продукты – это результат хозяйственной деятельности предприятий по их производству, а товары – это покупаемые и продаваемые продукты; услуга – это нематериальный результат деятельности поставщика в интересах потребителя. Какие продукты нужны в МО, определяет население, в том числе приезжающие туристы и отдыхающие, а также предприниматели и органы власти исходя из пользы, здравого смысла и прогнозов. По причине утраты многих производств, технологий и кадров, а также в силу действующей экономической политики (высокие ставки по банковским кредитам, налоги, открытый и мало защищенный пошлинами от иностранных производителей и торговцев внутренний рынок, монополизация инфраструктурных объектов) сегодня российским предпринимателям выгоднее купить импортные товары, чем производить в муниципальном образовании (МО).

Основными, базовыми потребностями населения МО, удовлетворяемыми в результате хозяйственной (экономической) деятельности, являются:

- в материальном плане – жильё, здания (сооружения), энергия, топливо, земля, вода, еда, одежда, технические устройства, инфраструктура, природные ресурсы;
- в информационном плане – информация в различных формах, её источники, средства связи;
- для души – культурные объекты прошлого, настоящего и образы будущего, природа.

Потребности в обществе можно разделить на три группы – личные (не путать с частными), групповые или частные (семейные, клановые, элитарные, классовые, государственные, предприятий и организаций), а также общественные (населения дома, микрорайона, муниципального образования, региона, общенародные). Характерная черта современной капиталистической России состоит в преобладании групповых (частных) потребностей над общественными (общенародными) и даже личными. Баланс потребностей в МО определяют частные собственники (группы собственников) крупных, особенно международных корпораций, отчасти – местные предприниматели. В случае если жизненно важные потребности большинства общества не удовлетворяются, а разбалансировка (разница) в доходах достигает критического состояния, то возникает напряжение, которое может привести к социальному взрыву и даже революции с последующим силовым изменением баланса форм собственности.

Хозяйство МО обычно представлено предприятиями (организации): ЖКХ (инфраструктура, отходы), ТЭК, промышленности (в т. ч. ресурсодобывающей), сельского хозяйства, строительства, транспорта, торговли, финансовыми, телекоммуникаций, информационными, социальными, туризма (курортными),

охраны и др. Предприятия (организации) МО различаются формами собственности, масштабами и другими признаками, но характеризуются иерархической структурой, подразумевающей наличие в них органов управления, а также исполнителей – служащих, рабочих, крестьян, объединённых в подразделения, в профсоюзы и другие организации.

Структурно хозяйство МО представлено подсистемами: правления хозяйствующими субъектами, производителей продуктов и услуг, транспортной (перевозок), поставщиков (торговли), утилизации (мусорная), финансовой и банков, телекоммуникаций, информирования, воспитания, обучения, охраны. Философия сбалансированной экономики МО базируется на понимании основных потребностей населения, его различных групп, а также государства и всей страны в целом. Социально-экономическая стабильность МО обеспечивается установлением целесообразных приоритетов потребностей и их баланса в обществе на длительный период, максимально возможной экономической самостоятельностью при удовлетворении базовых потребностей.

Экономическое развитие МО достигается:

- правильным выбором форм, средств, способов и технологий создания истинных ценностей, в т. ч. базовых продуктов (товаров и услуг);
- производством, хранением и правильным распределением (торговлей) истинных ценностей;
- покупкой технологий и средств, позволяющих производить истинные ценности в МО;
- выбором муниципального бренда – эксклюзивного товара определенной формы.

Производство нужных продуктов в муниципальном образовании требует:

- постоянного мониторинга потребностей населения и других заказчиков (потребителей);
- соответствия сил и средств производства потребностям заказчиков;
- адекватных цен на необходимые ресурсы, инфраструктуру и доступ к ним;
- знаний, умений и опыта специалистов, культуры производства;
- соответствующей материально-технической и информационной базы;
- эффективного использования привлекаемых ресурсов и минимизации потерь;
- плановости, научной организации труда, автоматизации рутинных процессов;
- сотрудничества и взаимопомощи – кооперации организаций и специалистов;
- интенсивного открытого и быстрого обмена информацией, доступа к нужной;
- создания системы доставки произведенной продукции потребителям (заказчикам);

- быстрого переналаживания производства в интересах удовлетворения новых потребностей;
- развития сил и средств производства, технологий в соответствии с научными достижениями;
- контроля со стороны власти и общества за качеством продукции, системы ГОСТов;
- стимулирования позитивной деятельности, рекламирование успехов.

Промышленные предприятия, находящиеся на территории муниципальных образований и формирующие местную инфраструктуру для обеспечения собственных производственных программ, осуществляют не только решения задач по обеспечению производства сырьем и комплектующими изделиями, но и элементами социальной инфраструктуры - трудовыми ресурсами, транспортом, дорожной инфраструктурой и другой продукцией и услугами, которые необходимы для нормального производства продукции. Важность решения проблем формирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований для средних и малых промышленных предприятий определяется тем очевидным фактом, что такие предприятия находятся целиком на территории муниципального образования, и поэтому пользуются местными природными ресурсами, к которым относятся земля, вода и другие ресурсы.

Однако для повышения эффективности развития промышленных предприятий кроме наличия достаточного количества природных ресурсов необходима соответствующая производственным программам производственная и социальная инфраструктура. Поэтому цель повышения эффективности развития промышленных предприятий непосредственно связана с развитием системы инфраструктурного обеспечения для всех отраслей народного хозяйства на местном уровне. Также свой вклад в инфраструктурную систему должны вносить специализированные предприятия местной экономики, а также предприятия всех других сфер деятельности, которые пользуются какими – то видами муниципальных ресурсов и инфраструктуры. Завершившийся последний этап административной реформы фактически продекларировал важнейшую роль муниципальных образований в промышленном развитии страны как источника обеспечения населения, социально-значимых организаций и производственных предприятий необходимыми услугами и, прежде всего, инфраструктурным обеспечением.

Трансформационные процессы в российской экономике, начавшиеся с переходом к рыночной системе хозяйствования, и включающие в себя осуществляемые в стране экономические и административные реформы, привели к существенному изменению механизмов организации экономической системы на всех уровнях управления:

- на макро - уровне управления экономическими процессами в стране;

- на мезо - уровне управления федеральными округами, регионами и территориями и отдельными отраслями экономики;

- на микро - уровне управления отдельными хозяйственными структурами разных размеров, сфер деятельности и форм собственности.

В рамках административной реформы, которая была проведена для выстраивания институтов управления экономическими процессами на всех уровнях управления (макро – , мезо – , микро–уровне) и установления механизмов взаимодействия между этими уровнями, была выделена особая роль муниципальных образований в экономическом развитии страны. Однако фактическое осуществление этой роли, а самое главное – ресурсы, которые имеют муниципальные образования или которые они могут аккумулировать за определенное время – являются весьма ограниченными. Одной из причин этой ограниченности является существующая в настоящее время бюджетная система, действие которой направлено на изъятие большей части доходов в бюджеты верхних уровней управления с последующей передачей части средств в виде трансфертов и субвенций в бюджеты муниципальных образований.

Другой, не менее значимой, причиной являются сложившиеся представления, согласно которым фактическим инструментом осуществления муниципальных функций являются только местные предприятия – муниципальные унитарные и смешанные предприятия с муниципально - частной собственностью. Большинство из перечисленных предприятий не имеют ни материальных ресурсов, ни обученных специалистов для развития территориальной инфраструктуры, которую, как показывает зарубежный опыт, можно успешно развивать.

Органам местного самоуправления выгодно использовать частный сектор лишь на определенных условиях: когда задание можно определить заранее, а работы можно оценить после их выполнения; когда существует конкуренция между подрядчиками; если органы муниципального управления больше заинтересованы в результатах, а не средствах их достижения. При этом полагается, что органы власти при передаче частному сектору социальной инфраструктуры должны продолжать нести ответственность за выполнения следующих условий: гарантированное предоставление важнейших услуг; доступность услуг для всех слоев населения по приемлемым ценам; справедливость относительно разных слоев потребителей; обеспечение минимальных стандартов качества.

Современный российский опыт свидетельствует, что передача социальной сферы муниципального образования в сферу деятельности частного бизнеса является перспективной. Однако нынешняя ситуация требует еще и четкого разделения социальной и производственной инфраструктуры муниципального образования. Это необходимо для контроля обеспечения социальной сферы и влияния на производственную инфраструктуру, в том числе для ее поддержки, для пополнения местного бюджета и развития данной инфраструктуры.

В современных условиях роста неопределенности в мировой экономике, только сплоченная команда патриотичных профессионалов с правом непрерывного совершенствования, доступа к разнообразной информации, образующая корпоративный интеллект, в сочетании с современными системами автоматизации, связями с предпринимательским сообществом, является основным средством успешного управления хозяйством МО. Для автоматизации процессов управления и взаимодействия участников хозяйственной деятельности МО потребуется создание автоматизированной информационной системы.

В основе предлагаемой системы управления экономикой муниципального образования (МО) может быть отдел его администрации, действующий по направлениям:

- промышленность и торговля;
- сельское и рыбное хозяйство;
- транспорт и дороги;
- инфраструктура и строительство;
- ЖКХ и отходы;
- телекоммуникации и реклама.

Данный отдел интегрирует основных заинтересованных участников экономической деятельности при формировании хозяйственных планов, а также для оперативного разрешения проблем развития хозяйства муниципального образования.

За счет централизации и автоматизации управления торговой и хозяйственной деятельностью в муниципальном образовании можно снизить напряженность в конкуренции между предпринимателями, переведя её в русло кооперации; направить высвобождающиеся от этого ресурсы на развитие производства, сопутствующую науку, образование, а также природо- и народосбережение.

Однако эти проблемы, не подкрепленные соответствующими теоретическими и методологическими разработками, не могут быть эффективно решены, что определяет актуальность данной монографии.

Глава 1. Муниципальное образование как подсистема государства

1. Зарубежный опыт развития муниципальных образований

В современных условиях при наличии кризисных явлений в экономике неминуемым становится движение муниципальной власти экономически развитых стран: в сторону расширения своих полномочий, использования потенциальных источников самофинансирования муниципальных образований, институционализации экономической деятельности, основанной на признании социально-экономической эффективности новых для муниципальной экономики институциональных образований – разных форм и видов кооперативов, ассоциаций, фондов, обществ взаимного страхования и других так называемых «социальных предприятий», которые представляют организационную основу европейской социальной экономики и чья социальная предпринимательская инициатива направлена на смягчение или решение социальных проблем, а ее результативность выражена в улучшении качества жизни людей¹.

Западноевропейская теория и практика комплексного решения вопросов социально-экономического развития муниципальных образований дает пример использования такого инструмента, как кооперативная модель ведения хозяйства, который очень эффективно встраивается в современную рыночную экономику и демонстрирует очевидные успехи в решении имеющихся социально-экономических проблем не только отдельной местной общины, но и более значительных территориальных образований. Идет речь о кооперативных моделях, которые возникли во второй половине XX столетия: кооперативная корпорация Мондрагон (Mondragon Cooperative Corporation) в автономной области Испании Стране Басков и в итальянской области Эмилия-Романья (Северная Италия)².

Кооперативы мондрагонской группы стали не совсем типичным явлением для современных рыночных экономик. Их особенности заключаются не столько в самой кооперативной форме собственности, сколько в том, что эти кооперативы тесно связаны между собой организационно и технологически³.

В структуру мондрагонской кооперативной корпорации стали входить организации – такие, как кредитный союз Caja Laboral Popular (CLP) – которые прибавили устойчивости существованию самих кооперативов. Они стали источником капитала для кооперативов, которые расширяются, аккумулируя сбережения жителей Мондрагона с целью их инвестирования в местные кооперативы. Очевидное преимущество, которое получают рабочие от членства в кооперативах Мондрагона – это стойкая и гарантированная занятость. В 60-70-х гг.

¹ Defourny J. The social economy: the worldwide making of a third sector / J. Defourny, P. Develtere. - Liege : Centre d'Economie Sociale University of Liege, 1999. - 35 p.

² Promotion of cooperatives. Report V (1). [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc89/rep-v-1.htm>

³ Там же.

XX века в рассмотренном регионе при финансовой поддержке кредитного союза появлялись четыре-пять новых кооперативов ежегодно⁴.

Фактически МСС (мондрагонская кооперативная корпорация) – это кооперативный деловой круг, который объединяет 264 компании (главным образом, кооперативы), организованные в секторы – финансовый, индустриальный, распределения, исследования и образований. В 2008 г. МСС состояла из 92 773 рабочих-владельцев. Сейчас группа кооперативов Мондрагона объединяет свыше 170 предприятий, на которых задействованы 20-21 тыс. чел⁵. Это не разрозненные кооперативы, расположенные в одной местности, а, по существу, единая корпорация, что и отображает ее название по-испански. В корпорацию входят промышленные кооперативы (свыше 80), несколько жилищных и сельскохозяйственных кооперативов, сеть кооперативных супермаркетов – свыше 300 магазинов, технологические училища, технологический опытный институт, кооперативный университет, научно-исследовательский центр и другие организации, которые обслуживают потребности всей корпорации. К корпорации относятся и несколько кооперативов, расположенных за пределами города Мондрагон. Работники предприятий МСС имеют самые высокие в Испании зарплаты⁶.

Особое место в кооперативном секторе Италии принадлежит социальным кооперативам⁷, которые в условиях очевидной приватизации общественных услуг, ранее предоставлявшихся соответствующими государственными структурами (услуги здравоохранения, социального обеспечения), сумели занять освободившуюся нишу и теперь успешно удовлетворяют 60 % домашних и медицинских услуг. При этом признается несомненное лидерство Италии в развитии целостной системы социальных кооперативов. В специальном законе о социальных кооперативах (принятом в 1991 г.) указывается, что систематическая работа социальных кооперативов должна быть ориентирована, в первую очередь, на местное сообщество (местные общины), подчеркивается важность тщательной сегментации потребностей членов местных общин с целью более полного их учета и удовлетворения⁸.

Социальные кооперативы функционируют в двух своих классических формах: кооперативы, которые оказывают услуги по социальному обеспечению (в отрасли здравоохранения, организации присмотра за пожилыми людьми, образовательных услуг) и кооперативы, которые решают проблемы занятости

⁴ Там же.

⁵ 2008 Annual Report / Mondragon Corporate Centre [Электронный ресурс]. - Режим доступа : [//www.mondragoncorporation.com](http://www.mondragoncorporation.com)

⁶ Promotion of cooperatives. Report V (1). [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc89/rep-v-1.htm>

⁷ Logue J. The Emilia Romagna model - in more detail / Economics, Cooperation, and Employee Ownership [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://dept.kent.edu/oeoc/oeoclibrary/emiliaromagnalong.htm>

⁸ Logue J. The Emilia Romagna model - in more detail / Economics, Cooperation, and Employee Ownership [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://dept.kent.edu/oeoc/oeoclibrary/emiliaromagnalong.htm>

представителей достаточно специфических групп населения (физические или умственные инвалиды, пациенты психиатрических больниц, наркоманы, алкоголики, безработная молодежь, лица, которые освободились из мест заключения).

По мнению и исследователей и представителей местной власти⁹, присутствие в экономической и социальной сфере разнообразных кооперативных форм ведения хозяйства является важным стабилизирующим фактором развития муниципальной и региональной экономики. Еще одной составляющей успешного социально-экономического развития области Эмили - Романии является политика поддержки муниципальной властью и региональным правительством кооперативов и предприятий, которые находятся в собственности работников, как базовых элементов малого производства.

Важной задачей муниципальных образований является максимальное использование потенциала самофинансирования для реализации разработанной стратегии развития данных образований, активное привлечение свободных средств населения.

Одним из самых динамичных элементов кооперативного сектора модели европейской социальной экономики является финансовый сектор, который специализируется на предоставлении кредитных, сберегательных и страховых услуг. Большинство кооперативных банков характеризуются высоким уровнем капитализации. Такие банки получают стойкие доходы, оказывая кредитные услуги, и многие из них имеют высокие показатели кредитоспособности заемщиков¹⁰.

Так, во Франции кооперативные банки контролируют 60 % рынка депозитов, в кооперативных банках Германии сосредоточено 21 % депозитов и обслуживается 30 млн. клиентов, в Италии - 21 % депозитов и почти 8 млн. клиентов. Кооперативные банки финансируют 32 % европейских малых и средних предприятий (SMEs)¹¹. На финансовом рынке в сегменте страхования работают страховые кооперативы и общества взаимного страхования, которые предлагают разнообразный ассортимент своей продукции по доступной цене: страхование здоровья, страхования на случай болезни, от несчастного случая, по нетрудоспособности. Из десяти стран мира с высокой долей страховых кооперативов и обществ взаимного страхования восемь – европейские.

Вероятно, Франция – страна, где такая кооперативная форма является одной из наиболее мощных, поскольку ею охвачено 58 % французского рынка

⁹ Promotion of cooperatives. Report V (1). [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.ilo.org/public/english/standards/reim/ilc/ilc89/rep-v-1.htm>

¹⁰ European Association of Co-operative Banks [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.eacb.eu/eacb.php>

¹¹ Там же.

необязательного страхования, при этом обеспечиваются работой свыше 20 тыс. лиц¹².

Муниципальные органы власти, осуществляя активную финансовую политику, должны создать такие условия, чтобы жители были заинтересованы вкладывать в финансирование города аккумулированные в отмеченных кооперативных финансовых структурах средства.

Жилищно-коммунальное хозяйство является приоритетной областью муниципальной социально-экономической политики. Однако ориентация только на бюджетные средства города является недостаточной для достижения минимально необходимых темпов развития этого элемента социальной инфраструктуры. В 80-90-х гг. XX века сфера социального жилья испытала коренные изменения.

С переходом стран Центральной и Восточной Европы к рыночной экономике жилищный фонд был реконструирован. Если в западноевропейских странах социальное жилье является компонентом жилищного муниципального хозяйства, то в странах с трансформационной экономикой ситуация в секторе недорогого арендного жилья изменилась, в основном, вследствие реализации программ массовой широкомасштабной приватизации, которая привела к почти полному исчезновению арендного жилья. Это значит, что социально уязвимым группам населения с низкими доходами крайне трудно получить достойное жилье – но аналогичные трудности также характерны и для большинства развитых стран Западной Европы даже при отсутствии дефицита жилья в этих странах^{13, 14}.

В странах Западной Европы ответственность по обеспечению доступным жильем семей, которые находятся в неблагоприятном социальном положении, лежит на местной власти. В некоторых странах (Великобритания, Швеция, Германия) муниципальные органы управления непосредственно участвуют в процессе строительства и эксплуатации арендного жилья (государственного жилищного фонда), в других же странах (Нидерланды, Франция) они сотрудничают с независимыми социальными домовладельцами или, иногда, с частными инвесторами (Германия) – для разработки общей позиции по вопросам распределения социального жилья и установления размера квартирной платы.

В 90-х гг. XX века в период количественного насыщения рынка жилья многие западные страны, за исключением Ирландии и Германии, сократили государственные субсидии на строительство и эксплуатацию социального жилья. Сегодня практически повсеместно наблюдается отказ от прямого вмешательства государства в жилищный сектор в западных странах. Такое изменение подхода отражает растущую необходимость получения инвестиций из других источников (кроме государственного бюджета). Государство лишь частично использует для

¹² Mutual have 24 % of market // Voice. - 2008. - Issue 63. - P. 4

¹³ Воронин А. Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики: производственно-практическое издание. - М. : Финансы и статистика, 2004. - 175 с.

¹⁴ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

конкретных целей и по возможности непрямым образом налоговые льготы, гарантированные частные ссуды под низкие проценты, ссуды под низкие проценты из государственного фонда, дополнительные прямые субсидии^{15, 16}.

В этом случае подрядчиками являются не государство или муниципалитет, который не имеет высокой эффективности в отрасли строительства социального жилья и управления им, а независимые негосударственные организации, которые готовы принять на себя некоторые или даже все рыночные риски: жилищные ассоциации и жилищные кооперативы. Почти все западные страны осознают важность жилищных ассоциаций и кооперативов как коллективных некоммерческих организаций, ориентированных на достижение социальных целей.

Развитие жилищно-строительного сектора на основе кооперирования позволяет объединить негосударственные финансовые ресурсы и средства физических лиц и семей, возродить потерянное значение социального сотрудничества между членами общества и реализовать фундаментальное право населения на достойное жилье.

Особый интерес представляет так называемая «норвежская жилищная модель», разработанная и реализованная во второй половине XX века¹⁷. В соответствии с этой моделью, ответственными за реализацию государственной политики строительства доступного жилья были определены Государственный жилищный банк, который должен был обеспечивать финансирование жилищного строительства, муниципалитеты, которые давали под строительство землю, и Движение жилищных кооперативов, которое отвечало за осуществление строительства. Государственный жилищный банк предоставлял ссуды для строительства новых домов, которые покрывали 70-80 % расходов, процентные ставки по займам субсидировались центральным правительством и период выплат был определен в 50 лет, при этом затраты на жилье не должны были превышать 20 % дохода среднего рабочего¹⁸. Со временем эти условия изменились, однако доступ к субсидирующим ссудам государства сохранился у домашних хозяйств с низкими доходами¹⁹. Период выплат сократился до 30 лет. Но, как и раньше, именно кооперативы имеют привилегии в финансировании за счет Государственного жилищного банка. Эта ссуда покрывает до 60-70 % расходов на строительство, осуществляемое кооперативом. Другую часть следует заплатить непосредственно покупателю – члену кооператива.

¹⁵ Абдурахимов Ю. В. Муниципальная экономика: тенденции и перспективы развития: Научное издание. - Екатеринбург, 2000. - 109 с.

¹⁶ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008. - 544 с.

¹⁷ Pedersen R. B. Co-operative Housing: The Norwegian Housing Model / R. B. Pedersen // Review of International Co-operation. - 2003. - Vol. 96. - No. 1. - P. 13-16.

¹⁸ Pedersen R. B. Co-operative Housing: The Norwegian Housing Model / R. B. Pedersen // Review of International Co-operation. - 2003. - Vol. 96. - No. 1. - P. 13-16.

¹⁹ Там же.

Муниципальной власти в рассмотренной модели отведена другая ключевая роль. Муниципалитеты ответственны за то, чтобы обеспечить необходимую землю и инфраструктуру для жилищного строительства. Кроме того, муниципалитеты привлекаются к процедуре выдачи ссуд Государственным жилищным банком. Они участвуют в оценке поданных заявлений на право получения таких ссуд. Наконец, муниципалитеты играют активную роль в решении жилищных проблем определенных групп населения, например, людей преклонных лет, инвалидов и людей с низкими доходами²⁰.

Жилищные кооперативы в Норвегии стали, по признанию самих норвежцев, одним из главных инструментов создания общества благосостояния в этой стране в течение второй половины XX века. Даже сегодня, в условиях либерализации рынка недвижимости, норвежская жилищная кооперация не потеряла своего значения. Жилищные кооперативы сегодня действуют во всех городах и контролируют в них существенную долю рынка недвижимости. Например, в Осло около 40 % всего жилья является кооперативным. На национальном уровне жилищными кооперативами охвачено 15 % всего жилищного фонда страны. Жилищный кооперативный сектор Норвегии включает в себя свыше 100 ассоциаций жилищных кооперативов, 4500 кооперативов, которые объединяют свыше 660 тыс. индивидуальных членов. Это высокий показатель, если учитывать, что все норвежское население едва превышает 4,5 млн. человек²¹.

В Швеции деятельность жилищных ассоциаций и кооперативов не ограничивается исключительно строительством, проникая и в другие сферы городского хозяйства: коммунальное обслуживание, управление муниципальной собственностью и предоставление услуг, связанных с содержанием жилья. В последние годы жилищные кооперативы и их ассоциации привлекаются городской властью к решению такой проблемы, как сдача в аренду муниципального жилья и превращение его в кооперативное²².

Сберегая свои позиции в строительном секторе городской экономики, жилищная кооперация западных стран развивается в направлении диверсификации экономической и социальной деятельности. Так, жилищно-строительные кооперативы и кооперативы, которые занимаются коммунальным развитием, сориентированы на удовлетворение особенных потребностей людей преклонных лет (в первую очередь, их более высокую потребность в социальном обеспечении и в дополнительных услугах (приобретения товаров, уборки, приготовления еды, чтения вслух и др.)). Одни обеспечивают необходимые жилищные условия для одиноких, инвалидов, иммигрантов, бездомных или расселяют получателей социальной помощи в дома, где проживают преимущественно семьи. Другие же

²⁰ Там же.

²¹ Pedersen R. B. Co-operative Housing: The Norwegian Housing Model / R. B. Pedersen // Review of International Co-operation. - 2003. - Vol. 96. - No. 1. - P. 13.

²² Воронин А. Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики : производственно-практическое издание. - М. : Финансы и статистика, 2004. - 175 с.

сосредоточили усилия на предоставлении основных коммунальных услуг, таких как удаление отходов, водоснабжение и улучшения санитарных условий.

Во Франции городское кооперативное движение «Mouvement des Cites Cooperatives» уже давно доказало возможность сочетания социальной жилищной политики, предоставления качественного жилья, участия в этом процессе кооперативов и экономики, ориентированной на предоставление услуг²³.

Жилищно-строительные кооперативы в Австрии, Германии и Швеции особое внимание в строительстве жилья уделяют специфическим потребностям лиц преклонного возраста и тех, кто страдает физическими и умственными изъятиями, а также многодетных семей. В этих странах, равно как и в Дании, Норвегии и Финляндии, жилищно-строительные кооперативы часто расширяют сферу своих услуг, включая в них присмотр за домом и предоставления финансовых, медицинских, стоматологических услуг и другой социальной помощи (например, парикмахерские и библиотечные услуги и др.), для чего они привлекают специалистов извне^{24, 25}.

Либерализация государственной социальной политики в западноевропейских странах привела к существенному сокращению муниципального финансирования учреждений здравоохранения и учреждений дошкольного воспитания. Выход из ситуации был найден благодаря разработке механизма взаимодействия созданных медицинских кооперативов, родительских детских садов (имеют статус ассоциаций) с муниципальной властью. Создание таких кооперативов и ассоциаций специалистами сферы социального обеспечения помогло им сохранить работу или найти ее. В свою очередь, муниципалитеты активно участвуют в организации и развитии и других кооперативов, например, кооперативов, которые оказывают услуги по содержанию жилья, услуги пожилым людям, услуги кооперативных стоматологических клиник и медицинских центров^{26, 27}. Из-за того, что у пользователей этих услуг чаще всего отсутствует необходимая квалификация или нет мотивов для создания кооператива, муниципалитеты поощряют создание кооперативов самим персоналом. В Швеции на примере кооперативов, которые оказывают услуги умственно отсталым людям, изучалась полезность для муниципалитетов кооперативов социального обслуживания. Целью этих кооперативов является трудоустройство умственно отсталых. С помощью кооперативов инвалидов у муниципалитетов появилась возможность существенной

²³ Promotion of cooperatives. Report V (1). [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc89/rep-v-1.htm>

²⁴ Воронин А. Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики : производственно-практическое издание. - М. : Финансы и статистика, 2004. - 175 с.

²⁵ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

²⁶ Абдурахимов Ю. В. Муниципальная экономика: тенденции и перспективы развития: Научное издание. - Екатеринбург, 2000. - 109 с.

²⁷ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

экономии финансовых ресурсов – и все благодаря тому, что услуги кооперативов оказались дешевле муниципальных.

Муниципалитеты заключают взаимные соглашения о сотрудничестве, разделении обязанностей и покупке услуг. Многие муниципалитеты осуществляют рекламу кооперативных служб, распространяя информацию и проводя тренинги. Кроме контроля за предоставлением социальных услуг, муниципалитет может своей финансовой поддержкой влиять на деятельность кооператива. В соглашениях о сотрудничестве и приобретении услуг муниципалитет может сохранить за собой права администрирования и контроля, что, однако, не должно противоречить законодательству. Муниципалитет может стать членом кооператива и избирать своих представителей для участия в собраниях кооператива^{28, 29, 30}.

Подведем итог. Анализ зарубежного опыта организации и функционирования инфраструктурного обеспечения муниципальных образований дал возможность сделать вывод, что модель европейского социально - ориентированного инфраструктурного обеспечения муниципальных образований со своими основными институтами оказалась достаточно успешной в обеспечении взаимодействия с муниципальными образованиями в процессе осуществления последними своих социальных программ.

Таким образом, муниципальные власти в условиях либерализации государственной социальной политики, опираясь на частные социальные предприятия, являющиеся фактически разновидностью местных бизнес - структур, получают возможность реализовать новый подход к решению проблем развития муниципальных образований – ориентацию во время разработки муниципальной стратегии на приоритетное использование местных ресурсов и видов деятельности, приближенных к потребностям и традициям общин муниципальных образований. Этот подход является одной из разновидностей ресурсного подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

Использование механизмов сотрудничества органов управления муниципальных образований с основными инфраструктурными социальными организациями позволяет не только разработать муниципальную модель формирования и использования средств на развитие социальной сферы в рыночных условиях, но и способствует ее успешной реализации на основе активной производственной деятельности в сфере развития инфраструктурного обеспечения.

2. Структурные элементы

Муниципальное образование с присущим ему особым уровнем управления предопределяет основное функциональное влияние на формирование местной

²⁸ Абдурахимов Ю. В. Муниципальная экономика: тенденции и перспективы развития: Научное издание. - Екатеринбург, 2000. - 109 с.

²⁹ Воронин А. Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики : производственно-практическое издание. - М. : Финансы и статистика, 2004. - 175 с.

³⁰ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

производственной инфраструктуры и создает предпосылки для соответствующего экономического развития территории. От стабильности развития муниципальных образований зависит устойчивое развитие производственной деятельности и уровень территориального социального развития.

Среди исследователей существуют разные подходы к определению сущности муниципальных образований. Но в основном в научных работах^{31, 32, 33} муниципальное образование характеризуется с правовой точки зрения, при этом не забывается и его экономическая основа.

Российское законодательство определяет муниципальные образования на современном этапе их развития как первичные звенья в территориальной структуре российской экономики. К ним относятся городские или сельские поселения, муниципальные районы, городские округа либо внутригородские территории городов федерального значения³⁴.

По мнению Д.В. Моисеева³⁵, муниципальное образование является субъектом муниципально - правовых отношений, который представлен городским, сельским поселением, несколькими поселениями, объединенными общей территорией, частью поселения, иной населенной территорией, в пределах которых осуществляется процесс местного самоуправления, имеется муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

А.Я. Поровская³⁶ указывает на ограниченность характера установки акцентов лишь на указанных выше признаках применительно к определению сущности муниципального образования. На сегодняшний день исследованы юридические аспекты территориальной организации государства, но социально-экономическая сущность данного понятия изучена недостаточно. По мнению А.Я. Поровской, раскрытие социально-экономической сущности муниципального образования возможно с помощью системного подхода. Его применение позволит понять муниципальное образование через функциональную структуризацию и выделение соответствующих подсистем и элементов, особенности функционирования которых и определяют специфику конкретных территорий (табл. 1.1).

³¹ Мокрый В. С. Социально-экономическое развитие муниципальных образований в условиях реформы местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. – М. 2006. - № 4. - С. 14-17.

³² Парахина В.Н. Муниципальное управление. - М.: КноРус, 2010. - 496 с.

³³ Система муниципального управления. СПб.: Лидер, 2005. — 493 с.

³⁴ Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями на 6 декабря 2011 года) (редакция, действующая с 05.01.2012 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://docs.kodeks.ru/document/901876063>

³⁵ Моисеев Д.В. Муниципальное право Российской Федерации. - М.: МИЭМП, 2006. – С. 25-26.

³⁶ Поровская А.Я. Муниципальное образование как объект и субъект стратегического управления на современном этапе на современном этапе развития экономики России // Вестник Томского государственного университета. Томск. – 2010. - № 331. - С. 145-148.

Следует согласиться с А.Я. Поровской³⁷ в том, что традиционное рассмотрение муниципальных образований как территорий, обладающих определенными природно-ресурсными потенциалами, являющимися базисами для жизнедеятельности людей и размещений производительных сил, отражают лишь объектные составляющие их сущности. Но только территориальных компонентов недостаточно для того, чтобы назвать территории муниципальными образованиями.

Таблица 1.1

Структуризация муниципальной системы³⁸

Подсистемы муниципального образования	Элементы муниципального образования	Субъекты муниципального образования	Объекты муниципального образования
2	3	4	5
Территориальная	Территория	-	Территория
Экономическая	Муниципальное хозяйство	Производство и Бизнес - услуги	-
Социальная	Общество	Население (общество)	-
Институциональная (управленческая)	Органы власти	Органы власти	-

Их формирование – это результаты взаимодействий территориальных подсистем и целенаправленной деятельности населения как совокупности индивидов, которые проживают на определенных территориях и состоят в социально-экономических отношениях, возникающих по поводу распоряжения ресурсами в сфере производства, распределения, обмена и потребления.

Следовательно, важными предпосылками для формирований муниципальных образований является наличие их субъектов, а именно населения, социума, а также форм его организации – муниципального хозяйства (муниципальных предприятий, учреждений, организаций иных форм собственности, их объединений) и органов власти (в лице органов местного самоуправления, территориальных представительств органов государственной власти).

Авторы полагают, что указанный А.Я. Поровской подход к определению сущности муниципального образования наиболее точен, поскольку учитывает его системный характер. Действительно, муниципальное образование является территориальной и совместно регулируемой населением, бизнесом и властью самоуправляемой системой, которая включает совокупность элементов локального воспроизводственного процесса, образующих муниципальный хозяйственный комплекс.

³⁷ Поровская А.Я. Муниципальное образование как объект и субъект стратегического управления на современном этапе на современном этапе развития экономики России // Вестник Томского государственного университета. Томск, 2010. - № 331. - С. 145-148.

³⁸ Там же.

Однако представления А.Я. Поровской о субъектно-объектной сущности муниципального образования, которая дает возможность рассматривать его как квази - государство и квази - корпорацию, по мнению автора, является не более, чем некоторая схожесть и весьма далекая аналогия, которая объясняется одинаковой направленностью основных экономических процессов на всех уровнях управления: макро-уровне, мезо - уровне и микро-уровне.

Муниципальным образованием как квази - государством является относительно обособленная социально-экономическая подсистема государства, для которой характерной особенностью является самоуправляемость³⁹.

При этом муниципальные образования как квази - корпорации представляют собой особую организацию населения, которые основаны на совместном владении корпоративной собственностью и развитии договорных отношений между населением – в лице соответствующих органов власти – и субъектами хозяйствования, с помощью которых население может представлять, защищать и удовлетворять свои социально-экономические интересы^{40, 41}.

По мнению автора, представление об экономической подсистеме, с которой устанавливается аналогия с квази - корпорацией, как экономической формой осуществления взаимодействия, посредством, например, договорных отношений, или иных способов, не является корректным, потому, что корпоративный способ управления является весьма ограниченным, привязанным к целям функционирования корпорации, когда нет оснований ограничивать цели муниципального образования только корпоративным уровнем.

На основе проведенного анализа, можно заключить:

- в рамках развития теоретических принципов организации производственной деятельности на муниципальном уровне предлагается рассматривать муниципальное образование как территориальную систему, которая включает в себя совокупность элементов локального воспроизводственного процесса, образующих муниципальный хозяйственный комплекс, субъектно-объектная сущность которого дает возможность рассматривать этот комплекс как самостоятельный субъект управления и хозяйствования;

- муниципальное образование, как самостоятельный субъект управления, является самоуправляемой и обособленной социально-экономической подсистемой национальной и региональной экономики, представляющей собой особую организацию населения, которая основана на совместном владении собственностью и развитии договорных отношений между населением, в лице соответствующих органов власти, с одной стороны, и субъектами хозяйствования,

³⁹ Поровская А.Я. Муниципальное образование как объект и субъект стратегического управления на современном этапе на современном этапе развития экономики России // Вестник Томского государственного университета.- Томск, 2010. - № 331. - С. 145-148.

⁴⁰ Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 142-146.

⁴¹ Российский муниципальный менеджмент: формирование институциональных условий устойчивого социального, политического и экономического развития муниципальных образований и регионов / К.Л. Жихарев, В.Н. Иванов, С.Б. Мельников и др. - М.: Муниципальный мир, 2005. – С. 71.

с помощью которой население может представлять, защищать и удовлетворять свои социально-экономические интересы, с другой.

Более подробно рассмотрим существующие подходы к структуре системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

По мнению В. Б. Зотова⁴², структура системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований состоит из:

- 1) жилищно-коммунального комплекса (ЖКК);
- 2) транспортного комплекса;
- 3) строительного комплекса (жилищно-гражданского строительства и строительной индустрии местного значения);
- 4) служб общественной безопасности, обеспечивающих на территории муниципального образования, в том числе соблюдение экологической безопасности (данные службы входят в социальную сферу);
- 5) комплекса потребительского рынка (торговли, общественного питания, бытового обслуживания населения);
- б) системы управления, связи, информации и других организаций, которые обслуживают муниципальные нужды.

Следовательно, В. Б. Зотовым⁴³ структура системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований классифицируется по видам деятельности (жилищно-коммунальный комплекс, транспортный комплекс, строительный комплекс, службы общественной безопасности, комплекс потребительского рынка, системы управления, связи, информации и других организаций, которые обслуживают муниципальные нужды).

При этом указывается на то, что службы общественной безопасности относятся к социальной сфере, то есть выделяется этот классификационный признак инфраструктуры. Остальные инфраструктурные единицы не классифицируются по назначению В. Б. Зотовым.

Другой исследователь, А.А. Васильев⁴⁴ утверждает, что структура системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований является комплексом отраслей муниципального хозяйства, которые обслуживают население, а также предприятия, среди которых сфера транспорта, связи, торговли, материально-технического обеспечения, образования, здравоохранения.

Можно сделать вывод, что оба этих автора структуру системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований классифицируют по видам деятельности (отраслям муниципального хозяйства).

⁴² Система муниципального управления. — СПб.: Лидер, 2005. С. 113-114.

⁴³ Система муниципального управления. СПб.: Лидер, 2005. С. 113-114.

⁴⁴ Васильев А.А. Муниципальное управление: Курс лекций. Изд. 5-е, испр. и доп. Н. Новгород: Издательство Гладкова О.В., 2005.— 552 с.

Но В.Г. Игнатов⁴⁵ указывает, что структура системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований включает различные хозяйствующие субъекты, функционирование которых определяет и осуществляет координацию соответствующий орган местного самоуправления. При этом выделяется три элемента в системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований:

- органы муниципального самоуправления, которые проводят экономическое, нормативное регулирование деятельности хозяйствующих субъектов на территории муниципальных образований и цель данного регулирования – обеспечение удовлетворений коллективных потребностей населения муниципальных образований;

- предприятия, организации, учреждения, которые относятся к муниципальной собственности. Органами муниципального самоуправления выделяются цели, порядок, условия их деятельности; регулируются цены, тарифы на продукцию данных субъектов хозяйствования, утверждаются их уставы, назначаются, увольняются их руководители;

- предприятия, организации, учреждения, которые не находятся в муниципальной собственности. Взаимоотношения данных субъектов хозяйствования с органами муниципального самоуправления основаны на договорных основах, что дает право органам муниципального самоуправления осуществлять координацию деятельности данных субъектов в комплексном социально-экономическом развитии территорий муниципальных образований, устанавливать в определенных случаях ограничения на их функционирование.

Следовательно, в данном случае система инфраструктурного обеспечения муниципальных образований классифицируется по виду собственности (принадлежит или не принадлежит к муниципальной собственности), по субъектам регулирования (органы муниципального самоуправления, регулирующие деятельность субъектов хозяйствования на территории муниципального образования и субъекты хозяйствования, деятельность которых регулируется).

По мнению В.П. Игнатова, указанная классификация редко встречается в научных работах, но она необходима для разграничения инфраструктуры по указанным признакам для того, чтобы:

- оценить степень участия частного капитала в инфраструктуре муниципального образования (субъектов хозяйствования (предприятий, организаций, учреждений), которые не относятся к муниципальной собственности);

- разграничить с помощью отнесения (не причисления) субъектов хозяйствования (предприятий, организаций, учреждений) к муниципальной собственности) по назначению:

⁴⁵ Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008. - 544 с.

1) социальная инфраструктура муниципального образования (предприятия, организации, учреждения, которые относятся к муниципальной собственности);

2) производственная инфраструктура муниципального образования (предприятия, организации, учреждения, которые не находятся в муниципальной собственности).

Этот подход наиболее близок к авторскому представлению о концепции построения системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, которая включает в себя два основных компонента:

- социальная инфраструктура муниципального образования;
- производственная инфраструктура муниципального образования.

Предлагаемое усовершенствование концепции построения структуры инфраструктурного обеспечения муниципальных образований отличается от существовавшей концепции единой инфраструктуры, разделением инфраструктуры по решаемым ею задачам – с одной стороны, для социальных целей – это обеспечение населения услугами инфраструктуры, включая жилой сектор и социальные некоммерческие организации, такие как: медицинские, учебно-воспитательные, социально-бытовые и другие структуры, деятельность которых не связана с извлечением прибыли и финансируется из государственных или муниципальных бюджетных источников. С другой стороны, для производственных целей – это обеспечение услугами инфраструктуры любых видов и типов бизнес - структур: крупных, средних и малых структур, для местных и транс - территориальных потребителей, особенностью хозяйственной деятельности которых является получение прибыли.

Авторские представления об уточнении понятия о сущности муниципальной экономики, ее производственном инфраструктурном обеспечении с учетом особенностей функционирования муниципальных образований, дают возможность абсолютно по новому уточнить сущность инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, которая заключается в выборе из множества целей определяющих качество функционирования муниципальных образований и отражающих их свойства, две основные цели:

- инфраструктурное обеспечение социальных институтов муниципальных образований, определяющее качество жизнеобеспечения местного сообщества и формирующее систему социальной инфраструктуры;

- инфраструктурное обеспечение разных видов производственной деятельности, осуществляемой на территории муниципального образования и определяющей качество воспроизводства местной экономики и функционирование системы производственной инфраструктуры, как в интересах данных территорий, так и для иного назначения.

Традиционное рассмотрение муниципальных образований как территорий, обладающих определенными природно-ресурсными потенциалами, являющимися базами для жизнедеятельности людей и размещений производительных сил,

отражают лишь объектные составляющие их сущности. Но только территориальных компонентов недостаточно для того, чтобы определить территориальные аспекты инфраструктурного обеспечения муниципальных образований. Их формирование – это результаты взаимодействий территориальных подсистем и целенаправленной деятельности населения как совокупности индивидов, которые проживают на определенных территориях и состоят в социально-экономических отношениях, возникающих по поводу распоряжения ресурсами в сфере производства, распределения, обмена и потребления.

Ю.В. Филипповым, Т.Т. Авдеевой⁴⁶ представлена следующая экономическая структура муниципальных образований, состоящая уже из трех элементов муниципального хозяйства:

- домашние хозяйства;
- местное (муниципальное) правительство;
- производственный сектор.

В данной классификации структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, на взгляд автора, не выделена важная составляющая (элемент), которая не относится ни к одному из указанных элементов – это социальная инфраструктура муниципального образования. Хотя с помощью данной классификации⁴⁷ структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, можно подтвердить необходимость выделения:

- признака – по субъектам регулирования, поскольку Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева, как и В.Г. Игнатов,⁴⁸ указывают на признак, выделяя элемент местного (муниципального) правительства (т. е. этот элемент регулирует деятельность субъектов хозяйствования на территории муниципального образования), и, соответственно, остальные элементы, выделенные в классификации,⁴⁹ которые относятся к субъектам хозяйствования на территории муниципального образования, чья деятельность регулируется;

- признака – по назначению, так как Ю.В. Филиппов, Т.Т. Авдеева, В.Г. Игнатов⁵⁰ выделяют, соответственно, предпринимательский сектор или производственную инфраструктуру муниципального образования (предприятия, организации, учреждения, которые не находятся в муниципальной собственности).

Зарубежный опыт ведения хозяйственной деятельности показывает, что выделение классификационного признака – по назначению (социальная инфраструктура муниципального образования (предприятия, организации, учреждения, которые относятся к муниципальной собственности) и

⁴⁶ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Краснодар; 1999.-185 с.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

⁴⁹ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Краснодар; 1999.-185 с.

⁵⁰ Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

производственная инфраструктура муниципального образования), во многих развитых западных странах не используется, поскольку там многие социально значимые отрасли переданы в частную собственность. Привлечение частных фирм к предоставлению услуг социального назначения в мировой практике является достаточно распространенным явлением⁵¹.

Вместе с муниципальными предприятиями значительная, а иногда и подавляющая часть муниципальных социальных услуг в разных странах предоставляется частными, и, в частности, малыми, предприятиями и индивидуальными предпринимателями; за органами же муниципальной власти оставлен лишь контроль над этим процессом. Частные фирмы привлекаются в те сферы муниципального хозяйства, которые традиционно контролируются органами местной власти – на основе передачи муниципального имущества в аренду или доверительное управление, приватизации предприятий.

Например, в США в 20 наибольших городах на частный сектор приходится 50 % общего объема услуг населению, 80 % заведений культуры и спорта. В здравоохранении уровень приватизации здесь достиг 50 %. Частные фирмы занимаются охраной, текущим ремонтом и освещением улиц, организуют зоны отдыха и развлечений. Зарубежные города доверяют частным компаниям такие важные сферы, как городской транспорт, водоснабжение, очистка бытовых стоков и даже метрополитены.

При этом общеизвестным фактом является то, что все это сопровождается острой конкурентной борьбой в муниципальной и частной сфере за потребителей услуг, за получения выгодных муниципальных заказов⁵².

По мнению авторов, малые и средние промышленные предприятия, осуществляющие деятельность в сфере обеспечения муниципальной инфраструктуры, имеют следующие сильные стороны:

- возможность осуществлять технологические инновационные задачи;
- применение эффективного опыта других стран, субъектов хозяйствования;
- предоставление услуг, которые отвечают рыночным изменениям;
- применение инновационных технологий в различных сферах;
- предоставление различных услуг различным слоям населения;
- высокий уровень адаптаций в условиях спроса, который быстро меняется; способность к риску;
- высокий уровень профессионального опыта и др.

При этом деятельность предприятий, занимающихся предоставлением муниципальных услуг, неразрывно связана с различными рисками: риском потери

⁵¹ Швецов А.Н. Экономические ресурсы муниципального развития: финансы, имущество, земля. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 224 с.

⁵² Швецов А.Н. Экономические ресурсы муниципального развития: финансы, имущество, земля. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 224 с.

рабочих мест в муниципальной сфере; нарушениями привычных порядков сотрудничества с клиентами; высоким уровнем зависимости от подрядчиков; отсутствием интересов или инициатив со стороны частного сектора; недостаточными необходимыми навыками и финансовыми ресурсами у частных предприятий; противодействиями со стороны органов муниципального управления.

Органам местного самоуправления выгодно использовать частный сектор лишь на определенных условиях: когда задание можно определить заранее, а работы можно оценить после их выполнения; когда существует конкуренция между подрядчиками; если органы муниципального управления больше заинтересованы в результатах, а не средствах их достижения. При этом полагается, что органы власти при передаче частному сектору социальной инфраструктуры должны продолжать нести ответственность за выполнения следующих условий: гарантированное предоставление важнейших услуг; доступность услуг для всех слоев населения по приемлемым ценам; справедливость относительно разных слоев потребителей; обеспечение минимальных стандартов качества. Следовательно, на данном этапе российский опыт свидетельствует, что передача социальной сферы муниципального образования в сферу деятельности частного бизнеса является перспективной. Но автор полагает, что нынешняя ситуация требует еще и четкого разделения социальной и производственной инфраструктуры муниципального образования. Это необходимо для контроля обеспечения социальной сферы и влияния на производственную инфраструктуру, в том числе для ее поддержки, для пополнения местного бюджета и развития данной инфраструктуры.

Изучение научных подходов к структуре системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований^{53, 54, 55, 56} дало возможность разработать и представить структуру системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанную на необходимости формирования сбалансированной среды, обеспечивающей как жизнедеятельность потребителей, так и эффективное функционирование предприятий. Так, на взгляд авторов, выделение в структуре системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований основного классификационного признака «по виду деятельности»^{57, 58} не дает возможности определить назначение деятельности, а именно – предоставление (продажа) услуг,

⁵³ Система муниципального управления. — СПб.: Лидер, 2005. — С. 113-114.

⁵⁴ Васильев А.А. Муниципальное управление. Изд. 5-е, испр. и доп.— Н.Новгород: Издательство: Гладкова О.В., 2005.— 552 с.

⁵⁵ Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

⁵⁶ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Краснодар; 1999.-185 с.

⁵⁷ Система муниципального управления. — СПб.: Лидер, 2005. — С. 113-114.

⁵⁸ Васильев А.А. Муниципальное управление: Курс лекций. Изд. 5-е, испр. и доп.— Н.Новгород: Издательство Гладкова О.В., 2005.— 552 с.

работ (товаров) для развития производства и получения прибыли или социальное обеспечение муниципального образования для эффективного развития последнего.

Ввиду этого, можно предложить в структуре системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований выделить следующие классификационные признаки:

- по субъектам регулирования:

1) местные органы управления муниципального образования – элемент, который регулирует деятельность субъектов хозяйствования на территории муниципального образования);

2) субъектам хозяйствования на территории муниципального образования, деятельность которых регулируется;

- по назначению:

1) социальная инфраструктура муниципального образования (субъекты хозяйствования, которые относятся к муниципальной собственности и обеспечивают социальное обеспечение данного территориального формирования);

2) производственная инфраструктура муниципального образования (субъекты хозяйствования, которые не находятся в муниципальной собственности);

3) бюджетная инфраструктура: бюджетные организации, которые, в основном, становились основой создания особых муниципальных образований: «наукоградов», военных городков и закрытых административно-территориальных образований, приграничных городов, гарнизонов⁵⁹.

Развитие данных бюджетных организаций, как и их муниципальных образований, зависит от органов государственной власти и состояния федерального и региональных бюджетов. Это же относится к бюджетам муниципальных образований, которые должны наполняться с учетом развития не только для социальной, но и промышленной инфраструктуры.

Поэтому предлагаемое уточнение сущности отличается от существовавших ранее представлений о сущности инфраструктурного обеспечения муниципального образования тем, что ранее сущность инфраструктурного обеспечения определялось исключительно достижением цели социальной направленности, а инфраструктурное обеспечение производственной деятельности осуществлялось преимущественно находящимися на данной территории заинтересованными предприятиями.

3. Инфраструктурная концепция

Решение проблем эффективного социально-экономического развития всех видов муниципальных образований в масштабах государства требует развития сферы производства, и, в первую очередь, малого и среднего производства (МСП). Мировой финансовый кризис привел к необходимости осуществления значительных преобразований в экономике муниципальных образований Российской Федерации. Кроме того, при глобализации формируются новые

⁵⁹ Муниципальное управление. – М.: : АНХ, 2007. - 464 с.

правила ведения деятельности. Решение задачи укрепления и развития экономики муниципальных образований в России связано с необходимостью роста активности во всех секторах деятельности. И хотя вопросы развития и регулирования деятельности в муниципальных образованиях регламентируются действующим законодательством, муниципальной реформой в России обозначены некоторые направления в регулировании деятельности этой сферы в инфраструктуре муниципальных образований.

Начало муниципальной реформы 2003 г. в России было связано с принятием Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (№ 131-ФЗ)⁶⁰, который является специальным законодательным актом, регулирующим осуществление муниципальных правовых отношений в современном российском государстве. Предшественниками указанного закона⁶¹ были: Закон «О местном самоуправлении в Российской Федерации» от 06.07.1991 г., Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» от 28.08.1995 г., которые, осуществив миссию начального становления основ местного самоуправления, прекратили свое действие. В Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» начиная с 2003 г. были внесены изменения и дополнения. В данном законе указано, что к вопросам, имеющим местное значение, относятся вопросы создания благоприятных условий для развития сектора среднего и малого производства⁶².

Также в данном законе указывалось, что вопросы защиты производства при проверках и контроле со стороны муниципальных органов власти регулируются положениями Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»⁶³, что создает необходимые гарантии защиты данного сектора экономики муниципальных образований.

Производственная деятельность занимает основное место в обеспечении потребности муниципальных образований в услугах, товарах (производство, торговля, услуги), необходимых для полноценного развития данных территориальных единиц. Налоговые поступления от предприятий пополняют

⁶⁰ Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями на 6 декабря 2011 года) (редакция, действующая с 05.01.2012 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://docs.kodeks.ru/document/901876063>

⁶¹ Федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями на 6 декабря 2011 года) (редакция, действующая с 05.01.2012 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.kodeks.ru/document/901876063>

⁶² Там же.

⁶³ Федеральный закон Российской Федерации от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://base.garant.ru/12164247/>

местную и государственную казну. Как уже отмечалось, в настоящее время муниципальные органы управления в России не обеспечивают социальные потребности территорий, и в перспективе возможно использование зарубежного опыта по передаче предприятиям данных функций⁶⁴, а муниципальным органам – правомочий контроля их выполнения.

Функционирование и развитие государства в условиях кризисных финансовых явлений и существование ряда проблем жизнеобеспечения граждан делает необходимым повышение эффективности муниципального управления, и, прежде всего, в экономической сфере. Одной из возможностей экономического роста в России, обеспечения высокого уровня жизни населения и конкурентоспособности муниципальных образований является производственная деятельность, потенциал которой, по мнению автора, до сих пор не реализован и которая при соответствующих условиях способна в короткие сроки решать значительное количество социальных и экономических проблем территорий.

На наш взгляд, сфера производственной деятельности муниципальных образований играет важную роль в обеспечении социальных и экономических интересов муниципального образования (рост уровня доходов населения, развитие экономического потенциала муниципального образования), повышении его конкурентоспособности (рис. 1.1). О важности сферы производственной деятельности муниципальных образований для экономики и населения муниципальных образований свидетельствует то, что на сегодняшний день вся сфера услуг, торговли, производства муниципальных образований – это субъекты деятельности МСП. Весомая часть населения муниципальных образований занята в сфере производства, что свидетельствует о том, что данный сектор экономики способствует обеспечению занятости.

Состояние инфраструктуры в муниципальных образованиях определяется ролью этой сферы деятельности в обеспечении социальных и экономических интересов муниципального образования, как представлено на разработанной ниже схеме.

В соответствии с ролью МСП в системе инфраструктурного обеспечения муниципальных образований для одновременного обеспечения социальных и экономических интересов муниципального образования (см. Рис.1.1.) предлагается усовершенствованная концепция построения структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, которая заключается во включении в структуру системы двух основных равнозначных элементов:

- социальной инфраструктуры муниципального образования;
- производственной инфраструктуры, находящейся на территории муниципального образования.

⁶⁴ Швецов А.Н. Экономические ресурсы муниципального развития: финансы, имущество, земля. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 224 с.

Усовершенствование концепции структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований основано на представлении о равной значимости включенных в структуру системы элементов для нормального функционирования муниципального образования и предлагается для применения в структурах как уже существующих систем инфраструктурного обеспечения, так и во вновь создаваемых системах.



Рисунок 1.1. Роль инфраструктуры в обеспечении социальных и экономических интересов муниципального образования.

Усовершенствованная концепция отличается от существовавшей ранее концепции единой инфраструктуры муниципального образования, которая определяла приоритет обеспечения только системы социальной инфраструктуры.

В усовершенствованной концепции предлагается разделение инфраструктуры по достижению поставленных целей: с одной стороны, для цели обеспечения социальной инфраструктуры, что обеспечивает услугами инфраструктуры население, включая жилой сектор и социально-ориентированные

некоммерческие организации, деятельность которых не связана с извлечением прибыли и финансируется из государственных или муниципальных бюджетных источников, а с другой стороны, для цели обеспечения производственной инфраструктуры, что определяет обеспечение услугами инфраструктуры любых видов и типов производственной деятельности: крупных, средних и малых предприятий, для местных и транс - территориальных потребителей, особенностью хозяйственной деятельности которых является получение прибыли.

От стабильности развития муниципальных образований зависит устойчивое развитие производственной деятельности и уровень территориального социального развития. В свою очередь, как развитие производственной деятельности, так и уровень социального развития зависит от конкретной экономической ситуации в рассматриваемом муниципальном образовании, однако в рамках проводимого исследования проверяется предположение об общих закономерностях функционирования и развития муниципальной инфраструктуры и деятельности малых и средних промышленных предприятий в этой области.

В качестве примеров применения усовершенствованной концепции построения структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, рассматривается развитие и роль производства на примерах Ногинского и Балашихинского районов Московской области.

Ногинский район и г. Ногинск имеют огромное количество предприятий в самых разнообразных отраслях промышленности – от сельскохозяйственной до сложной машиностроительной.

За 2018 г. оборот организаций Ногинского муниципального района по всем видам экономической деятельности составил 91,9 млрд. рублей и увеличился по сравнению с 2017 г. на 11,5%.

По итогам работы за 2018 г. крупными и средними организациями Ногинского муниципального района отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по всем видам экономической деятельности в фактических ценах (без НДС, акцизов и других аналогичных платежей) на сумму 35,9 млрд. рублей, что на 4,8% больше, чем за 2017 г. В 2018 году оборот розничной торговли крупных и средних организаций составил 8,5 млрд. рублей, что на 42,8% больше, чем в 2017 г. За 2018 прибыль крупных и средних организаций района составила 4514,9 млн. рублей. Сальдированный финансовый результат деятельности крупных и средних организаций района составил 2336,5 млн. рублей.

Ведущая роль в экономике Ногинского муниципального района принадлежит промышленному производству. Рост промышленного производства в районе приобрёл устойчивую тенденцию. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами промышленных производств в фактических ценах (без НДС, акцизов и других

аналогичных платежей) по крупным и средним организациям района в 2018 г. составил 30,1 млрд. рублей, и увеличился по сравнению с 2017 г. на 2,7%⁶⁵.

Ведущие позиции в структуре промышленного производства занимают обрабатывающие производства. Их удельный вес в общем объеме отгружаемой промышленной продукции составляет 90,9 %, в них занято 83,1% от общей численности работающих в промышленных производствах. Доля организаций, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду, в общем объеме отгружаемой промышленной продукции составляет 9,1 %, в них занято 16,9% от общей численности работающих в промышленных производствах.

В 2018 г. на территории Ногинского района осуществляли деятельность 2358 субъектов производственной деятельности (включая микро - предприятия), что на 1,3% больше, чем в 2010 г. (за счет увеличения количества микро - предприятий).

Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) по полному кругу организаций за 2018 г. составила 66,495 тыс. человек. Среднесписочная численность работников организаций по крупным и средним организациям (включая организации с численностью до 15 человек) за 2018 г. составила 44,169 тыс. человек. В 2018 г. на малых предприятиях (включая микро - предприятия) было занято 22,326 тыс. человек, что на 294 человек больше, чем в 2017 г.

Доля занятых в сфере малых предприятий относительно общей численности занятого населения Ногинского района Московской области в 2018 г. отображена на рис. 1.2. На рис. 1.2. отчетливо видно, что занятость в Ногинском районе обеспечивается, главным образом, за счет крупных и средних предприятий. Это связано с тем, что любое современное производство подразумевает высокую конкуренцию, поэтому количество мелких коммерческих предприятий в Ногинске исчисляется десятками. К таким предприятиям, как правило, относятся: производство металлопластиковых окон, металлических и межкомнатных дверей, изготовление мебели и т.п. Не менее востребованные, чем производственные предприятия, в Ногинске работают предприятия по предоставлению разного рода услуг: охранные, ремонтно-строительные, финансовые, торговые и др.

Среднемесячная заработная плата работников малых предприятий (включая микропредприятия) в 2018 г. выросла на 11,5% по сравнению с предыдущим годом и составила 16625,6 рублей. Фонд оплаты труда в 2018 г. увеличился на 13% по сравнению с 2017 г. и составил 4454,2 млн. руб.

⁶⁵ Аналитическая записка к Докладу Главы Ногинского муниципального района [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ногинского.рф/52-analiticheskaya-zapiska-k-dokladu-glavy-noginskogo-municipalnogo-rayona.html>

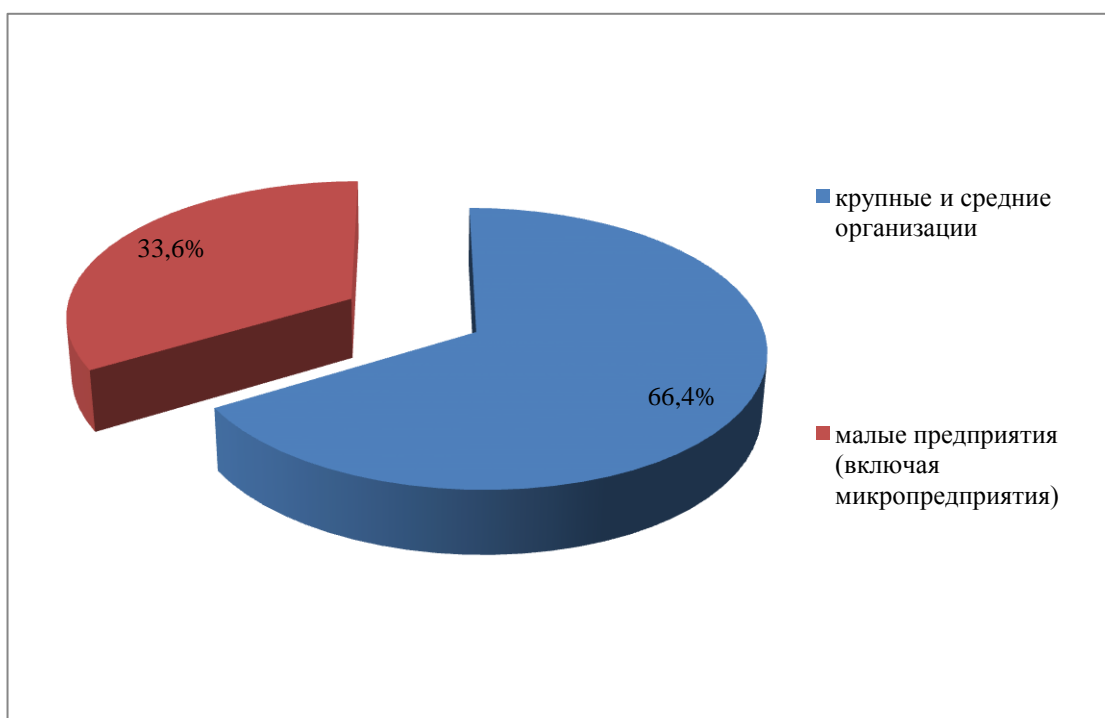


Рисунок 1.2. Доля занятых в сфере малого производства относительно общей численности занятого населения Ногинского района Московской области в 2018 г., %.

Анализ экономического развития за 2017-2018 гг. и прогноз социально-экономического развития на 2019-2020 гг. Ногинского муниципального района Московской области по малому производству представлен в табл. 1.2.

Таблица 1.2

Прогноз социально-экономического развития на 2013-2014 гг. Ногинского муниципального района Московской области по малому производству

Показатели	Отчет		Отчет	Оценка		Прогноз
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество МП (включая микропредприятия) в расчете на 1000 человек населения, единиц	11,5	11,6	11,7	11,9	12,1	12,3
Количество МП (включая микропредприятия), единиц	2327	2358	2387	2423	2461	2502
Доля оборота МП (включая микропредприятия) в общем обороте организаций, %	38,96	40,60	41,94	43,85	45,01	46,38
Оборот МП (включая	31303,14	37022,27	40762,22	45253,60	48705,56	54223,98

микропредприятия), млн. руб.						
Оборот организаций, млн. руб.	80344,55	91196,76	97187,12	103208,44	108198,99	116922,02
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования в ценах соответствующих лет, млн.руб.	1733,50	1880,60	2090,80	2269,65	2411,70	2564,50
Фонд заработной платы работников МП (включая микропредприятия), млн. рублей	3941,8	4454,2	5120,8	5939,7	6939,2	8151,7
Темп роста фонда заработной платы работников МП (включая микропредприятия)	116,6	113,0	115,0	116,0	116,8	117,5
Среднемесячная заработная плата работников МП (включая микропредприятия, млн. руб.	14909,4	16625,6	18752,6	21302,1	24344,0	27933,2
Темп роста среднемесячной заработной платы работников МП (включая микропредприятия), %	115,0	111,5	112,8	113,6	114,3	114,7
Среднесписочная численность работников МП (включая микропредприятия)	22,032	22,326	22,756	23,236	23,754	24,319
Темп роста среднесписочной численности работников малых предприятий (включая микропредприятия), %	101,4	101,3	101,9	102,1	102,2	102,4

В качестве еще одного характерного примера, рассмотрим развитие и роль МСП в городском округе – городе Балашиха Московской области. МСП является одним из важнейших элементов структуры экономики городского округа

Балашиха, во многом определяет темпы экономического роста, состояние занятости населения, структуру и качество выпускаемой продукции, работ и услуг. Наиболее крупными направлениями деятельности малого бизнеса являются розничная и оптовая торговля, операции с недвижимым имуществом, строительство, производство. Такие виды экономической деятельности как производство одежды, обработка древесины, связь, текстильное производство, производство мебели, изделий из бумаги и картона, а также аренда оборудования и машин, представлены только малыми предприятиями.

На территории городского округа Балашиха бизнес - структуры предоставляют широкий спектр услуг и выпускают различную продукцию – кондитерские изделия, рыбные пресервы, оконные блоки, оловянно-свинцовые припои, резинотехнические изделия, противопожарное оборудование и многое другое.

На рис. 1.3 представлена численность работающих по видам деятельности на малых предприятиях Балашихи в 2017 г.



Рисунок 1.3. Численность работающих по видам деятельности на малых предприятиях Балашихи в 2017 г.

Исследование численности работающих по видам деятельности на малых предприятиях Балашихи в 2017 г. в количественном измерении (рис. 1.3) показало, что наибольшая численность работающих зафиксирована в предоставлении прочих услуг – 2050 чел. (15,4% - рис. 1.3), операциях с недвижимым имуществом – 1911 чел. (14,4% - рис. 1.3), строительстве – 1674 чел. (12,6% - рис. 1.3).

На рис. 1.4 представлено распределение численности работающих по видам деятельности на малых предприятий Балашихи в 2017 г.



Рисунок 1.4. Распределение численности работающих по видам деятельности на малых предприятий Балашихи в 2017 г., %

Анализ распределения численности работающих по видам деятельности на малых предприятий Балашихи в 2017 г. свидетельствует о том, что наибольшее число занятых в сфере малого бизнеса сосредоточено в предоставлении услуг, операциях с недвижимым имуществом, строительстве, торговле.

Исследование динамики роста заработной платы на малых предприятий Балашихи свидетельствует о наличии позитивных тенденций даже с учетом кризисных явлений в экономике с начала 2008 г.

Данные свидетельствуют о том, что малые предприятия в течение 2016-2017 гг. продемонстрировали положительную динамику экономического развития.

Вклад малых и средних предприятий в основные показатели городского округа Балашиха за 2017 г. представлен в табл. 1.3. Оценка вклада малых и средних предприятий в основные показатели городского округа Балашиха за 2017 г., исследование развития бизнес - структур в городском округе – городе Балашиха свидетельствует о том, что производственный сектор инфраструктуры имеет большое значение в развитии данного муниципального образования, росте его экономических и социальных показателей.

Стоит отметить также, что на протяжении последних лет Московская область стабильно входит в тройку лидеров среди субъектов Российской

Федерации по развитию малого бизнеса (по количеству малых предприятий – третье место, по объему оборота малых предприятий – третье место, по объему инвестиций в основной капитал – второе место).

Таблица 1.3

Вклад МСП в основные показатели городского округа Балашиха за 2017 г.

Показатели	Малые Предприятия	Средние предприятия
1	2	3
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ, услуг (без НДС)	38,7	3,7
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг (без НДС)	50,1	2,5
Среднесписочная численность работников	29,3	3,7
Инвестиции в основной капитал	12,9	0,8

В соответствии с информацией Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Московской области количество субъектов МСП за январь-декабрь 2017 г. составило 24 7611 единиц, что на 7,5 процентов больше, чем по итогам 2016 г. (230 414), в том числе:

количество средних предприятий увеличилось на 3,5 процента и составило 858 единиц;

количество малых предприятий уменьшилось на 17,8 процента и составило 16192 единицы;

количество микро - предприятий увеличилось на 20,1 процента и составило 65634 единицы;

количество индивидуальных предпринимателей увеличилось на 6,3 процента и составило 164 927 единиц.

Необходимо отметить, что возможно снижение значений показателя количество малых предприятий в значительной мере связано с ростом числа микро - предприятий, так как с учетом посткризисных явлений наблюдалась тенденция перехода части малых предприятий в разряд микро - предприятий.

Как видно с рис. 1.5. наиболее крупными направлениями деятельности малых и средних промышленных предприятий в Московской области являются строительство, сфера обрабатывающего производства, а также сфера услуг - розничная и оптовая торговля, операции с недвижимым имуществом. Эти же направления деятельности также преобладают и в анализируемых выше муниципальных районах.

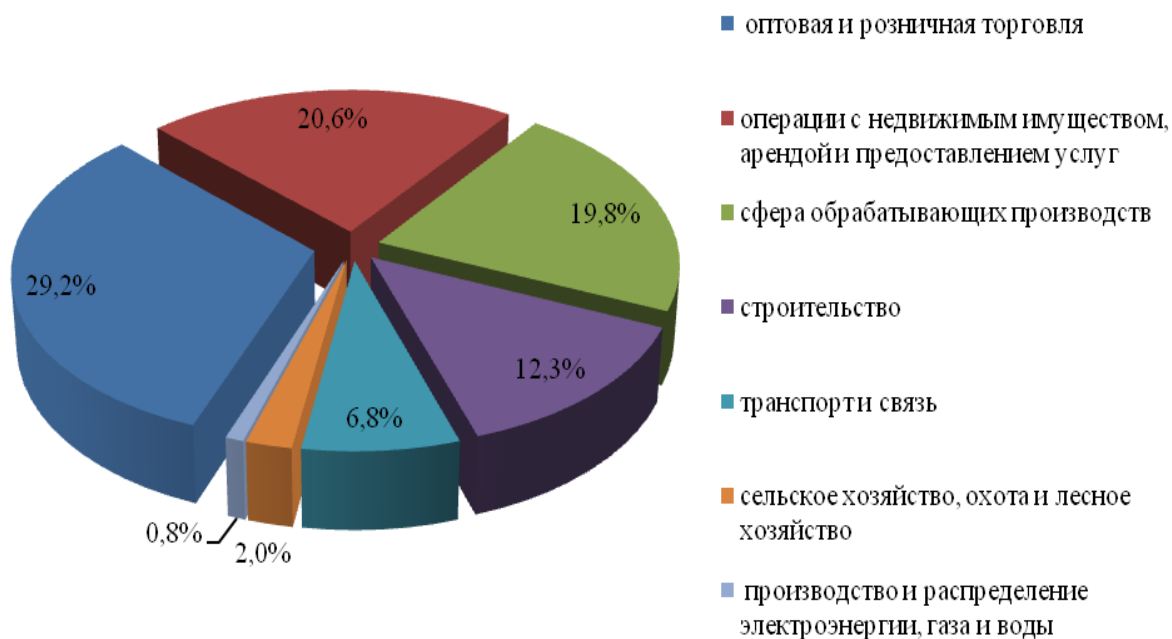


Рисунок 1.5. Структура МСП Московской области по видам экономической деятельности за 2017 г. %

По итогам 2017 г. структура занятых на малых и средних предприятиях (без микро - предприятий) по видам экономической деятельности сложилась следующим образом (рис. 1.6):

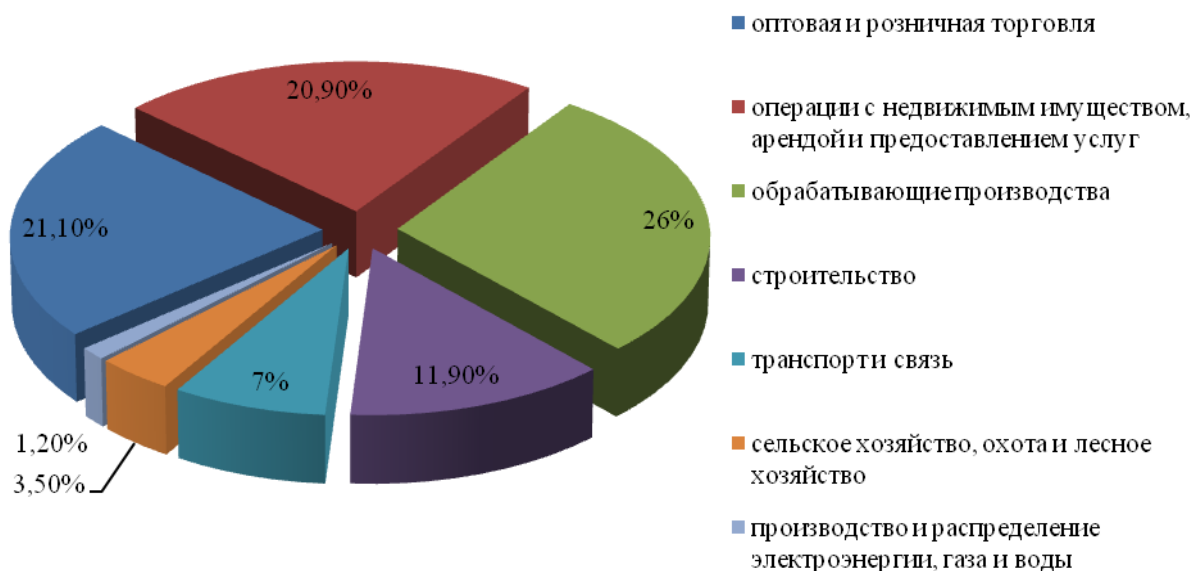


Рисунок 1.6. Структура занятых на малых и средних предприятиях (без микро - предприятий) Московской области по видам экономической деятельности за 2017 г., %

Анализ структуры занятых по видам деятельности на малых и средних предприятиях (без микро - предприятий) Московской области в 2017 г. свидетельствует о том, что наибольшее число занятых сосредоточено в сферах

обрабатывающем производстве, розничной и оптовой торговли, операций с недвижимым имуществом и строительстве.

Таким образом, МСП занимает достойное место в структуре научно-промышленного комплекса как Ногинского и Балашихинского районов, так и Московской области в целом, а также играет значительную роль в занятости населения области.

В качестве примера рассмотрим развитие и роль МСП в еще одном крупном территориальном образовании РФ – в Поволжском экономическом районе, в таких городских округах как город Камышин Вологодской области и Тольятти Самарского края.

По состоянию на 1 января 2018 г. показатели по МСП в городе Камышине:

- количество малых и средних предприятий – 651, в том числе:
- количество малых предприятий – 132, среднесписочная численность работников – 4867 человек;
- количество микро - предприятий – 502, среднесписочная численность работников – 2382 человек;
- количество средних предприятий – 17, среднесписочная численность работников средних предприятий – 2595 человек;
- количество индивидуальных предпринимателей – 4055 человек, численность работников у ИП по договорам трудового найма – 6813 человек.

Доля занятых в сфере малых и средних предприятий (20712 чел.) относительно занятых в экономике города (47480 чел.) – 43,6% (рис. 1.7).

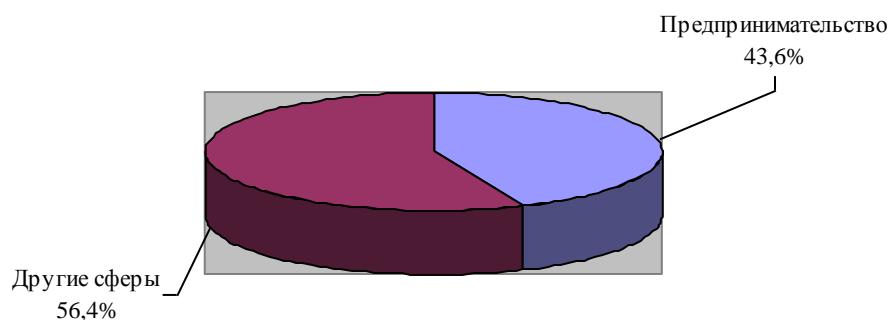


Рисунок 1.7. Доля занятых работников в сфере деятельности малых и средних предприятий, относительно занятых в экономике города Камышин Вологодской области

Доля населения, занятого в сфере деятельности малых и средних предприятий, в общей численности населения города (119 634 чел.) составляет 17,3% (20712 чел.) (рис. 1.8).

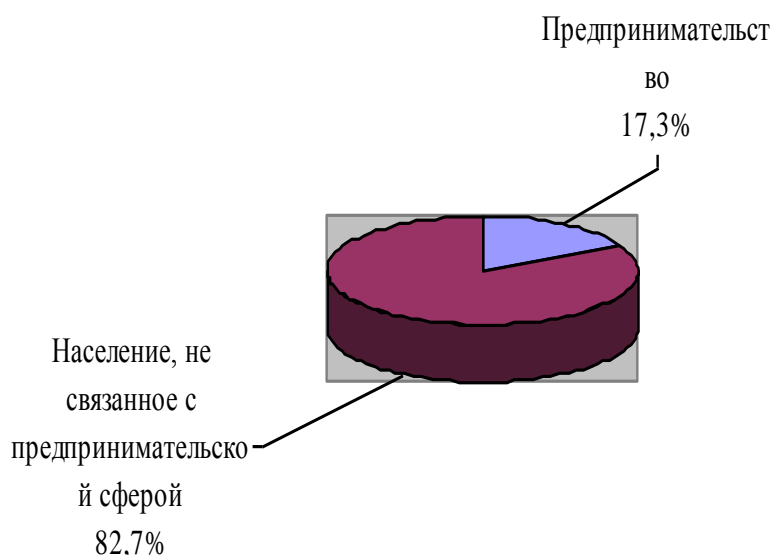


Рисунок 1.8. Доля занятых работников в сфере деятельности малых и средних предприятий, относительно общей численности населения города Камышин Вологодской области

Оборот предприятий за 2017 г. составил 2791 млн. руб., темп роста в сопоставимых ценах к 2016 г. составил 112 %.

Анализ развития и роли деятельности малых и средних предприятий в городском округе - городе Камышин Вологодской области показал, что данная сфера инфраструктуры успешно развивается, невзирая на последствия минувшего кризиса, и обеспечивает социально-экономические интересы данного города, к тому же повышая его конкурентоспособность.

Что же касается уровня развития еще одного города Поволжского экономического района г. Тольятти Самарского края, то он характеризуется следующими значениями показателей. Базовая совокупность малых предприятий городского округа Тольятти (без микро - предприятий с численностью работников до 15 человек) насчитывает 1091 ед. (19 % от общего количества малых предприятий Самарской области).

Из анализа данных, представленных на рис. 1.9. следует, что наибольшее количество предприятий, учтенных в Статистическом регистре хозяйствующих субъектов г. Тольятти за 2017 г., сосредоточено в торговле, обрабатывающих производствах и в организациях, осуществляющих операции с недвижимым имуществом.

Доля малых предприятий в общем количестве учтенных хозяйствующих субъектов всех видов деятельности на территории городского округа составила 4,2 %. На 1 000 жителей городского округа в 2017 г. приходилось в среднем 1,5 малых предприятий (в 2016 г. – 1,4). Количество индивидуальных предпринимателей на 01.01.2018 г. составило 16,7 тыс. человек или 106,3 % к соответствующему периоду прошлого года.

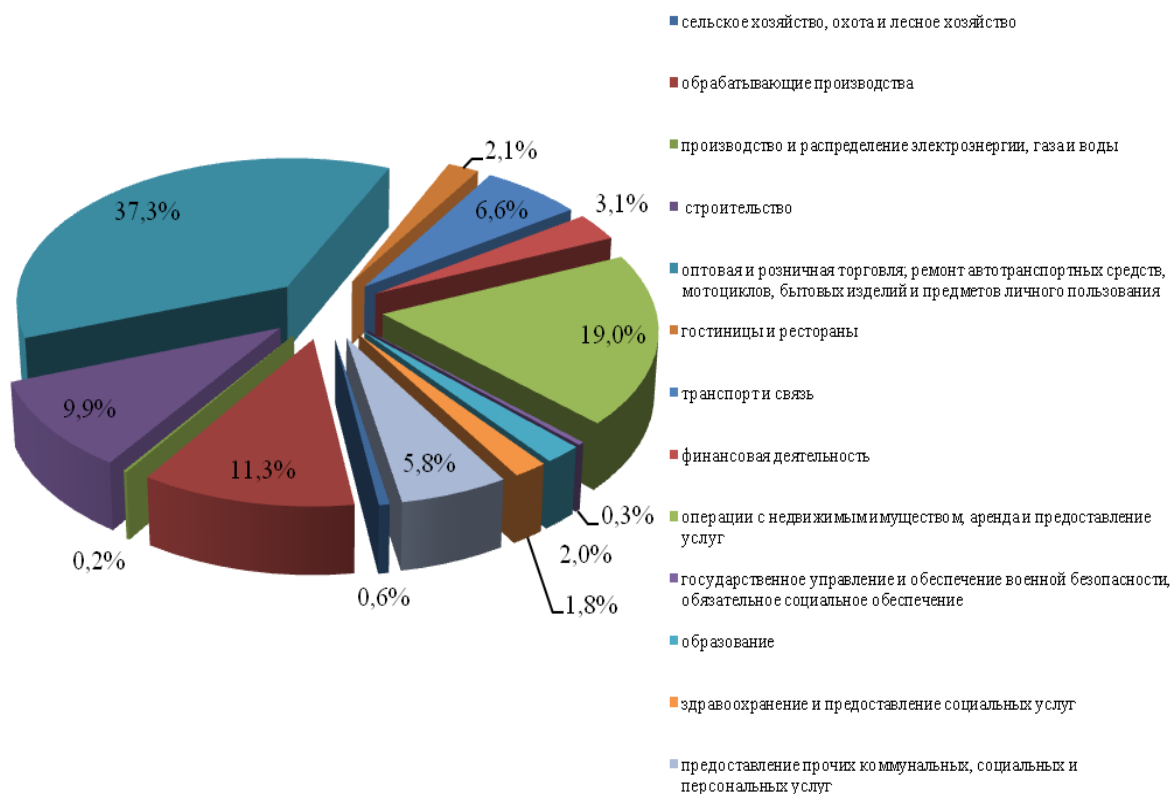


Рисунок 1.9. Структура МСП г. Тольятти по видам экономической деятельности за 2017 г., %

Среднесписочная численность работников малых предприятий (без внешних совместителей) за 2017 г. составила 30,0 тыс. чел., что на 26,3 % больше уровня прошлого года. В общем количестве занятых в экономике городского округа доля занятых на малых предприятиях составила 7,9 % (в 2016 г. – 6,3 %) (рис. 1.10). В 2017 г. численность работающих в расчете на одно малое предприятие городского округа составила 28 чел. (в 2016 г. – 24 чел.).

Оценка развития и роли деятельности малых и средних предприятий в городском округе – городе Тольятти Самарского края показывает, что исследуемая сфера инфраструктуры способствует обеспечению социально-экономических интересов города, повышает занятость населения и его конкурентоспособность в крае и государстве.

Рассмотрим развитие и роль производства в городском округе – городе Петрозаводске.

В настоящее время малые предприятия охватывают в нем практически все виды экономической деятельности. Структура сферы малого бизнеса на территории Петрозаводского городского округа в течение 2017 г. не менялась: это – розничная и оптовая торговля, общественное питание, ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий. Они составляют почти 50%, обрабатывающие производства и лесное хозяйство — около 12%, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг — 13%, строительство — 9%, транспорт и связь — 7%, гостиницы и рестораны — 5% (рис. 1.11).

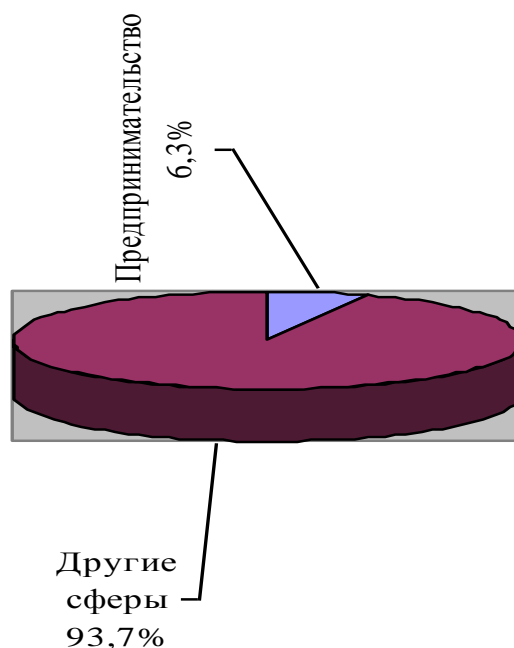


Рисунок 1.10. Доля занятых в сфере деятельности малых и средних предприятий, относительно общей численности занятого населения города Тольятти Самарского края за 2017 г.

Структура малого предпринимательства Петрозаводского городского округа (в %)

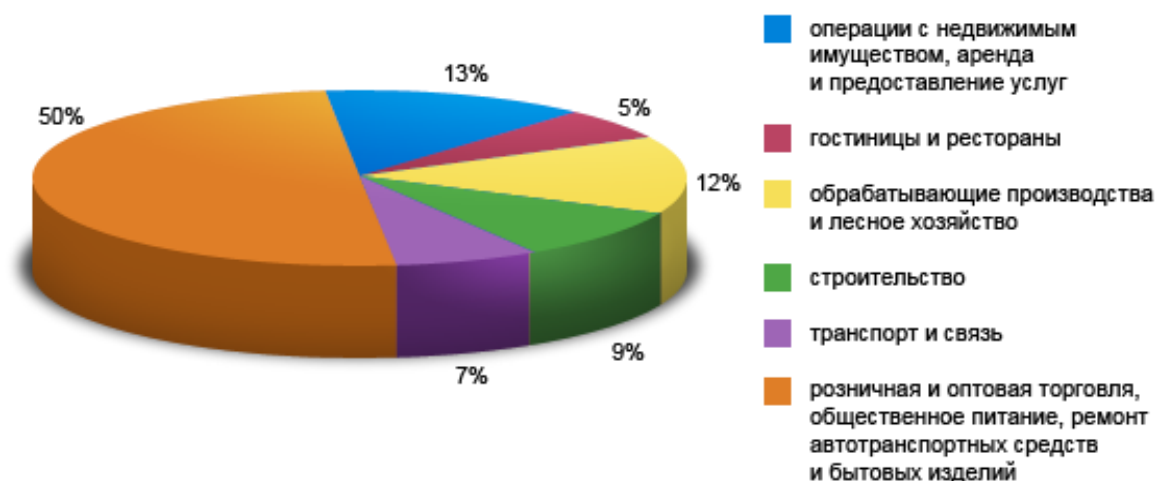


Рисунок 1.11. Структура малых предприятий Петрозаводского городского округа, %

К перспективным направлениям развития МСП на территории Петрозаводского городского округа можно отнести развитие информационных технологий, консалтинга и проектной деятельности, промышленности

строительных материалов и технологий, предприятий переработки лесных ресурсов, туризма.

В Петрозаводском городском округе в течение последних лет сохраняется тенденция роста количества субъектов малого производства. За 2015-2017 гг. количество малых предприятий возросло на 11,8% и составило в 2017 г. 3,7 тыс. единиц.

Количество индивидуальных предпринимателей за этот же период увеличилось на 13,2% и составило 9,1 тыс. человек в 2017 г. Прогнозные показатели на 2019 г. также предполагали рост количества субъектов малого производства, что подтвердилось практикой хозяйственной деятельности.

По данным исследований Всемирного банка, сравнившего нормы государственного регулирования деятельности структур МСП в нескольких городах России, г. Петрозаводск в рейтинге регионов по благоприятности условий ведения производства занимает 3 место (после Казани и Твери).

Уровень среднемесячной заработной платы занятых в малом производстве в 2017 г. вырос на 22% к уровню 2016 г. и достиг 13 тыс. рублей.

Удельный вес поступления налоговых и неналоговых доходов от субъектов МСП в бюджете Петрозаводского городского округа в 2017 г. составлял около 30%.

Исследование развития производства в Петрозаводском городском округе свидетельствует о том, что данная сфера хозяйственной инфраструктуры играет важную роль в развитии этого муниципального образования, улучшении его социально-экономических показателей.

Рассмотрим развитие и роль МСП в городском округе – городе Буй.

МСП занимает прочное место в структуре современной городской экономики этого города.

По состоянию на 1 января 2018 г. в городском округе город Буй функционировало 699 субъектов малого и среднего производства (рост на 8%). Количество предприятий по размерам и численности занятых представлено на рис. 1.12. Как видно на рис. 1.12. именно малые предприятия обеспечивают наибольшее количество рабочих мест среди 699 функционирующих субъектов МСП.

Всего в малом и среднем производстве занято 2 455 человек, что составляет 21,5 % от числа занятых в экономике муниципального образования (рис. 1.13).

Администрация городского округа – город Буй определяет одним из направлений своей деятельности создание благоприятных условий для развития производства на территории города. Постановлением администрации городского округа город Буй от 13 мая 2009 г. № 503 принята и действует муниципальная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего производства в

городском округе город Буй» на 2009-2013 гг.». Ведется реестр субъектов МСП – получателей поддержки.

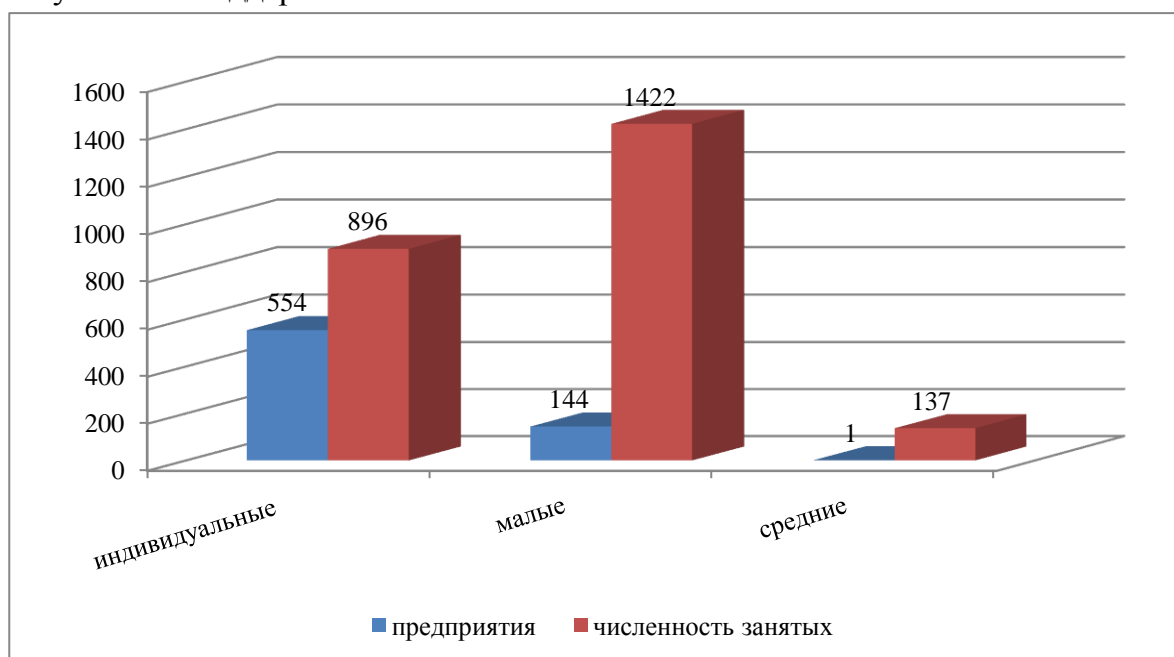


Рисунок 1.12. Показатели по МСП по состоянию на 1 января 2018 г. в г. Буй

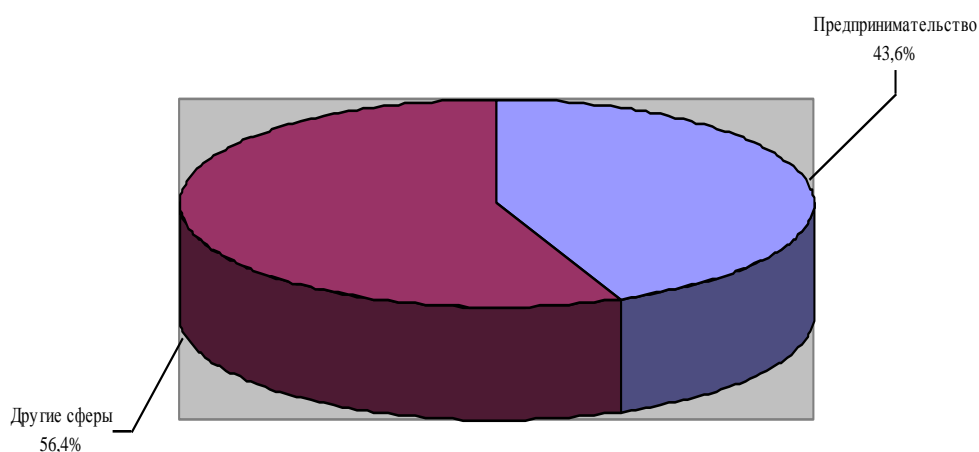


Рисунок 1.13. Доля занятых работников в сфере малых и средних предприятий, относительно занятых в экономике г. Буй.

На реализацию мероприятий программы в рамках финансовой поддержки в 2012 г. в местном бюджете предусмотрено 288 тыс. рублей, в 2013 г. – 250 тыс. рублей. В 2012 г. 2 предприятия и 5 индивидуальных предпринимателей получили финансовую поддержку на общую сумму 287,05 тыс. руб. по двум направлениям: погашение части процентной ставки по банковским кредитам и оказание поддержки начинающим предпринимателям в приоритетных для городского округа направлениях по развитию собственного дела. Городской округ – город Буй стал победителем по итогам конкурса по отбору муниципальных образований для предоставления субсидий из областного

бюджета для со - финансирования расходов по реализации муниципальной программы развития субъектов МСП и получил в качестве со - финансирования 180 тыс. руб.⁶⁶

В рамках оказания имущественной поддержки: в 2012 г. шести предпринимателям оказана имущественная поддержка по освобождению от арендной платы в счет зачета ремонтных работ на сумму 72,552 тыс. руб., то же в 2013 г. трем предпринимателям — на общую сумму 59,7 тыс. руб.

В соответствии с Федеральным законом утвержден перечень муниципального имущества, предназначенного для оказания имущественной поддержки субъектам МСП на территории городского округа. В настоящее время в данном перечне — 27 муниципальных объектов общей площадью 1025,91 кв. м. Большинство площадей объектов, входящих в перечень, уже предоставлено в аренду индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам. Четыре объекта общей площадью 182,4 кв. м. свободны и могут быть переданы в аренду⁶⁷.

Действует Совет по развитию экономики. В нем в 2019 г. рассматривались вопросы согласования вносимых в перечень муниципального имущества изменений, касающихся предназначенных для передачи в долгосрочную аренду субъектам МСП, и о корректирующем коэффициенте базовой доходности К 2 при расчете ЕНВД на 2017 г. Члены Совета приняли участие в публичных слушаниях по вопросу принятия решения по благоустройству центральной части города.

Предприятия и предприниматели активно участвуют в общественной жизни города и областных мероприятиях, занимаются благотворительностью, оказывают спонсорскую помощь. Анализ развития сферы производства в инфраструктуре муниципального образования г. Буй показал, что сфера деятельности малого производства ежегодно расширяется, а индивидуальные предприниматели осваивают новые виды деятельности.

Рассмотрим развитие и роль производства в городском округе — городе Нефтекамск⁶⁸. В табл. 1.4 представлено динамику развития малого производства в городском округе город Нефтекамск. Динамика развития малого производства в городском округе город Нефтекамск⁶⁹ показала, что в течении 2012—2017 гг.:

- количество субъектов малого производства имело тенденцию к росту;
- возрос объем отгруженной продукции малых предприятий;
- увеличился вклад малого производства в местный бюджет;

⁶⁶ Предпринимательство [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.admbuy.ru/economy/business>

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Предпринимательство г. Нефтекамск [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://neftcity.ru/index.php?dn=article&to=art&id=76>

⁶⁹ Предпринимательство г. Нефтекамск [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://neftcity.ru/index.php?dn=article&to=art&id=76>

- доля занятых в малом бизнесе от экономически активного населения в течение шести лет выросла на 17% и составила 37%.

Исследование развития малого производства в городском округе – город Нефтекамск⁷⁰ показало, что данная сфера играет важную роль в социально-экономическом развитии инфраструктуры муниципального образования.

Таблица 1.4.

Динамика развития малого производства в городском округе город Нефтекамск⁷¹

№ п/п	Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Количество субъектов малого производства, ед.	4092	4271	4652	5111	5227	5323
	темп роста к предыдущему году		104	109	109,8	102,3	101,8
	В т.ч. количество малых предприятий, ед.	510	561	684	813	914	997
	темп роста к предыдущему году		110	122	118,8	112,4	109
	количество индивидуальных предпринимателей, чел.	3582	3718	3968	4298	4313	4326
	темп роста к предыдущему году		104	107	108,3	100,4	100,3
2	Объем отгруженной продукции малых предприятий, млн. руб.	1420	2000	2800	4920	4032	4460
	темп роста к предыдущему году		140,8	140	175,7	82	110,6
3	Вклад малого производства в местный бюджет, млн. руб.	52,6	66,1	80,4	90,9	86,3	87,2
	темп роста к предыдущему году		118	119	112,9	94,9	101,4
4	Доля занятых в малом бизнесе от экономически активного населения, %	20	21	31	32	36,5	37

Проведенный анализ развития МСП в инфраструктуре муниципальных образований в различных регионах России свидетельствует о важной роли данной сферы в развитии занятости, экономического развития и инвестиционной привлекательности муниципальных образований, обеспечивая стабильное поступление финансовых средств в местный бюджет. Главным образом, наибольшее количество предприятий занято в таких сферах как: розничная и оптовая торговля, операции с недвижимым имуществом, обрабатывающее производство и строительство.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.

Стоит также отметить главное преимущество Ногинского и Балашихинского районов перед другими рассмотренными районами. Так, огромный промышленный потенциал и развитая инфраструктура этих районов и их окружных городов объясняется, прежде всего, близостью к столице. Именно благодаря этому фактору многие предприятия Ногинска и Балашихи имеют стратегическое значение не только для региона, но и для страны в целом.

4. Типологизация системы инфраструктурного обеспечения

В России функционируют различные типы муниципальных образований. Их типологизация определяется фактическим многообразием задач развития инфраструктуры муниципальных образований, которые можно классифицировать по таким системным качествам, как численность населения, количество работоспособного населения, характер застроек территорий, степень развития инфраструктуры, преобладающие сферы промышленности, доноры или реципиенты бюджетных средств и др.

Типологизация служит основой определения и разработки стратегии развития муниципальных образований и управления социально-экономическими процессами на территории. Научное и практическое значение типологии состоит в ее использовании для регулирования территориальной организации хозяйства, системы расселения, условий формирования бюджета, развития социальной инфраструктуры, транспорта, культурно-бытового обслуживания и др.

Представленные в работе классификационные признаки структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований дают основание сделать вывод, что организация функционирования муниципальных образований осуществляется в соответствии с задачами развития составляющих ее элементов инфраструктуры.

В соответствии с классификационным признаком «по назначению» можно предложить типологизацию системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований в соответствии с уровнем и характером развития как социальной, производственной, так и бюджетной инфраструктур.

Применительно к выделенным элементам инфраструктурного обеспечения муниципальных образований инфраструктура муниципальных образований характеризуется по критерию отраслевого характера.

При использовании такого критерия Т.А. Куттубаева⁷² выделяет два типа систем инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, среди которых:

1) многофункциональные муниципальные образования, к которым относятся муниципалитеты, имеющие разветвленные сети субъектов хозяйствования, и проводящие деятельность в нескольких отраслях производства;

⁷² Муниципальное управление: учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности «Национальная экономика») / сост. Т.А. Куттубаева. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. – С. 42-43.

2) монофункциональные муниципальные образования. К таким муниципальным образованиям относятся муниципалитеты, хозяйственное развитие которых определено одним или двумя крупными предприятиями или несколькими предприятиями, которые входят в одну отрасль.

С точки зрения автора, критерий отраслевого характера может быть использован как критерий типологизации производственной, бюджетной и социальной инфраструктуры муниципальных образований. Поэтому следует рассмотреть примеры многофункциональных муниципальных образований с многофункциональной инфраструктурой – предпринимательской, социальной и бюджетной.

Проведем исследование типологизации производственной и социальной инфраструктуры муниципального образования «Ногинский район» Московской Области⁷³.

Ногинский муниципальный район является одним из самых крупных районов Московской области. Экономика Ногинского муниципального района представлена развитым промышленным производством, сельским хозяйством, строительством, предприятиями торговли и общественного питания, транспорта и связи, жилищно-коммунального хозяйства и другими отраслями.

На территории района размещены новые высокотехнологичные производства, не несущие дополнительной экологической нагрузки. Это позволило создать в районе новые современные рабочие места с высокой производительностью труда и более высокой заработной платой.

Ведущая роль в экономике района, по-прежнему, принадлежит промышленному производству. Промышленно-хозяйственный комплекс включает, в основном, производство пищевых продуктов, химическое производство, строительную индустрию, производство пластмассовых изделий, производство машин и оборудования, текстильное и швейное производство.

Производство пищевых продуктов сосредоточено на таких предприятиях, как ОАО «Ногинский хлебокомбинат»; ЗАО «Русское море»; ОАО «Бисеровский рыбокомбинат»; ООО «МПЗ Богородский» и других.

Химическое производство в районе представлено комбинатом ОАО «Акрихин», специализирующимся на выпуске готовых лекарственных средств.

Предприятия текстильного и швейного производства выпускают ткани шерстяные и жаккардовые, текстильно-галантерейные и швейные изделия, пряжу. Крупные предприятия этой отрасли – ЗАО «Текстильная фирма «Купавна» и ОАО «Красная Лента».

Потребность строительных организаций в железобетоне, кирпиче, строительных изделиях, керамической плитке обеспечивают ООО «Ногинский

⁷³ Аналитическая записка к Докладу Главы Ногинского муниципального района [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://noginskogo.pф/52-analiticheskaya-zapiska-k-dokladu-glavy-noginskogo-municipalnogo-rayona.html/>

комбинат строительных изделий», специализирующееся на выпуске плитки для полов из керамического гранита, ООО «Ногинский комбинат строительных смесей», ОАО «Железобетон», ООО «Кудиновский завод».

Исследование показало, что в данном муниципальном образовании успешно развиваются следующие направления:

1. Производственная инфраструктура Муниципального образования «Ногинский район» Московской Области представлена, главным образом, обрабатывающими производствами и сферой услуг и торговлей.

2. Ведущие позиции в структуре промышленного производства занимают обрабатывающие производства. Их удельный вес в общем объеме отгружаемой промышленной продукции составляет 82,33%, а доля организаций, производящих и распределяющих электроэнергию, газ и воду, в общем объеме отгружаемой промышленной продукции составляет 17,65% (рис. 1.14):

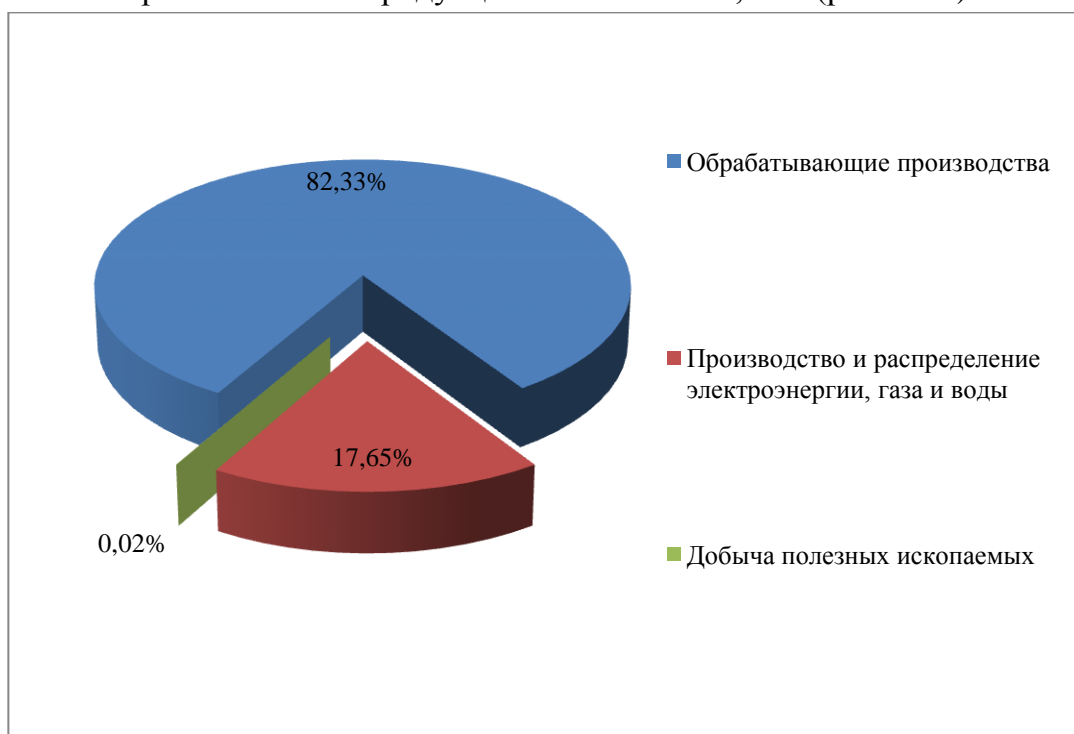


Рисунок 1.14. Структура отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по промышленным видам деятельности Муниципального образования «Ногинский район» Московской Области

В структуре обрабатывающих производств, преобладающим видом деятельности является:

- производство пищевых продуктов, включая напитки - 32,7% всей отгружаемой продукции промышленных производств района,
- химическое производство – 23,6 %,
- производство резиновых и пластмассовых изделий – 10,1 %,
- производство прочих неметаллических минеральных продуктов – 9,2%,
- производство электрических машин и электрооборудования – 6,0 %,

- производство машин и оборудования – 5,7%,
- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий – 4,8 %,
- текстильное и швейное производство – 3,2% и др.

Данные свидетельствуют о том, что производственная инфраструктура исследуемого Муниципального образования в основном представлена предприятиями, занимающимися производством пищевых продуктов, включая напитки, и химическим производством.

Социальная инфраструктура Муниципального образования «Ногинский район» Московской области (рис. 1.15):



Рисунок 1.15. Социальная инфраструктура Муниципального образования «Ногинский район» Московской Области

Ногинский муниципальный район имеет современную высокоразвитую социальную инфраструктуру. В нее входят муниципальные учреждения здравоохранения, образования, культуры, социальной защиты, физкультуры и спорта, учреждения по делам молодежи (табл. 1.5 и 1.6). На протяжении ряда лет приоритетными остаются расходные обязательства по обеспечению деятельности муниципальных бюджетных учреждений в сфере социального обеспечения населения, которые составили в 2016 г. и 2017 г., соответственно, 3030,1 млн. рублей и 3624,3 млн.рублей, то есть 66,84% и 78,19% всех расходов консолидированного бюджета. Приоритетными расходными обязательствами муниципального образования по

обеспечению деятельности муниципальных бюджетных учреждений в сфере социального обслуживания населения являются: расходы на образование и работу с молодежью, здравоохранение, культуру, физическую культуру и спорт, меры социальной поддержки населения, которые в 2016 г. составили 3 млрд. 413 млн. рублей.

Таблица 1.5

Расходы консолидированного бюджета Ногинского муниципального района за период 2016-2017 (млн. рублей)

Направления расходов	2016		2017	
	млн.рублей	%	млн.рублей	%
1. Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	36,7	0,81	31,3	0,68
2. Сельское хозяйство	16,8	0,37	93	2,01
3. Жилищно-коммунальное хозяйство	899,3	19,84	319	6,88
4. Расходы социально-культурного назначения:	3030,1	66,84	3624,3	78,19
4.1 Образование и молодежная политика	1639	36,16	1705,8	36,80
4.2 Культура и СМИ	128,8	2,84	161,2	3,48
4.3 Здравоохранение	825,7	18,21	1420,2	30,64
4.4 Физическая культура и спорт	253	5,58	128,9	2,78
4.5 Социальная политика	183,6	4,05	208,2	4,49
5. Другие расходы	550,3	12,14	651,4	14,05
Расходы - всего	4533,2	100	4635,3	100

Таблица 1.6

Расходы социально-культурного назначения консолидированного бюджета Ногинского муниципального района за период 2016-2017 (млн. рублей)

Направления расходов	2016		2017	
	млн.рублей	%	млн.рублей	%
Расходы социально-культурного назначения:	3030,1	100	3624,3	100
1 Образование и молодежная политика	1639	54,09	1705,8	47,07
2 Культура и СМИ	128,8	4,25	161,2	4,45
3 Здравоохранение	825,7	27,25	1420,2	39,19
4 Физическая культура и спорт	253	8,35	128,9	3,56
5 Социальная политика	183,6	6,06	208,2	5,74

Среди расходов социально-культурного назначения половина направлена на развитие образовательной сферы и проведение молодежной политики, 27,25% и 39,19% расходов идет на здравоохранение.

По результатам проведенного исследования можно заключить, что Муниципальное образование «Ногинский район» Московской Области имеет многофункциональную производственную и социальную инфраструктуру.

Проведем исследование типологизации производственной и социальной инфраструктуры Муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия)⁷⁴.

Муниципальное образование «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) является центром алмазодобывающей промышленности Российской Федерации. По уровню развития промышленной, инженерно-технической, транспортной, социальной инфраструктуры район занимает одно из ведущих мест в Республике Саха (Якутия). Уровень и особенности развития промышленности района определяются в основном деятельностью на его территории АК «АЛРОСА» (ЗАО), которое занимается разработкой алмазных месторождений как в Республике, так и в Российской Федерации и за ее пределами⁷⁵.

Наряду с добычей алмазов подразделения АК «АЛРОСА» формируют инфраструктуру района – это транспорт (авиационный и автомобильный, грузовой и пассажирский), связь (телефонная система «Квант»), объекты тепло- и водоснабжения (ПЭТВС), сельское хозяйство (совхоз «Новый») ⁷⁶.

Также в Мирнинском районе действуют крупные и средние предприятия:

1) топливно-энергетического комплекса, это:

- ОАО «АЛРОСА-Газ» – добыча газа и производство газового конденсата;

- ЗАО «Иреляхнефть» – нефтедобыча и нефтепереработка;

- филиалы ОАО АК «Якутскэнерго»: ОАО «Каскад Вилюйских ГЭС» и «Западные электрические сети», Светлинская ГЭС – филиал ОАО «Вилюйская ГЭС-3», АК «АЛРОСА» – производство электроэнергии, тепла;

2) пищевой промышленности – МУП «Мирнинский молокозавод», ОАО «Удачинский комбинат пищевых предприятий», ООО «Мирал»;

3) транспорта – Мирнинское авиапредприятие, ООО «Алмазгидроспецстрой», МУП «Мирнинское пассажирское автотранспортное предприятие», МУП «Чароит», МУП «Удачинское предприятие пассажирского механизированного хозяйства»;

4) предприятия жилищно-коммунального хозяйства – Вилюйское отделение обособленного подразделения ОАО «Теплоэнергосервис», МУП «Производственное жилищное ремонтно-эксплуатационное предприятие», МАУ «Городское жилищно-коммунальное хозяйство», МУП «Айхал-Партнер», ООО «Мирнинское предприятие жилищного хозяйства»;

5) связи – западный филиал ОАО «Сахателеком», ОАО «Ростелеком», трест «Алмазавтоматика», ЗАО «Спутниковые коммуникационные системы»,

⁷⁴ Социально-экономическое развитие района [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://алмазный-край.рф/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-raiona>

⁷⁵ Социально-экономическое развитие района [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://алмазный-край.рф/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-raiona>

⁷⁶ Там же.

Мирнинский почтамт УФПС РС (Я), филиал ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (МТС), ООО «Телекоммуникационные и мобильные системы» (Мегафон) ⁷⁷.

Исследование показало, что в данном муниципальном образовании успешно развиваются:

1) Производственная инфраструктура Муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) (рис. 1.16):

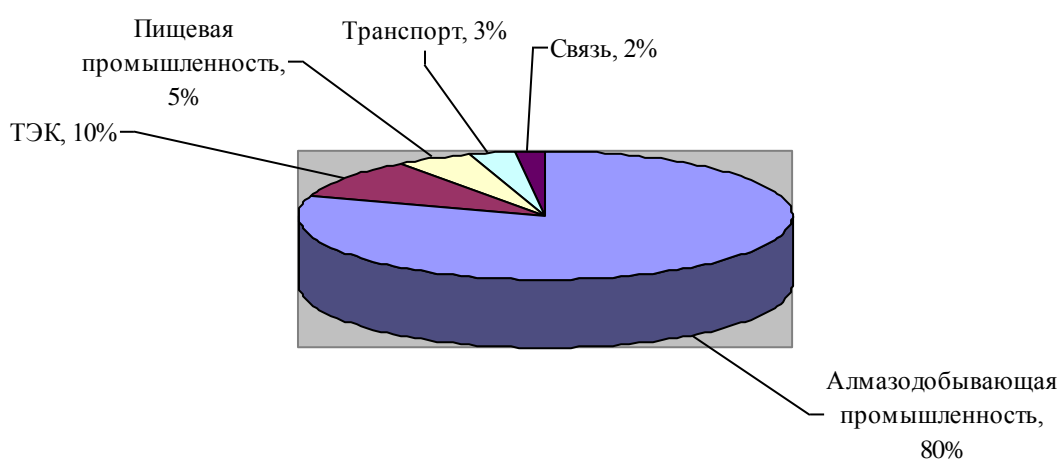


Рисунок 1.16. Производственная инфраструктура Муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) ⁷⁸

Исследование показало, что в производственной инфраструктуре Муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) развиты:

✓ алмазодобывающая промышленность, 80% производственной инфраструктуры в объеме ВВП – предприятие АК «АЛРОСА» (ЗАО) (разработка алмазных месторождений как в Республике, так и в Российской Федерации и за ее пределами);

✓ ТЭК (топливно-энергетический комплекс), 10% предпринимательской инфраструктуры в объеме ВВП - 6 предприятий:

- ОАО «АЛРОСА-Газ» – добыча газа и производство газового конденсата;
- ЗАО «Иреляхнефть» – нефтедобыча и нефтепереработка;
- филиалы ОАО АК «Якутскэнерго»: ОАО «Каскад Вилюйских ГЭС» и «Западные электрические сети», Светлинская ГЭС — филиал ОАО «Вилюйская ГЭС-3», АК «АЛРОСА» — производство электроэнергии, тепла;

✓ пищевая промышленность, 5% производственной инфраструктуры в объеме ВВП — 3 предприятия:

- МУП «Мирнинский молокозавод»;

⁷⁷ Социально-экономическое развитие района [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://алмазный-край.рф/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-raiona>

⁷⁸ Там же.

- ОАО «Удачинский комбинат пищевых предприятий»;
- ООО «Мирал»;
- ✓ транспорт, 3% производственной инфраструктуры в объеме ВВП – 5 предприятий:

- Мирнинское авиапредприятие;
- ООО «Алмазгидроспецстрой»;
- МУП «Мирнинское пассажирское автотранспортное предприятие»;
- МУП «Чароит»;
- МУП «Удачинское предприятие пассажирского механизированного хозяйства»;

- ✓ МУП связи, 2% производственной инфраструктуры в объеме ВВП – 7 предприятий:

- западный филиал ОАО «Сахателеком»;
- ОАО «Ростелеком»;
- трест «Алмазавтоматика»;
- ЗАО «Спутниковые коммуникационные системы»;
- Мирнинский почтамт УФПС РС (Я);
- филиал ОАО «Мобильные ТелеСистемы» (МТС);
- ООО «Телекоммуникационные и мобильные системы» (Мегафон)

2) Социальная инфраструктура Муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) (рис. 1.17):

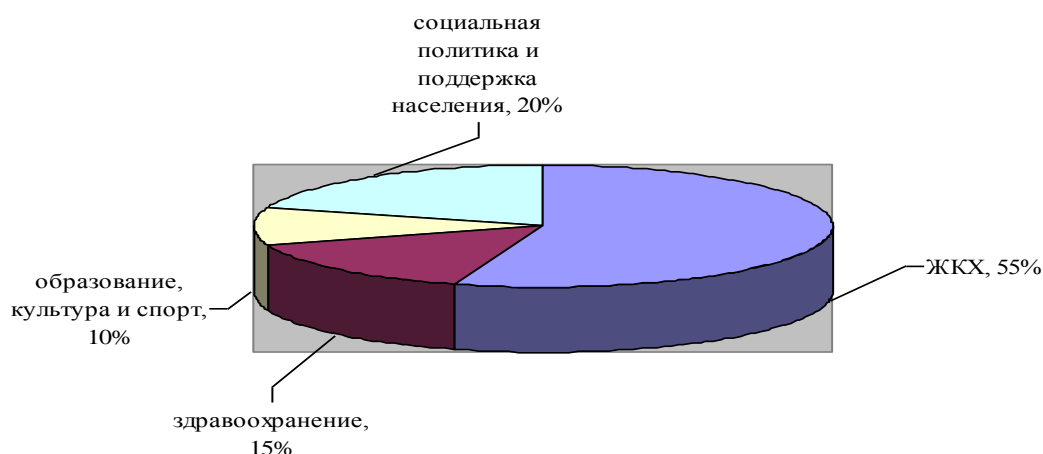


Рисунок 1.17. Социальная инфраструктура Муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) ⁷⁹

⁷⁹ Социально-экономическое развитие района [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://алмазный-край.рф/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiie-raiona>

Проведенный анализ показал, что в социальной инфраструктуре Муниципального образования «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) успешно развиваются:

ЖКХ, 55% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования – 5 предприятий жилищно-коммунального хозяйства – Вилюйское отделение обособленного подразделения ОАО «Теплоэнергосервис», МУП «Производственное жилищное ремонтно-эксплуатационное предприятие», МАУ «Городское жилищно-коммунальное хозяйство», МУП «Айхал-Партнер», ООО «Мирнинское предприятие жилищного хозяйства»;

здравоохранение, 15% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования – 10 предприятий;

образование, культура и спорт, 10% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования – 5 предприятий;

социальная политика и поддержка населения, 20% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования – 2 предприятия.

По результатам проведенного исследования можно заключить, что Муниципальное образование «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) имеет multifunctional производственную и социальную инфраструктуру.

Проанализируем типологизацию производственной и социальной инфраструктуры муниципального образования г. Саяногорск.

Саяногорск – это третье по величине муниципальное образование в Республике Хакасия. Саяногорск на протяжении многих лет занимает особые позиции в экономике Республики Хакасия и ее социальной сфере. На долю муниципального образования г. Саяногорск (далее – МО г. Саяногорск) в 2009 г. приходилось 58,7% объема отгруженных товаров и выполненных работ и услуг по Республике Хакасия.

В данном муниципальном образовании созданы следующие виды инфраструктуры:

1) Производственная инфраструктура Муниципального образования г. Саяногорск на 95% представлена обрабатывающими производствами и на 5% сферой услуг и торговлей. Обрабатывающие производства представлены на 91,6% обрабатывающими предприятиями металлургического производства (табл. 1.7).

Данные свидетельствуют о том, что производственная инфраструктура Муниципального образования г. Саяногорск является монофункциональной и представлена обрабатывающими производствами металлургического производства.

2) Социальная инфраструктура Муниципального образования г. Саяногорск (рис. 1.18):

Таблица 1.7

Объемы обрабатывающих производств Муниципального образования г. Саяногорск⁸⁰

Наименование показателя	факт 2016 г.	факт 2017 г.	отклонение в %	отклонение (млн. руб.)
1	2	3	4	5
Обрабатывающие производства (млн.руб.)	32424,4	29509,3	-8,99 %	-2915,1
в том числе:				
производство пищевых продуктов включая напитки	650,7	160,7	-75,3 %	-490,0
обработка древесины и производство изделий из дерева	82,5	59,6	-27,8 %	-22,9
издательская и полиграфическая деятельность	3,1	1,6	-48,4 %	-1,5
производство кокса и нефтепродуктов				
химическое производство	8,1	3,9	-51,9 %	-4,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	2,596	0,074	-97,1 %	-2,522
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	476,0	493,7	3,7 %	17,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	28424,9	27036,4	-4,9 %	-1388,5
производство машин и оборудования	2488,9	1539,3	-38,2 %	-949,6
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	217,3	70,5	-67,6 %	-146,8
производство транспортных средств и оборудования	70,03	79,59	13,7 %	9,56
прочие производства	0,27	63,85	23548,2	63,58

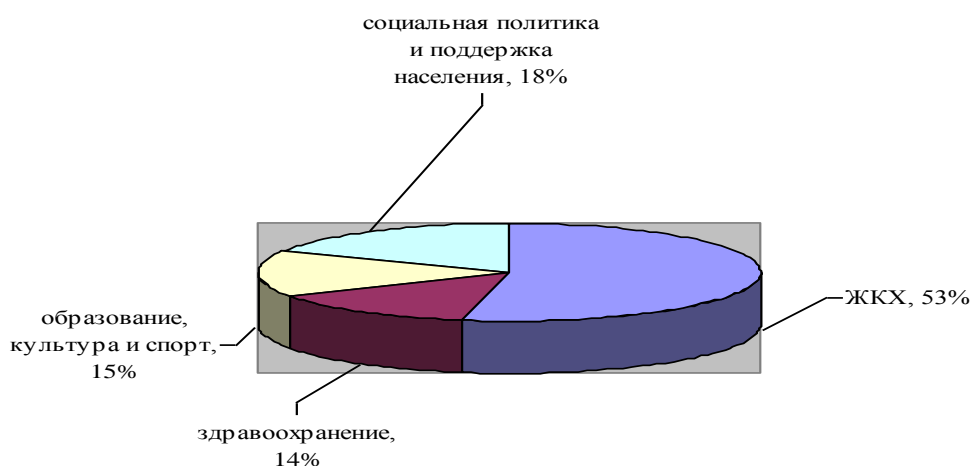


Рисунок 1.18. Социальная инфраструктура Муниципального образования г. Саяногорск

⁸⁰ Монопрофильные города [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://sayan-adm.ru/8/9/80/84.html>

Анализ социальной инфраструктуры муниципального образования г. Саяногорск свидетельствует, что она имеет многофункциональный характер и в ней развиты:

ЖКХ, 53% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования – 19 предприятий жилищно-коммунального хозяйства;

здравоохранение, 14% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования – 6 предприятий;

образование, культура и спорт, 15% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования — 12 предприятий;

социальная политика и поддержка населения, 18% в социальной инфраструктуре по объему расходов муниципального образования – 5 предприятий.

Проведенное изучение инфраструктуры муниципальных образований свидетельствует о научной и практической обоснованности введения в типологизацию инфраструктурного обеспечения муниципальных образований критерия «по отраслевому характеру» с типами:

1) многофункциональные муниципальные образования с производственной (бюджетной или социальной) инфраструктурой;

2) монофункциональные муниципальные образования с производственной (бюджетной или социальной) инфраструктурой.

Также необходимо ввести в типологизацию производственной, бюджетной и социальной инфраструктуры муниципальных образований критерий «занятости»⁸¹,⁸²,⁸³,⁸⁴,⁸⁵,⁸⁶,⁸⁷,⁸⁸ по показателям:

- степени занятости по составляющим (отраслевые показатели занятости) сферам каждого элемента инфраструктуры (производственной, бюджетной и социальной в муниципальном образовании), или по тем инфраструктурам, которые есть у муниципального образования;

- степени занятых работников каждого элемента инфраструктуры (с производственной, бюджетной и социальной) по отношению к общей инфраструктуре муниципального образования (региона, страны);

⁸¹ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Учебник. Краснодар; 1999.-185 с.

⁸² Васильев А.А. Муниципальное управление: конспект лекций.– Н.Новгород: Издательство: Гладкова О.В., 2000.– 160 с.

⁸³ Чиркин В.Е. Государственное и муниципальное управление: учебник. - М.: Юристъ, 2003. - 320 с.

⁸⁴ Шумянкova Н.В. Муниципальное управление: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям, аспирантов, преподавателей.– М.: Экзамен, 2002.– 640 с.

⁸⁵ Муниципальное управление. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. - 182 с.

⁸⁶ Рой О. М. Система государственного и муниципального управления : учеб. пособие для вузов. - СПб. : Питер, 2009. - 336 с.

⁸⁷ Управление развитием муниципальных образований (Стратегическое планирование. Территориальное планирование.) : учеб. пособие / В. Н. Княгинин, Н. А. Трунова, Н. В. Романовская [и др.]. – М. : АНХ, 2007. - 608 с.

⁸⁸ Муниципальный менеджмент. – М. : Банки и биржи; ЮНИТИ, 1997. - 263 с.

- степени стабильности рабочих мест в каждом элементе инфраструктуры (с производственной, бюджетной и социальной). Данный показатель можно оценивать с помощью коэффициента стабильности рабочих мест, который рассчитывается как отношение разницы среднесписочной численности работников и численности уволившихся к среднесписочной численности. Чем ближе данный коэффициент к 1, тем больше постоянство, стабильность работников каждого элемента инфраструктуры (с производственной, бюджетной и социальной)⁸⁹.

Как справедливо утверждают Ю.В. Филиппов и Т.Т. Авдеева⁹⁰, рабочие места, которые создаются на предприятиях, делят на «хорошие» и «плохие». Понятие «хороших» рабочих мест связывают с уровнями заработной платы, которые являются более высокими по сравнению со средней заработной платой в конкретном муниципальном образовании. Сюда можно отнести также степень привлекательности и престижности выполняемых работ, условий труда, стабильности рабочих мест. На «плохих» рабочих местах обычно низкий уровень заработной платы, значительная текучесть кадров и др.

По нашему мнению, ввиду того, что критерий «качества рабочих мест» актуален для каждого элемента инфраструктуры (с производственной, бюджетной и социальной) муниципального образования, его можно ввести в типологизацию по структурным элементам инфраструктуры.

Субъекты хозяйственной деятельности (из производственной, бюджетной, социальной сфер) с разной степенью используют человеческие ресурсы муниципального образования. В зависимости от уровня использования человеческих ресурсов муниципального образования различается роль предприятий в поддержке, развитии занятости, экономической активности местного населения местного сообщества. Можно согласиться с мнением Ю.В. Филиппова и Т.Т. Авдеевой, которые указывают на то, что особенно актуальным является вопрос: насколько взаимосвязаны рабочие места предприятий данных сфер с квалификацией рабочей силы муниципальных образований. Часты случаи создания предприятий без учета существующих потребностей людей в занятости, а необходимые рабочие ресурсы привлекаются за пределами муниципальных образований. Такие предприятия не приносят должного эффекта муниципальным образованиям в решении вопросов занятости и росте доходов местного населения⁹¹.

Можно ввести в типологизацию по структурным элементам инфраструктуры (производственную, бюджетную, социальную сферы) критерий «связи субъектов хозяйствования с трудовыми ресурсами муниципального образования».

Когда вновь создаваемые предприятия активно потребляют товары и услуги, производимые субъектами хозяйствования муниципальных образований или сами

⁸⁹ Подробнее см: Володина

⁹⁰ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Учебник. Краснодар; 1999.-185 с.

⁹¹ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Краснодар; 1999.-185 с.

производят товары для внутренних рынков, это формирует дополнительные стимулы для увеличения масштабов деятельности других местных предприятий в разных сферах. Если новое предприятие для размещения производств использует некоторую часть природных ресурсов, вывозит продукцию из муниципального образования, эффективность деятельности данного субъекта хозяйствования ниже, чем в предыдущем случае⁹².

В данном случае слабая степень связи с экономикой муниципального образования дает возможность новому предприятию перевести собственную деятельность в другие регионы, что повлияет на падение уровня занятости и, соответственно, налоговые доходы муниципального образования. Ю.В. Филиппов и Т.Т. Авдеева⁹³ предлагают при этом для типологизации производственной инфраструктуры муниципального образования использовать критерий «включения предприятий в структуру местных экономик муниципальных образований». По мнению автора, данный критерий можно заменить на критерий «зависимости предприятий от местных экономик муниципальных образований», так как чем сильнее зависит предприятие от экономики муниципального образования, тем больше вероятность того, что предприятие не обанкротится и продолжить функционировать на этой же территории.

Для экономической оценки доли местных субъектов хозяйствования в экономике муниципального образования, региона, стран следовало бы ввести в типологизацию производственной инфраструктуры муниципального образования критерий «по уровню доходов в ВВП муниципального образования, региона, страны». Этот критерий позволит формировать на основе статистических данных как информацию о размерах доходов субъектов хозяйствования, так и даст возможность четко определить и разграничить предприятия на крупные, средние и малые по размерам доходов.

По мнению автора, для предприятий социальной инфраструктуры муниципального образования необходимо ввести критерий «уровня предоставления социально необходимых услуг, работ населению муниципального образования. Этот показатель можно оценивать с помощью следующих показателей:

- обеспеченности населения услугами здравоохранения⁹⁴: количество медицинских учреждений, медицинских работников (с определением квалификации) по муниципальному образованию; сравнение перечисленных показателей со средними показателями по региону, стране;

- обеспеченности населения и субъектов хозяйствования услугами жилищно-коммунального хозяйства: количество предприятий данной сферы, оценка инвестиций в обновление основных фондов данной сферы, полнота

⁹² Муниципальная экономика. – Уфа : БАГСУ, 2008. - 69 с.

⁹³ Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Краснодар; 1999.-185 с.

⁹⁴ Павленок П.Д. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности. - М.: Инфра-М, 2009. - 379 с.

инфраструктуры данной сфере по видам услуг, работ и ее сравнение с аналогичными инфраструктурами в других муниципальных образованиях⁹⁵;

- обеспеченности населения услугами в сфере образования, культуры, спорта, молодежной политики по таким показателям: количество учреждений в данной сфере⁹⁶.

На основе проведенного анализа научных подходов и практики управления муниципальными образованиями России автор предлагает следующую типологизацию инфраструктуры муниципального образования, которая включает типы муниципальных образований по уровню развития элементов инфраструктуры:

- с производственной инфраструктуры:

«по критерию отраслевого характера» с типами:

1) многофункциональные муниципальные образования с производственной инфраструктурой;

2) монофункциональные муниципальные образования с производственной инфраструктурой;

по критерию «занятости»:

- степени занятости по составляющим (отраслевые показатели занятости) сферам производственной инфраструктуры;

- степени занятых работников каждого элемента производственной инфраструктуры по отношению к общей инфраструктуре муниципального образования (региона, страны);

- степени стабильности рабочих мест в производственной инфраструктуре;

по критерию «качества рабочих мест» (уровни заработной платы, которые являются более высокими по сравнению со средней заработной платой в конкретном муниципальном образовании; степень привлекательности, престижности выполняемых работ, условий труда, стабильности рабочих мест);

по критерию «связи субъектов хозяйствования с трудовыми ресурсами муниципального образования»;

по критерию «зависимости предприятий от местных экономик муниципальных образований»;

по критерию «по уровню доходов в ВВП муниципального образования, региона, страны»;

- социальной инфраструктуры:

по критерию «отраслевого характера» с типами:

1) многофункциональные муниципальные образования предпринимательской социальной инфраструктуры;

⁹⁵ Савин К. Н. Экономический анализ качества услуг жилищно-коммунального хозяйства. Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. техн. ун-та, 2004. - 192 с.

⁹⁶ Социальная политика. – М.: Издательство «Экзамен», 2002. - 736 с.

2) монофункциональные муниципальные образования социальной инфраструктуры;

по критерию «занятости»:

- степени занятости по составляющим (отраслевые показатели занятости) сферам социальной инфраструктуры;

- степени занятых работников каждого элемента социальной инфраструктуры по отношению к общей инфраструктуре муниципального образования (региона, страны);

- степени стабильности рабочих мест в социальной инфраструктуре;

по критерию «качества рабочих мест» (уровни заработной платы, которые являются более высокими по сравнению со средней заработной платой в конкретном муниципальном образовании; степень привлекательности, престижности выполняемых работ, условий труда, стабильности рабочих мест);

по критерию «связи субъектов хозяйствования с трудовыми ресурсами муниципального образования»;

по критерию «уровня предоставления социально необходимых услуг, работ населению муниципального образования»:

1) обеспеченности населения услугами здравоохранения;

2) обеспеченности населения и субъектов хозяйствования услугами жилищно-коммунального хозяйства;

3) обеспеченности населения услугами в сфере образования, культуры, спорта, молодежной политики по показателям: количества учреждений в данной сфере;

- бюджетной инфраструктуры:

«по критерию отраслевого характера» с типами:

1) многофункциональные муниципальные образования бюджетной инфраструктуры;

2) монофункциональные муниципальные бюджетной инфраструктуры;

по критерию «занятости»:

- степени занятости по составляющим (отраслевые показатели занятости) сферам бюджетной инфраструктуры;

- степени занятых работников каждого элемента бюджетной инфраструктуры по отношению к общей инфраструктуре муниципального образования (региона, страны);

- степени стабильности рабочих мест;

по критерию «качества рабочих мест» (уровни заработной платы, которые являются более высокими по сравнению со средней заработной платой в конкретном муниципальном образовании; степень привлекательности, престижности выполняемых работ, условий труда, стабильности рабочих мест);

по критерию «связи субъектов хозяйствования с трудовыми ресурсами муниципального образования».

Предложенная в главе типологизация производственной инфраструктуры муниципального образования может быть использована для оптимизации оценки, управления муниципальным образованием, лучшего взаимодействия местных органов управления с субъектами хозяйствования, повышения уровня экономического и социального развития местных сообществ.

5. Ресурсный подход

Функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования – это процесс, который предусматривает обеспечение потребностей населения и субъектов хозяйствования, и основанный на работе существующих структур с целью создания новых учреждений социального и производственного сектора и повышения производительности уже существующих.

Функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, организация и поддержка его развития имеет одну основную цель – обеспечить перманентную возможность и разнообразие использования местных ресурсов для обеспечения социальной составляющей муниципальной инфраструктуры и развития на этой основе предпринимательской и бюджетной составляющей муниципального образования.

По нашему мнению, лишь при активном использовании местных ресурсов может считаться успешным развитие системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Таким образом, если на территории муниципального образования активно развивается производственный сектор, но он не использует местные ресурсы, нельзя говорить об эффективности системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Очень важно учитывать местные ресурсные территориальные особенности во время формирования кластерного подхода и реализации его на практике.

Можно сделать вывод о том, что функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, основанное на использовании кластерного подхода к ее организации и поддержке, может происходить:

- в абсолютно конкурентных условиях (наличие всех необходимых ресурсов в пределах данного территориального формирования, объединение предприятий на основе видов деятельности и с условием использования существующих ресурсов);
- в относительно конкурентных условиях (невысокая себестоимость, высшее качество, более удобная упаковка, доступность ресурсов и др.).

Развитие системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, основанной на использовании социально ориентированного подхода к ее организации и поддержке, является новым для данных территориальных формирований. Указанный подход стал развиваться в России на основе западных моделей социально - ориентированного подхода к организации и поддержке развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, заключающегося в том, что муниципальная инфраструктура формируется для

максимально эффективного обеспечения социальных нужд и потребностей данных территориальных формирований. Основными субъектами, которые формируют данную инфраструктуру, являются как муниципальные службы, предприятия муниципальной формы собственности, так и предприятия частной формы собственности.

Примерами использования социально ориентированного подхода к организации и поддержке развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования являются:

- Муниципальное образование моногород Анжеро-Судженск. В данном территориальном формировании транспортная инфраструктура представлена транспортом, который находится как в государственной, так и частной собственности – «Анжеро-Судженское Государственное пассажирское автотранспортное предприятие Кемеровской области», ООО «Элерон», ИП Вальц С.В., ИП Липунов М.В. Выбор частных транспортных предприятий вызван экономической выгодой и эффективностью для потребителей муниципального образования. Отбор данных предприятий производился на конкурсных основаниях⁹⁷;

- муниципальное образование – Рыбновский район. В данном территориальном формировании сфера здравоохранения находится как в муниципальной, так и в частной негосударственной собственности⁹⁸. Сфера здравоохранения муниципального образования – Рыбновский район представлена:

1) негосударственным учреждением здравоохранения – «Отделенческой больницей на станции Рыбное» ОАО «РЖД», в состав которой входит поликлиника на 500 посещений в смену и стационар на 135 мест круглосуточного пребывания и 120 дневного пребывания;

2) муниципальным учреждением здравоохранения «Рыбновская районная больница», в составе которой имеется поликлиника на 190 посещений в смену, стационар на 88 койко-мест, в том числе 10 дневного пребывания, отделение скорой помощи, клиничко-диагностическая лаборатория;

3) двумя участковыми больницами: Пощуповской на 50 посещений в смену и стационар на 30 коек и Алешинской на 10 посещений в смену и стационар на 15 коек;

4) тремя врачебными амбулаториями: Баграмовской на 50 посещений, Кузьминской на 20 посещений, Срезневскаяой на 15 посещений;

5) дневным стационаром при Кузьминской врачебной амбулатории на 3 койки;

6) двадцатью девятью фельдшерско-акушерскими пунктами;

7) зубопротезным отделением;

⁹⁷ Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженск [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://monogorod.kemobl.ru/ANGERO-S/kipr1.pdf>

⁹⁸ Сфера здравоохранения муниципального образования - Рыбновский район [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.ribnoe.ru/3-2.php>

- 8) Центром госсанэпиднадзора в Рыбновском районе;
- 9) ООО «Центральной районной аптекой № 21»;
- 10) Рыбновским филиалом ОАО «Страховая компания Росно-Мед»;
- 11) индивидуальными предпринимателями, имеющими лицензию (зубопротезирование и пр.);
- 12) Аптекой ООО «Март»;
- 13) ООО «Социальной аптекой - 61»⁹⁹.

Эффективность социально - ориентированного подхода к организации и поддержке развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования основана на показателях обеспечения социальных потребностей и нужд населения данного территориального формирования с помощью субъектов инфраструктуры разных форм собственности.

При этом уровень благосостояния населения и экономическое состояние муниципальных образований зависит от того, насколько местные ресурсы (трудовые, земельные, инфраструктурные) будут вовлечены в процесс развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Поскольку предприятия инфраструктуры будут использовать местные трудовые ресурсы, то будет обеспечена занятость и доход граждан, и если будут использоваться местные продукты производства, полуфабрикаты – будет расти ВВП, налоговые поступления и т.д.

Функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования основано на использовании кластерного и социально - ориентированного, кластерно – социально - ориентированного и стандартного саморазвивающегося подхода к ее организации и поддержке.

Важнейшую проблему подъема экономики муниципального образования на надлежащий уровень можно решить, в частности, путем ввода кластерного подхода (от англ. cluster – группа, скопление, сосредоточение) к деятельности организаций, учреждений и предприятий разных форм собственности, а именно: с помощью создания территориально-отраслевых интеграционных объединений субъектов, заинтересованных в конечном результате^{100, 101}.

Для муниципальных образований, особенно тех, где ведущую роль играют малые и средние промышленные предприятия (МСП), применение кластерного подхода имеет определяющее значение, так как именно он создает условия для развития и обеспечения конкурентоспособности предприятий, которые являются основной налоговой базой данных территориальных формирований и инструментом обеспечения занятости их населения.

⁹⁹ Сфера здравоохранения муниципального образования - Рыбновский район [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.ribnoe.ru/3-2.php>

¹⁰⁰ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «Март»; Ростов н/Д: издательский центр «Март», 2008 - 544 с.

¹⁰¹ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

В России кластерный подход начал внедряться с конца 90-х гг. XX столетия, но до сих пор он не приобрел популярности и осуществляется не системно. За этот период лишь небольшое количество предприятий и организаций прошли стадию «неформальной кластеризации», что обусловлено следующими основными причинами:

- недостаточностью научно-методического обеспечения и надлежащей информационной базы о создании и опыте функционирования кластеров в стране,
- слабой популяризацией кластерного подхода среди организаций и предприятий разных форм собственности,
- незаинтересованностью малого и среднего производства в интеграции их деятельности и формировании системы общих интересов, направленной на обеспечение конкурентоспособности как самого кластера, так и страны в целом^{102, 103, 104}.

В настоящее время проблемам кластеризации экономики, и, в частности, на муниципальном уровне, уделяется особое внимание, как ученых, так и тех, кто реализует управленческую или производственную деятельность. В этом контексте все чаще в отечественной научной литературе идет речь о «кластерном подходе», «кластерной модели экономического развития», «инновационных кластерных структурах», к созданию которых должно стремиться любое современное развитое государство, если оно желает выйти на высший рейтинг конкурентоспособности экономики на мировом рынке.

Анализ научных трудов по данной проблематике^{105, 106, 107, 108, 109} позволяет сделать вывод, что введение кластерной модели экономического развития страны является действенным инструментом повышения ее конкурентоспособности, и, как отмечал английский ученый-экономист Дж. М. Кейнс, провоцирует «эффект мультипликатора» – возможность денег, вложенных в бизнес, увеличить как производственное, так и собственное потребление и, как следствие, продуцировать

¹⁰² Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

¹⁰³ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

¹⁰⁴ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹⁰⁵ Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

¹⁰⁶ Формирование комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований. - Новосибирск, 2005. - 344 с.

¹⁰⁷ Илларионов А. Е. Стратегические кластеры в муниципальной экономике // ВлГУ: электрон. журн. - 2007. - № 18. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.journal.vlsu.ru

¹⁰⁸ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.koet.syktsu.ru

¹⁰⁹ Ковалевский В. Предпринимательский кластер как основа конкурентоспособности экономики муниципального образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.conference6.rcsme.ru

новые деньги за счет обеспечения синергетического эффекта во время совместной деятельности среди участников кластера¹¹⁰.

Но, невзирая на достаточно широкий круг научных разработок в этой сфере, проблема кластеризации муниципального развития с целью адаптации деятельности МСП к динамической рыночной среде относится к малоисследованным свойствам локальных экономических систем – системам микроуровня.

Анализ ряда научных исследований^{111, 112, 113, 114} свидетельствует, что большинство ученых понимают кластерные структуры как территориально-отраслевые интеграционные объединения предприятий и организаций, нацеленных на инновационное развитие, взаимодополняющих друг друга и усиливающих собственные конкурентные преимущества за счет общего синергического эффекта. Кластеры как одна из форм кооперации субъектов хозяйствования способствуют укреплению партнерских взаимоотношений в так называемом треугольнике «власть – бизнес – общество».

Существует много толкований понятия «кластер», но при этом содержательная нагрузка этого термина в последнее время остается почти неизменной. Так, один из основателей теории кластеризации профессор Гарвардской бизнес - школы М. Портер определяет кластер как «систему поставщиков, производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры, исследовательских институтов, которые взаимодействуют в процессе создания дополнительной стоимости»¹¹⁵.

Данный подход базируется на учете позитивных синергетических эффектов региональной агломерации, то есть близости потребителя и производителя, сетевых влияний и диффузии знаний и умений за счет миграции персонала и выделения производства. М. Портер акцентирует внимание на отсутствии реальных границ между отраслями и типами деятельности, ведь все они рассматриваются во взаимосвязи¹¹⁶.

Интересным также является подход к концептуализации кластера Ю. А. Арутюновым, который предлагает концепцию формирования кластера на основе интеграции «4К»: концентрации – в пределах локальной территории; конкуренции – внутри кластера в борьбе за потребителя, за его завоевание и удержание;

¹¹⁰ Грязнова А.Г., Чечелева Т. В. Экономическая теория: Учебник - М. Издательство «Экзамен». 2005. — 592 с.

¹¹¹ Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

¹¹² Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008. - 544 с.

¹¹³ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹¹⁴ Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

¹¹⁵ Портер М. Конкуренция. - М.: Вильямс, 2005. - 608 с.

¹¹⁶ Портер М. Конкуренция. - М.: Вильямс, 2005. - 608 с.

конкурентоспособности – на рынке за счет высокой производительности труда, обусловленной специализацией и взаимным дополнением участников; кооперации – привлечении родственных отраслей и местных административных и научных институций для получения синергетического эффекта¹¹⁷.

Исследование трудов авторов, изучающих кластеры и другие виды предприятий и объединений^{118, 119, 120, 121, 122} дает возможность определить отличия современного кластера от других интеграционных объединений организаций и предприятий, в частности, территориально-производственных комплексов (ТПК), научно-производственных объединений (НПО), промышленно-финансовых групп (ПФГ), ассоциаций, консорциумов, корпораций, концернов, холдинга и др.

Можно выделить ряд наиболее характерных признаков (критериев), по которым они отличаются один от другого (табл. 1.8).

Таблица 1.8

Отличия современного кластера от других объединений организаций и предприятий

Тип объединений предприятий	Категории участников	Организация деятельности
1	2	3
Кластер	Производители продукции, поставщики товаров и услуг, сервисные предприятия (транспорт, энергетика, экология, телекоммуникации и др.), организации рыночной инфраструктуры (аудиторские, консалтинговые, кредитные, страховые, лизинговые, торговые, операции с недвижимостью), научно-исследовательские, образовательные, другие некоммерческие, общественные организации, торгово-промышленные палаты,	Создается с помощью модернизации предыдущих производственных (других) структур и модулей. Реализация инновационной деятельности – интеграция знаний для обеспечения конкурентоспособности всех участников кластера, формирование информационно-коммуникационных сетей (создается по решению правительства, органов местного самоуправления).

¹¹⁷ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Науч. - исследоват. центра корпоратив. права, управления и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.koet.syktu.ru

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

¹²⁰ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

¹²¹ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹²² Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

	<p>организации инновационной инфраструктуры, бизнес-инкубаторы, технопарки, промышленные парки, венчурные фонды, центры трансфера технологий, развития дизайна, энергосбережения, поддержки субподряда, субконтракта, агентства по развитию предпринимательства, регионального и муниципального развития, привлечения инвестиций, поддержки экспорта товаров, государственные, муниципальные, гарантийные фонды, акционерные инвестиционные компании, закрытые паевые инвестиционные фонды и др.</p>	<p>Кластер обеспечивает производство целого спектра продукции, который может изменяться в зависимости от спроса на нее</p>
ТПК, НПО	<p>Объекты производственной инфраструктуры</p>	<p>Создается с помощью институционализации и легитимизации деятельности, то есть с «нуля» Реализация государственных программ развития приоритетных отраслей производства и структурной перестройки экономики (создается по решению правительства). Осуществляется массовое производство однородной продукции</p>
ПФГ	<p>Производственные предприятия, банки, научные и проектные учреждения, другие организации и учреждения всех форм собственности, имеющие цель получения прибыли (временное объединение)</p>	<p>Реализация государственных программ развития приоритетных отраслей производства и структурной перестройки экономики (создается по решению правительства)</p>
Ассоциация	<p>Объекты хозяйственной деятельности в определенной отрасли</p>	<p>Постоянная координация хозяйственной деятельности участников без права вмешательства в их производственную деятельность; не является высшим органом по отношению к ним</p>
Консорциум	<p>Объекты хозяйственной деятельности (временное объединение)</p>	<p>Достижение совместной цели с использованием сильных сторон и ресурсов участников</p>

Корпорация	Объекты производственной, научной, коммерческой и др. хозяйственной деятельности	Реализация производственных, коммерческих, научных и других интересов на основании делегирования отдельных полномочий участникам; централизованная регуляция их деятельности
Концерн	Организационно-финансовые объединения	Деятельность на основании централизации подавляющего количества основных функций управления и финансовой зависимости от отдельных участников
Холдинг	Объекты хозяйственной деятельности	Материнская компания владеет контрольными пакетами акций дочерних предприятий

Структура управления кластером традиционно сетевая, горизонтальная, по типу «ядро – поставщик», в ТПК, НПО – иерархическая, по типу «производственный узел – комплекс – район»¹²³, в корпорации – иерархическая, сбалансированная по принципу централизации-децентрализации, в других объединениях имеет место иерархическая централизованная структура.

По принципам организации деятельности – в кластере участники-партнеры географически приближены к основному производству, имеет место локализованный контрактинг и аутсорсинг¹²⁴, а в классическом ТПК (еще с советских времен) – разделение труда по всей стране – поставщики могут быть на большом расстоянии от производителей¹²⁵.

Что касается взаимосвязей между производствами, то в кластере они не являются обязательными, как, например в ТПК – обязательная технологическая связь между предприятиями, обязательная вертикальная интеграция предприятий (от получения сырья к ее полной переработке).

Можно выделить такие типы конкурентных преимуществ муниципальных образований относительно формирования кластеров¹²⁶:

¹²³ Цукерман В. А. Проблемы и возможности формирования кластеров как метода активизации инновационных процессов // Ин-т экон. пробл. им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН ; Южный ин-т интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.uiis.com.ua

¹²⁴ Там же

¹²⁵ Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах РФ // М-во экон. развития, инвестиций и торговли Самарской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.economy.samregion.ru

¹²⁶ Илларионов А. Е. Стратегические кластеры в муниципальной экономике // ВлГУ: электрон. журн. - 2007. - № 18. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.journal.vlsu.ru

- абсолютные конкурентные преимущества: наличие уникальных ресурсов и возможностей (например, минеральные воды, природа и пейзажи окружающей среды, сочетание производства и сферы услуг);

- относительные конкурентные преимущества: лучшие, по сравнению с другими муниципальными образованиями, условия производства и сбыта той или другой продукции или предоставления услуг (например, низкая себестоимость, высшее качество, удобная и красивая упаковка, доступность и прочее).

Отечественный опыт применения кластерного подхода в управлении экономическим развитием муниципального образования пока еще небольшой. Примерами достаточно успешного функционирования кластерных структур на муниципальном уровне могут быть Ядерно-инновационный кластер в городе Димитровград и консорциум «Научно-образовательно-производственный кластер «Ульяновск-Авиа»¹²⁷. Современные эффективно функционирующие кластеры созданы в пределах соответствующих стратегий развития, их географическое расположение является очень важным фактором обеспечения их эффективности и результативности. Производственная близость субъектов кластера позволяет им увеличить возможности за счет использования потенциала всех контактов и сохранить круг постоянных заказчиков. Следовательно, ресурсная обеспеченность муниципального образования, на котором расположен кластер, играет важную роль в эффективном развитии последнего.

Анализируя сценарий развития и внедрения кластерных инициатив в России, и обобщив результаты выполнения научно-исследовательских работ в этой сфере, можно выделить факторы, препятствующие формированию муниципального кластера [авторская разработка]:

- отсутствие системы государственной поддержки, преференций и льгот для формирования и развития муниципальных кластерных инициатив;

- отсутствие реальной финансовой помощи со стороны благотворительных фондов, других организаций и спонсоров, которые недооценивают важность и эффективность кластерного подхода в развитии муниципальных образований;

- отсутствие действенных стратегий муниципального развития (разработанные стратегии городов часто остаются невыполненными из-за частых смен руководства органа муниципального управления, связанных с выборами, сокращениями, поэтому декларируемые стратегические цели и приоритеты в надлежащей мере не выполняются, политика развития превращается в политику «выживания», местный бюджет расходуется нерационально, наблюдается хаос и уход предприятий в «тень»);

- неопределенность зон стратегической ответственности на уровне города, «перекладывание» персональной ответственности на других лиц;

¹²⁷ Огнева Е. Два ульяновских кластера претендуют на получение федеральных средств на развитие [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.ul.aif.ru/money/news/46832>

- перманентная борьба за передел земель и собственности, коррупция, отсутствие прозрачности во время перераспределения ресурсов, высокие риски относительно востребованности продукта деятельности кластера на соответствующем рынке;

- низкий уровень взаимодоверия в треугольнике «власть – бизнес – община», отсутствие мотивации и навыков совместной деятельности во время реализации межсекторного сотрудничества, командной работы;

- непонимание бизнесом и территориальной общиной возможностей и преимуществ кластерного подхода в обеспечении сбалансированного муниципального развития (проблема ментальности), низкий уровень информированности, как работников органа муниципального управления, так и предпринимателей об отечественном и зарубежном опыте реализации кластерных инициатив, в частности с привлечением грантов;

- отсутствие соответствующей методологической и методической базы в сфере разработки кластерных инициатив и формирования муниципальных кластеров.

Отдельно можно выделить факторы (предпосылки), что способствуют формированию муниципального кластера [авторская разработка]:

- объективная потребность в сбалансированном экономическом развитии города;

- желание и готовность органа муниципального управления, предпринимателей и общественности совместно реализовывать инновационные формы и методы деятельности;

- наличие ресурсного обеспечения, особенности географического и геополитического состояния города, наличие развитой инфраструктуры, большое количество малых и средних предприятий;

- достаточный интеллектуальный, научный и инвестиционный потенциал города;

- наличие общественных организаций, заинтересованных в формировании кластера определенной направленности и осуществляющих координацию организационной составной деятельности кластера в составе этой общественной организации;

- наличие концепции, стратегии развития города, применение программно-целевого метода к формированию местного бюджета, ввод в деятельность органа муниципального управления современного управленческого инструментария (проектного, маркетингового, корпоративного подходов, деятельности на основе бенчмаркинга, управления качеством и др.);

- позитивный имидж власти в глазах общественности, ее беспристрастие и активность во внедрении кластерных инициатив;

- открытость и прозрачность деятельности других органов власти и управления, в частности налоговой и таможенной служб;

- неуклонное соблюдение законодательства, непримиримая антикоррупционная политика органа муниципального управления не только относительно других субъектов деятельности на уровне города, но и самого себя.

По мнению автора, задачи органа муниципального управления при внедрении муниципальных кластерных инициатив включают:

- определение заданий и разно - уровневых приоритетов инициации, формирование муниципальных кластеров в соответствии со стратегией (генеральных целевых установок) развития города с учетом влияния результатов деятельности кластеров на оптимизацию соответствующих внутреннего и внешнего рынков, в том числе – на организацию экспортно-импортных потоков и стратегию развития страны в целом;

- формирование специфического ментального пространства для условного сочетания кооперации и конкуренции (много предприятий работает в единой конкурентной среде, поэтому большое влияние имеет фактор осторожности);

- формирование системы преференций (льгот) на государственном, региональном и местном уровнях для стимулирования муниципальных кластерных инициатив;

- гарантирование органами местного самоуправления выполнения заказов потребителя (убеждение потребителя, что такой заказ сможет выполнить только кластер);

- определение всех стейкхолдеров (подразделений органа муниципального управления, партнерской сети субъектов ведения хозяйства, других организаций, учреждений, ведомств), способных стать базовыми для реализации муниципальных кластерных инициатив на внутреннем и внешнем рынках;

- оценивание степени их фактического и необходимого сетевого взаимодействия, построение системы укрепления взаимоотношений, гарантирование выполнения обязательств;

- анализ имеющегося и необходимого объема ресурсов (по видам), оценивание отклонений от плана во время их использования и возможности обеспечения рационального баланса;

- организацию проведения маркетинговых исследований с целью определения конкурентоспособности муниципальных кластеров (сравнение результативности и эффективности их деятельности с показателями конкурентов на данной территории – области, районе; анализ соответствия основным показателям (индикаторам) развития города);

- институционализация этических и юридических норм функционирования муниципального кластера, определение перечня выгод для каждого из участников кластера и путей их оптимизации;

- формирование комплекса необходимых исходных данных (аналитических, статистических, математических, эмпирических и других), подготовка пакета

документов для институционализации кластера, предоставление ему статуса юридического лица;

- экспертиза разработанных внутри кластерных концепций, стратегий, программ, проектов, планов и формирования интегрированной стратегии реализации муниципальных кластерных инициатив;

- формирование системы мониторинга и контроля реализации стратегии муниципальных кластерных инициатив;

- содействие в оценивании потенциального продукта деятельности муниципального кластера на соответствие его национальным и международным стандартам;

- интеграция стратегий реализации кластерных инициатив со стратегиями развития города, региона;

- освещение информации о кластерных инициативах на общественных слушаниях, оценивание соответствия ожиданиям экспертов и территориальной общины; содействие установлению международных связей и кооперации разного уровня;

- организация информационно-коммуникационной поддержки, в частности, организация PR-кампаний, социальной рекламы, формирование позитивного имиджа деятельности кластера, информирование бизнес-структур о возможностях и выгодах кластерных объединений и сотрудничестве с ними;

- разработка соответствующего учебно-методического обеспечения, организация и проведение тренингов, семинаров, конференций и других информационно-коммуникационных мероприятий для потенциальных участников кластеров;

- другая техническая, финансовая, консультативная помощь.

На муниципальном уровне кластеры являются одним из механизмов обеспечения реализации приоритетных направлений инновационной деятельности в развитии города.

Как справедливо утверждают исследователи кластеров^{128, 129, 130, 131, 132, 133}, в пределах муниципального образования целесообразно формировать

¹²⁸ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Науч. - исследоват. центра корпоратив. права, управления и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.koet.syktsu.ru

¹²⁹ Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

¹³⁰ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

¹³¹ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹³² Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

¹³³ Цукерман В. А. Проблемы и возможности формирования кластеров как метода активизации инновационных процессов // Ин-т экон. пробл. им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН ; Южный ин-т интеллект. собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.uifs.com.ua

экономическую инфраструктуру как набор сегментированных групп предприятий, объединенных по принципу единственного технологического процесса. К таким принадлежат, например, предприятия водного хозяйства, машиностроения и металлообработки и т. п. На территории муниципального образования могут формироваться кластеры не только производственного и промышленного назначения, но, в частности, и в сфере предоставления туристических или санаторно-курортных услуг. Группировка предприятий по такой сфере деятельности не означает, что между ними существуют прямые связи^{134, 135, 136, 137}.

Предприятия могут находиться на разных стадиях технологического цикла и даже быть конкурентами. Но все они объединены общей целью, что требует от них определенных возможностей, технологий и наличия работников с конкретными умениями и навыками практической деятельности. При этом, если государство и муниципальные власти приоритетной целью будут ставить развитие эффективной системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, то на первом месте должна быть цель – использование местных ресурсов, подъем благосостояния муниципального образования (за счет роста налоговых поступлений, сборов, роста доходов населения).

Кластеры в муниципальном образовании могут создаваться как вокруг большого предприятия, так и путем самостоятельной интеграции малых бизнес-структур. В таком случае решающую роль должны сыграть органы муниципального управления^{138, 139, 140}.

Преимущества применения кластерного подхода в муниципальном образовании являются следующими^{141, 142}:

¹³⁴ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Науч. - исследоват. центра корпоратив. права, управления и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.koet.syktu.ru

¹³⁵ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹³⁶ Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

¹³⁷ Цукерман В. А. Проблемы и возможности формирования кластеров как метода активизации инновационных процессов // Ин-т экон. пробл. им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН ; Южный ин-т интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.uiis.com.ua

¹³⁸ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.koet.syktu.ru

¹³⁹ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹⁴⁰ Цукерман В. А. Проблемы и возможности формирования кластеров как метода активизации инновационных процессов // Ин-т экон. пробл. им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН ; Южный ин-т интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.uiis.com.ua

¹⁴¹ Илларионов А. Е. Стратегические кластеры в муниципальной экономике // ВлГу: электрон. журн. - 2007. - № 18. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.journal.vlsu.ru

¹⁴² Ковалевский В. Предпринимательский кластер как основа конкурентоспособности экономики муниципального образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.conference6.rcsme.ru

- повышение эффективности и результативности деятельности малых и средних предприятий;
- увеличение налоговых поступлений в местные бюджеты;
- обмен знаниями, опытом, успешными методиками, моделями и алгоритмами с другими предприятиями, входящими в кластер, что значительно повышает их экономическую устойчивость;
- улучшение кадровой инфраструктуры; создание возможностей для ввода инноваций и выхода на внешний рынок, в том числе международный;
- формирование основы для получения дополнительных конкурентных преимуществ, обусловленных не свойствами товара, а наличием развитых систем его продвижения;
- обеспечение управляемого развития муниципального образования, повышение эффективности реализации соответствующих стратегий, программ, проектов.

Начиная внедрения кластерных моделей развития экономики страны, в частности, на муниципальном уровне, очень важно осознать содержание и структуру таких моделей, а также условия их применения и последующего развития. Необходимо усвоить методику идентификации уже образованных кластеров и уровня их влияния на экономическое развитие страны (региона, города).

Во многих муниципальных образованиях система инфраструктурного обеспечения основана на совмещении кластерного и социально-ориентированного подходов. Примером может выступать Муниципальное образование г. Бийск. В данном муниципальном образовании функционирует как автотуристский кластер «Золотые ворота», так и частные предприятия, связанные с туризмом и транспортной сферой¹⁴³.

Функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, основанное на использовании стандартного саморазвивающегося подхода к ее организации и поддержке, представлено предприятиями, организациями, которые создавались и действуют не только для определенных социальных, рыночных нужд, но и с ориентиром на определенные ресурсы муниципальных образований (земельные ресурсы, полезные ископаемые, энергетические ресурсы и др.)^{144, 145, 146, 147, 148}. Данные муниципальные

¹⁴³ Городское хозяйство [Электронный ресурс]. - Режим доступа : http://biysk22.ru/city/urban_economy/

¹⁴⁴ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Научно - исследоват. центра корпоратив. права, управления и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.koet.syktso.ru

¹⁴⁵ Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

¹⁴⁶ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹⁴⁷ Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

образования в основном были сформированы в период СССР и не претерпели изменений до настоящего времени.

Исследование^{149, 150, 151, 152, 153, 154, 155} показало, что применение кластерного, социально - ориентированного, совмещение кластерного и социально - ориентированного, стандартного саморазвивающегося подходов к организации и поддержке развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования связано с приоритетами принципа ресурсной (использование местных ресурсов) обеспеченности инфраструктуры и в пределах использования указанных подходов внедрения ресурсного подхода к развитию муниципальной инфраструктуры. Свойства ресурсного подхода применительно к развитию муниципальной инфраструктуры могут характеризоваться индикатором текущей обеспеченности инфраструктурой, характеризующим ресурсный потенциал инфраструктуры.

Предлагается подход к определению ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования (формула 1), который рассчитывается как сумма экспертных оценок всех компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования. Принимая во внимание полиструктурность ресурсного потенциала муниципального образования как объекта оценки, практическая оценка количественных показателей всех компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования невозможна, но провести экспертную оценку по каждому из компонентов возможно.

$$RPR = \sum_{i=1}^n R_i, \quad (1)$$

где R_i – величина i -го компонента ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования (рассчитывается на основе экспертных оценок); n – количество компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования.

¹⁴⁸ Цукерман В. А. Проблемы и возможности формирования кластеров как метода активизации инновационных процессов // Ин-т экон. пробл. им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН ; Южный ин-т интеллект. собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.uuis.com.ua

¹⁴⁹ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Науч. - исследоват. центра корпоратив. права, управления и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.koet.syktsu.ru

¹⁵⁰ Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

¹⁵¹ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹⁵² Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

¹⁵³ Цукерман В. А. Проблемы и возможности формирования кластеров как метода активизации инновационных процессов // Ин-т экон. пробл. им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН ; Южный ин-т интеллект. собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.uuis.com.ua

¹⁵⁴ Городское хозяйство [Электронный ресурс]. - Режим доступа : http://biysk22.ru/city/urban_economy/

¹⁵⁵ Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженск [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://monogorod.kemobl.ru/ANGERO-S/kipr1.pdf>

К основным компонентам, в основном, относятся:

- природные (земельные – территория, водные, лесные, полезные ископаемые, экологическая ситуация и др.);
- техногенные (энергетические ресурсы, материально-вещественная, инженерная и транспортная инфраструктуры);
- социогенные (трудовые ресурсы);
- организационно-кадровые (администрация, научно-проектное обеспечение);
- экономические (инвестиционное и материально-техническое обеспечение);
- правовые (нормативно-правовые акты, нормы и правила застройки) и др.¹⁵⁶.

Также предлагается формула расчета индикатора текущей обеспеченности инфраструктурой муниципального образования (формула 2), характеризующего ресурсный потенциал инфраструктуры (социальной, производственной, бюджетной):

$$\text{Инфм} = \text{RPR}_{\text{Синф}} + \text{RPR}_{\text{Принф}} + \text{RPR}_{\text{Бинф}} \quad (2)$$

где $\text{RPR}_{\text{Синф}}$ – показатель уровня текущей обеспеченности социальной инфраструктурой муниципального образования (максимальное значение 1) (рассчитывается на основе экспертных оценок); $\text{RPR}_{\text{Принф}}$ – показатель уровня текущей обеспеченности производственной инфраструктурой муниципального образования (максимальное значение 1) (рассчитывается на основе экспертных оценок); $\text{RPR}_{\text{Бинф}}$ – показатель уровня текущей обеспеченности бюджетной инфраструктурой муниципального образования (максимальное значение 1) (рассчитывается на основе экспертных оценок).

Максимальное значение индикатора текущей обеспеченности инфраструктурой муниципального образования – 3 – при наивысшем уровне развития, как составляющих инфраструктуры, так и ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования.

Для расчета показателя уровня текущей обеспеченности социальной инфраструктурой муниципального образования предлагается проводить экспертную оценку с использованием статистических показателей данной сферы. Расчет показателя уровня текущей обеспеченности муниципального образования производственной инфраструктурой предлагается проводить на основе экспертной оценки с использованием статистических показателей данной сферы и экспертных оценочных показателей по параметру благоприятности бизнес - климата. Расчет показателя уровня текущей обеспеченности бюджетной инфраструктурой муниципального образования предлагается проводить на основе экспертной оценки с использованием статистических показателей данной сферы.

В российских условиях функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования – это процесс, который предусматривает

¹⁵⁶ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

обеспечение потребностей населения и субъектов хозяйствования, и основанный на работе существующих структур с целью создания новых учреждений социального и производственного сектора и повышения производительности уже существующих. Если на территории муниципального образования активно развивается производственный сектор, но он не использует местные ресурсы, нельзя говорить об эффективности системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования.

Таким образом, предлагается методологический подход, являющийся новой разновидностью ресурсного подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, основой которого является принцип ресурсной обеспеченности территории как социальной, так и производственной инфраструктурой и отличающийся от принятого в настоящее время программно – целевого подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения, направленного на определение или планирование необходимых целей для развития системы инфраструктурного обеспечения в рамках комплекса задач муниципального развития. Кроме того, анализ зарубежного опыта показал, что ресурсный подход является приоритетным в практике развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований экономически развитых стран.

Предлагаемая разновидность ресурсного подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения позволяет оценить обеспеченность муниципального образования существующей инфраструктурой на основе определения индикаторов и показателей ресурсного потенциала.

Выбор ресурсного подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, как альтернативы программно – целевого подхода определяется двумя факторами, характеризующими особенности системы инфраструктурного обеспечения:

- во первых ограниченностью многих ресурсов;
- во вторых постоянно возрастающей стоимостью большинства ресурсов.

Применение предложенного подхода к оценке инфраструктурного обеспечения муниципального образования дает возможность своевременно оценивать проблемы в развитии составляющих инфраструктуры данных территориальных формирований, разрабатывать пути совершенствования их функционирования и роста благосостояния населения, уровня экономического развития муниципального образования.

6. Индикаторы и показатели реализации ресурсного подхода

Современное развитие экономики на муниципальном уровне диктует новые условия по выбору подходов к развитию системы производственного инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Как было указано

выше^{157, 158, 159, 160, 161, 162, 163} отечественные муниципальные образования все менее используют стандартный саморазвивающийся подход (территориально-производственные и научно-производственные комплексы), и все более применяют кластерный, социально-ориентированный, либо совмещение кластерного и социально-ориентированного подходов к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Предложенное применение ресурсного подхода наряду с уже существующими подходами дает возможность более эффективно управлять как самой инфраструктурой, так и вносить коррективы в ее формирование. Чтобы успешно внедрить ресурсный подход в систему производственного инфраструктурного обеспечения муниципального образования, необходимы соответствующие механизмы его реализации.

Одним из наиболее известных способов такого внедрения на современном этапе может служить механизм, основанный на балансном методе реализации ресурсного подхода для системы производственного инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Данный метод является до появления предлагаемой модификации ресурсного подхода базовым, определяющим формирование механизма реализации управления инфраструктурой на основе «баланса интересов»^{164, 165}, под которым подразумевается согласование интересов предприятий и организаций, с одной стороны, и органов управления различного уровня, участвующих в реализации концепции развития муниципального образования, с другой стороны.

Балансный метод регулирует интересы производственной инфраструктуры по вопросам специализации, и в том числе: формирования муниципальной инфраструктуры, с одной стороны, и интересы органов управления различного уровня в вопросах комплексности инфраструктуры муниципального образования – с другой. Суть данного метода сводится к возможным расхождениям интересов региона, государства в целом и конкретных муниципальных образований с

¹⁵⁷ Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : Вестник Науч. - исследоват. центра корпоратив. права, управления и венчур. инвестирования Сыктывкар. гос. ун-та. [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.koet.syktu.ru

¹⁵⁸ Афанасьев М. Миротворение и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

¹⁵⁹ Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.

¹⁶⁰ Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.

¹⁶¹ Цукерман В. А. Проблемы и возможности формирования кластеров как метода активизации инновационных процессов // Ин-т экон. пробл. им. Г. П. Лузина Кольского НЦ РАН ; Южный ин-т интеллект. собственности [Электронный ресурс]. - Режим доступа : www.uuiss.com.ua

¹⁶² Городское хозяйство [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://biysk22.ru/city/urban_economy/

¹⁶³ Комплексный инвестиционный план модернизации моногорода Анжеро-Судженск [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://monogorod.kemobl.ru/ANGERO-S/kipr1.pdf>

¹⁶⁴ Симоненко Н. Балансовый метод в рамках индикативного планирования // Экономист. - 1993. - №10. - С.

26

¹⁶⁵ Муниципальный менеджмент. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. - 263 с.

выявлением противоречий между специализацией и комплексным подходом, что предполагает проведение исследований по двум направлениям:

- во-первых, в сфере комплексного развития муниципальных образований при заданных (сложившихся, прогнозируемых) уровнях развития отраслей специализаций;

- во-вторых, по отраслям инфраструктуры муниципальных образований при фиксированных уровнях комплексности их социально-экономического развития.

Для комплексного развития муниципальных образований при заданных (сложившихся, прогнозируемых) уровнях развития отраслей специализации необходимо:

- исследование состояния комплекса инфраструктуры данного территориального формирования;

- выявление недостаточности развития или отсутствия спроса на продукты, услуги той или иной инфраструктуры;

- перспективная оценка и прогноз потенциала развития комплекса инфраструктуры данного территориального формирования на стратегическом, тактическом уровнях;

- планирование развития или уменьшения динамики развития (смена профиля согласно спросу) той или иной составляющей инфраструктуры;

- привлечение инвестиций в развитие комплекса инфраструктуры.

Рассмотрим внедрение балансного метода по отраслям инфраструктуры муниципального образования при фиксированном уровне комплексности его социально-экономического развития.

1) В сфере здравоохранения применение балансного метода, по мнению автора, должно быть нацелено на: обеспечение баланса интересов населения муниципального образования и экономических возможностей по их обеспечению, обеспечение баланса интересов муниципального образования, региона, страны в целом по специализации в данной сфере, с одной стороны, и интересов производственного сектора по осуществлению деятельности по данному направлению, с другой. Можно согласиться с мнением Э.Н. Матвеева, С.А. Леонова, И.М. Сон¹⁶⁶, которые описывают применение балансового метода при реструктуризации сферы здравоохранения, и указывают, что данный метод включает определение приоритетов в развитии здравоохранения муниципального образования и установление баланса между уровнями потребления населением ресурсов здравоохранения при имеющихся ограниченных экономических возможностях данного территориального формирования. При этом, если у муниципального образования (при наличии государственной и региональной поддержки) недостаточно экономических возможностей для обеспечения

¹⁶⁶ Матвеев Э.Н., Леонов С.А., Сон И.М. Предпосылки и пути комплексной реструктуризации сети учреждений здравоохранения на региональном уровне // Информационно-аналитический вестник «Социальные аспекты здоровья населения». – 2008. – Т. 5. № 1. – С. 2-20

населения ресурсами здравоохранения, появляется необходимость вовлечения на паритетных условиях в эту сферу субъектов хозяйствования частной формы собственности.

2) В сфере транспорта и связи применение балансного метода должно быть нацелено, по мнению автора, как на обеспечение баланса интересов населения (субъектов хозяйствования) муниципального образования в услугах транспорта и связи и экономических возможностей по их реализации, так и на обеспечение баланса интересов муниципального образования, региона, страны в целом по специализации в сферах транспорта и связи, с одной стороны, и производственного сектора, с другой, в рамках осуществления деятельности по данным направлениям.

Рассматривая муниципальный общественный транспорт как системно - образующий элемент, следует отметить, что это не исключает возможностей эффективной работы в предоставлении транспортных услуг со стороны частных перевозчиков^{167, 168}. Взаимоотношения муниципальных и частных компаний при балансном методе целесообразно строить по следующей схеме:

- на транспортных магистралях («руслах коммуникаций») имеют право работать преимущественно муниципальные перевозчики;
- роль частных перевозчиков на этих магистралях может быть определена как вспомогательная, что обеспечивает, в частности, снятие «пиковых» нагрузок;
- на немагистральных маршрутах, если позволяет их пропускная способность, могут преимущественно работать частные перевозчики, которые обеспечат подвоз пассажиров к магистралям и транспортным узлам;
- коммунальные перевозчики должны полностью перейти к рыночным принципам управления и финансового контроля в своей деятельности;
- предоставление коммунальным перевозчикам большей управленческой и финансовой самостоятельности для создания реальной конкурентной среды на рынке городских транспортных услуг.

Рынок связи в муниципальных образованиях развивается в зависимости от тенденций развития данных сфер по стране. Так, например, наиболее доходный рынок мобильной связи в муниципальных образованиях, как и в государстве в целом, находится в олигополистических условиях развития. И, как справедливо утверждает Г.К. Чугунов¹⁶⁹, принимая во внимание то, что трем наиболее крупным компаниям-операторам мобильной связи в РФ принадлежит около 85% рынка по количеству абонентов и около 90% от общей выручки, сложившаяся олигополия не дает возможности ценам на услуги мобильной связи опуститься на более низкий уровень. То есть можно сделать вывод, что для того, чтобы операторы данного сектора связи (мобильной связи) предлагали населению адекватные и доступные

¹⁶⁷ Парахина В. Н., Галеев Е. В., Ганшина Л. Н. Муниципальное управление. - М. : КНОРУС, 2007. - 496 с.

¹⁶⁸ Экономика муниципального сектора: учеб. пособ./под ред. А.В.Пиккулькина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 464 с.

¹⁶⁹ Чугунов Г.К. Развитие рынка телекоммуникационных услуг в России как условие повышения качества жизни населения [Текст] : автореф. ... канд. эконом. наук : 08.00.05 . – М., 2008. - 28 с.

цены, главным заданием на уровне государства, регионов, муниципального образования является стимулирование конкуренции. Монополизация рынка Интернет также мешает установлению обоснованных цен на услуги Интернет как в муниципальных образованиях, так и по всей стране¹⁷⁰.

3) В сфере образования внедрение балансного метода должно быть нацелено как на обеспечение баланса интересов населения муниципального образования (получение качественных и конкурентных услуг образования), субъектов хозяйствования в профессиональных специалистах и экономических возможностях по их обеспечению, так и на обеспечение баланса интересов муниципального образования, региона, страны в целом по специализации в данной сфере, с одной стороны, и интересов производственного сектора, с другой, по осуществлению деятельности в данном направлении.

Несмотря на необходимость обеспечения интересов населения и субъектов хозяйствования в профессиональных специалистах, во многих муниципальных образованиях процедура определения возможных мощностей учреждений образования осуществляется в соответствии с «Методикой определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры», одобренной распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 г. № 1683-р.¹⁷¹ Так, в схеме территориального планирования Старицкого района Тверской области указывается, что согласно нормативов на 10 тыс. населения предусматривается 110 мест в системе НПО, 160 мест – в СПО и 170 мест – в высших учебных заведениях. Согласно нормативов фактически на 2025 г. в районе могут располагаться учреждения начального профобразования на 305 мест, среднего профобразования – на 444 мест или высшего профобразования – на 472 места¹⁷².

В соответствии со схемой территориального планирования Старицкого района Тверской области указывается, что размещение новых учреждений в районе является маловероятным¹⁷³. Автор полагает, что учебные учреждения среднего профессионального и высшего образования не предусматривают подготовки по профессиям, связанным с существующей инфраструктурой муниципальных образований Старицкого района Тверской области, а именно: нет специалистов для работы в сфере туризма и гостиничного хозяйства, которые имеются в муниципальном образовании¹⁷⁴.

От уровня функционирования данной сферы зависит доход муниципальных образований Старицкого района Тверской области и поступления в бюджет

¹⁷⁰ Рост рынка Интернет в России сдерживают монополии [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.mforum.ru/t4/forum/et7rhf>

¹⁷¹ Схема территориального планирования муниципальных образований Старицкого района Тверской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.staritskiy-rayon.ru/sxema-territorialnogo-planirovaniya>

¹⁷² Схема территориального планирования муниципальных образований Старицкого района Тверской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.staritskiy-rayon.ru/sxema-territorialnogo-planirovaniya>

¹⁷³ Там же.

¹⁷⁴ Там же.

региона. Но планирование подготовки специалистов в эту сферу осуществляется на основе нормативных подходов, не учитывающих влияние рынка.

Можно согласиться с мнением Л.А. Исмагиловой¹⁷⁵, которая утверждает, что для решения задач размещения учреждений образования муниципального образования, и в особенности профессионального образования, необходимо учитывать не только характеристики численности, состава населения, спрос населения на услуги образования, но и экономические характеристики территории и региона в целом. Актуальными в территориальном размещении учреждений образования являются факторы:

- отраслевой профиль территорий;
- экономическое значение территорий;
- демографического состояния;
- уровня доходов населения;
- уровня образовательных предпочтений населения;
- развития транспорта и социальной инфраструктуры;
- социальной ответственности образовательных учреждений;
- географического и климатического зонирования и т.д.

При оценке проблем развития и при поиске направлений усовершенствования в общеобразовательной сфере балансный подход поможет выявить неравномерность размещения учреждений этой сферы в муниципальных образованиях. Для этого автор предлагает ввести показатель неравномерности размещения общеобразовательных учреждений (ПнрОБУ), который определяется как разница между рангом муниципального образования по численности детей в общеобразовательных учреждениях (Рчд) и рангом муниципального образования по численности населения (Рчн) (формула 3):

$$\text{ПнрОБУ} = \text{Рчд} - \text{Рчн} \quad (3)$$

где ПнрОБУ – показатель неравномерности размещения общеобразовательных учреждений; Рчд – ранг муниципального образования по численности детей в общеобразовательных учреждениях; Рчн – ранг муниципального образования по численности населения.

Также предлагается ввести индекс локализации общеобразовательных учреждений, который поможет выявить отличия в уровне развития среднего образования в различных типах муниципальных образований (районах областей, городах областного значения и др.). Индекс локализаций общеобразовательных учреждений можно рассчитать по формуле 4:

$$\text{Ил} = (p * N) / (P * n) \quad (4)$$

где Ил – индикатор локализаций общеобразовательных учреждений; p – количество общеобразовательных учреждений в муниципальном образовании; N –

¹⁷⁵ Исмагилова Л.А. Модель территориального размещения объектов сферы услуг // Вестник УГАТУ. Экономика. – 2009. – Т. 12. № 3 (32). – С. 134-140.

численность населения области; Р – количество общеобразовательных учреждений в области; N – численность населения муниципального образования.

Уровень развития среднего образования можно считать высоким, если Ин выше единицы.

Для успешного развития сферы образования муниципальных образований необходим балансный подход в решении проблем учета интересов всех сторон, заинтересованных в применении полученных услуг в данной сфере и при наличии реальных ресурсов у данных территориальных формирований.

По аналогии с характеристиками ресурсной обеспеченности муниципального образования общеобразовательными услугами, представленной соответствующими показателем и индикатором, вводятся по всем другим видам услуг в социальной и производственной сферах их показатели и индикаторы:

$\Pi^c_{I,и}$ и $\Pi^п_{I,и}$ – показатели социальной и производственной сфер;

$i^c_{I,и}$ и $i^п_{I,и}$ – показатели социальной и производственной сфер.

На основе введенных показателей и индикаторов предлагается подход к определению ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования, который рассчитывается как сумма экспертных оценок всех компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования. Принимая во внимание полиструктурность ресурсного потенциала муниципального образования как объекта оценки, практическая оценка количественных показателей всех компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования невозможна, но провести экспертную оценку по каждому из компонентов возможно:

$$RPR = \sum_{i=1}^n R_i \quad (5)$$

где R_i – величина i -го компонента ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования (рассчитывается на основе экспертных оценок); n – количество компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования.

Также предлагается формула расчета индикатора текущей обеспеченности инфраструктурой муниципального образования, характеризующего ресурсный потенциал инфраструктуры (социальной, производственной, бюджетной):

$$\text{Инфм} = RPR_{\text{Синф}} + RPR_{\text{Принф}} + RPR_{\text{Бинф}} \quad (6)$$

где $RPR_{\text{Синф}}$ – показатель уровня текущей обеспеченности социальной инфраструктурой муниципального образования (максимальное значение 1) (рассчитывается на основе экспертных оценок); $RPR_{\text{Принф}}$ – показатель уровня текущей обеспеченности производственной инфраструктурой муниципального образования (максимальное значение 1) (рассчитывается на основе экспертных оценок); $RPR_{\text{Бинф}}$ – показатель уровня текущей обеспеченности бюджетной

инфраструктурой муниципального образования (максимальное значение 1) (рассчитывается на основе экспертных оценок).

Максимальное значение индикатора текущей обеспеченности инфраструктурой муниципального образования – 3 – при наивысшем уровне развития, как составляющих инфраструктуры, так и ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования.

Для расчета показателя уровня текущей обеспеченности социальной инфраструктурой муниципального образования предлагается проводить экспертную оценку с использованием статистических показателей данной сферы. Расчет показателя уровня текущей обеспеченности муниципального образования производственной инфраструктурой предлагается проводить на основе экспертной оценки с использованием статистических показателей данной сферы и экспертных оценочных показателей по параметру благоприятности бизнес - климата. Расчет показателя уровня текущей обеспеченности бюджетной инфраструктурой муниципального образования предлагается проводить на основе экспертной оценки с использованием статистических показателей данной сферы.

Применение предложенных подходов к оценке инфраструктурного обеспечения муниципального образования даст возможность своевременно оценивать проблемы в развитии составляющих инфраструктуры данных территориальных формирований, разрабатывать пути совершенствования их функционирования и роста благосостояния населения, уровня экономического развития муниципального образования.

При этом если государство и муниципальные власти приоритетной целью будут ставить развитие эффективной системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, то на первом месте должна быть цель – использование местных ресурсов, подъем благосостояния муниципального образования (за счет роста налоговых поступлений, сборов, роста доходов населения).

Предложенное применение ресурсного подхода наряду с уже существующими подходами дает возможность более эффективно управлять как самой инфраструктурой, так и вносить коррективы в ее формирование, что является основой для комплексного механизма реализации основных подходов к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, включающий кроме ресурсного подхода, также балансный подход, применение которого обеспечивать баланс (оптимальное соотношение) между реализацией принципов специализации и комплексности, определяющим «баланс интересов», под которым подразумевается сочетание интересов производственных структур, и органов управления различного уровня, участвующих в реализации концепции развития муниципального образования.

Рассматриваемое противоречие в стратегии развития экономики муниципального образования между специализацией и комплексностью имеет и

внешний аспект. Суть его сводится к возможному расхождению интересов региона и страны в целом и конкретного муниципального образования с выявлением противоречий между специализацией и комплексностью, что предполагает проведение аналитических работ по двум направлениям.

Во-первых, в сфере комплексности развития муниципального образования при заданном (сложившемся, прогнозируемом) уровне развития отраслей специализации.

Во-вторых, по отраслям специализации экономики муниципального образования при фиксированном уровне комплексности его социально-экономического развития.

Можно сделать вывод, что успех реализации предложенного ресурсного метода, как в сфере комплексного развития муниципальных образований при заданных (сложившихся, прогнозируемых) уровнях развития отраслей специализаций, так и по отраслям инфраструктуры муниципальных образований при фиксированных уровнях их социально-экономического развития можно лишь при эффективном планировании и привлечении для разработок представителей всех сторон, чьи интересы должны будут учитываться в процессе совершенствования, планирования и реализации.

Таким образом, обоснована необходимость разработки моделей оценки эффективности деятельности структур МСП для развития муниципальной инфраструктуры.

Предлагаемая совокупность индикаторов и показателей реализации ресурсного подхода к развитию системы муниципальной инфраструктуры, которая отличается от известных показателей обеспеченности социальной инфраструктуры при реализации программно - целевого подхода, двумя принципиальными положениями:

– во-первых, введением показателя обеспеченности деятельности производственной инфраструктурой, который характеризует ресурс обеспечения инфраструктурой деятельности МСП, осуществляемой в муниципальном образовании и его доле в комплексном показателе инфраструктурной обеспеченности, включающем также показатель обеспечения социальной инфраструктурой;

- во-вторых, введением двух видов характеристик обеспечения инфраструктурой: индикатора, являющегося статическим показателем, характеризующим текущую обеспеченность инфраструктурой и показателем ресурсного потенциала – динамическим показателем, характеризующим возможности муниципального образования обеспечить будущие потребности в инфраструктурном обеспечении.

Оценка обеспеченности муниципального образования инфраструктурой на основе определения индикаторов и показателей ресурсного потенциала отличается от известного балансного подхода возможностью увязки потребностей

муниципального развития инфраструктуры с ресурсной обеспеченностью. В сфере жилищно-коммунального хозяйства внедрение ресурсного метода, по мнению автора, должно быть нацелено как на обеспечение баланса интересов населения, субъектов хозяйствования муниципального образования (получение качественных и конкурентных жилищно-коммунальных услуг), экономических возможностей по их обеспечению, так и на обеспечение баланса интересов муниципального образования, региона, страны в целом по специализации в данной сфере, с одной стороны, и интересов производственного сектора, с другой, по осуществлению деятельности в рамках данного направления. Интересы населения, субъектов хозяйствования муниципального образования в получении качественных и конкурентных жилищно-коммунальных услуг связаны со спросом на различные виды жилья с балансом качество – цена, коммунальные услуги, которые необходимы для благоприятного проживания при соблюдении баланса качество – цена, в чем проявляется принципиальное отличие от реализации программно-целевого подхода. Интересы муниципального образования, региона, страны в сфере жилищно-коммунального хозяйства на уровне муниципального образования определяются соблюдением концепции развития данной сферы на уровне государства, региона, муниципального образования^{176, 177}.

Эта концепция включает цены на услуги, качество предоставляемых услуг, перечень услуг, принятие операторов общегосударственного, регионального, муниципального значения в перечень операторов, которые предоставляют данные услуги на уровне данных территориальных формирований, а также соблюдение экономической обоснованности на данные услуги, наличие льгот по предоставлению данных услуг определенным категориям потребителей и т. д. Можно сделать вывод, что успешность реализации предложенного ресурсного метода, как в сфере комплексного развития муниципальных образований при заданных (сложившихся, прогнозируемых) уровнях развития отраслей специализаций, так и по отраслям инфраструктуры муниципальных образований при фиксированных уровнях комплексности их социально-экономического развития возможно лишь при эффективном планировании и привлечении для разработок по совершенствованию представителей всех сторон, чьи интересы должны будут учитываться в процессе совершенствования, планирования и реализации.

¹⁷⁶ Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

¹⁷⁷ Воронин А. Г. Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики : производственно-практическое издание. М. : Финансы и статистика, 2004. - 175 с.

Глава 2. Модели и методы эффективного функционирования промышленных предприятий

1. Критерии оценки

Система инфраструктурного обеспечения муниципальных образований успешно развивается при условии использования критериев эффективности функционирования предприятий, которые обеспечивают поддержку функционирования системы инфраструктурного обеспечения данных территориальных единиц.

Изучение научных трудов^{178, 179, 180, 181} по практике муниципального управления¹⁸² свидетельствует, что критерии взаимодействия объектов и субъектов деятельности муниципального образования могут быть представлены и оцениваться на основе различных критериев (правил принятия решений). При этом используются:

- фактические статистические показатели, характеризующие эффективность производственной деятельности в инфраструктурном обеспечении;
- прогнозные (перспективные) показатели развития.

Исследование программ развития различных муниципальных образований^{183, 184, 185, 186} показало, что в них учитываются и оцениваются в основном социально-экономические показатели, но не указываются критерии принятия решений по данным показателям. Так, следует отметить, что основная часть программ развития муниципальных образований не предусматривает критериев качества деятельности структур малого и среднего производства в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований, которые должны обеспечиваться или формировать уровень их обеспечения в текущем периоде, поскольку таких критериев нет из-за недостаточно эффективного муниципального управления и планирования.

¹⁷⁸ Управление муниципальным экономическим развитием / под ред. Г.Ю. Ветрова — М.: Фонд «Институт экономики города», 2009. — 258 с.

¹⁷⁹ Даурова З.М. Формирование системы регионального индикативного планирования :на примере Республики Адыгея: дис. ... канд. эконом. наук. - Краснодар, 2000. -166 с.

¹⁸⁰ Система муниципального управления. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 717 с.

¹⁸¹ Гутман Г.В., Илларионов А.Е., Кретинин В.А., Лапыгин Ю.Н., Муратов А.И. Стратегия развития муниципалитета. - М.: ЮРКНИГА, 2003. - 256 с.

¹⁸² Программа развития муниципального образования «Косикинский сельсовет» Енотаевского района Астраханской области на период 2007-2009 г.г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://enotaevka.astranet.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=305&Itemid=167

¹⁸³ Комплексная программа социально-экономического развития МО «Город Горно-Алтайск» на 2008-2022 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gornoaltaysk.ru/index.php/struktura/otdely-upravleniya/otdel-ekonomiki/200>

¹⁸⁴ Комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования «Город Дудинка» на 2008–2017 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gorod-dudinka.ru/administracziya-goroda/programma-soczialno-ekonomicheskogo-razvitiya>

¹⁸⁵ Комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования г. Саяногорск до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sayan-adm.ru/8/9/80/81.html>

¹⁸⁶ Комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования г. Белово на 2011-2025 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belovo42.ru/1/Economy/program/passport_2011-2015/

Отсутствие критериев качества деятельности структур МСП в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований, по мнению автора, негативно влияет на:

- недостаток основных необходимых инфраструктурных услуг, в которых нуждается то или иное территориальное формирование (его население и субъекты хозяйствования);

- безработицу, которая может возникнуть из-за закрытия существующих предприятий-аналогов, которых вытесняют с рынка.

Для предотвращения этого автором предложен критерий, который включает в качестве составляющих элементов индикаторы обеспеченности социальной и производственной инфраструктуры, которые образуют комплексный индикатор обеспеченности всей системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, который сравнивается с пороговым (допустимым) значением этого индикатора, который устанавливается администрацией муниципального образования, на основе определения ресурсных возможностей конкретной территории, для принятия решения об эффективности производственной деятельности в сфере развития инфраструктуры.

Два вида индикаторов комплексного критерия, предназначены для оценки качества формирования и размещения субъектов МСП в инфраструктуре муниципального образования:

- индикативный критерий, который связывает показатели текущего состояния – индикаторы объектов (элементов инфраструктуры) и характеристики субъектов (структур МСП) для оценки качества производственной деятельности, в сфере поддержки функционирования существующей в настоящее время системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований;

- перспективный (потенциальный) критерий, который связывает показатели будущего состояния – потенциалы объектов (элементов инфраструктуры) и характеристики субъектов (структур МСП) для оценки возможностей производственной деятельности в сфере развития и функционирования на определенные горизонты тактического планирования (от одного года до трех лет) в рамках системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

При рассмотрении индикативного критерия качества функционирования малого и среднего производства в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований предлагается использовать:

1) характеристики субъектов (структур МСП):

- показатель выпуска предприятиями различных видов продукции (предоставления работ, услуг);

- показатель структуры промышленного производства по видам продукции предприятий в муниципальном образовании;

- показатель структуры предоставления предприятиями работ, услуг в муниципальном образовании;

- показатель численности персонала на предприятиях в муниципальном образовании;
- показатель заработной платы персонала на предприятиях в муниципальном образовании;
- показатели инновационного развития муниципального образования;
- 2) характеристики объектов (элементов инфраструктуры):
- численность населения муниципального образования;
- численность трудоспособного населения муниципального образования;
- уровень занятости населения в муниципальном образовании;
- ресурсы муниципального образования;
- инфраструктура муниципального образования: ее характеристики в количественном и структурном измерении.

При этом индикативный критерий качества функционирования малого и среднего производства в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований может оцениваться отношением характеристик субъектов (структур МСП) к характеристикам объектов (элементов инфраструктуры). И каждый критерий должен иметь свои критериальные значения для оценки фактического качества функционирования малого и среднего производства в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований.

Так, предлагается на основе указанных характеристик субъектов (структур МСП) и объектов (элементов инфраструктуры) формирование следующих индикативных критериев качества функционирования малого и среднего производства в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований:

1) критерий фактического спроса на n-й вид продукции (работ, услуг) (или общего объема продукции (работ, услуг)) в муниципальном образовании и критерий фактического производства предприятиями n-го вида продукции (работ, услуг) (или общего объема продукции (работ, услуг)) в муниципальном образовании;

2) критерий обеспечения занятости предприятиями муниципального образования и критерий регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования. Исчисление данных критериев особенно актуально на нынешнем этапе развития производства, когда на предприятия привлекается дешевая рабочая сила мигрантов^{187, 188, 189};

3) критерий фактического обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий и критерий регламентированного обеспечения производственной

¹⁸⁷ Грязнова А.Г., Чечелева Т.В. Экономическая теория. М.: Издательство «Экзамен», 2005. 592 с.

¹⁸⁸ Дергачев В.А. Международные экономические отношения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 368 с.

¹⁸⁹ Рязанцев С.В. Тенденции трудовой миграции в России в оценках российских работодателей. / С. В. Рязанцев, Д. М. Витютнев // Социально-гуманитарные знания: Научно-образовательное издание. - 2010. - N 5. - С. 86-93

инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий;

4) критерий фактического выпуска общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании и критерий фактического потребления общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании;

5) критерий фактического инновационного развития производственной инфраструктуры муниципального образования.

Сопоставление критерия фактического спроса на продукцию (работы, услуги) в муниципальном образовании и критерия фактического производства предприятиями продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании даст возможность выявить фактические проблемы в управлении размещением структур МСП муниципальных образований (рис. 2.1).

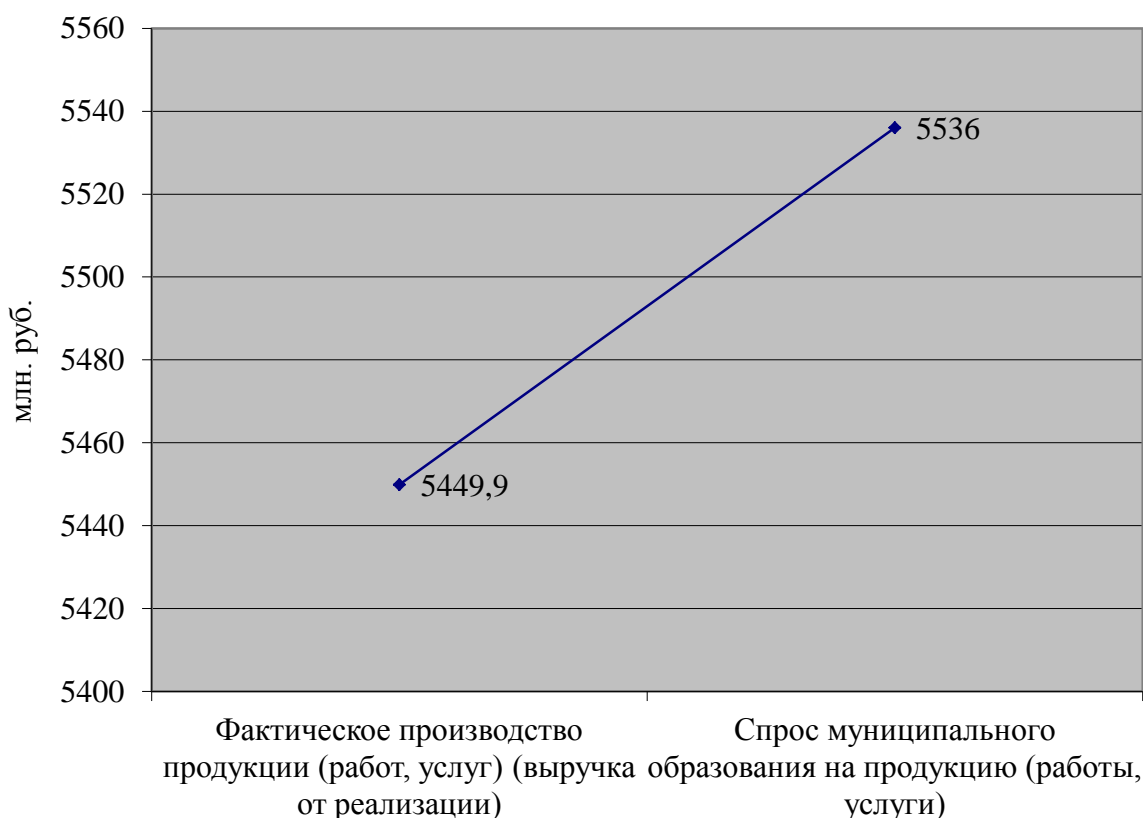


Рисунок 2.1. Сопоставление критерия фактического спроса на продукцию (работы, услуги) в муниципальном образовании и критерия фактического производства предприятиями продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании в 2017 г.

Сравнительное исследование критерия фактического спроса на продукцию (работы, услуги) в муниципальном образовании и критерия фактического производства предприятиями продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании в 2017 г. (рис. 2.1) показало, что предприятия не обеспечивают

потребности данного территориального образования в продукции, услугах, работах на 86,1 млн. руб., что следует из размера муниципального заказа за данный период.

Сопоставление критерия обеспечения занятости предприятиями муниципального образования и критерия регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования может способствовать выявлению меры использования предприятиями привлеченной извне рабочей силы, что влияет на рост безработицы в муниципальном образовании (рис. 2.2).

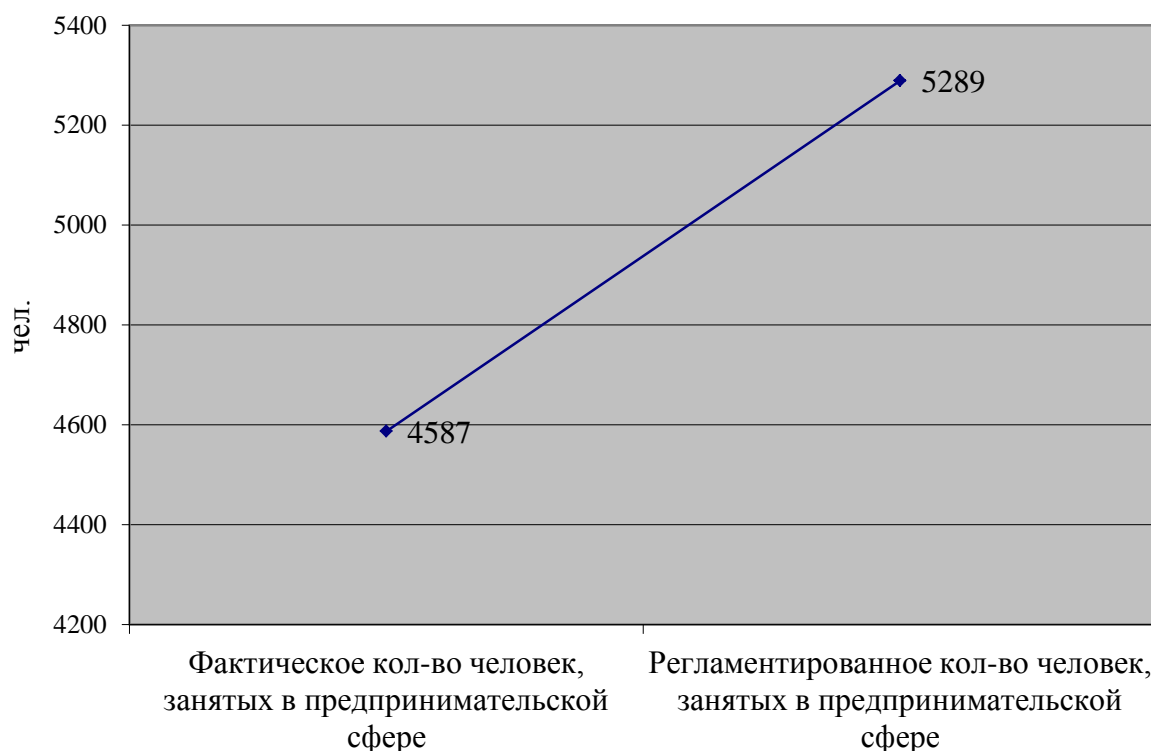


Рисунок 2.2. Сопоставление критерия обеспечения занятости предприятиями муниципального образования и критерия регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования Аннинский муниципальный район в 2017 г.

Сопоставление критерия фактического обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной, других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий и критерия регламентированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование Киреевский район за 2015-2017 гг. с помощью собственных муниципальных предприятий свидетельствует, что предприятия муниципального образования Киреевский район в 2015-2017 гг. выполнили регламентированные (заявленные ранее) объемы работ в рамках потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с

помощью муниципальных предприятий, что позволяет сделать вывод об эффективном размещении предприятий данного территориального формирования.

Оценка критерия фактического выпуска общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании и критерия фактического потребления общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании может позволить оценить спрос и конкурентоспособность продукции (работ, услуг) предприятий муниципального образования.

Исследование критерия фактического инновационного развития в инфраструктуре муниципального образования даст возможность, по мнению автора, оценить состояние внедрения инноваций производственным сектором и фактический ранг местных предприятий по отношению к аналогичным предприятиям других территориальных формирований, которые, в свою очередь, влияют на конкурентоспособность продукции данных субъектов^{190, 191, 192, 193, 194}.

Также при исследовании перспективного (потенциального) критерия качества функционирования малого и среднего производства в сфере развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований предлагается использовать:

1) характеристики субъектов (структур МСП):

- показатель выпуска предприятиями различных видов продукции (предоставления работ, услуг);
 - показатель структуры промышленного производства по видам продукции предприятий в муниципальном образовании;
 - показатель структуры предоставления предприятиями работ и услуг в муниципальном образовании;
 - показатель численности персонала на предприятиях в муниципальном образовании;
 - показатель заработной платы персонала на предприятиях в муниципальном образовании;
 - показатели инновационного развития муниципального образования;
- 2) перспективные характеристики объектов (элементов инфраструктуры):
- прогнозная численность населения муниципального образования;

¹⁹⁰ Экономическая школа. Т. 6. Конкуренция и конкурентная политика / ответственный редактор тома С.Б. Авдашева. – М.: Факультет экономики ГУ Высшей школы экономики, Институт «Экономическая школа» ГУ Высшей школы экономики, 2008. – 274 с.

¹⁹¹ Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. – Таганрог: ТРТУ, 2006. – 247 с.

¹⁹² Философова, Т. Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность [Текст] : учеб. пособие / Т. Г. Философова, В. А. Быков ; под ред. Т. Г. Философовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 295 с.

¹⁹³ Гольдштейн Г.Я. Стратегический инновационный менеджмент. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. - 267 с.

¹⁹⁴ Абрамешин А.Е., Воронина Т.П., Молчанова О.П., Тихонова Е.А., Шлёнов Ю.В. Инновационный менеджмент. - М.: Вита-Пресс, 2001. - 272 с.

- прогнозная численность трудоспособного населения муниципального образования;
- прогнозный уровень занятости населения в муниципальном образовании;
- прогнозные ресурсы муниципального образования;
- прогнозная инфраструктура муниципального образования: ее характеристики в количественном и структурном измерении.

Авторами работы предложено на основе рассмотренных характеристик субъектов (структур МСП) и перспективных объектов (элементов инфраструктуры) сформировать следующие перспективные (потенциальные) критерии оценки эффективности функционирования малого и среднего производства в сфере развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований:

1) критерий потенциального спроса на n-й вид продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании и критерий потенциального производства предприятиями n-го вида продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании;

2) критерий потенциального обеспечения занятости предприятиями муниципального образования;

3) критерий потенциального обеспечения инфраструктурой МСП потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий;

4) критерий потенциального выпуска общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании и критерий потенциального потребления общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании;

5) критерий потенциального инновационного развития функционирования малого и среднего производства в инфраструктуре муниципального образования.

При сопоставлении критерия перспективного (потенциального) спроса на продукцию (работы, услуги) в муниципальном образовании и критерия перспективного (потенциального) производства предприятиями продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании можно выявить те проблемы в управлении размещением структур МСП муниципальных образований, которые могут возникнуть в перспективном периоде.

В прогнозе социально-экономического развития муниципального образования Киреевский район¹⁹⁵ предусмотрено соответствие критериев перспективного (потенциального) спроса на продукцию (работы, услуги) и перспективного (потенциального) производства предприятиями продукции (работ, услуг), и это свидетельствует о том, что если муниципальное образование увеличит объем потребления продукции (работ, услуг), то муниципальной администрации будет необходимо произвести муниципальные закупки с целью их приобретения.

¹⁹⁵ Там же.

Критерий потенциального обеспечения занятости предприятиями муниципального образования позволит оценить возможности предприятий данного территориального формирования при существующих возможностях и потенциале предприятий по обеспечению занятости населения, которая может измениться в определенной мере, прогнозируемой в программе муниципального образования.

Так, например, если проанализировать основные прогнозные показатели развития Туруханского муниципального района, то можно сделать вывод о том, что предприятия смогут повысить занятость за счет потенциальных возможностей расширения производства продукции на существующих производственных линиях (табл. 2.1¹⁹⁶).

Таблица 2.1

Прогнозные показатели занятости и производства продукции (выдержка из Комплексной программы социально-экономического развития муниципального образования «Туруханский район» на период с 2010 по 2020 годы¹⁹⁷)

Наименование показателя	Единицы измерения	2016 План	2017 План
Численность постоянного населения (среднегодовая)	человек	18 812	18 792
Численность занятых в экономике (среднегодовая)	тыс. чел.	12,66	12,66
Уровень зарегистрированной безработицы (к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте)	%	2,60	2,50
Среднемесячная заработная плата	рублей	44 414,41	47 780,00
Темп роста среднемесячной заработной платы реальный	%	103,47	102,54
Среднедушевые денежные доходы (за месяц)	рублей	30 632,05	33 830,23
Темп роста среднедушевых денежных доходов реальный	%	102,52	104,09
Объем произведенных товаров, выполненных работ и услуг собственными силами	тыс. рублей	93 977,00	100 901,00

На основе данных, представленных в табл. 2.1, можно сделать вывод о том, что уровень зарегистрированной безработицы в 2017 г. уменьшился на 0,1% по сравнению с 2016 г. в связи с использованием потенциальных возможностей расширения производства продукции на существующих производственных линиях.

Критерий потенциального обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не

¹⁹⁶ Комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования «Туруханский район» на период с 2010 по 2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admtr.ru/oficial/ec/>

¹⁹⁷ Комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования «Туруханский район» на период с 2010 по 2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admtr.ru/oficial/ec/>

может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, позволяет оценить на перспективный период возможности местных предприятий и провести привлечение новых предприятий или запланировать муниципальный заказ в случае неспособности предприятий сферы муниципальной инфраструктуры обеспечить прогнозируемые потребности.

На основе применения критериев потенциального выпуска общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании и потенциального потребления общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании можно оценить, каким спросом будет пользоваться продукция местных предприятий.

При этом планирование может проводиться на основе сопоставления спроса на продукцию (работы, услуги) в прошлом, фактическом времени с учетом перспективных изменений.

Прогнозирование с применением критерия потенциального инновационного развития в инфраструктуре муниципального образования позволяет оценить возможности местных предприятий конкурировать по уровню инновационного развития с предприятиями других регионов.

В монографии сформулирована концепция оценки эффективности деятельности структур МСП в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований, которая основана на том, что:

- формирование сферы МСП (предприятий тех или иных направлений деятельности) должно происходить на основе: фактических потребностей муниципального образования в тех или иных товарах, услугах; потенциальных (перспективных) потребностей, которые появятся в связи с теми или иными потенциальными возможностями (рост численности населения, строительство новых объектов, для которых понадобятся те или иные товары, услуги предприятий);

- субъекты производственной сферы для построения системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований нельзя размещать и открывать без предварительного рассмотрения их вклада в инфраструктуру данных территориальных образований, поскольку это грозит безработицей, отсутствием спроса на услуги и работы, демпингом цен на услуги уже функционирующих предприятий.

Таким образом, сформулированная концепция оценки эффективности основана на следующих представлениях:

- процесс формирования производственной сферы (предприятий тех или иных направлений деятельности) должен осуществляться на основе фактических потребностей муниципального образования в тех или иных товарах и услугах; потенциальных (перспективных) потребностях, которые появятся в связи с теми или иными потенциальными возможностями;

- субъекты сферы МСП в обеспечении инфраструктурного обеспечения муниципальных образований нельзя размещать и открывать без рассмотрения их возможного вклада в инфраструктуру данных территориальных образований, поскольку в противном случае возможны негативные последствия в виде роста безработицы, низкого спроса на продукцию, услуги, работы и т.д.

2. Модель эффективного функционирования малых и средних промышленных предприятий

Для отображения фактического состояния структур малого и среднего производства в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований можно использовать модели, основанные на вышеизложенных индикативных критериях качества производственной сферы в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований.

Первая модель, – это модель фактического обеспечения спроса структур МСП муниципального образования, которая оценивается с помощью:

- критерия фактического спроса на n -й вид продукции (работ, услуг) (или общего объема продукции (работ, услуг)) в муниципальном образовании (кфс);
- и критерия фактического производства предприятиями n -го вида продукции (работ, услуг) (или общего объема продукции (работ, услуг)) в муниципальном образовании (кфос).

Если $\text{кфос} > \text{кфс} \rightarrow$ преувеличение фактического обеспечения спроса на сумму ($\text{кфос} - \text{кфс} = > 0$);

Если $\text{кфос} < \text{кфс} \rightarrow$ отсутствие обеспечения спроса на сумму ($\text{кфос} - \text{кфс} = < 0$);

Если $\text{кфос} = \text{кфс} \rightarrow$ фактическое обеспечение спроса - увеличение фактического обеспечения спроса если $\text{кфос} > \text{кфс} \rightarrow$ на сумму ($\text{кфос} - \text{кфс} = > 0$).

- отсутствие обеспечения спроса на сумму ($\text{кфос} - \text{кфс} = < 0$), если $\text{кфос} < \text{кфс}$.

С помощью модели фактического обеспечения спроса предприятиями муниципального образования, по мнению автора, можно оценивать как фактическое состояние обеспечения предприятиями теми или иными видами продукции (услуг, работ), так и анализировать общее состояние по обеспечению продукцией (работами, услугами) по отдельным инфраструктурам и муниципальному образованию в целом. Результаты оценки могут способствовать выявлению проблем функционирования производственного сектора в инфраструктурном обеспечении муниципального образования.

Следующая модель, – это модель фактического обеспечения занятости предприятиями муниципального образования, которая оценивается с помощью:

- критерия обеспечения занятости предприятиями муниципального образования;
- и критерия регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования.

На рис. 2.3 схематически представлена модель фактического обеспечения занятости предприятиями муниципального образования (на примере муниципального образования Кимовский район¹⁹⁸).

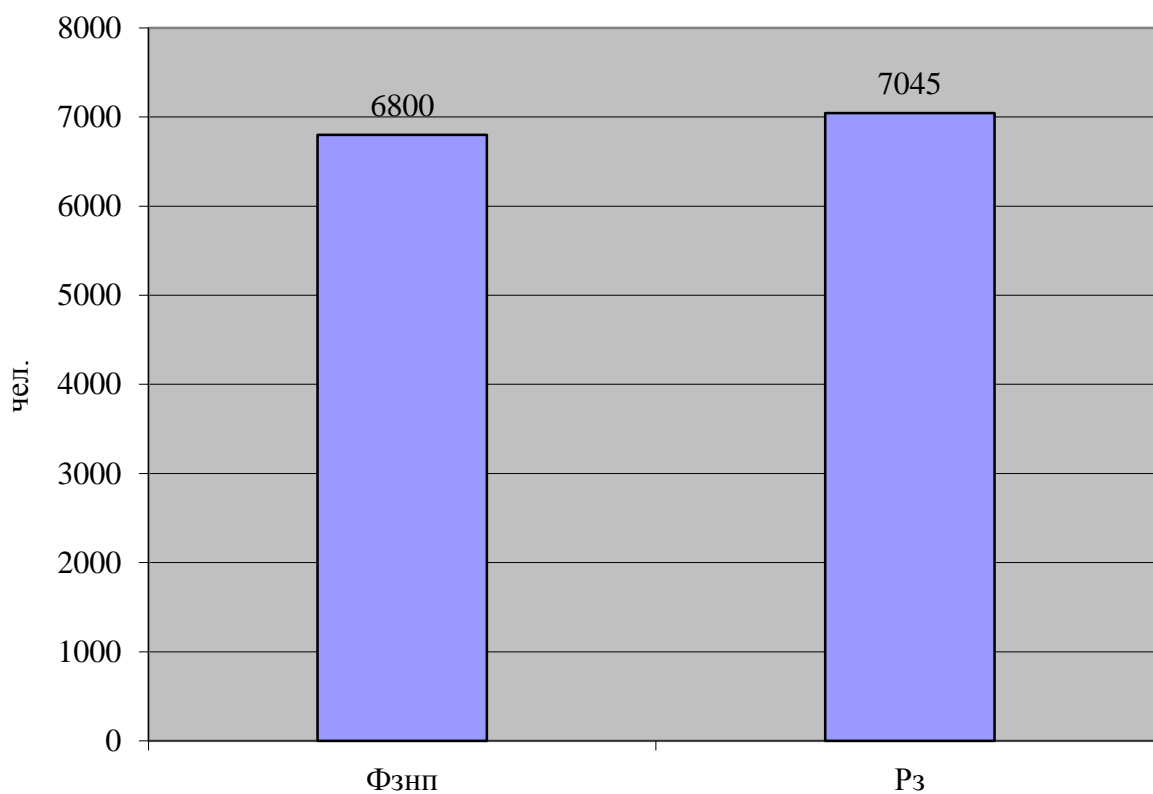


Рисунок 2.3. Модель фактического обеспечения занятости предприятиями муниципального образования

Условие:

если $R3 > \Phi_{змп} \rightarrow$ преувеличение регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования ($R3 - \Phi_{змп} = > 0$);

если $R3 < \Phi_{змп} \rightarrow$ отсутствие регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования ($R3 - \Phi_{змп} = < 0$);

если $R3 = \Phi_{змп} \rightarrow$ фактическое обеспечение занятости предприятиями муниципального образования.

Модель фактического обеспечения занятости предприятиями муниципального образования может описывать:

- преувеличение регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования, если $R3 > \Phi_{змп}$;

- отсутствие регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования, если $R3 < \Phi_{змп}$;

- фактическое обеспечение занятости предприятиями муниципального образования, если $R3 = \Phi_{змп}$.

¹⁹⁸ Аналитическая записка по итогам социально-экономического развития муниципального образования Кимовский район за 2011 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.admkimovsk.ru/dir2/158/>

Оценка фактического обеспечения занятости предприятиями муниципального образования может производиться с помощью оценки статистических отчетов, представленных субъектами производственной деятельности, и позволит оценить, насколько они используют местную рабочую силу, и какова их роль в борьбе с безработицей в данном территориальном формировании. Также возможно производить указанную оценку по инфраструктурным составляющим.

Модель фактического обеспечения занятости предприятиями муниципального образования Кимовский район показала, что производственный сектор указанного территориального формирования не обеспечивает в полной мере регламентированных рабочих мест.

Модель фактического обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий может оцениваться с помощью:

- критерия фактического обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (кфоп);

- и критерия регламентированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (кроп).

Данная модель может позволить определить фактические возможности и проблемы производственного сектора в обеспечении потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий. С помощью сопоставления фактических статистических данных и данных по контрактам, заключенных администрацией муниципального образования с предприятиями, есть возможность оценить меру выполнения данными субъектами хозяйствования регламентированных обязательств.

Предложенная модель фактического обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, описывает:

- превышение регламентированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной, других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, если $кфоп > кроп$;

- отсутствие регламентированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других

инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, если $k_{фоп} < k_{роп}$;

- фактическое обеспечение производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, если $k_{фоп} = k_{роп}$.

Исследование показало, что в течение 2006-2012 гг. указанными предприятиями данного территориального формирования выполнялась регламентированная деятельность по обеспечению инфраструктуры и ее результаты свидетельствуют о фактическом превышении выпуска продукции, работ, услуг, необходимых для указанных инфраструктур муниципального образования Лихославльского района.

Предложенная модель фактического выпуска и потребления общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании нацелена на оценку обеспечения местными предприятиями населения продукцией (работами, услугами).

В 2011-2017 гг. фактический выпуск был выше фактического потребления общего объема продукции (работ, услуг) предприятий в расчете на душу населения в муниципальном образовании «Родниковский муниципальный район» и доля потребления в выпуске составляла 0,014%, что связано с тем, что платежеспособный спрос населения не позволяет увеличить рост потребления. Также с помощью этой модели можно оценить ранг муниципального образования по потреблению на душу населения наряду с другими муниципальными образованиями.

Модель фактического функционирования малого и среднего производства в инфраструктуре муниципального образования, основанная на использовании иерархической схемы, включает:

1) расчет общих индикаторов развития малых и средних предприятий в инфраструктуре муниципального образования. Для расчета этих индикаторов на основе статистических данных развития объектов и субъектов деятельности муниципального образования рассчитывают:

- количество предприятий, которые осуществляют инфраструктурные работы, единиц; часть данных предприятий в общем количестве предприятий муниципального образования, %;

- количество специалистов (сотрудников предприятий), которые заняты инфраструктурными работами, человек; часть специалистов (сотрудников предприятий), которые заняты инфраструктурными работами по отношению к общему количеству занятого населения муниципального образования, % (индикатор обеспеченности малых и средних предприятий научными кадрами);

2) расчет индикаторов инфраструктурного производства предприятий муниципального образования. Для расчетов указанных индикаторов на основе

статистических данных развития объектов и субъектов деятельности муниципального образования рассчитывают:

- внутренние текущие затраты на инфраструктурное производство, выполненные предприятиями муниципального образования, тыс. руб.; часть внутренних текущих затрат на инфраструктурное производство по отношению к общим текущим затратам предприятий муниципального образования, %;

1. Расчет общих индикаторов развития муниципального образования:
количество предприятий, которые осуществляют инфраструктурные работы, единиц; часть данных предприятий в общем количестве предприятий муниципального образования, %
количество специалистов (сотрудников предприятий), которые заняты инфраструктурными работами, человек
Часть специалистов (сотрудников предприятий), которые заняты инфраструктурными работами к общему количеству занятого населения муниципального образования, % (индикатор обеспеченности предпринимательства научными кадрами)
2. Расчет индикаторов инфраструктурного производства предприятий муниципального образования:
внутренние текущие затраты на инфраструктурное производство, выполненные предприятиями муниципального образования, тыс. руб.; часть внутренних текущих затрат на инфраструктурного производства к общим текущим затратам предприятий муниципального образования, %
3. Расчет индикаторов внедрения инфраструктурных работ предприятий в промышленности муниципального образования
внедрение предприятиями прогрессивных технологических процессов в промышленности, единиц; часть внедрения предприятиями прогрессивных технологических процессов в общем объеме промышленных технологий в промышленности муниципального образования, %
4. Ранг инфраструктурного развития предпринимательства муниципального образования на уровне других муниципальных образований региона, государства

3) расчет индикаторов внедрения инфраструктурного производства предприятий в промышленности муниципального образования. Для расчетов указанных индикаторов на основе статистических данных развития объектов и субъектов деятельности муниципального образования рассчитывают:

- внедрение предприятиями прогрессивных технологических процессов в промышленности, единиц; часть внедрения предприятиями прогрессивных технологических процессов в общем объеме промышленных технологий в промышленности муниципального образования, %;

4) ранг инфраструктурного малых и средних предприятий муниципального образования на уровне других муниципальных образований. Данный показатель оценивается путем сравнения всех вышеперечисленных индикаторов (показателей) муниципального образования со среднестатистическими показателями других муниципальных образований региона, и регионов в государстве.

Итак, построены статические математические модели взаимодействия объектов и субъектов деятельности на основе индикаторов для поддержки функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, которые могут оцениваться по фактическим статистическим данным указанных территориальных формирований и способствовать выявлению преимуществ и проблем в развитии местного предпринимательства.

По результатам выбранных моделей и критериев, которые использовались для их построения, возможно проведение прогнозирования развития предпринимательского сектора в обеспечении инфраструктуры муниципальных образований. На основе выбранных моделей можно анализировать не только уровень участия предприятий в формировании инфраструктуры определенного муниципального образования, но и сравнивать уровень их вклада в инфраструктурное обеспечение с предприятиями других муниципальных формирований для формирования выводов об уровне их развития.

3. Модель прогнозирования развития и размещения субъектов малых и средних предприятий

Для эффективного муниципального управления формированием инфраструктуры муниципального образования необходимо прогнозирование развития и размещения субъектов малых и средних предприятий, которое может быть реализовано с помощью динамических математических моделей взаимодействия объектов и субъектов деятельности на основе потенциалов (перспектив) функционирования системы инфраструктурного обеспечения данных территориальных формирований. Динамические математические модели основаны на проецировании влияния факторов и динамических процессов на состояние объектов (элементов инфраструктуры)^{199, 200, 201, 202}.

Для оценки возможностей предприятий по обеспечению спроса на n -й вид продукции (работ, услуг) были разработаны модели потенциального обеспечения спроса и предложения на n -й вид продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании, которые основаны на использовании:

- критерия потенциального спроса на n -й вид продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании;
- и критерия потенциального производства предприятиями n -го вида продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании.

Независимо от вида рынка (продукции, работ, услуг) динамическую модель потенциального спроса на n -й вид продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании ($AD(t)$) можно представить в виде следующего уравнения, в котором

¹⁹⁹ Колемаев Д.А. Математическая экономика. - М.: Юнити-Дана, 2002. 399 с.

²⁰⁰ Седелев Б.В. Регрессионные модели и методы оценки параметров и структуры экономических процессов. М.: МИФИ, 2009. 240 с.

²⁰¹ Герасимов Б.И., Пучков Н.П., Протасов Д.Н. Дифференциальные динамические модели. - Тамбов. Издательство ТГТУ, 2010. 80 с.

²⁰² Дыхта В.А. Динамические системы в экономике. Введение в анализ одномерных моделей. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. 178 с.

предусмотрено (формула 1) потенциальные показатели состояния объектов (элементов инфраструктуры) и фактическое состояние объектов и субъектов деятельности малых и средних предприятий.

$$AD(t) = f[N(t), P(t), I(t), Z(t-1), Q(t), V(t), k, S(t)], \quad (1)$$

где N – потенциальное количество покупателей (потребителей) из числа населения муниципального образования; P – прогнозная цена на продукцию, работы, услуги; I – прогнозные доходы покупателей (потребителей) из числа населения муниципального образования; Z – количество (объем) продукции, работ, услуг на рынке муниципального образования; Q – общее количество всех предприятий муниципального образования, которые производят n -й вид продукции (работ, услуг).

При этом (Q) общее количество всех предприятий муниципального образования, которые производят n -й вид продукции (работ, услуг):

$$Q = \sum_{i=1}^M X_i,$$

где X_i – текущий номер предприятия – производителя в муниципальном образовании; V – прогнозный темп (скорость) реализации n -го вида продукции (работ, услуг), где $V = \frac{\Delta y}{\Delta t}$; k – прогнозный темп (скорость) потребления n -го вида продукции (работ, услуг); S – сезонная составляющая.

Динамическая модель потенциального предложения на n -й вид продукции (работ, услуг) в муниципальном образовании ($AS(t)$), которая предусматривает потенциальные показатели состояния объектов (элементов инфраструктуры), и фактическое состояние объектов и субъектов деятельности малых и средних предприятий могут выглядеть следующим образом (формула 2).

$$AS(t) = f[M(t), P(t), Z(t-1), Q(t), v, S(t)], \quad (2)$$

Практическая ценность предложенных моделей (формулы 1 и 2) в том, что с их помощью можно провести проецирование потенциальных возможностей местных предприятий удовлетворить потребности территориального формирования в тех или иных видах продукции (услугах, работах). И если при прогнозировании обнаружится, что предприятия при обеспечении инфраструктуры продукцией (работами, услугами) не в полной мере удовлетворяют спрос $AD(t)$ (формула 3),

$$AS(t) \leq AD(t), \quad (3)$$

то администрации муниципального образования необходимо следить за тем, чтобы $AS(t)$ и $AD(t)$ были максимально близки, поскольку предприятиям для поддержания актуальной для них цены выгодна ситуация, когда спрос выше предложения, а для эффективного управления инфраструктурой администрации

необходимо максимально равное отношение спроса и предложения. И при выявлении существенных расхождений администрации муниципального образования необходимо либо предложить местным предприятиям расширить объемы производства, либо привлечь предприятия из других территориальных формирований.

Исследование соотношения динамической модели потенциального предложения ($AS(t)$) и спроса ($AD(t)$) на основные виды продукции (работ, услуг) муниципального образования «Город Архангельск» на 2013-2017 годы показало, что в данном территориальном формировании предусмотрено, что местные предприятия не смогут обеспечить потенциальный спрос на основные виды продукции (работ, услуг). Данный прогнозный факт предусмотрен администрацией муниципального образования и осуществляются меры по привлечению предприятий для обеспечения потенциального неудовлетворенного спроса.

Для оценки обеспечения занятости предприятиями муниципального образования в перспективе автором предложена модель потенциального обеспечения занятости предприятиями муниципального образования, которая основана на проецировании влияния факторов и динамических процессов изменения численности трудоспособного населения и фактических возможностях предприятий.

Исследование соотношения динамической модели потенциального предложения ($AS(t)$) и спроса ($AD(t)$) на основные виды продукции (работ, услуг) муниципального образования «Город Архангельск» на 2013-2017 годы показало, что в данном территориальном формировании предусмотрено, что местные предприятия не смогут обеспечить потенциальный спрос на основные виды продукции (работ, услуг). Данный прогнозный факт предусмотрен администрацией муниципального образования и осуществляются меры по привлечению предприятий для обеспечения потенциального неудовлетворенного спроса.

Для оценки обеспечения занятости предприятиями муниципального образования в перспективе автором предложена модель потенциального обеспечения занятости предприятиями муниципального образования, которая основана на проецировании влияния факторов и динамических процессов изменения численности трудоспособного населения и фактических возможностях предприятий.

Данная модель разработана с использованием подхода нелинейных моделей экономической динамики²⁰³, и включает прогноз обеспечения занятости предприятиями муниципального образования в перспективе с учетом проецирования численности трудоспособного населения и фактического потенциала предприятий по расширению возможностей производства.

²⁰³ Максимов В.П. Нелинейные модели экономической динамики и задачи их исследования // Вестник Пермского ун-та. Экономика. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1999. - Вып. 1. - С. 155-163.

В формуле 3.4 представлена модель обеспечения занятости предприятиями муниципального образования в перспективе (Мзп). Так, модель Мзп предусматривает, что предприятия смогут обеспечить занятость трудоспособного населения при условии, что его численность изменится ровно настолько, насколько себе может позволить это потенциал предприятий. Данная модель в наибольшей мере подходит для муниципальных образований, у которых изменения численности трудоспособного населения происходит в соответствии с прогнозами, без резких скачков и предприятия имеют достаточно большой потенциал для расширения производства.

$$\text{Мзп} = \text{Чфт} + / - \text{Чизм} (t) (a\%) \rightarrow \text{при Ппр} (a\%)$$

$$\text{Мзп - безр} = \text{Чфт} + \text{Чизм} (t) (a\%+n) \rightarrow \text{при Ппр} (a\%) \quad (4)$$

$$\text{Мзп-нед} = \text{Чфт} - \text{Чизм} (t) (a\%-n) \rightarrow \text{при Ппр} (a\%),$$

где:

Мзп – уровень занятости производственными структурами муниципального образования в перспективе;

Мзп – безр - уровень занятости производственными структурами муниципального образования в условиях безработицы;

Мзп - нед - уровень занятости производственными структурами муниципального образования в условиях недостаток трудоспособного населения из-за его уменьшения;

Чфт - фактическое количество трудоспособного населения,

Чизм - прогнозное количество прироста трудоспособного населения,

Ппр - прирост объемов производства.

На примере прогноза развития Вичугского муниципального района Ивановской области продемонстрируем модель обеспечения занятости трудоспособного населения при условии, что его численность изменится ровно настолько, на сколько может позволить это потенциал предприятий (табл. 2.2).

Исследование прогноза обеспечения занятости трудоспособного населения при таком условии в Вичугском муниципальном районе Ивановской области свидетельствует о том, что при указанном изменении объемов производства (Ппр (a%)) у муниципального образования не появится безработицы и не будет необходимости привлекать новую рабочую силу.

Модель Мзп-безр подразумевает, что предприятия муниципального образования имеют определенный и незначительный потенциал расширения производства соответственно увеличения занятости (a%), и при незапланированном (n) увеличении численности трудоспособного населения данное территориальное формирование ожидает безработица. Прогнозирование согласно указанной модели позволит спрогнозировать уровень безработицы,

спланировать меры по ее минимизации, спрогнозировать размеры бюджетных расходов для социальной помощи безработным.

Таблица 2.2

Прогноз обеспечения занятости трудоспособного населения при заданном условии в Вичугском муниципальном районе Ивановской области

№п/п	Показатель	Значение	
		2016 г.	2017 г.
	2	3	4
	Прирост объема производства продукции (услуг, работ), млн. руб. Ппр (а%)	158,62	162,8
	Необходимое количество новых рабочих мест, тыс. чел.	0,6	0,6
	Прогнозное количество прироста трудоспособного населения, тыс. чел. Чизм (t) (а%)	0,6	0,6
	Изменение занятости / безработицы (р. 3 – р. 2)	0	0

С помощью модели Мзп-нед можно прогнозировать и возможный недостаток трудоспособного населения из-за его уменьшения (а%-п) и привлечение предприятиями мигрантов из других муниципальных образований в связи с расширением объемов производства (а%). Данная модель может использоваться для предприятий, которые запускают производственные мощности, которые не работали ранее, но при этом при сформировавшемся рынке труда нет возможности их обеспечить.

Предложенная модель потенциального обеспечения производственной инфраструктуры определяет потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, и построена с использованием подхода нелинейных моделей экономической динамики, включая прогноз обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий с учетом проецирования изменений потребностей данных территориальных формирований.

Эта модель (Мобинф) строится с использованием фактических возможностей предприятий и прогнозных данных потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (формула 5).

$$\text{Мобинф-ур} = \text{Ппр (а\%)} (t), \text{ Потр (а\%)} (t), \quad (5)$$

где Ппр(а%) – существующие возможности потенциала предприятий муниципального образования для удовлетворения существующих

потребностей инфраструктуры с учетом их роста в определенных пределах (a%) в течение прогнозного периода времени (t);

Потр(*) – потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий с учетом их роста в определенных пределах (a%) в течение прогнозного периода времени (t).

Использование балансирующей модели (Мобинф-ур) может осуществляться в муниципальных образованиях, у которых нет серьезных изменений в инфраструктурных потребностях и при наличии потенциала у местных предприятий.

Использование модели несбалансированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (Мнобинф) может использоваться, когда в муниципальном образовании функционируют предприятия с ограниченным потенциалом, а потребности инфраструктуры будут расти в прогножном периоде (Потр (a% + n) (t)), в связи с чем привлекаются предприятия извне.

Можно сделать вывод, что местные предприятия не в состоянии в прогножном периоде обеспечить 25% потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование Кемеровский муниципальный район с помощью муниципальных предприятий.

Авторами предложена динамическая модель потенциального спроса на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании (AD(t)чдн) (формула 6), которая может быть представлена в виде суммы объемов потенциального спроса на n-й вид продукции (работ, услуг) по формуле 3.1 (AD(t)) на душу населения:

$$AD(t)чдн = \sum AD(t)n / Ч, \quad (6)$$

где Ч – численность населения в муниципальном образовании.

Динамическая модель потенциального предложения на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании (AS (t)чдн) (формула 7), которая может быть представлена в виде суммы объемов потенциального предложения на n-й вид продукции (работ, услуг) по формуле 3.2 (AS(t)) на душу населения выглядит следующим образом:

$$AS(t)чдн = \sum AS(t)n / Ч, \quad (7)$$

где Ч – численность населения в муниципальном образовании.

Применение данных моделей дает возможность администрации муниципального образования оценить средний спрос и предложение продукции (работ, услуг) на душу населения в данном территориальном формировании и

сравнить их с аналогичными данными других муниципальных образований. Также указанные модели могут свидетельствовать о росте доходов граждан.

На основании сравнительного примера динамической модели потенциального спроса на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании ($AD(t)$ чдн) и динамической модели потенциального предложения на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании ($AS(t)$ чдн) сделан вывод о том, что прогнозное предложение будет выше потенциального спроса на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании Верх-Аскизский сельсовет, и это связано и тем, что уровень жизни населения не позволяет увеличить рост спроса. Также с использованием данной модели можно оценить прогнозный ранг муниципального образования по потреблению на душу населения наряду с другими муниципальными образованиями.

В работе были построены динамические математические модели взаимодействия объектов и субъектов производственной деятельности на основе потенциалов для развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований. Указанные модели основаны на использовании подхода нелинейных моделей экономической динамики.

С помощью указанных моделей администрация вместе с производственным сектором может прогнозировать развитие инфраструктуры муниципального образования, ориентируясь как на интересы потребителей (населения) так и на необходимость развития малых и средних предприятий как движущей силы экономики территориальных формирований.

4. Метод обеспечения функционирования малых и средних предприятий местной промышленности.

Успешное экономико-социальное состояние муниципальных образований зависит от того, насколько деятельность местных производственных предприятий соответствует возможностям муниципальной инфраструктуры. Так, к примеру, если муниципальное образование имеет развитую инфраструктуру, не ощущается потребности в импорте основных продуктов, услуг и работ, то задача производственного сектора, по мнению авторов, состоит в поддержании существующего уровня функционирования системы инфраструктурного обеспечения во всех сферах. Также, если муниципальное образование привлекает в обеспечение инфраструктуры внешние источники, местным предприятиям необходимо поддерживать ту нишу в территориальном образовании, которую они занимают с учетом использования собственных ресурсов и возможностей. То есть, для поддержания стабильного и неизменного состояния функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, предпринимательским структурам необходимо поддерживать собственную деятельность и функционирование на фактическом уровне. Такую стратегию

развития предпринимательского сектора в муниципальном образовании можно назвать «стратегией гомеостаза».

Авторами предложено определение данной стратегии. Так, стратегия гомеостаза функционирования предприятий в муниципальном образовании – это состояние развития данных субъектов хозяйствования, которое характеризуется: стабильной производственной деятельностью, обеспечивающей инфраструктуру муниципального образования товарами, работами, услугами в определенной степени (полностью или частично); стабильными и неизменными от уровня инфляции, состояния экономики, результатами деятельности предприятий (например, процент прибыли от дохода). Каждое предприятие самостоятельно определяет выбор вида стратегии функционирования, но, при этом, необходимо учитывать то, насколько эффективна будет выбранная стратегия в тех или иных условиях инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

Итак, чтобы оценить стабильность эффективности деятельности структур МСП в направлении поддержки функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований (оценить состояние стабильности применения «стратегии гомеостаза»), предприятия могут применять предложенные выше статические математические модели взаимодействия объектов и субъектов деятельности (на основе индикаторов для поддержки функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований).

В табл. 2.3 представлены основные показатели стабильного уровня эффективности деятельности предприятий в направлении поддержки функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований (оценки состояния стабильности применения «стратегии гомеостаза»), которые включают: уровень фактического обеспечения спроса предприятиями (предприятием) муниципального образования; уровень фактического обеспечения занятости (предприятием) муниципального образования; уровень фактического обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий; уровень фактического выпуска (фв) и потребления (фп) общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании; уровень фактического инновационного развития структур МСП в инфраструктуре муниципального образования.

Таблица 2.3

Основные показатели стабильного уровня эффективности деятельности предприятий в направлении поддержки функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований (оценки состояния стабильности применения «стратегии гомеостаза»)

№ п/п	Показатель	Характеристика оценочных показателей	Порядок оценки	Данные для расчетов
-------	------------	--------------------------------------	----------------	---------------------

1	2	3	4	5
1	Уровень фактического обеспечения спроса предприятиями (предприятием) муниципального образования	<p>Оценочные показатели:</p> <p>критерий фактического спроса на п-й вид продукции (работ, услуг) (или общий объем продукции (работ, услуг)) в муниципальном образовании (кфс);</p> <p>критерий фактического производства предприятиями (предприятием) п-го вида продукции (работ, услуг) (или общего объема продукции (работ, услуг)) в муниципальном образовании (кфос)</p>	<p>Возможные значения оценки:</p> <p>если $кфос > кфс \rightarrow$ преувеличение фактического обеспечения спроса на сумму ($кфос - кфс = > 0$);</p> <p>если $кфос < кфс \rightarrow$ отсутствие обеспечения спроса на сумму ($кфос - кфс = < 0$);</p> <p>если $кфос = кфс \rightarrow$ фактическое обеспечение спроса (реализация «стратегии гомеостаза»)</p>	<p>Для оценки фактического спроса на п-й вид продукции (работ, услуг) (или общий объем продукции (работ, услуг)) в муниципальном образовании используются статистические данные по муниципальному образованию, используются договорные данные с администрацией муниципалитета на поставку товаров, выполнение работ, услуг.</p> <p>Для оценки критерия фактического производства предприятиями (предприятием) п-го вида продукции (работ, услуг) (или общего объема продукции (работ, услуг)) используются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - данные финансовой отчетности предприятий; - также возможно использование статистических данных по территориальному образованию
2	Уровень фактического обеспечения занятости (предприятием) муниципального образования	<p>Оценочные показатели:</p> <p>показатель фактического обеспечения занятости предприятиями муниципального образования (Фзмп);</p> <p>критерий регламентированного обеспечения занятости</p>	<p>Возможные значения оценки:</p> <p>если $P3 > Фзмп \rightarrow$ преувеличение регламентированного обеспечения занятости предприятиями муниципального образования ($P3 - Фзмп = > 0$);</p> <p>если $P3 < Фзмп \rightarrow$ отсутствие регламентированного обеспечения занятости</p>	<p>Для расчетов используется статистическая отчетность предприятий и внутренние аналитические данные по муниципальному образованию</p>

		предприятиями муниципального образования (РЗ)	предприятиями муниципального образования (РЗ – Фзмп = < 0); если РЗ = Фзмп → фактическое обеспечение занятости предприятиями муниципального образования (реализация «стратегии гомеостаза»)	
3	Уровень фактического обеспечения предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий	Оценочные показатели: критерий фактического обеспечения предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (кфоп); критерий	Возможные значения оценки: превышение регламентированного обеспечения предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной, других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, если $кфоп > крп$; отсутствие	Для расчетов используется статистическая отчетность предприятий и статистические данные по территориальному образованию
		регламентированного обеспечения предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (крп)	регламентированного обеспечения предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, если $кфоп < крп$; фактическое	

			обеспечение предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий, если кфоп = крп (реализация «стратегии гомеостаза»)	
4	Уровень фактического выпуска (фв) и потребления (фп) общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании	Оценочные показатели: фактический выпуск (фв) общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании; фактическое потребление	Возможные значения оценки: если $f_v > f_p \rightarrow$ преувеличение фактического выпуска над фактическим потреблением общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения	Для расчетов используется статистическая отчетность предприятий и внутренние аналитические данные по муниципальному образованию
		(фп) общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании	образовании; если $f_v < f_p \rightarrow$ преувеличение фактического потребления над фактическим выпуском общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании; если $f_v = f_p \rightarrow$ фактическое соответствие фактического выпуска и фактического потребления общего объема продукции (работ, услуг) предприятий	

			на душу населения в муниципальном образовании (реализация «стратегии гомеостаза»)	
5	Уровень фактического инновационного развития предпринимательства в инфраструктуре муниципального образования	<p>Оценочные показатели:</p> <p>Часть инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции предприятий, % рассчитывается (Ип%).</p> $\text{Ип}\% = \text{Ипп} / \text{Ппп} * 100, \%$ <p>где Ипп – объем инновационной продукции предприятия (предприятий) муниципального образования, в ден. единицах или</p>	<p>Возможные значения оценки:</p> <p>Если (Ип%_n) часть инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции предприятий следующего за отчетным годом больше, чем (Ип%_{np}) часть инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции предприятий прошедшего отчетного года, то у предприятий</p>	Для расчетов используется статистическая отчетность предприятий и статистические данные по муниципальному образованию
		<p>количественном измерении;</p> <p>Ппп – общий объем промышленной продукции, выпущенной в муниципальном образовании, в ден. единицах или количественном измерении.</p> <p>Ип%_n - часть инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции предприятий следующего за отчетным годом, %;</p> <p>Ип%_{np} - часть инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции</p>	<p>(предприятия) – рост инновационной активности.</p> <p>Если (Ип%_n) часть инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции предприятий следующего за отчетным годом меньше, чем (Ип%_{np}) часть инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции предприятий прошедшего отчетного года, то у предприятий (предприятия) – падение инновационной активности.</p> <p>Если (Ип%_n) часть инновационной продукции в общем объеме промышленной</p>	

		предприятий прошедшего отчетного года, %.	продукции предприятий следующего за отчетным годом равна (Ип%пр) части инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции предприятий прошедшего отчетного года, то у предприятий (предприятия) – стабильное состояние инновационной активности (реализация «стратегии гомеостаза»)	
--	--	---	---	--

Проведем оценку состояния стабильности применения «стратегии гомеостаза» по предложенной методике оценочных показателей (табл. 2.3). В табл. 2.4 проведена оценка состояния применения «стратегии гомеостаза» предприятиями Истринского муниципального района Московской области.

Таблица 2.4

Оценка состояния стабильности применения «стратегии гомеостаза»
предприятиями Истринского муниципального района Московской области

№ п/п	Показатель	Значение 2018 г.	Значение 2019 г.	Изменение, + / -
1	2	3	4	5
1	Уровень фактического обеспечения спроса предприятиями муниципального образования	кфос > кфс → 1571,2 млн. руб. Преувеличение фактического обеспечения спроса. «Стратегия гомеостаза» не реализуется в направлении обеспечения спроса предприятиями	кфос > кфс → 2058,6 млн. руб. Преувеличение фактического обеспечения спроса. «Стратегия гомеостаза» не реализуется в направлении обеспечения спроса предприятиями	кфос > кфс → 487,4 млн. руб.
2	Уровень фактического обеспечения занятости (предприятием) муниципального образования	РЗ (43440 чел.) = Фзмп (43440 чел.) → фактическое обеспечение занятости предприятиями муниципального образования (реализация «стратегии	РЗ (43503 чел.) = Фзмп (43503 чел.) → фактическое обеспечение занятости предприятиями муниципального образования (реализация «стратегии	-

		гомеостаза»)»)	гомеостаза»)»)	
3	Уровень фактического обеспечения предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий	кфоп (2115 млн. руб.) = кроп (2115 млн. руб.) фактическое обеспечение предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (реализация «стратегии гомеостаза»)	кфоп (3025 млн. руб.) = кроп (3025 млн. руб.) фактическое обеспечение предпринимательской инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (реализация «стратегии гомеостаза»)	-
4	Уровень фактического выпуска (фв) и потребления (фп) общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании	фв > фп → 0,014 млн. руб. Преувеличение фактического выпуска над фактическим потреблением общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании. «Стратегия гомеостаза» не реализуется в направлении соответствия выпуска потреблению общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании	фв > фп → 0,017 млн. руб. Преувеличение фактического выпуска над фактическим потреблением общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании. «Стратегия гомеостаза» не реализуется в направлении соответствия выпуска потреблению общего объема продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании	фв > фп → 0,003 млн. руб.
5	Уровень фактического инновационного развития МСП в инфраструктуре муниципального образования	Ип% _п = 5%	Ип% _п = 5%	-

Оценка состояния применения «стратегии гомеостаза» предприятиями Истринского муниципального района Московской области показала, что «стратегия гомеостаза» (т.е., поддержание определенных показателей стабильного и неизменного развития) реализуется не по всем показателям деятельности предприятий данного территориального формирования. Основным показателем, характеризующим несоблюдение данной стратегии, является то, что предприятия производят больше работ, услуг, продукции, чем требует спрос. Как показало исследование, излишний объем продукции, в основном принадлежит к сфере производства промышленных товаров народного потребления. Также важной проблемой предприятий сферы услуг этого муниципального образования является то, что у предприятий существует много предприятий, специализирующихся в сфере грузоперевозок, автомобильные парки которых ориентированы на объем перевозок почти в 3 раза превышающий спрос. Хотя, рассмотренная выше «стратегия гомеостаза» функционирования предприятий Истринского муниципального района Московской области реализуется в показателях: фактического обеспечения занятости (предприятием) муниципального образования; фактического обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий; фактического инновационного развития структур МСП в инфраструктуре муниципального образования.

Предприятия данного территориального образования имеют проблемы с реализацией собственной продукции вне пределов Истринского муниципального района Московской области, в основном, из-за того, что аналоги на излишки нереализованной продукции существуют и предлагаются на рынках других территориальных формирований. Следует отметить, что, по мнению автора, для повышения эффективности деятельности предприятий при поддержке функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований необходимо использовать определенный метод управления производственной деятельностью.

Исследование научных трудов и опыта развития производственного сектора муниципальных образований дало возможность автору прийти к мнению о том, что возможным методом роста эффективности деятельности предприятий, деятельность которых нацелена не на существенное изменение инфраструктурного обеспечения, а только на его поддержание в стабильном состоянии, может быть метод диверсификации. Идея диверсификации имеет многолетнюю историю, и в экономической ситуации, которая сложилась на данный момент, ей уделяется первостепенное значение для повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий и функционирования инфраструктуры муниципальных образований. В условиях рыночной экономики имеют место резкие колебания конъюнктуры рынка и неустойчивости спроса.

Так, на примере железнодорожного транспорта муниципальных образований можно рассмотреть внедрение метода диверсификации предприятий данной инфраструктуры. Неопределенность результатов обслуживания грузовых и пассажирских потоков подталкивает предприятия железнодорожной отрасли муниципальных образований к поиску новых направлений деятельности, к организационным преобразованиям и к диверсификации производства. В сфере железнодорожного транспорта наиболее часто встречаются характеристики вертикально интегрированных диверсифицированных естественных монополий. Следовательно, железные дороги оцениваются и как естественные монополии, которые требуют вмешательств для улучшения эффективности функционирования, и как крупные диверсифицированные компании, которые хотят увеличить уровень прибыльности и конкурентоспособности.

Для муниципальных образований России эффективность работы железнодорожного транспорта является первоочередным заданием, поскольку он является основой транспортной системы страны, и часто, самым недорогим и наиболее надежным средством сообщения, которое удовлетворяет спрос на перевозку, как грузов, так и пассажиров. Диверсификация представляет собой процесс расширения номенклатур, работ, продукции, выпущенных предприятиями, организациями, объединениями. Процедуру диверсификации связывают с использованием ресурсов предприятия не только в сфере производства основных видов продукции или установления контроля над определенными этапами производства, но и для создания новых производств, видов деятельности, выхода на другие отраслевые рынки. Следовательно, диверсификация предприятий железнодорожной отрасли является стратегической альтернативой для развития и роста экономической эффективности в условиях нынешней экономической ситуации в муниципальных образованиях России и реформирования отрасли.

Главной коммерческой целью диверсификации является увеличение прибыли за счет использования рыночных шансов и установления конкурентных преимуществ, но реальные пути получения конкурентных преимуществ, а, следовательно, и целостные побудительные мотивы диверсификации разные (рис. 2.4).

Основным планом управления для диверсифицированных предприятий является создание корпоративной стратегии, которая будет охватывать все направления деятельности предприятий и их действия для утверждения своих позиций в разных отраслях промышленности муниципальных образований и направленных на усовершенствование функционирования групп предприятий, в которые диверсифицировались компании. С экономической точки зрения диверсификация – это путь развития производства или прирост его объемов за счет выпуска дополнительной продукции или путем предоставления новых видов услуг, что позволит производственным структурам муниципальных образований

войти в новую сферу производственных отношений, где будет выработан новый эффективный менеджмент или новый способ управления деятельностью.

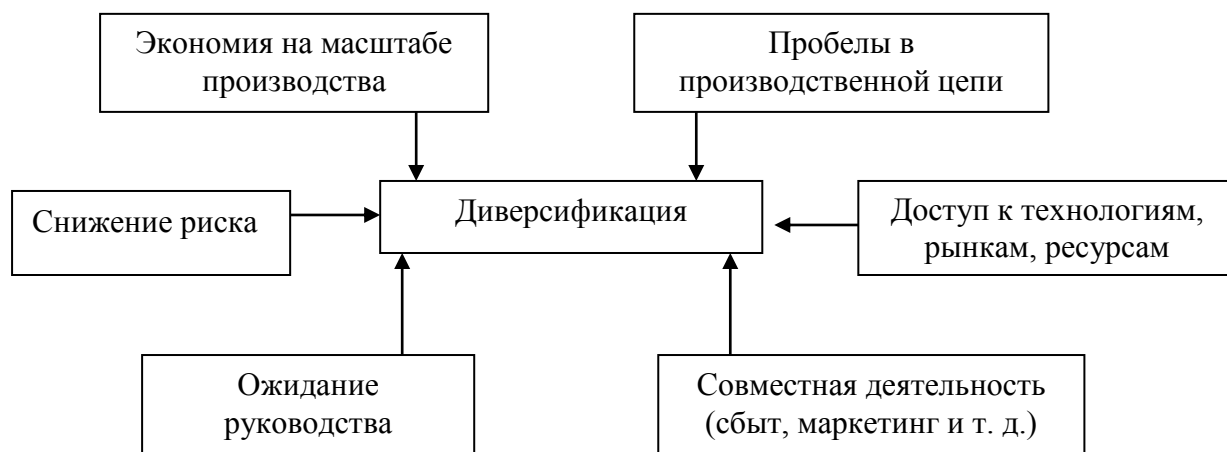


Рисунок 2.4. Цели диверсификации

Рассмотрим вариант диверсификации деятельности муниципальной транспортной системы на примере местной железной дороги в аспекте развития станций и вокзалов муниципальных образований, которые эта дорога связывает транспортными и пассажиро - потоками. В настоящее время под процессом развития железнодорожных станций в направлении коммерциализации для получения дополнительной прибыли имеют в виду расширение круга услуг, которые предоставляются, в частности, не связанных с перевозочными процессами.

Внедрение диверсификации деятельности станций и вокзалов позволит улучшить использование их территорий, домов, оборудования и другого имущества, повысить уровень привлекательности для клиентов и в окончательном итоге привлечь на местные линии железнодорожного транспорта дополнительный объем пассажиров.

Создание сервисных центров обслуживания пассажиров позволит оказывать услуги заказа такси, принимать заказ на маршрутные автобусы, проводить оформление и доставку документов домой или на работу, а также оказывать другие услуги.

Создание непрофильных производств по выпуску товаров народного потребления, предоставления бытовых услуг, ведения торгово-закупочных операций по широкой номенклатуре продовольственных и непродовольственных товаров, сырья и т.п. все это как результат диверсификации создаст удачную конкуренцию с автомобильным транспортом, создаст дополнительные рабочие места в муниципальных образованиях с реальным покрытием расходов и получением прибыли.

В развитых странах запада процессы диверсификации функционирования станций считаются одними из основных направлений улучшений положения местных железных дорог. Опыт диверсификации на базе железнодорожных станций в Японии свидетельствует о том, что часть деятельности, не связанной с

перевозками, составляет до 30% общего обращения средств. Такие предприятия железнодорожной отрасли, как вагонные и локомотивные депо, с имеющейся материальной базой и ресурсами, путем диверсификации могут: выпускать сельскохозяйственный инвентарь, отдельные виды сельхозтехники и запасные части к ней; предоставлять определенные сервисные услуги населению. Это впоследствии может привести к росту доходов в данной отрасли и созданию новых рабочих мест в муниципальных образованиях. Получения дополнительного грузо- и пассажиропотока за счет покрытия не только собственных расходов, но и за счет получения значительной прибыли может иметь место при проведении диверсификации на предприятиях железнодорожного транспорта муниципальных образований.

В этом случае это возможно путем приобретения в собственность автомобильного парка для предоставления нетрадиционных услуг, создания непрофильных производств по выпуску и реализации товаров народного потребления, предоставления услуг по временному складированию грузов, организации прямых и смешанных перевозок, доставке багажа, выполнения таможенных формальностей и т.п. Все это приведет к возобновлению собственных основных производственных фондов, создаст дополнительные рабочие места и повысит конкурентоспособность железнодорожного транспорта по сравнению с другими видами транспорта в муниципальных образованиях.

Диверсификация деятельности предприятий может проводиться и на производственных предприятиях. При этом, поскольку для предприятий, реализующих «стратегию гомеостаза» (обеспечивающих стабильное и неизменное состояние инфраструктуры), важно поддержание определенного уровня спроса на продукцию, необходимо изменять профиль производства с учетом того, что та часть новой продукции, которая создана за счет сокращения продукции, которая не имеет спроса, будет полностью реализована. Объем диверсификации определенных видов продукции (работ, услуг) можно определять с помощью рассмотренных выше основных показателей стабильного уровня эффективности деятельности предприятий в направлении поддержки функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований (оценки состояния стабильности применения «стратегии гомеостаза»).

Очевидно, что для эффективного функционирования предприятиям муниципальных образований необходимо внедрение той стратегии развития, которая в наибольшей степени отвечает бы условиям хозяйствования. Для предприятий, специализирующихся в направлении стабильного функционирования со стойкими и практически неизменными показателями спроса на продукцию, работы, услуги, была предложена «стратегия гомеостаза», обеспечивающая стабильные и стойкие показатели в данных условиях. «Стратегия гомеостаза» может использоваться в тех сферах деятельности, где не существует большого количества конкурентов, и продукция не имеет аналогов.

5. Метод повышения эффективности развития специализированных промышленных предприятий.

Развитие функционирования системы инфраструктурного обеспечения одних муниципальных образований в отличие от стабильного социально-экономического состояния других муниципальных образований связано, в основном, со следующими факторами: ресурсной обеспеченностью; территориальным положением; административным положением; уровнем жизни населения; качеством социальной инфраструктуры; общим экономическим состоянием. Также большую роль играют перспективы изменений вышеперечисленных факторов. Во многих муниципальных образованиях происходят преобразования, связанные с расширением тех или иных видов экономической деятельности. В качестве примера, можно привести перенос производства из Сибири в г. Нижнюю Салду (открытие нового производства в филиале НТМК-НСМЗ)²⁰⁴: ростом населения, ростом трудоспособного населения. Ввиду расширения производств и отсутствия специалистов и профессиональных работников в муниципальные образования привлекаются трудовые ресурсы, которые, в некоторых случаях, иммигрируют в данные территориальные формирования и входят в состав населения. К примеру, привлечение определенных специалистов для освоения нового производства в г. Нижнюю Салду (открытие нового производства в филиале НТМК-НСМЗ) связано как с ростом населения, так и с ростом трудоспособного населения; расширением территориальных единиц за счет вхождения в них малых территориальных единиц.

Как пример, можно привести расширение границ г. Москвы за счет территориальных формирований Московской области²⁰⁵. И, из-за этого, данные территориальные формирования испытывают потребность в расширении инфраструктуры. К примеру, расширение границ Москвы требует, в соответствии с программами развития города открытия 34 объектов социальной инфраструктуры. Открытие этих объектов запланировано финансировать за счет городского бюджета, хотя, по мнению авторов, некоторые из объектов можно было бы создать за счет частных инвесторов. Среди таких объектов, объекты торгово-развлекательной сферы. На территориальные формирования, которые переходят в территориальные границы большего муниципального образования, переходят те или иные функции, с которыми не может справиться последнее по различным причинам. То есть, в данном случае, речь идет о необходимости развития системы инфраструктурного обеспечения многофункциональных муниципальных образований.

Для успешного развития системы инфраструктурного обеспечения многофункциональных муниципальных образований необходимо использовать

²⁰⁴ На НСМЗ запустили новое производство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsaldago.ru/in/md/news2?mode=news&news=418740>

²⁰⁵ Москву обеспечат новыми сообъектами [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/20/15/object-site.html>

определенные методы управления. Эти методы должны соотноситься с необходимостью получения эффекта как самими предприятиями, обеспечивающими потребности инфраструктуры территориальных формирований, так и потребностью получения эффекта для социально-экономического состояния этих муниципальных образований. Предлагается для успешного развития системы инфраструктурного обеспечения многофункциональных муниципальных образований использовать метод управления деятельностью МСП муниципальных образований, основанный на паритетности интересов. Этот метод включает:

1) для малых предприятий (в основном, занятых в сфере услуг): использование механизма взаимодействия с органами муниципального управления при решении открытия тех или иных субъектов хозяйствования. Взаимодействие должно предполагать согласование: территориального расположения предприятия; перечень видов работ, услуг, продукции, которые будут представлены данными предприятиями; обязательство трудоустройства на предприятии определенного количества населения для решения социальной проблемы занятости. Несмотря на то, что предприятия функционируют в условиях независимой коммерческой деятельности, конкуренции, как муниципальные власти, так и владельцы данных предприятий должны ориентироваться на целесообразность их деятельности в перспективе с точки зрения как получения дохода и прибыли для предприятий, так получения ВВП и обеспечения занятости населения.

Если рассматривать существующее функционирование малых предприятий в многофункциональных муниципальных образованиях (как и монофункциональных), можно отметить тенденцию закрытия малых предприятий или их убыточной деятельности. Это, по мнению автора, не способствует ни целям самих владельцев предприятий, ни целям муниципальных органов, дающих разрешение на открытие тех или иных объектов производственной деятельности. Для малых предприятий отрицательный результат зачастую связан с тем, что они открываются без учета предприятий-аналогов на рынке, возможностей скорого выхода на рынок предприятий, которые предложат потребителю альтернативные предложения.

И в результате, предприятия: получают убытки или не могут реализовать собственные работы, услуги, товары; сокращают сотрудников; закрывают деятельность в муниципальном образовании. Для муниципальных образований создание таких социально и экономически не целесообразных предприятий связано с: необходимостью дополнительных и частых операций по осуществлению регистраций, закрытий предприятий; безработицей населения и необходимостью выделения средств местного бюджета по обеспечению социальных выплат, связанных с безработицей. Ввиду этого, каждое малое предприятие при открытии должно предоставлять муниципальному органу обязательный бизнес-план, согласовывать с ним все вопросы, связанные с потребностями в обеспечении занятости населения и соблюдения других интересов муниципального образования.

Для привлечения предприятий в сферу предоставления муниципальных услуг, которые не могут обеспечить муниципальные предприятия, необходимо проводить конкурсы с привлечением независимых экспертов.

2) для средних, крупных предприятий (в основном, предприятий производственной сферы, крупные МФК, МЖК): использование механизма взаимодействия с органами муниципального управления при решении открытия тех или иных субъектов хозяйствования, необходимости реализации крупных инвестиционных проектов, связанных с потребностями социально-экономического обеспечения территориального формирования. Зачастую, привлекаются к взаимному сотрудничеству предприятия строительной сферы для решения вопросов расселения населения (в связи с расширением территориального формирования), предприятия различных видов промышленного производства для реализации потребностей в крупных поставках продукции, работ, услуг. Привлечение средних, крупных предприятий для предоставления муниципальных услуг, которые не могут предоставлять предприятия муниципальной формы собственности, должно осуществляться только на конкурсной основе.

Органы муниципальных образований при выдаче разрешений на ту или иную деятельность, размещение объектов, должны ориентироваться: не только на возможный рост местного ВВП, занятости, привлечение инвестиций, но и на рациональное использование местных ресурсов, в основном природных; соблюдение интересов местного населения при перенесении или сносе их собственности в связи с крупным строительством, освоением различных месторождений. Решения об открытии крупных предприятий, производственных линий должны приниматься до начала нового календарного года, а открытие данных объектов должно осуществляться в соответствии с обусловленными сроками.

Это важно, прежде всего, для обеспечения инфраструктуры муниципального образования, так как: в новые проекты привлекаются трудовые ресурсы, снижается размер выплат в связи с безработицей, планируемый на плановый год; планируются дополнительные потребности топливно-энергетического, жилищно-коммунального сектора, транспортной и социальной сферы, связанные с введением новых производств, привлечением рабочей силы и нового населения; согласовывается возможность открытия новых объектов, предоставляющих услуги общественного и ресторанного питания, торговли товарами народного потребления.

Повышение эффективности деятельности структур малых и средних предприятий для развития функционирования инфраструктуры монофункциональных муниципальных образований может быть связано с использованием метода территориальной кластеризации предприятий. Изучение научных трудов в сфере кластеризации ²⁰⁶, ²⁰⁷, ²⁰⁸ дало возможность автору

²⁰⁶ Громыко Ю. В. Что такое кластеры и как их создавать // Альманах «Восток». - 2007. - № 1 (42). - С. 57-66

сформулировать определение кластера предприятий муниципального образования. Так, кластер предприятий муниципального образования – это географически локализованный комплекс предприятий с мотивированными и четко определенными кооперативными отношениями. Несмотря на монопрофильность экономики муниципальных образований, кластеризация предприятий даст возможность сделать инфраструктуру более привлекательной с социально-экономической, инвестиционной точки зрения. Крупные и средние профильно-ориентированные предприятия с помощью создания кластера с малыми предприятиями, которые оказывают сопутствующие услуги (производят необходимую для производства продукцию), создадут благоприятную сферу для ведения бизнеса заинтересованных в сотрудничестве субъектов хозяйствования. Это, в свою очередь, позволит муниципальному образованию решить проблему с занятостью населения, роста ВВП, привлечения инвестиций.

На сегодняшний день теория кластеризации как новое направление экономических исследований открывает новые возможности незадействованного продуктивного ресурса территориально сконцентрированных субъектов хозяйствования, которые в рамках новых образований реализуют новую философию организационно-экономических и технико-технологических связей, направленную на максимизацию совокупного результата. Универсальность и в то же время сложность кластерной концепции, определяется многовариантностью и характером возможных межотраслевых кооперативных связей участников кластера²⁰⁹, их разнообразием, определенной спецификой и целевой направленностью в разных сферах функционирования²¹⁰.

Как справедливо утверждают авторы исследующие вопросы кластеризации предприятий²¹¹,²¹² кластерный подход определяется децентрализацией принятия управленческих решений, способствует развитию инициатив, как на местном, так и на государственном уровнях. Опыт функционирования и развития экономических кластеров показал, что кластерные образования обеспечивают экономию общественного труда, путем сокращения совокупных расходов, а также роста производительности труда и эффективности производства, благодаря более свободному доступу ко всем видам ресурсов (сырьевых, энергетических,

²⁰⁷ Введение в экономическую географию и региональную экономику России: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Е.Л. Плисецкого.– М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 550 с.

²⁰⁸ Мельман И.В. Кластерная система организации промышленных предприятий как путь повышения конкурентных преимуществ российской экономики // Современные проблемы экономического и социального развития. Сб. науч. трудов. Красноярск: СибГАУ . - 2005. – Вып. 1. – С. 112-115

²⁰⁹ Трофимова О. М. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2010. – № 2 (11). – С. 61–67.

²¹⁰ Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 239 с.

²¹¹ Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление : учебное пособие. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 239 с.

²¹² Трофимова О. М. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2010. – № 2 (11). – С. 61–67.

информационных, трудовых) и услуг (транспортных, посреднических, образовательных и др.).

На сегодняшний день во многих монофункциональных муниципальных образованиях применяется отраслевой метод управления и, соответственно, инфраструктурное обеспечение развито недостаточно. В качестве примера, можно привести не достаточно развитую инфраструктуру моногорода Глазов. На территории моногорода расположено высокотехнологичное градообразующее предприятие ОАО "Чепецкий механический завод" (корпорации ТВЭЛ концерна "Росатом"). В данном территориальном формировании: развивается только отрасль, в которой работает указанное предприятие-гигант; другие отрасли не развиты; соответственно, муниципальное образование не может обеспечить высокий социально-экономический уровень жизни для населения, производственный сектор не привлекается для развития инфраструктуры. На основе исследования научных трудов в сфере кластеризации кластеризации представлена схематическая характеристика кластерного и отраслевого методов организации экономических связей субъектов хозяйствования.

В соответствии с рис. 2.5 кластерный и отраслевой методы организации экономических связей субъектов хозяйствования имеют свои недостатки и преимущества. Однако, преимущества именно кластерного подхода определяют концентрацию усилий в направлении кластеризации экономики, при которой осуществляются весомые позитивные сдвиги в плане наращивания объемов производства, наполнения рынков товарами и услугами, повышения конкурентоспособности муниципальных образований путем создания новых производственных систем, которые становятся центрами экономического роста и инновационного развития.

Главным заданием территориальной кластеризации предприятий в муниципальном образовании является повышение конкурентоспособности экономики определенного территориального формирования, что обеспечит: высокий уровень занятости; рост стандарта уровня жизни (то есть, реальных доходов населения); выпуск продукции, конкурентоспособной (как, на отечественном, так и на зарубежном рынках).

Чтобы осуществить внедрение предложенных методов управления производственной деятельностью для успешного развития инфраструктуры монофункциональных и многофункциональных муниципальных образований необходимо прогнозирование производственной деятельности, которое можно осуществить с помощью рассмотренных выше динамических математических моделей. Данные модели основаны на проецировании влияния факторов и динамических процессов на состояние объектов (элементов инфраструктуры).

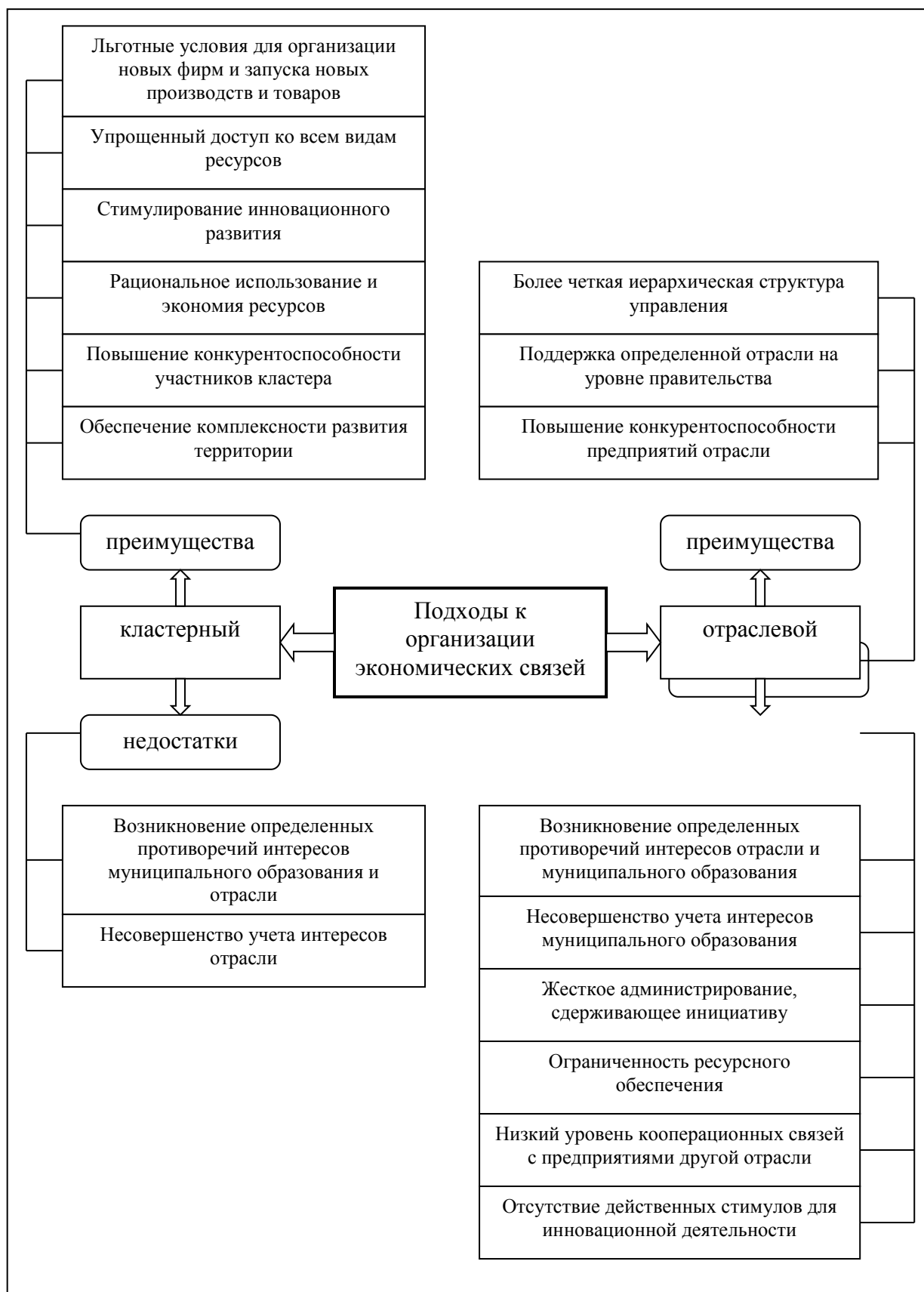


Рисунок 2.5. Схематическая характеристика кластерного и отраслевого методов организации экономических связей промышленных предприятий и других субъектов хозяйствования

В таблице 2.5 представлены основные прогнозные (потенциальные) показатели деятельности промышленных предприятий в направлении развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанные на динамических математических моделях.

Таблица 2.5

Основные прогнозные (потенциальные) показатели деятельности предприятий в направлении развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанные на динамических математических моделях

№ п/п	Показатель	Характеристика оценочных показателей	Порядок оценки	Данные для расчетов
1	2	3	4	5
	Показатель соотношения потенциального предложения (AS(t)) и Показатель соотношения потенциального спроса (AD(t)) на основные виды продукции (работ, услуг)	AD(t) – потенциальный спрос на продукцию, работы, услуги; N – потенциальное количество покупателей (потребителей) из числа населения муниципального образования; P – прогнозная цена на продукцию, работы, услуги; I – прогнозные доходы покупателей (потребителей) из числа населения муниципального образования; Z – количество (объем) продукции, работ, услуг на рынке муниципального образования; Q – общее количество всех предприятий муниципального образования, которые производят n-й вид продукции (работ, услуг). $Q = \sum_{i=1}^M X_i$ V – прогнозный темп (скорость) реализации n-го вида продукции (работ, услуг), где $V = \frac{\Delta y}{\Delta t}$; k – прогнозный темп (скорость) потребления n-	AD(t) = f[N(t), P(t), I(t), Z(t-1), Q(t), V(t), k, S(t)] AS(t) = f[M(t), P(t), Z(t-1), Q(t), v, S(t)] Если AS(t) ≤ AD(t) → потенциальный спрос меньше или равен потенциальному предложению, ситуация не выгодна для прогнозирования инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Если AS(t) ≥ AD(t) → потенциальный спрос больше или равен потенциальному предложению, ситуация выгодна для прогнозирования инфраструктурного обеспечения муниципального образования, поскольку будут обеспечены потребности в продукции, работа, услугах	Прогнозные данные предприятий, которые представлены в статистической отчетности на прогнозный период, статистические данные по муниципальному образованию, программы социально-экономического развития муниципального образования

		<p>го вида продукции (работ, услуг) S – сезонная составляющая</p> <p>$AS(t)$ – потенциальное предложение на продукцию, работы, услуги</p>		
2	<p>Показатель потенциально о обеспечения занятости предприятиям и муниципально го образования</p>	<p>Мзп предусматривает, что предприятия смогут обеспечить занятость трудоспособного населения при условии, что его численность изменится ровно настолько, насколько себе может позволить это потенциал предприятий. Мзпбезр подразумевает, что предприятия муниципального образования имеют определенный и незначительный потенциал расширения производства соответственно увеличения занятости ($a\%$), и при незапланированном (n) увеличении численности трудоспособного населения данное территориальное формирование ожидает безработица. Мзпнед позволяет прогнозировать возможный недостаток трудоспособного населения из-за его уменьшения ($a\%-n$) и привлечение предприятиями мигрантов из других муниципальных образований в связи с расширением объемов производства ($a\%$). Все эти показатели необходимо прогнозировать как предприятиям, так и органам муниципального управления для</p>	<p>$Мзп = Чфт + / - Чизм(t) (a\%) \rightarrow$ при Ппр ($a\%$)</p> <p>$Мзпбезр = Чфт + Чизм(t) (a\%+n) \rightarrow$ при Ппр ($a\%$)</p> <p>$Мзпнед = Чфт - Чизм(t) (a\%-n) \rightarrow$ при Ппр ($a\%$)</p>	<p>Прогнозные данные предприятий, которые представлены в статистической отчетности на прогнозный период, статистические данные по муниципальному образованию, программы социально-экономического развития муниципального образования</p>

		совместного решения проблемы безработицы		
3	Потенциальные показатели несбалансированного и сбалансированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий	<p>Потенциальный показатель несбалансированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (Мнобинф).</p> <p>Потенциальный показатель сбалансированного обеспечения производственной инфраструктурой потребностей социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий (Мобинф-ур).</p> <p>Показатель Мобинф-ур является самым приемлемым</p>	<p>Мобинф-ур = $\text{Ппр} (a\%) (t), \text{Потр} (a\%) (t)$</p> <p>Мнобинф = $\text{Ппр} (a\%) (t), \text{Потр} (a\% + n) (t)$</p> <p>где $\text{Ппр}(a\%)$ – существующие возможности потенциала предприятий муниципального образования для удовлетворения существующих потребностей инфраструктуры с учетом их роста в определенных пределах $(a\%)$ в течение прогнозного периода времени (t);</p> <p>$\text{Потр} (a\%) (t)$ – потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может</p>	Прогнозные данные предприятий, которые представлены в статистической отчетности на прогнозный период, статистические данные по муниципальному образованию, программы социально-экономического развития муниципального образования
		как с точки зрения полноты и комплексности обеспечение инфраструктуры, так и с точки зрения сотрудничества муниципального образования и предприятий	<p>обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий с учетом их роста в определенных пределах $(a\%)$ в течение прогнозного периода времени (t);</p> <p>$\text{Потр} (a\%) (t)$ – потребности социальной, коммунальной и</p>	

			других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий с учетом их роста в пределах, превышающих определенные ($a\% + n$) в течение прогнозного периода времени (t)	
4	Показатель потенциального о спроса на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании	Показатель потенциального спроса на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании $AD(t)$ чдн). Ч – численность населения в муниципальном образовании; $AD(t)$ – потенциальный спрос на продукцию (работы, услуги)	$AD(t)_{\text{чдн}} = \sum AD(t)_n / \text{Ч}$,	Статистические данные по муниципальному образованию, программы социально-экономического развития муниципального образования
5	Показатель потенциального предложения продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании	Показатель потенциального предложения продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципальном образовании ($AS(t)$ чдн). Ч – численность населения в муниципальном образовании $AS(t)$ – потенциальное предложение на продукцию, работы, услуги	$AS(t)_{\text{чдн}} = \sum AS(t)_n / \text{Ч}$	Прогнозные данные предприятий, которые представлены в статистической отчетности на прогнозный период, статистические данные по муниципальному образованию, программы социально-экономического развития муниципального образования

С помощью приведенных показателей предприятия или объединения предприятий могут прогнозировать плановую эффективность от реализации выбранных методов управления предпринимательской деятельностью в

обеспечении инфраструктуры монофункциональных и многофункциональных муниципальных образований. А органы муниципального управления могут с помощью аналогичных прогнозов провести плановую оценку сотрудничества с местными предприятиями, выявить возможные проблемы, разработать пути их решения. Рассмотрим перспективы развития муниципального образования Киреевский район²¹³ с использованием авторской методики расчета основных прогнозных (потенциальных) показателей деятельности предприятий в направлении развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанных на динамических математических моделях (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Основные прогнозные (потенциальные) показатели деятельности предприятий в направлении развития функционирования инфраструктурного обеспечения муниципального образования Киреевский район²¹⁴, основанные на динамических математических моделях

п/п	Прогнозный (потенциальный) показатель	Прогнозное (потенциальное) значение			
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
1	2	3	4	5	6
1	Показатель соотношения потенциального предложения (AS(t)) и спроса (AD(t)) на основные виды продукции (работ, услуг)	AS(t) > AD(t) = 400,4 млн. руб. Прогнозируется удовлетворение спроса	AS(t) > AD(t) = 370,1 млн. руб. Прогнозируется удовлетворение спроса	AS(t) > AD(t) = 328,5 млн. руб. Прогнозируется удовлетворение спроса	AS(t) > AD(t) = 317,3 млн. руб. Прогнозируется удовлетворение спроса
2	Показатель потенциального обеспечения занятости предприятия муниципальной образования	Мзп = 38,6 тыс. чел. Значение данного показателя свидетельствует о том, что предприятия смогут обеспечить занятость трудоспособного населения при запланированном условии, что	Мзп = 38,8 тыс. чел. Значение данного показателя свидетельствует о том, что предприятия смогут обеспечить занятость трудоспособного населения при запланированном	Мзп = 39,05 тыс. чел. Значение данного показателя свидетельствует о том, что предприятия смогут обеспечить занятость трудоспособного населения при запланированном	Мзп = 38,7 тыс. чел. Значение данного показателя свидетельствует о том, что предприятия смогут обеспечить занятость трудоспособного населения при запланированном условии, что его численность

²¹³ Программа социально-экономического развития муниципального образования Киреевский район до 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kireevsk.tulobl.ru/program_soc_econ_razvitie/

²¹⁴ Программа социально-экономического развития муниципального образования Киреевский район до 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.kireevsk.tulobl.ru/program_soc_econ_razvitie/

		его численность изменится ровно настолько, насколько себе может позволить это потенциал предприятий	ом условии, что его численность изменится ровно настолько, насколько себе может позволить это потенциал предприятий	ом условии, что его численность изменится ровно настолько, насколько себе может позволить это потенциал предприятий	изменится ровно настолько, насколько себе может позволить это потенциал предприятий
3	Потенциальные показатели несбалансированного и сбалансированного обеспечения производственной инфраструктурой потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий	Ппр = Потр = 1150 млн. руб. → Мобинф-ур Показатель сбалансированного обеспечения (Мобинф-ур) свидетельствует об плановой эффективности обеспечения производственной инфраструктурой потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий	Ппр = Потр = 1340 млн. руб. → Мобинф-ур Показатель сбалансированного обеспечения (Мобинф-ур) свидетельствует об плановой эффективности и обеспечения производственной инфраструктурой потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий	Ппр = Потр = 1478 млн. руб. → Мобинф-ур Показатель сбалансированного обеспечения (Мобинф-ур) свидетельствует об плановой эффективности и обеспечения производственной инфраструктурой потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий	Ппр = Потр = 1510 млн. руб. → Мобинф-ур Показатель сбалансированного обеспечения (Мобинф-ур) свидетельствует об плановой эффективности обеспечения производственной инфраструктурой потребности социальной, коммунальной и других инфраструктур, которые не может обеспечить муниципальное образование с помощью муниципальных предприятий
4	Показатель соотношения потенциального спроса на общий объем продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципаль	$AS(t)чдн > AD(t)чдн = 0,052$ млн. руб. / чел. На каждый прогнозный год планируется рост потенциального спроса на общий объем продукции	$AS(t)чдн > AD(t)чдн = 0,057$ млн. руб. / чел. На каждый прогнозный год планируется рост потенциального спроса на общий объем продукции	$AS(t)чдн > AD(t)чдн = 0,063$ млн. руб. / чел. На каждый прогнозный год планируется рост потенциального спроса на общий объем продукции	$AS(t)чдн > AD(t)чдн = 0,069$ млн. руб. / чел. На каждый прогнозный год планируется рост потенциального спроса на общий объем продукции (работ, услуг) в размере 10%

ном образовании (AD(t)чдн) и потенциальн ого предложения продукции (работ, услуг) предприятий на душу населения в муниципаль ном образовании (AS (t)чдн))	(работ, услуг) в размере 10%	(работ, услуг) в размере 10%	(работ, услуг) в размере 10%	
--	---------------------------------	---------------------------------	---------------------------------	--

Исследование основных прогнозных (потенциальных) показателей деятельности предприятий в направлении развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования Киреевский район, основанных на динамических математических моделях, показало, что: внедрение метода кластеризации в нескольких секторах экономики в данном территориальном формировании способствует налаженному сотрудничеству между предпринимательским сектором и органами муниципального управления; производственный сектор функционирует и развивается успешно, о чем свидетельствуют плановые показатели роста основных показателей; предприятия и муниципальное образования сформировали такую модель обеспечения занятости предприятиями муниципального образования, которая способна трудоустроить определенное количество новых трудовых ресурсов.

Данная сбалансированная модель применима к обеспечению занятости данного муниципального образования, поскольку в нем рост трудоспособного населения происходит планомерно без резких колебаний. Анализ показал, что использование методики расчета основных прогнозных (потенциальных) показателей деятельности предприятий в направлении развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанных на динамических математических моделях способствует раскрытию достаточно полной картины о: степени участия производственного сектора в развитии инфраструктуры муниципального образования; эффективности развития предприятий территориального формирования на фоне развития его инфраструктуры.

6. Методика формирования ресурсов развития промышленных предприятий.

Производственные структуры муниципальных образований развиваются в соответствии с собственными стратегиями для обеспечения инфраструктуры территориальных формирований и достижений собственных целей развития. Рассмотренные выше стратегии ориентируются на два направления

функционирования предприятий, среди которых: поддержание деятельности предприятий на стабильном уровне с постоянными показателями и ресурсным потенциалом для обеспечения устойчивого и неизменного состояния инфраструктуры муниципальных образований; и развитие деятельности, связанное с возможностью роста ресурсного потенциала предприятий для обеспечения изменяющихся потребностей инфраструктуры муниципальных образований. Наибольший интерес с точки зрения роста конкурентных позиций, роста финансового состояния для предприятий представляет вторая стратегия развития, которая, в свою очередь, требует от субъектов хозяйствования потенциала роста и совершенствования деятельности. Рассмотрим возможности создания механизма формирования ресурсов предприятий, ориентированного на развитие инфраструктуры муниципальных образований и увеличение конкурентных позиций и финансового состояния.

Существуют различные научные подходы к структуре ресурсов предприятия. Так, М.Н. Кондратьева, Е.В. Баландина²¹⁵ подразделяют ресурсы на сырье, основные фонды, профессиональные навыки персонала. Согласно мнения И.С. Большухиной²¹⁶, М.Д. Магомедова, Е.Ю. Куломзиной, И.И. Чайкиной²¹⁷, ресурсы предприятий состоят из: оборотных и основных средств; трудовых ресурсов; финансовых ресурсов. О.П. Коробейников, Д.В. Хавин, В.В. Ноздрин²¹⁸ считают, что к ресурсам предприятий можно отнести: производственные ресурсы, которые состоят из оборотных и основных фондов; финансовых ресурсов. Л.Ф. Бердникова²¹⁹ выделяет в составе ресурсов предприятия: финансовые, производственные (человеческие, материальные ресурсы и основные средства) и инновационные ресурсы.

По мнению автора работы, данная структура ресурсов наиболее оптимальна для предприятий, которые нацелены на развитие инфраструктуры муниципальных образований, поскольку среди составляющих предусмотрены инновационные ресурсы, влияющие на создание современных продуктов, услуг, пользующихся спросом ввиду предложения, удовлетворяющего растущие потребительские запросы. Авторы работ считают, что создание механизма формирования ресурсов предприятий, ориентированного на развитие инфраструктуры муниципальных образований и увеличение конкурентных позиций и финансового состояния, изначально необходимо формировать не ресурсы в отдельности, а ресурсный потенциал предприятия. Изучение научных подходов к трактовкам ресурсного

²¹⁵ Кондратьева М. Н. Экономика предприятия : учебное пособие / М. Н. Кондратьева, Е. В. Баландина. – Ульяновск : УлГТУ, 2011. – 174 с.

²¹⁶ Большухина И.С. Экономика предприятия: учебное пособие / под общ. ред. В.В. Кузнецова. – Ульяновск: УлГТУ, 2007. – 118 с.

²¹⁷ Магомедов М.Д. Экономика организации (предприятия) : учебник / М.Д. Магомедов, Е.Ю. Куломзина, И.И. Чайкина. – М.: Дашко и К, 2010. – 275 с.

²¹⁸ Коробейников О.П. Экономика предприятия : учебное пособие / О.П. Коробейников, Д.В. Хавин, В.В. Ноздрин. - Нижний Новгород, 2003. – 242 с.

²¹⁹ Бердникова Л.Ф. Ресурсный потенциал организации: понятие и структура // Вектор науки ТГУ. – 2011 - № 1 (15). – С. 203.

потенциала предприятий^{220, 221, 222} показало, что, в основном, авторы представляют его как наличие фактических ресурсов и возможностей их мобилизовать для развития предприятий.

Ресурсный потенциал предприятия, нацеленного на развитие инфраструктуры муниципального образования должен быть представлен: финансовыми, производственными, инновационными ресурсами, используемыми в текущем периоде; и резервными возможностями их использования и привлечения в перспективном периоде в размерах, необходимых для обеспечения плановых и незапланированных потребностей инфраструктуры территориального формирования, решения финансово-экономических целей предприятий. Принимая во внимание то, что ресурсный потенциал рассчитан на фактическое использование, резервное использование и применение в перспективе, автором была разработана принципиальная схема управления ресурсным потенциалом предприятия муниципального образования (рис. 2.6).

Цель данного управления – это создание механизма формирования ресурсов предприятий на текущем (резервном и перспективном) этапе для обеспечения инфраструктуры муниципального образования с учетом изменений потребностей инфраструктуры. Как видно из представленной схемы (рис. 4.3), неотъемлемым ее элементом является экономический механизм, который формируется на основе и с учетом экономических оценок ресурсного потенциала предприятий муниципального образования.

При проведении указанных экономических оценок, по мнению авторов работы, целесообразно руководствоваться следующими исходными моментами: ресурсный потенциал, который имеет в своем распоряжении предприятие муниципального образования, в значительной степени влияет на рыночную специализацию и место предприятия в территориальном распределении труда в данном территориальном формировании, предоставление муниципальных заказов местной администрацией.

Для каждой группы ресурсов предприятия свойственны свои методические подходы к экономической оценке, которые базируются на полноте и объективности используемой информации, а также конкретности решаемых управленческих заданий. Экономическая оценка используемых ресурсов направлена на определение фактической эффективности их использования в хозяйственном обороте. Она выполняется с учетом рыночной конкурентоспособности осваиваемых ресурсов и основывается на расчете и анализе традиционных экономических показателей, которые характеризуют

²²⁰ Миско К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования) / К. М. Миско. – М.: Наука, 1991. – 94 с.

²²¹ Комаров М.А. и др. Ресурсный потенциал экономического роста. – М.: Путь России, 2002. – 552 с.

²²² Бердникова Л.Ф. Ресурсный потенциал организации: понятие и структура // Вектор науки ТГУ. – 2011 - № 1 (15). – С. 201-203

деятельность предприятия, среди которых основным показателем можно назвать показатель прибыльности (рентабельности)²²³.

Экономическая оценка перспективных ресурсов, по мнению автора, должна включать два этапа, которые сформированы на основе изучения научных подходов к инвестированию ресурсов: сначала определяется общая стоимость перспективных ресурсов, которая характеризует потенциальную отдачу от их освоения.



Рисунок 2.6. Принципиальная схема управления ресурсным потенциалом предприятия муниципального образования

При этом нужно учитывать экономические ограничения, которые обуславливают нецелесообразность освоения тех ресурсов, затраты по привлечению которых к обороту в определенное время выше, чем стоимость аналогичных ресурсов, с другой формой привлечения в хозяйственный оборот; далее в рамках подготовки конкретных инвестиционных решений проводится

²²³ Крум Э.В. Экономика предприятия: учеб. пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 192 с.

расчет плановых расходов и определяется ожидаемая коммерческая эффективность для каждого этапа освоения конкретного перспективного ресурса. Также рассчитываются пороговые значения основных экономических показателей, которые обеспечивают эффективное использование ресурсов. Идет речь, прежде всего, о цене конечных для данного этапа освоения ресурса продуктов (работ, услуг) предприятия муниципального образования. Сопоставление полученных показателей определяет экономическую целесообразность привлечения того или иного ресурса в хозяйственный оборот и служит основой управленческих решений, которые принимаются на стадии подготовки к освоению ресурса, необходимого для потребностей инфраструктуры территориального формирования.

При проведении экономической оценки следует также учитывать, что значительная часть ресурсов, которые имеет в своем распоряжении предприятие, сегодня не может быть в полной мере привлечена в хозяйственный оборот из-за нехватки инвестиционного капитала и несовершенства традиционных технологий производства. Экономическое обоснование целесообразности использования в хозяйственном обороте перспективных ресурсов, которые имеет в своем распоряжении предприятие, должно базироваться на следующих подходах:

- оценке потребностей в перспективных ресурсах для удовлетворения роста потребностей инфраструктуры муниципального образования;
- оценке текущих и перспективных ресурсных потребностей производства и необходимости их удовлетворения за счет собственных ресурсов;
- переоценке имеющихся ресурсов с позиции эффективности их использования на основе использования традиционных технологий производства;
- оценке перспективности привлечения ресурсов в хозяйственный оборот с позиции необходимости привлечения дополнительных финансовых средств и технических средств.

При проведении указанных оценок ресурсы, имеющиеся в распоряжении предприятия, целесообразно рассматривать, прежде всего, как источник реального повышения прибыльности предприятия, в результате прямой реализации производимой продукции на отечественном и зарубежных рынках.

Экономическая оценка возможных ресурсов должна предусматривать: оценку потребностей в возможных ресурсах для удовлетворения роста потребностей инфраструктуры муниципального образования; оценку их потенциальной стоимости исходя из прогнозных значений средней цены единицы конечного продукта для данного этапа освоения ресурса, коэффициента приведения стоимости единицы конечного продукта для данного этапа освоения ресурса к стоимости единицы возможного ресурса и количества возможных ресурсов.

Ввиду того, что предложена трехмерная схема ресурсного потенциала (имеющиеся ресурсы в текущем времени, перспективные и возможные ресурсы), разработанная модель формирования ресурсного потенциала предприятий

муниципального образования (Мфрп) также учитывает состояние ресурсов по трем направлениям управления (формула 8):

$$\mathbf{Mфрп = Фр + Пр [нИнф + 100\%Ургот] + Вр [нИнф + (Ургот \geq 80\%)], \quad (8)}$$

где Φ_r – используемые ресурсы в текущем периоде; Π_r – перспективные ресурсы; $n_{Инф}$ – рост потребностей инфраструктуры: в производстве определенной продукции (или росте производства); при оказании услуг (выполнении работ) (или росте объемов услуг, работ) для обеспечения инфраструктуры муниципального образования;

Для оценки достаточности ресурсного потенциала предлагается критерий, который имеет следующий вид: $100\%Ургот - 100\%$ (или абсолютный) уровень готовности в освоении перспективных ресурсов, меньше заранее установленного порогового значения $Урпор$. Применение предлагаемого критерия предусматривает: наличие договоров на поставку материалов, продукции с установленными сроками (перспективный рост оборотных и основных средств как составляющей производственных ресурсов); перспективное увеличение трудовых ресурсов согласно с заключенными с работниками (кадрами) трудовыми контрактами (перспективный рост трудовых ресурсов как составляющей производственных ресурсов); внедрение инновационных технологий в производство согласно договоров на приобретение у научно-производственных предприятий с установленными сроками внедрения (перспективный рост инновационных ресурсов); перспективное поступление финансовых ресурсов согласно кредитных договоров с кредитными организациями, других правовых документов (договора, контракты) на переводение финансовых средств предприятию в установленные сроки.

$В_r$ – возможные ресурсы;

$Ургот \geq Урпор = 80\%$ (высокий) уровень готовности в освоении перспективных ресурсов. Предусматривает: наличие договоров на поставку материалов, продукции с установленными сроками или с условием поставки без определенных установленных сроков, но в течении промежутка времени; наличие договоров о намерениях сотрудничества с поставщиками материалов, продукции с возможной оговоренной ценой и предварительными сроками (возможный рост оборотных и основных средств как составляющей производственных ресурсов); возможное увеличение трудовых ресурсов согласно консультаций об их наличии с местными центрами занятости, администрациями муниципальных образований, профсоюзными организациями и др.; возможное внедрение инновационных технологий в производство согласно договоров о сотрудничестве с научно-производственными организациями, институтами, которые после проведения опытных испытаний оговоренной технологии (технологической линии) сообщат о возможности сдачи в эксплуатацию и ее поставке предприятию; возможное поступление финансовых ресурсов согласно пролонгации кредитных договоров с

кредитными организациями, других правовых документов (договора, контракты) на переводение финансовых средств предприятию в установленные сроки.

Данная модель предусматривает, что при создании механизма формирования ресурсов предприятий, ориентированного на развитие инфраструктуры муниципальных образований и увеличение конкурентных позиций и финансового состояния (формирование ресурсного потенциала предприятий, ориентированных на рост инфраструктуры территориальных формирований), необходимо особенно при формировании перспективных и возможных ресурсов: осуществлять сотрудничество с местными органами и организациями территориального формирования:

1) с фондами занятости – при оценке возможностей восполнения потребности в трудовых ресурсах;

2) с органами статистики, органами управления муниципальными образования – для оценки потребностей территориальных формирований в росте производства продукции (оказании услуг); необходимости представления на рынок новых видов продукции, услуг; ориентации муниципального образования на экологическую стратегию развития. Данная стратегия развития в высокой мере актуальна для предприятий, которые выполняют муниципальный заказ по уборке, вывозу, переработке и утилизации мусора в муниципальных образованиях (или хотя бы получить данный муниципальный заказ). В данном случае, необходимо сотрудничество:

3) с научно-производственными предприятиями, институтами, которые занимаются разработкой, внедрением и реализацией новейших технологий по переработке, утилизации мусора. Наиболее преимущественно, по мнению автора, сотрудничество с местными организациями данного направления, поскольку местным научно-исследовательским организациям проще адаптировать собственные технологии (ноу-хау) к конкретным территориям, которые они могут детально изучить (к примеру, территории мусороперерабатывающих заводов, условия местной экологии и др.).

Проведем апробацию модели формирования ресурсного потенциала предприятий муниципального образования (Мфрп) (формула 1) на примере предприятий муниципальных образований Московской области. Предприятие ООО «ПромЭкоСпецТехнологии» занимается на договорных основаниях с использованием муниципального заказа сбором, вывозом и размещением и захоронением твердых бытовых отходов в Егорьевском муниципальном районе Московской области. С учетом широкого внедрения экологической стратегии развития в Егорьевском муниципальном районе Московской области²²⁴ ООО «ПромЭкоСпецТехнологии» на 2017 г. был предоставлен муниципальный заказ, который на 15% превышает существующий в 2016 г. и включающий: сбор, вывоз,

²²⁴ Программа комплексного социально-экономического развития Егорьевского муниципального района на 2010 – 2012 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egoradmin.ru/programs/>

размещение и захоронение твердых бытовых отходов из садовых и дачных участков данного территориального формирования.

Также принимая во внимание то, что муниципальные предприятия Егорьевского муниципального района Московской области в отчетном периоде не смогли в полной мере реализовать задачу сбора, вывоза и утилизации промышленного мусора, ООО «ПромЭкоСпецТехнологии» на прогнозный возможно получит муниципальный заказ в размере 10 тыс. м³ промышленного мусора в год. Модель формирования ресурсного потенциала (Мфрп) ООО «ПромЭкоСпецТехнологии» Егорьевского муниципального района Московской области представлена в табл. 2.7 (на основе^{225, 226}, внутрифирменных данных).

Таблица 2.7

Модель формирования ресурсного потенциала (Мфрп) ООО «ПромЭкоСпецТехнологии» Егорьевского муниципального района Московской области (на основе^{227, 228}, внутрифирменных данных) на 2018 г.

№ п/п	Наименование показателя	Значение
1	2	3
1. Имеющиеся ресурсы в текущем периоде:		
1.1	Производственные ресурсы:	
1.1.1	Основные фонды, тыс. руб.	24200
1.1.2	Оборотные фонды, тыс. руб.	19520
1.1.3	Трудовые ресурсы, чел.	15
1.2	Финансовые ресурсы:	
1.2.1	Собственный капитал, тыс. руб.	21420
1.2.2	Заемный капитал, тыс. руб.	22300
1.3	Инновационный капитал:	
1.3.1	Технологическая система по переработке ТБО By-pass	4 линии
1.3.2	Технологическая система по переработке ТБО Hot Disc	4 линии
2. Перспективные ресурсы:		
2.1	Производственные ресурсы:	
2.1.1	Основные фонды, тыс. руб.	+ 1400 тыс. руб. (увеличение на 4 мусороуборочных автомобиля стоимостью 1400 тыс. руб., которые необходимы для уборки дополнительных 15% ТБО в размере 40,52 тыс. м ³ в год)
2.1.2	Оборотные фонды, тыс. руб.	+ 1100 тыс. руб. (увеличение на 1100 тыс.

²²⁵ Программа комплексного социально-экономического развития Егорьевского муниципального района на 2010 – 2014 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egoradmin.ru/programs/>

²²⁶ Стандарты раскрытия информации в сфере утилизации (захоронения) ТБО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://promecospeztehnology.ru/>

²²⁷ Программа комплексного социально-экономического развития Егорьевского муниципального района на 2010 – 2014 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://egoradmin.ru/programs/>

²²⁸ Стандарты раскрытия информации в сфере утилизации (захоронения) ТБО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://promecospeztehnology.ru/>

		руб., необходимых для полноценной организации деятельности по сбору, вывозу, размещению и захоронению дополнительных 15% ТБО в размере 40,52 тыс. м3 в год)
2.1.3	Трудовые ресурсы, чел.	+ 5 чел. (увеличение персонала на 5 чел. для реализации дополнительного муниципального заказа)
2.2	Финансовые ресурсы:	
2.2.1	Собственный капитал, тыс. руб.	0
2.2.2	Заемный капитал, тыс. руб.	+ 3500 тыс. руб. (увеличение заемного капитала на 3500 тыс. руб., суммы которая необходима на закупку 4 мусороуборочных машин и технологической системы, дополнительные текущие затраты по организации деятельности)
2.3	Инновационный капитал:	
2.3.1	Технологическая линия по переработке ТБО By-pass	+ 1 линия (приобретение 1 линии для реализации дополнительного муниципального заказа)
2.3.2	Технологическая линия по переработке ТБО Hot Disc	0
3. Возможные ресурсы:		
3.1	Производственные ресурсы:	
3.1.1	Основные фонды, тыс. руб.	+ 350 тыс. руб. (увеличение на 1 мусороуборочный автомобиль стоимостью 350 тыс. руб., который возможно будет привлечен к выполнению муниципального заказа по уборке промышленного мусора в размере 10 тыс. м3 в год)
3.1.2	Оборотные фонды, тыс. руб.	+ 250 тыс. руб. (увеличение на 250 тыс. руб., которые возможно будут необходимы для полноценной организации деятельности по сбору, вывозу, размещению и захоронению дополнительного заказа на промышленный мусор в

		размере 10 тыс. м3 в год)
3.1.3	Трудовые ресурсы, чел.	+ 1 чел. (увеличение персонала на 1 чел. для реализации дополнительного муниципального заказа)
3.2	Финансовые ресурсы:	
3.2.1	Собственный капитал, тыс. руб.	0
3.2.2	Заемный капитал, тыс. руб.	+ 700 тыс. руб. (увеличение заемного капитала на 700 тыс. руб., суммы которая необходима на закупку 1 мусороуборочной машины и дополнительные текущие затраты по организации деятельности)
3.3	Инновационный капитал:	0

Можно сделать вывод, что в прогнозирование показателей согласно модели формирования ресурсного потенциала предприятий муниципального образования (Мфрп) (формула 8) на примере предприятия ООО «ПромЭкоСпецТехнологии» Егорьевского муниципального района Московской области дает обобщенную (предварительную) картину о ресурсном потенциале исследуемого предприятия, которая может быть использована для дальнейшего комплексного прогнозирования и оценки эффективности.

Проведенная оценка свидетельствует о том, что ООО «ПромЭкоСпецТехнологии» Егорьевского муниципального района Московской области сможет реализовать муниципальный заказ согласно заключенных договоров (перспективный план) и существует высокая вероятность реализации возможного муниципального заказа на сбор, вывоз, утилизацию промышленного мусора.

ООО "Комбинат детского питания" муниципального образования "Мытищинский муниципальный район Московской области" на 2013 г. заключило на поставку продуктов питания в образовательные учреждения, учреждения для детей данного территориального образования на 30% больше в сравнении с предыдущим периодом (в общем объеме на 21080 тыс. руб.). Часть поставок продуктов питания ООО "Комбинат детского питания" в образовательные учреждения, учреждения для детей данного территориального образования в общем объеме муниципальных поставок на 2018 г. составляла 55%.

Модель формирования ресурсного потенциала (Мфрп) ООО "Комбинат детского питания" муниципального образования "Мытищинский муниципальный район Московской области" на 2018 г. представлена в табл. 2.8 (на основе внутрифирменных данных).

Таблица 2.8

Модель формирования ресурсного потенциала (Мфрп) ООО "Комбинат детского питания" муниципального образования "Мытищинский муниципальный район Московской области" на 2018 г. (на основе внутрифирменных данных)

№ п/п	Наименование показателя	Значение
1	2	3
1. Имеющиеся ресурсы в текущем периоде:		
1.1	Производственные ресурсы:	
1.1.1	Основные фонды, тыс. руб.	43700
1.1.2	Оборотные фонды, тыс. руб.	65400
1.1.3	Трудовые ресурсы, чел.	115
1.2	Финансовые ресурсы:	
1.2.1	Собственный капитал, тыс. руб.	65200
1.2.2	Заемный капитал, тыс. руб.	43900
1.3	Инновационный капитал:	
1.3.1	Технологическая система	10 линий
2. Перспективные ресурсы:		
2.1	Производственные ресурсы:	
2.1.1	Основные фонды, тыс. руб.	+ 1200 тыс. руб. (увеличение на 6 автоматических производственных поточных линий стоимостью 1200 тыс. руб., которые необходимы для дополнительного муниципального заказа)
2.1.2	Оборотные фонды, тыс. руб.	+ 4500 тыс. руб. (увеличение на 4500 тыс. руб., необходимых для полноценной организации деятельности по осуществлению дополнительного муниципального заказа)
2.1.3	Трудовые ресурсы, чел.	+ 35 чел. (увеличение персонала на 35 чел. для реализации дополнительного муниципального заказа)
2.2	Финансовые ресурсы:	
2.2.1	Собственный капитал, тыс. руб.	0
2.2.2	Заемный капитал, тыс. руб.	+ 5700 тыс. руб. (увеличение заемного капитала на 5700 тыс. руб., суммы которая необходима на закупку основных фондов и оборотных фондов, дополнительные текущие затраты по организации деятельности)
2.3	Инновационный капитал:	

2.3.1	Технологическая линия	0
3. Возможные ресурсы:		
3.1	Производственные ресурсы:	
3.1.1	Основные фонды, тыс. руб.	0
3.1.2	Оборотные фонды, тыс. руб.	0
3.1.3	Трудовые ресурсы, чел.	0
3.2	Финансовые ресурсы:	
3.2.1	Собственный капитал, тыс. руб.	0
3.2.2	Заемный капитал, тыс. руб.	0
3.3	Инновационный капитал:	0

Согласно модели формирования ресурсного потенциала (Мфрп) ООО "Комбинат детского питания" муниципального образования "Мытищинский муниципальный район Московской области" на 2018 г.: данное предприятие сможет осуществить дополнительный муниципальный заказ и сформировать для этого необходимый объем ресурсов (перспективные ресурсы). Результаты модели свидетельствуют, что ООО "Комбинат детского питания" муниципального образования "Мытищинский муниципальный район Московской области" в прогнозном периоде использовать только фактические и перспективные ресурсы для формирования ресурсного потенциала.

Итак, в работе разработана и предложена модель формирования ресурсного потенциала предприятий муниципального образования, которая учитывает состояние ресурсов по трем направлениям управления: текущем состоянии ресурсов, перспективном и возможном. Согласно данной модели предусмотрено прогнозирование, основанное на сотрудничестве структур МСП с местными администрациями, организациями различных профилей. С помощью указанной модели предприятие муниципального образования, ориентированного на обеспечение потребностей инфраструктуры, сможет провести предварительное прогнозирование ресурсного потенциала и оценить собственные возможности относительно реализации дополнительного муниципального заказа. А, администрация муниципального образования, в свою очередь, также сможет оценить потенциальные возможности предприятий, которые претендуют на получение муниципальных заказов.

Глава 3. Социально – экономическая политика по развитию муниципальных образований в русле пространственной экономики

1. Пространственная парадигма

Под пространственным (региональным) развитием в Концепции Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года²²⁹ понимаются прогрессивные изменения в многомерной пространственной системе, которая вписана в природную среду и сформирована пространственными проекциями экономической, социальной и духовной деятельности общества, взаимосвязанными сетями управления и самоуправления. Целостная пространственная парадигма развития только лишь формируется, еще не сложилось в научном обороте единого понимания ее сути. Однако пространственное развитие больших систем, таких как транспортная или энергетическая системы страны и регионов – реально существующий процесс, в котором системы пребывают на протяжении всего периода своей эволюции. Через пространственную парадигму получает наиболее адекватное выражение их воздействие на окружение.

Применительно к большим системам территориальных инфраструктур важнейшими чертами пространственной парадигмы выступает повышение размерности физического пространства, то есть освоение надземных и подземных горизонтов, а также многокритериальность развития на основе реализации эффектов различной природы, достигаемых проектами развития систем и вариантов этих проектов. Цель политики пространственного развития – формирование структурно сбалансированного пространства жизнедеятельности общества, ориентированного на социально-экономический и научно-технологический прогресс и наращивание ресурсно-технологического потенциала. Политика пространственного развития выступает в качестве *одной из* предметно-функциональных политик развития общества, в первую очередь, социально-экономического развития.

Она должна выстраиваться в сопряжении с другими политиками развития – научно-технологической, промышленной и социально-экономической, с которыми формируются пересечения в виде некоторого набора политик второго (подчиненного) уровня, например, *системно-инфраструктурных* политик. Инфраструктурная, в частности, транспортная политика непосредственно закладывается при развитии транспортных и транспортно-технологических систем.

²²⁹ Концепция Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года. – М., 2016. – С. 26–29. – http://карьеры-евразии.пф/uploadedFiles/files/Kontseptsiya_SPR.pdf.

Таким образом, в развитии этих систем находит отражение политика пространственного развития.

Основным инструментом реализации политики развития выступает стратегия. В широком понимании – это не только конкретно принимаемый документ, но и основной метод проведения политики, требующий рассмотрения и принятия во внимание различных сценариев развития, в том числе, связанных с диалектикой внешних и внутренних условий. После вступления в силу Закона РФ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» стало быстро увеличиваться число разработанных стратегий. К основным документам стратегического планирования федерального уровня относятся: Научно-технологический прогноз развития на долгосрочный период, Прогноз социально-экономического развития на долгосрочный период, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевые стратегии федерального уровня, некоторые другие.

Стратегии развития систем материализуются через схемы их развития и программы как совокупности реализуемых проектов. Программно-проектный метод в настоящее время стал основой организации государственного регулирования развития производительных сил. Наряду со стратегиями федерального уровня имеются стратегии для административно-территориальных единиц – как регионов, так и федеральных округов. К сожалению, накопленные и нерешаемые социально-экономические противоречия современной России превратили управление ее экономикой в своеобразную «черную дыру». В этих условиях даже крупномасштабные затраты отдельных проектов и программ могут не гарантировать продвижение к высоким целям стратегий, а сами стратегии выступают лишь в качестве идеала, эталонного образа предстоящего развития, фактически же отодвигаемого все дальше в будущее. Реально проводимая экономическая политика блокирует целевое развитие, внося существенную негативную поправку в видение траектории развития систем.

В условиях роста числа стратегий и наличия стратегий у каждого региона страны встает проблема сопряжения смежных стратегий, в том числе стратегий для смежных регионов. Общая цель сопряжения – обеспечение согласованного эффективного развития территорий России различного типа в новой фазе экономического и технологического развития. При переходе к политике ускорения развития на основе новой индустриализации и формировании нового пространства экономического развития с эффективным трансфертом технологий, экспортно-ориентированным импортозамещением неизбежно должна меняться и роль

территорий различного типа и уровня. Для оптимизации сравнительных преимуществ необходима эффективная специализация территорий и рациональная кооперация между ними. Становление механизмов специализации и кооперации территорий различного уровня – регионального, субрегионального, надрегионального, может служить критерием успешности и действенности вновь принимаемой Стратегии пространственного развития России.

Таким образом, политика пространственного развития в концентрированном виде выражена в соответствующей стратегии, которая в свою очередь отражает другие ведущие стратегии федерального уровня. Самым непосредственным образом политика пространственного развития определяет требования и приоритеты развития транспортной системы, прежде всего ее несущего и наиболее долговременного элемента – транспортной сети. Однако приходится исходить из существования двух противоположных генеральных сценариев экономической политики.

Первый, назовем его пессимистическим, – продолжение по инерции неустойчивого догоняющего развития при расточительстве ресурсов развития, в том числе вследствие ориентации на прямые иностранные инвестиции, приводящие к оттоку капитала в международные офшоры. В этом сценарии практически не снижается экономическое расслоение, экономическая система страны по существу разделена с консервацией экономической и технологической отсталости одних частей при государственной модернизации под воздействием государственно-властных рычагов других. Неизбежным следствием такого сценария становится продолжение экспорта сырья и импорта наукоемкой потребительской и инвестиционной продукции. Воздействие его на транспортную сеть состоит в перераспределении ресурсов ее развития в пользу непропорционального усиления международных транзитных коридоров. Учитывая грузоёмкий характер экспорта, такой сценарий означает опережение роста грузооборота по отношению к экономическому росту и повышенные инвестиции в обеспечение транспортных вводов в ресурсодобывающих регионах для их вовлечения в международный оборот. Этот по существу спонтанно осуществляемый сценарий не позволяет реализовать многие цели Транспортной стратегии России, в частности не снизит транспортную нагрузку на экономику.

Второй генеральный сценарий реализуется при переходе к задействованию всех доступных на том или ином временном горизонте экономических и политических рычагов для перехода к развитию отечественных производственных комплексов, к расширению сектора трансферта технологий. Такой сценарий диктует необходимость обеспечения эффективного транспортно-логистического

обслуживания все более широкого и разнообразного круга грузовых клиентов и снижение транспортной нагрузки на экономику.

Топология развиваемой железнодорожной транспортной сети вследствие реализации этого оптимистического сценария будет направлена к формированию большой транспортной решетки, когда в приоритеты попадут параллельные имеющимся ходам линии, и снизится концентрация транспортных потоков на имеющихся в настоящее время главных ходах. Для этого пришлось бы не уменьшать, а затем и увеличить долю ресурсов развития транспортной системы на освоение потоков, зарождающихся и погашаемых на территориях и участках сети вне главных и в настоящее время загруженных ходов. В последние годы набирает известность инициатива Мегапроекта Транс-Евразийского пояса развития (ТЕПР) и Интегральной евразийской транспортной системы (ИЕТС), которая предполагает создание трех транспортно-логистических комплексов (ТЛК) между Европой и Азией, а именно: высокоскоростной транспортной сети, ТЛК портовой инфраструктуры Северного морского пути (СМП) и инновационного ТЛК безаэродромных транспортных средств большой грузоподъемности с инфраструктурой быстровозводимых взлетно-посадочных полос (площадок) для малой и безаэродромной авиации.

В пространственном аспекте по замыслу разработчиков Мегапроект должен стать связующим звеном с использованием в качестве международного транспортного коридора территории России между азиатскими и западноевропейскими странами, что вполне укладывается в идеологию формирования международных евроазиатских транспортных коридоров, разработанную ЕС еще в 1990-е гг., далее принятую транспортным ведомством РФ. Принципиальные отличия от тех документов – резкое возрастание государственной доли в финансировании проектов – с 25 до 75–100%, что требует гораздо более тщательной проработки всех аспектов Мегапроекта. С одной стороны, важен уже сам факт возвращения к проектно-стратегическому мышлению.

В основных положениях концепции Мегапроекта заявляется, что делается попытка в общенациональном масштабе создать проект развития на основе теории больших транспортных систем, и она базируется на наиболее адекватной масштабам замысла сетцентрической инфраструктурной политики и модели Мегапроекта, предполагающей мультимодальную интеллектуальную систему самоорганизующихся центров создания транспортных услуг. При этом предполагается, что данный Мегапроект решит двуединую инфраструктурную задачу – создать наиболее эффективный высокотехнологичный транзит, обслуживающий в глобальном масштабе транспортные потоки по Евразии между

странами АТР и Европой и интегрирующий при этом возможности различных видов транспорта, а также освоить в транспортном отношении обширные территории Сибири, Дальнего Востока и Российской Арктики.

В этом отношении как будто бы инициативы подобных проектов работают на оптимистический сценарий, так как называются идеи новейших технологических укладов, а в случае успеха страна могла бы получить колоссальный выигрыш от глобального задействования своего пространственного ресурса. Но, с другой стороны, нельзя недооценивать стратегические риски. Основная часть (до 90%) требуемых инвестиций – порядка 10 трлн. руб. предполагается направить на сплошной транзитный высокоскоростной железнодорожный коридор, и в случае его ввода в эксплуатацию достижение на его основе всех заявленных стратегических целей станет возможным лишь при полном исключении зависимости от импорта техники и технологии – как в самих создаваемых системах, так и в оборудовании, необходимом при их производстве.

Поэтому при разработке и оценке крупных проектов развития необходимо закрепить как важнейшее условие их осуществления полную опору на отечественную науку и технику, согласование крупнейших транспортных проектов не только с отраслевой (транспортной) стратегией, но и с национальной стратегией научно-технологического развития. В этом и только в этом случае переход к программам реализации Мегапроекта может дать соразмерный его огромным масштабам еще и косвенный, нетранспортный эффект, создавая много возможностей для развития отечественных высокотехнологичных производств, запросов для фундаментальной и прикладной науки. В этом состоит и условие полного задействования мультипликативного эффекта, порождаемого предусмотренными инициаторами Мегапроекта автономными инвестициями.

Таким образом, единственно разумной стратегией реализации крупнейших транспортных проектов, основанных на новых технологиях, представляется непосредственное сопряжение строительства его объектов и комплексов с ходом и темпами развития российской промышленности в части ее возможности создавать и воспроизводить ключевые виды технических средств, требуемых проектами.

2. Концепция повышения эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства

Улучшение развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований является основной задачей органов муниципальной власти, осуществляющих управление данными территориальными формированиями. С помощью более совершенной инфраструктуры муниципальное образование сможет: во-первых, способствовать тому, чтобы местное

трудоспособное население не покидало территорию и проживало, было трудоустроено в конкретном территориальном формировании; во-вторых, увеличить рост ВВП; в-третьих, привлечь инвестиции для дальнейшего развития территориального формирования, освоения новых ресурсов, направлений деятельности, повышения конкурентоспособности, обретения нового территориального статуса. Развитие системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований должно осуществляться с помощью комплексной социально-экономической политики. Основные направления совершенствования социально – экономической политики для развития инфраструктуры обеспечения муниципальных образований определяются в программах социально-экономического развития муниципальных образований на перспективный период.

Анализ существующих программ социально-экономического развития муниципальных образований на перспективный период свидетельствует о том, что в данных программах, в основном, предусмотрено формальное решение социально-экономических проблем развития инфраструктурного обеспечения муниципальных образований. В этих программах не указывается конкретных методов, с помощью которых будут решаться проблемы развития. Исследование социально-экономических проблем развития инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, обозначенных в прогнозных программах развития позволило выделить основные направления совершенствования в этом направлении, среди которых:

- 1) необходимость повышения эффективности предприятий социальной сферы, среди которых наиболее актуальным является вопрос повышения эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства;
- 2) определение конкретных методов по решению социальных проблем: обеспечения трудоустройства населения, привлечения специалистов;
- 3) способствование развитию производственных структур – как основы инфраструктуры территориальных формирований.

Рассмотрим основные направления решения перечисленных социально-экономических проблем. Исследование научных трудов и программ развития муниципальных образований свидетельствует о том, что основными целями повышения эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства, являются: повышение эффективности и надежности функционирования жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения населения; повышение качества жилищно-коммунальных услуг; снижения нерациональных расходов и потерь на предприятиях жилищно-коммунального хозяйства и у потребителей; повышение уровня жизни населения. Как справедливо утверждают исследователи вопросов эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства ²³⁰, ²³¹, для

²³⁰ *Хакимова, Е.А.* Повышение конкурентоспособности организаций жилищно-коммунального хозяйства региона на основе процессного подхода в управлении: дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Е.А. Хакимова. – Челябинск, 2008. – 190 с.

²³¹ *Пикулькин, А.В.* Экономика муниципального сектора: учеб. пособие. – М.: Экономика, 2008. – 464 с.

обеспечения качественного жилищно-коммунального обслуживания и финансовой устойчивости предприятий - производителей и управленческих организаций, в условиях формирования рыночных отношений, особой актуальности приобретают вопросы их конкурентоспособности.

Оценивание конкурентоспособности предприятий жилищно-коммунального хозяйства предусматривает определение их потенциальных возможностей и поиск резервов дополнительных работ и услуг их коммерческой реализации для удовлетворения потребностей потребителей, с одной стороны, и получения прибыли производителя с другой. Важным направлением достижения цели повышения эффективности жилищно-коммунального хозяйства должно стать выполнение предприятиями и организациями комплекса работ и услуг в соответствии с договорными условиями с учетом их потенциальных возможностей относительно развития диверсификации деятельности. Вопрос диверсификации и повышения конкурентоспособности предприятий рассмотрен в работах^{232, 233}.

Именно диверсификация будет способствовать получению прибыли, устойчивому финансовому состоянию предприятий и обеспечит бесперебойное, эффективное и надежное функционирование жилищно-коммунальных систем жизнеобеспечения населения, повышения качества услуг в данной сфере. Особенности организации и функционирования предприятий жилищно-коммунального хозяйства (фондоёмкость, наличие больших производственных мощностей и площадей, территорий коммунальной собственности: придомовых территорий, городских парков, садов и др.) обуславливают возможность дополнительных услуг потребителям, а, следовательно, и получение дополнительных доходов, прибылей, достижение стабильного финансового состояния. Сопоставляя доходы (Д) с затратами (З) предприятия жилищно-коммунального хозяйства, определяют финансовый результат его финансово-хозяйственной деятельности, экономическое положение (таблица 3.1).

Таблица 3.1

Характеристика экономического состояния предприятия жилищно-коммунального хозяйства

Соотношение доходов (Д) и затрат (З) предприятия жилищно-коммунального хозяйства	Финансовый результат деятельности	Экономическое состояние деятельности
1	2	3
$Д > З$	Прибыль	Устойчивое экономическое состояние Эс
$Д = З$	нулевой финансовый результат	Состояние самокупаемости Эсс
$Д < З$	Убыток	Состояние убыточности Эуб
$Д \leq З$	убыточность в течение длительного времени	Кризисное состояние Эк

²³² Портер, М. Конкуренция: Пер. с англ. – М: Изд. дом «Вильямс», 2000. – 495 с.

²³³ Шамхалов, Ф. Государство и экономика. Основы взаимодействия. – М: Экономика, 2000. – 340 с.

Изучение научных подходов позволило сформулировать перечень преимуществ от экономической устойчивости и эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства для всех участников, заинтересованных в их деятельности. Так, по мнению авторов, экономически устойчивое состояние предприятия сферы жилищно-коммунального хозяйства является наиболее оптимальным для всех участников, заинтересованных в его деятельности: для предприятия-производителя дает возможность не только возместить затраты, но и оплатить налоги, часть прибыли направить на развитие деятельности; для потребителей позволяет удовлетворять спрос на услуги; для муниципального образования - гарантирует поступление налогов в доходы бюджетов, повышение благосостояния граждан.

К экономически устойчивому состоянию должно стремиться каждое предприятие данной сферы, поскольку оно является необходимым условием его конкурентоспособности и целесообразности деятельности. Устойчивое экономическое состояние предприятия жилищно-коммунального хозяйства зависит от многих факторов, а именно: технического состояния жилищно-инженерной инфраструктуры, социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, платежей за жилищно-коммунальные услуги, а также стратегии управления производственной и инвестиционной деятельностью.

Показатель экономически устойчивого состояния предприятия жилищно-коммунального хозяйства можно представить в виде формулы:

$$Эст(t) = F(Tст, Cсе), Cфг(t), Супр, \quad (1)$$

где Эст – экономически устойчивое состояние предприятия жилищно-коммунального хозяйства; Tст – техническое состояние основных фондов жилищно-коммунального хозяйства; Cсе – социально-экономическая ситуация в муниципальном образовании; Cфг – текущее состояние финансово-хозяйственной деятельности предприятия жилищно-коммунального хозяйства в зависимости от сочетания организационно-управленческих, финансово-экономических, трудовых и ресурсосберегающих факторов; Супр – рациональная стратегия производственной и инвестиционной деятельности.

Расчет показателя экономически устойчивого состояния предприятия жилищно-коммунального хозяйства можно проводить с использованием ранжирования каждой составляющей. В результате анализа формулы (1) можно сделать вывод, что экономически устойчивого состояния предприятия данной сферы могут достичь, если значение каждой составляющей будет оптимальным при оценке ранжирования. Оценка уровня экономической устойчивого состояния предприятия жилищно-коммунального хозяйства дает лишь общую картину эффективности деятельности предприятий. Оценку текущего (фактического) значения показателя экономического состояния предприятия жилищно-коммунального хозяйства в зависимости от видов деятельности $[Э_i(t)]$ можно определить на основе расчета нормативных значений V_{ij} и фактических

показателей $V_{ij}(t)$ финансово-хозяйственной деятельности по каждому направлению:

$$\Xi_i(t) = (V_{ij} - V_{ij}(t)) \times K_{ij} \times Y_j, \quad (2)$$

где K_{ij} – коэффициент весомости i -го параметра j -й группы работ (услуг); Y_j – вес j -й группы параметров в общем объеме работ (услуг).

Если рассчитанное по формуле (2) значение $\Xi_i(t)$ больше или равняется $\Xi_{ст}$ (значению экономически стойкого состояния предприятия жилищно-коммунального хозяйства), то это свидетельствует о том, что предприятие использует весь потенциальный резерв конкурентоспособности на рынке жилищно-коммунального хозяйства и имеет стойкие конкурентные преимущества. Это правило фактически определяет критерий конкурентоспособности предприятий ЖКХ.

В случае, если значение $\Xi_i(t)$ меньше $\Xi_{с}$, предприятие находится в зоне риска, нужна разработка программы обеспечения экономической устойчивости. А если значение $\Xi_i(t)$ меньше $\Xi_{уб}$ или $\Xi_{к}$, то нужна разработка антикризисных мероприятий, как правило, увеличения (изменения) объемов производственной и инвестиционной деятельности. Обоснование необходимых объемов производственной и инвестиционной деятельности ($Q_{пл}$), достаточных для того, чтобы величина $\Xi_i(t)$ была соответствующей $\Xi_{сс}$ или большей $\Xi_{уб}$ (то есть, безубыточной) предлагается выполнять по формуле:

$$Q_{пл} = Q_{ф} + Q_{дд} * Z, \quad (3)$$

где $Q_{ф}$ - объем работ и услуг, выполняемых на момент расчета; $Q_{дд}$ - объемы диверсифицированной деятельности, которые обеспечивают дополнительные суммы финансирования, позволяющие достичь экономически устойчивого состояния предприятия; Z - мультипликатор экономического роста.

В качестве примера диверсификации деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства в направлении повышении экономической устойчивости можно привести возможность привлечения должников к работам по благоустройству, уборке территорий в муниципальном образовании. Это направление на сегодняшний день рассматривается в качестве перспективного в территориальных формированиях с высокой задолженностью потребителей за услуги жилищно-коммунального хозяйства²³⁴. Данное предложение необходимо обозначить на законодательном уровне муниципальных образований. На сегодняшний день процедура привлечения должников предприятий жилищно-коммунального хозяйства к работам по благоустройству, уборке территорий в муниципальном образовании усложнена необходимостью осуществления судебного процесса, судебными издержками, потерей времени.

²³⁴ Вопросы задолженности по ЖКХ находятся на постоянном контроле в службе судебных приставов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.r65.fssprus.ru/voprosy_zadolzhennosti_po_zhkkh_nakhodjatsja_na_postojannom_kontrole_v_sluzhbe_sudebnykh_prstavov/

Если данная процедура будет упрощена, будут разработаны сметы по покрытию долга или пени за неуплату жилищно-коммунальных услуг, многие предприятия жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований выйдут на безубыточный уровень хозяйствования. Еще одним направлением диверсификации деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства в направлении повышении экономической устойчивости может быть улучшение использования основных фондов муниципального образования. Так, в качестве примера можно рассмотреть эффект от использования в 2018 г. основных фондов, которые ранее относились к неактивным основным фондам (на примере муниципальных предприятий жилищно-коммунального хозяйства Истринского муниципального района Московской области) (таблица 3.2).

Необходимо отметить, что муниципальные предприятия жилищно-коммунального хозяйства Истринского муниципального района Московской области не в полной мере ликвидировали убытки, но с помощью эффективного управления уменьшили их и продолжают работать в выбранном направлении. Немалую роль в том сыграло внедрение еще одного указанного выше направления решения социально-экономических проблем развития инфраструктурного обеспечения муниципальных образований - способствования развитию производственных структур – как основы инфраструктуры территориальных формирований.

Предприятиям в сфере логистического управления были сданы складские территории муниципального образования, то есть были предоставлены возможности использовать местные складские ресурсы.

Таблица 3.2

Эффект от использования в 2018 г. основных фондов, которые ранее относились к неактивным основным фондам (на примере муниципальных предприятий жилищно-коммунального хозяйства Истринского муниципального района Московской области)

Показатель	Значение до внедрения мероприятия диверсификации (2017 г.)	Мероприятие диверсификации деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства	Значение после внедрения мероприятия диверсификации (2018 г.)
1	2	3	4
Убыточность предприятий жилищно-коммунального хозяйства, %	23,5	Использование основных фондов, которые ранее не использовались (использование складских помещений для сдачи в аренду).	3,8
Рентабельность мероприятия диверсификации деятельности предприятий жилищно-	0		10

коммунального хозяйства, %			
Количество убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	4	Внедрение указанного мероприятия диверсификации	1

В таблице 3.3 представлен эффект от использования в 2018 г. основных фондов, которые ранее относились к неактивным основным фондам (на примере муниципальных предприятий жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования «городской округ Подольск Московской области»).

Как и предприятия жилищно-коммунального хозяйства Истринского муниципального района Московской области, предприятия этой же сферы муниципального образования «городской округ Подольск Московской области» при внедрении мероприятий диверсификации деятельности не смогли полностью ликвидировать убытки, но сумели их снизить и определить политику выхода из кризисной ситуации. Для решения социальной проблемы обеспечения трудоустройства населения муниципальному образованию, по мнению автора, органам муниципальной власти необходимо сотрудничество на паритетных началах с производственным сектором. Поддержка бизнес - инициатив по созданию новых производственных объединений (кластеров, многофункциональных комплексов МФК), диверсификации предприятий, в основном, нацелена на создание новых рабочих мест. В качестве примера можно привести проект создания Текстильно-промышленного кластера Ивановской области, основным направлением которого станет организация гарантированного производства и потребления полимерной (полиэфирной (ПЭТФ)) продукции текстильного назначения.

Таблица 3.3

Эффект от использования в 2018 г. основных фондов, которые ранее относились к неактивным основным фондам (на примере муниципальных предприятий жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования «городской округ Подольск Московской области»)

Показатель	Значение до внедрения мероприятия диверсификации (2017 г.)	Мероприятие диверсификации деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства	Значение после внедрения мероприятия диверсификации (2018 г.)
1	2	3	4
Убыточность предприятий жилищно-коммунального хозяйства, %	25	Использование основных фондов, которые ранее не использовались	10

		(использование складских помещений для сдачи в аренду).	
Рентабельность мероприятия диверсификации деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства, %	0		10
Количество убыточных предприятий жилищно-коммунального хозяйства	5	Внедрение указанного мероприятия диверсификации	2

На Рисунке 3.1 представлена проектная схема взаимодействия и кооперации в Текстильно-промышленном кластере Ивановской области. Согласно проектной схеме взаимодействия и кооперации в Текстильно-промышленном кластере Ивановской области можно отметить, что в кластер будут входить как крупные, так и малые предприятия. С помощью расширения производства вырастет необходимость в привлечении новой рабочей силы. В соответствии с проектом, создание Текстильно-промышленного кластера Ивановской области связано с созданием 720 высокопроизводительных рабочих мест. То есть, если органы муниципального управления территориальных формирований будут работать в направлении способствования реализации бизнес - инициатив, появится возможность преодоления проблемы безработицы.

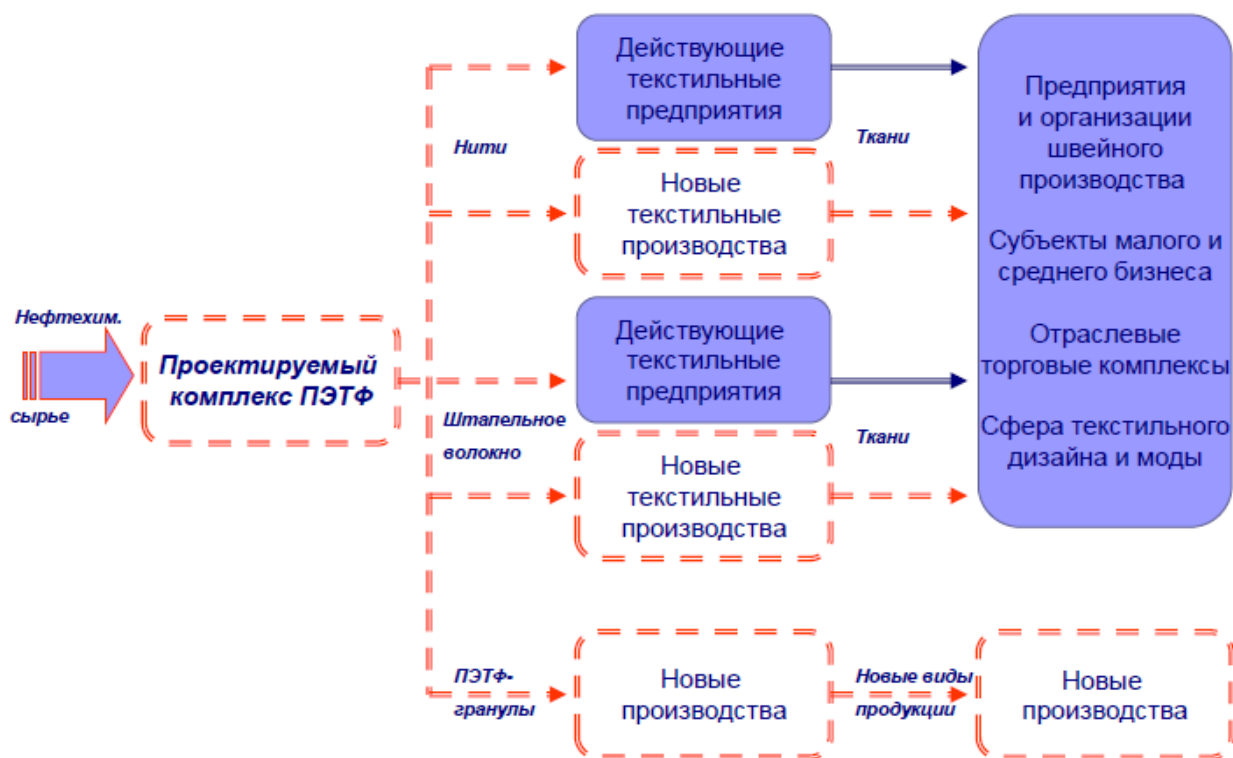


Рисунок 3.1. Проектная схема взаимодействия и кооперации в Текстильно-промышленном кластере Ивановской области

Согласно прогнозных расчетов создание Инновационного территориального кластера «Фотоника» в г. Фрязино Московской области даст возможность создать около 3960 новых рабочих мест с 2012 до 2020 г. (таблица 3.4).

Таблица 3.4

Прогноз создания Инновационного территориального кластера «Фотоника»
в г. Фрязино Московской области

Высокопроизводительные рабочие места	Объем инвестиций	Доля рынка
(Динамика: 2012 г. – факт., 2016 – факт, 2020 – прогноз)		
640 – 2150 – 3960 новых рабочих мест	7,7 – 26,7 – 30,6 млрд. руб.	31% - 60% - 80% российского рынка

В состав Инновационного территориального кластера «Фотоника» в г. Фрязино Московской области включены как крупные, средние, так и малые предприятия и организации, сотрудничество которых на кластерной основе даст возможность производства наукоемких продуктов, технологий, и, соответственно, повысится потребность в новых рабочих местах. Как указано выше, еще одним примером эффективного сотрудничества органов муниципальной власти и производственного сектора в направлении создания новых рабочих мест является создание многофункциональных комплексов, с помощью которых открываются новые рабочие места. Благодаря эффективной поддержке муниципальных органов, учреждения «Ногинский учебно-методический центр» был создан многофункциональный комплекс «Бориловский» в Ногинском муниципальном районе. В соответствии с проектной документацией, создание нового многофункционального комплекса «Бориловский» в Ногинском муниципальном районе позволило создать 700 новых рабочих мест в данном территориальном формировании (таблица 3.5).

Таблица 3.5

Показатели эффективности создания многофункционального комплекса
МФК «Бориловский» в Ногинском муниципальном районе

п/п	Показатели	Значение
	Проектная мощность производства, млн. ед. прод. в год.	150-200
	Количество новых рабочих мест, ед.	700
	Уровень снижения безработицы от создания МФК, %	58,8

Создание нового многофункционального комплекса «Бориловский» в Ногинском муниципальном районе позволило снизить уровень безработицы на 58,8%, что свидетельствует об эффективности сотрудничества органов муниципального управления и структур МСП в направлении преодоления безработицы. Изучение современных подходов к проблеме обеспечения специалистами в муниципальных образованиях показало, что для решения данной

социальной проблемы возможно привлечение трудовых ресурсов из других моногородов, других муниципальных образований, в которых высокий уровень безработицы, есть специалисты с необходимой квалификацией. Наиболее оптимальные модели оптимизации потоков трудовых ресурсов (мигрантов) между территориальными формированиями (муниципальными образованиями), по мнению автора работы, предлагает Е.В. Некрасова²³⁵.

По мнению Е.В. Некрасовой, основными моделями оптимизации потоков трудовых ресурсов (мигрантов) между территориальными формированиями (муниципальными образованиями) могут быть:

- 1) маятниковая модель миграции с минимизированным и оптимальным путем перемещения трудовых ресурсов;
- 2) модель миграции со сменой места проживания, предусматривающая максимальную степень доступности жилья.

Математическую модель оптимизации потоков трудовых ресурсов (мигрантов) между территориальными формированиями (муниципальными образованиями) для маятниковой модели миграций состоит в следующем: необходимо найти наименьшее значение функции совокупных путей перемещений трудовых ресурсов (мигрантов) с помощью автомобильного транспорта (чел. - км):

$$L(\bar{x}) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n r_{ij} x_{ij}, \quad (4)$$

где r_{ij} — расстояние от i -го МО (муниципального образования) до j -го МО, км; x_{ij} — количество трудовых ресурсов (мигрантов), которое необходимо трудоустроить из i -го МО в j -м МО, чел. при ограничениях:

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n x_{ij} = b_i, i \in \overline{1, m} \\ \sum_{i=1}^m x_{ij} = a_j, j \in \overline{1, n} \\ x_{ij} \geq 0, i \in \overline{1, m}, j \in \overline{1, n} \end{cases} \quad (5)$$

где a_j — количество рабочих мест в j -м МО, чел.; b_i — количество трудовых ресурсов (мигрантов) из i -го МО, чел.

С помощью маятниковой модели осуществляется бизнес-планирование миграции трудовых ресурсов (мигрантов) на уровне органов муниципального управления совместно с производственным сектором. Так, согласно прогнозам, к

²³⁵ Некрасова, Е.В. Оптимизация внутренней миграции как механизм решения проблем моногородов Свердловской области // Экономика региона. – 2012. - № 2. – С. 316

2022 г. в муниципальное образование Истринского муниципального района Московской области необходимо привлечение рабочих строительных специальностей (1200 работников). Реализовать данную потребность можно используя маятниковую модель прогнозирования. В соответствии с расчетами, наиболее оптимальным по наличию квалифицированных рабочих кадров строительных профессий, комфортности и доступности транспортных коммуникаций, является привлечение необходимых трудовых ресурсов из Волоколамского муниципального района. Использование маятниковой модели миграции с минимизированным и оптимальным путем перемещения трудовых ресурсов возможно при внутренних миграциях внутри одной области. А, если внутри области отсутствуют трудовые ресурсы необходимой квалификации, их привлекают из других регионов, государств. Это обуславливает необходимость применения модели миграций со сменой места проживания, предусматривающая максимальную степень доступности жилья.

В современных условиях хозяйствования, не смотря на высокий уровень безработицы, существует большая нехватка квалифицированных кадров. И, если использование двух выше представленных моделей привлечения трудовых ресурсов (мигрантов) не позволяет обеспечить данную проблему, возможно применение модели создания более привлекательных условий проживания в новых местах работы, то есть, кроме обеспечения жильем новые кадры должны иметь возможность использования широкого комплекса инфраструктуры муниципального образования. Трудоустройство для квалифицированных кадров, которые привлекаются из других территориальных формирований должно быть привлекательным с точки зрения инфраструктурного обеспечения.

Для решения проблемы развития производственных структур на территории муниципального образования ему необходимо: способствовать созданию новых производственных структур (например, кластеров); оказывать поддержку предприятиям, которые принимают решение о диверсификации деятельности, которая способна расширить инфраструктуру муниципального образования и повысить ее уровень; осуществлять консультативную деятельность и сотрудничать с предприятиями при решении открытия новых видов деятельности, оценке целесообразности и эффективности бизнеса.

Предлагаются направления улучшения социально-экономической политики для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований Московской Области, а именно: потребность улучшения эффективности предприятий социальной сферы. Особой актуальности приобретает проблема повышения эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований; выбор и применение методов, которые бы способствовали эффективному решению проблем обеспечения трудоустройства населения, привлечения квалифицированных специалистов; поддержка и

способствования развитию производственных структур – как основы инфраструктуры территориальных формирований.

Чтобы решить социальную проблему обеспечения трудоустройства населения муниципальному образованию, органам муниципальной власти необходимо сотрудничество на паритетных началах с производственным сектором. Осуществление поддержки бизнес - инициатив по созданию новых производственных объединений, диверсификации предприятий, в основном, ориентировано на создание новых рабочих мест.

3. Принципы взаимодействия органов муниципального управления и специализированных производственных предприятий.

От эффективного сотрудничества и паритетного взаимодействия предприятий в сфере инфраструктурного обеспечения зависит состояние социально-экономического развития муниципального образования. Органы муниципального управления также должны успешно взаимодействовать с производственным сектором, регулировать формирование инфраструктуры территориального формирования. Без эффективного сотрудничества органов муниципального управления, предприятий инфраструктуры территориального формирования и привлеченных предприятий не будет создаваться, и поддерживаться стабильное социально-экономическое положение в муниципальном образовании.

Исследование научных работ в сфере муниципального управления позволяет считать, что основными принципами взаимодействия органов муниципального управления, предприятий инфраструктуры территориального формирования и привлеченных предприятий в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании являются: принцип целесообразности (осуществление взаимодействия в соответствии с целями); принцип паритетности (осуществление взаимодействия на основе партнерского равенства, и соблюдения законных прав каждого участника взаимоотношений в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании); принцип приоритетности (осуществление взаимодействия по приоритетным направлениям деятельности в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании); принцип проектирования (осуществление взаимодействия на основе проектной деятельности).

Принцип целесообразности (осуществление взаимодействия в соответствии с целями) включает: определение органами муниципального управления объемов и видов услуг, которые не могут предоставить и оказать предприятия муниципальной формы собственности; выбор на конкурсной основе местных предприятий, которые смогут обеспечить потребности инфраструктуры муниципального образования (заключение муниципальных контрактов); определение необходимости привлечения для обеспечения муниципальных потребностей предприятий других территориальных формирований; выбор на конкурсной основе привлеченных предприятий, которые смогут обеспечить потребности

инфраструктуры муниципального образования (заключение муниципальных контрактов). Не все муниципальные образования привлекают предприятия из других территориальных формирований для обеспечения муниципальных потребностей. К примеру, Истринским муниципальным районом Московской области, муниципальным образованием «городской округ Подольск Московской области привлекаются только местные предприятия в качестве исполнителей (поставщиков) по обеспечению потребностей муниципального образования.

Принцип паритетности (осуществление взаимодействия на основе партнерского равенства, и соблюдения законных прав каждого участника взаимоотношений в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании) должен быть основан на том, что в целях наиболее эффективного инфраструктурного обеспечения: органы муниципального управления должны проводить тесное сотрудничество с предприятиями (как местными, так и привлеченными). Это сотрудничество должно включать:

- 1) оценку эффективности фактической деятельности;
- 2) анализ бизнес - планирования;
- 3) оценку возможностей предприятий в полной мере реализовать муниципальный заказ и ресурсных возможностей по его увеличению;
- 4) способствование развитию предпринимательских инициатив по: созданию кластерных объединений и многофункциональных комплексов (МФК), деятельность которых может принести повышение уровня занятости, рост ВВП, увеличение мощностей предприятий; диверсификации предприятий, нацеленной на рост их эффективности и повышение уровня обеспечения инфраструктуры территориального формирования; развитию конкурентоспособности предприятий инфраструктуры.

Сотрудничество в направлении оценки возможностей предприятий в полной мере реализовать муниципальный заказ и ресурсных возможностей по его увеличению дает возможность повышать уровень повышения качества инфраструктуры. К примеру, успешный анализ возможностей производственных структур Ногинского муниципального образования дал возможность повысить долю общего муниципального заказа для предприятий: с 10 % в 2015-2016 гг.; до 11,55% на 2017-2018 гг. (таблица 3.6).

Таблица 3.6

Доля структур МСП в выполнении муниципального заказа Ногинского муниципального образования

Показатель	2015-2016 гг. (факт.)	2017-2018 гг. (план.)	Изменение, +/-, %
Доля общего годового объема заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание производственной	10	11,55	+ 1,55

деятельности - для муниципальных нужд в общем объеме муниципального заказа, %			
---	--	--	--

Рост доли муниципального заказа производственному сектору в его общем объеме вырос на 1,55% (табл. 3.6). То есть, анализ подтвердил потенциальные возможности и лучший уровень качества выполнения муниципального заказа производственному сектору на определенные услуги для муниципальных нужд (их объем составил 1,5%), и соответственно, муниципальным предприятиям уменьшили объем работ ввиду недостаточных потенциальных возможностей. С целью повышения эффективности внедрения кластерного подхода к муниципальному экономическому развитию автором осуществлена попытка разработки обобщенной модели имплементации современных менеджмент - ориентированных подходов в реализацию концепции кластеризации экономики муниципальных образований Волоколамского муниципального района, Истринского муниципального района Московской области, муниципального образования «городской округ Подольск Московской области, Ногинского муниципального района, в программах развития которых указано, что администрация территориальных формирований ориентирована на поддержку инициатив по созданию объединений предприятий.

Модель формирования муниципального кластера представлена на Рисунке 3.2. Представленная на рис. 3.2 модель формирования муниципального кластера интегрирует кластерный, стратегический, маркетинговый, проектный, корпоративный и другие подходы в единую систему, эффективное управление которой обеспечит синергизм и конкурентоспособность кластеров, их субъектов-участников и территорий, на которых они будут размещены. В разрезе реализации стратегических приоритетов, определенных соответствующей стратегией развития, согласно рис. 3.2, это будет способствовать повышению уровня и качества жизни населения, удовлетворению его потребностей и интересов. При формировании муниципального кластера необходимо отталкиваться: не только от внутренних характеристик и закономерностей развития муниципального образования как производственно-хозяйственного комплекса со своими определенными отраслевыми приоритетами (к примеру, основной отраслью экономики Ногинского муниципального района являются обрабатывающие производства, 38,3%); муниципальное образование является, прежде всего, социальным образованием, которое имеет свою территориальную общину с комплексом приоритетных потребностей, которые необходимо удовлетворять. Для обеспечения муниципального кластера, прежде всего, необходима реализация стратегического подхода. Именно тогда результат деятельности кластера будет ощущаться и общиной, и предпринимательским сектором.

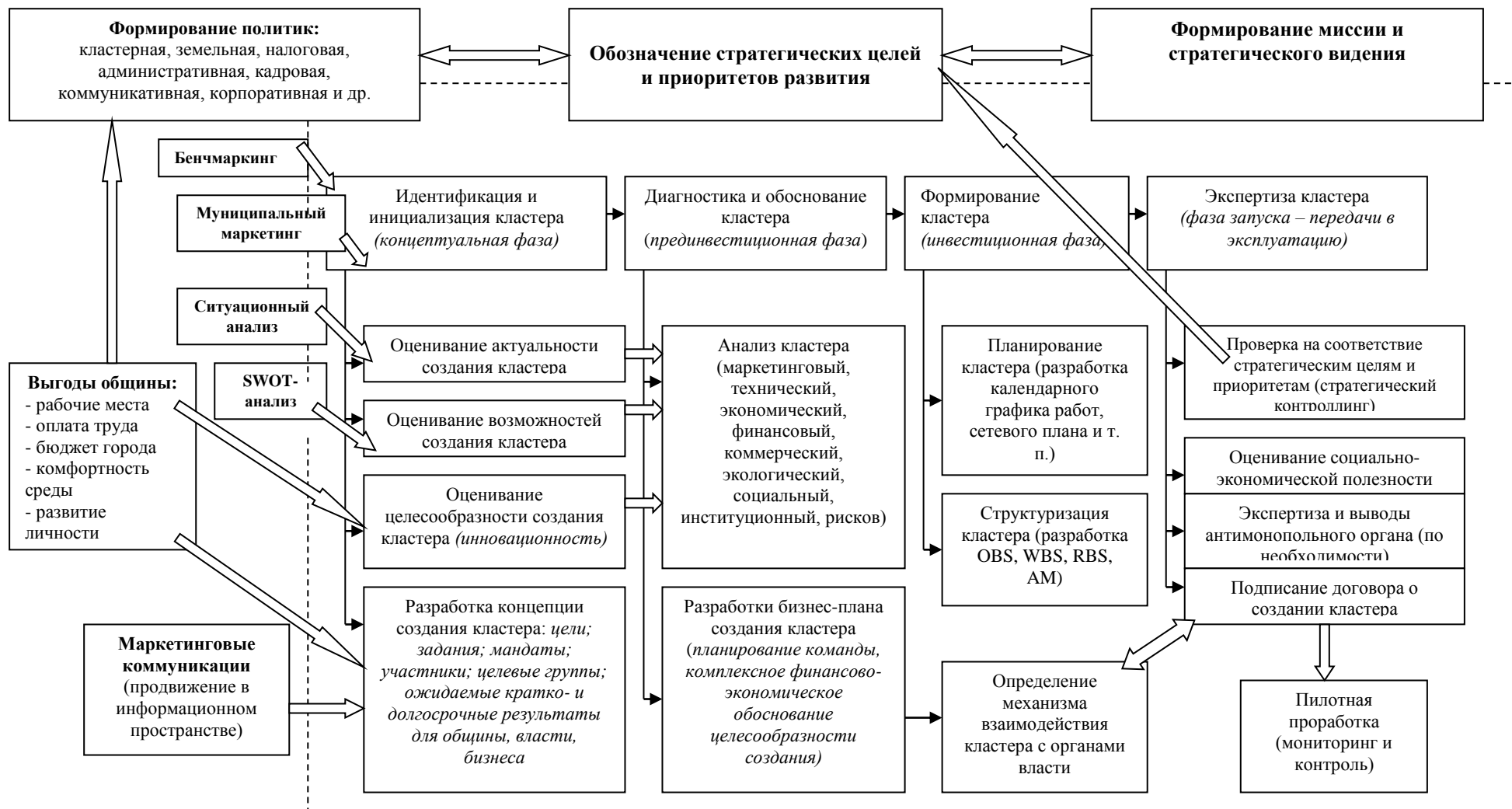


Рисунок 3.2. Модель формирования муниципального кластера

Также невозможно создание кластера без использования всех видов анализа, характерных стратегическому подходу (ситуационного анализа, SWOT – анализа, маркетингового анализа, стейкхолдеров и др.). Именно на основе этих видов стратегического анализа, по мнению автора, встанет вопрос об актуальности и целесообразности создания кластера, о существующих территориально-ресурсных возможностях, потенциале инженерной инфраструктуры, организационно-правовом обеспечении и социально-общественных характеристиках территориальной общины как сообщества.

Эффективность прогнозирования деятельности муниципального кластера с точки зрения рыночной конкурентоспособности необходимо оценивать с помощью маркетингового подхода, который нацелен на оценку принятия продукции, работ, услуг будущего кластера потребителем. Относительно проектного подхода, то вся деятельность по формированию муниципального кластера основывается на классических требованиях методологии управления проектами²³⁶, а именно: процесс формирования кластера можно рассматривать как проект, который имеет определенные ограничения (время, качество, ресурсы); четкое распределение ответственности; проект является уникальным, в результате наличия целевых, содержательных, территориально-ресурсных, инфраструктурных и, других характеристик; ключевым критерием проекта является достижение ожидаемого результата (продукта муниципального кластера, трудоустройства местного населения) и удовлетворенность интересов всех участников, заинтересованных в функционировании муниципального кластера.

Исследование уровня развития жилищно-коммунального сектора муниципальных образований Московской области позволило предложить внедрение мероприятия диверсификации предприятий данной сферы для улучшения инфраструктурного обеспечения и повышения эффективности предприятий. На Рисунке 3.3 представлена модель обеспечения экономической устойчивости предприятий жилищно-коммунального хозяйства на основе диверсификации услуг, которая может быть реализована муниципальными образованиями Московской области. Для достижения экономической устойчивости и эффективности деятельности на каждом предприятии жилищно-коммунального хозяйства Московской области должна быть: разработана программа антикризисных мероприятий, нацеленных на ликвидацию диспропорций между качеством предоставления услуг и расходами на их выполнение, неплатежей, усовершенствование договорных отношений, которые бы стимулировали его развитие и переход на самокупаемость услуг; обоснована стратегия развития диверсификации и повышения конкурентоспособности производственной деятельности, которая обеспечит дополнительные финансовые потоки, которые смогут покрыть убытки от основной деятельности. На Рисунке 3.4 предложен комплекс мер, направленных на повышении эффективности деятельности структур

²³⁶ Управление инновационными проектами: учеб. пособие / под ред. В.Л. Попова. - М.: Инфра-М, 2009. — 336 с.

МСП в сфере развития инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

В настоящее время для структур МСП в сфере развития инфраструктурного обеспечения муниципальных образований Московской области актуальным является задание развития собственной доходной базы, поиска источников финансирования, перераспределения доходов, и минимизация встречных финансовых потоков на собственные потребности объектов недвижимости. Внедрение указанных мероприятий позволит предприятиям данной сферы достичь устойчивого экономического положения, повысит рентабельность их деятельности.

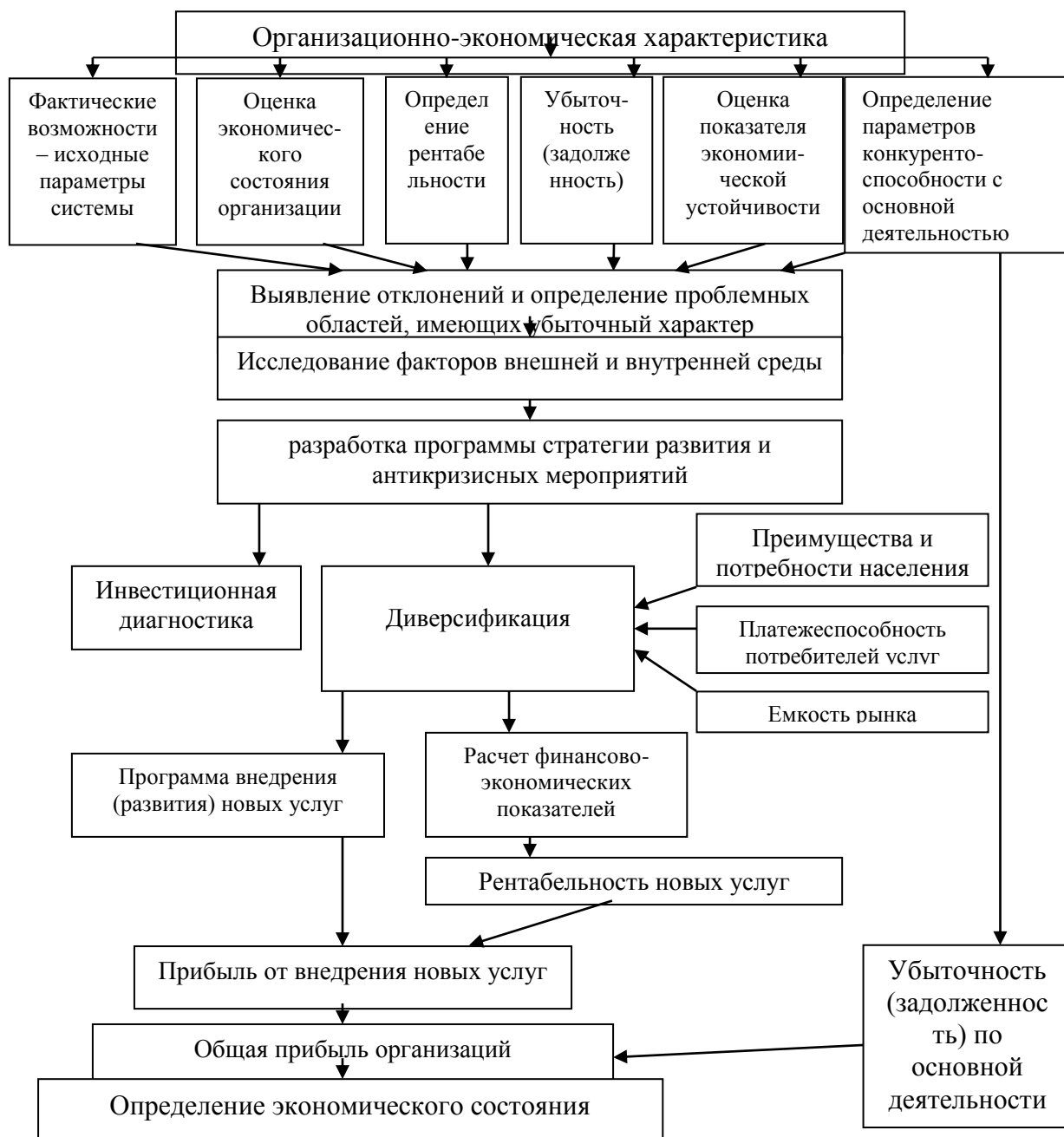


Рисунок 3.3. Модель обеспечения экономической устойчивости предприятий жилищно-коммунального хозяйства на основе диверсификации услуг, которая может быть реализована муниципальными образованиями Московской области

Мероприятия относительно обеспечения конкурентоспособности предприятий ЖКХ		Мероприятия относительно повышения организационно-технологического и информационного уровня	↓	←	Внедрение современных методов управления, диспетчеризация, автоматизация управленческой и эксплуатационной деятельности
			←	←	Замена физически и морально устаревшей техники и оборудования, повышение продуктивности труда и культуры обслуживания
			←	←	Внедрение информационных технологий в системе мониторинга и обеспечение надежного технического состояния жилищного фонда
			←	←	Привлечение инвестиций
		Мероприятия по вопросам качества предоставляемых ЖКП и их контроля	↓	←	Обеспечение комплекса работ и услуг по созданию комфортных условий проживания и эффективного функционирования объектов недвижимости
			←	←	Разработка системы показателей и организация контроля качества ЖКП, стимулирование показателей качества
			←	←	Внедрение диспетчеризации надежности и автоматизированного качества предоставляемых ЖКП
			←	←	Инвестиционное обеспечение предприятий контрольно-диагностическим и регулируемым оборудованием
		Мероприятия относительно обеспечения финансово-экономической стойкости и сокращения затрат	↓	←	Сбалансированность доходов и затрат на эксплуатационную деятельность предприятий ЖКП
			←	←	Минимизация затрат и внедрение ресурсосберегающих форм финансовой и ремонтно-эксплуатационной стратегий
			←	←	Максимизация доходов от использования недвижимости
			←	←	Внедрение систем учета и регулирования потребленных ресурсов, систем оперативного управления
			←	←	Разработка и внедрение диверсификации деятельности и выявление резервов повышения конкурентоспособности
		Мероприятия относительно повышения уровня сервисного обслуживания	↓	←	Ориентация на потребности населения с учетом их платежеспособности и емкости рынка услуг
			←	←	Использование принципов и технологий маркетинга
←	←		Развитие сервисного обслуживания и предоставление дополнительных услуг		

Рисунок 3.4. Комплекс мер, направленных на повышении эффективности деятельности структур МСП в сфере развития инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

Принцип приоритетности (осуществление взаимодействия по приоритетным направлениям деятельности в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании) должен основываться на том, что для эффективного инфраструктурного обеспечения необходимо: органы муниципального управления и производственный сектор, осуществляющий обеспечение инфраструктуры, должны взаимодействовать для достижения установленных приоритетов каждого из участников сотрудничества. А именно, приоритетами для муниципальных органов должно быть эффективное инфраструктурное обеспечение территориального формирования, а для производственного сектора: и обеспечения инфраструктуры, и экономический эффект от деятельности, и повышение конкурентоспособности на рынке.

Взаимодействие на основе принципа коллегиальности (осуществление взаимодействия на основе уважения опыта и мнения каждого участника взаимоотношений в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании) предусматривает выполнение ряда условий. Осуществление взаимодействия на основе принципа проектирования (осуществление взаимодействия на основе проектной деятельности) является основой эффективного развития, как инфраструктуры муниципального образования, так и эффективного производства по успешному обеспечению производства.

Для проектирования инфраструктурного обеспечения необходимо использовать методы проектного анализа. Привлечение новых предприятий к реализации муниципальных заказов должно предусматривать: обязательный аудит финансово-хозяйственной деятельности этих предприятий (для уже функционирующих); а для новых предприятий – аудит соответствия показателей бизнес-плана фактическим возможностям и резервам.

Таким образом, определены основные принципы взаимодействия органов муниципального управления, предприятий инфраструктуры территориального формирования и привлеченных предприятий в сфере инфраструктурного обеспечения для муниципальных образований Московской Области, среди которых:

- принцип целесообразности (осуществление взаимодействия в соответствии с целями);

- принцип паритетности (осуществление взаимодействия на основе партнерского равенства, и соблюдения законных прав каждого участника взаимоотношений в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании);

- принцип приоритетности (осуществление взаимодействия по приоритетным направлениям деятельности в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании);

- принцип проектирования (осуществление взаимодействия на основе проектной деятельности в сфере инфраструктурного обеспечения).

Особое внимание уделено развитию моделей паритетного взаимодействия, которое основано на обеспечении развития бизнес - инициатив по: созданию кластерных объединений, многофункциональных комплексов (МФК), деятельность которых может принести повышение уровня занятости, рост ВВП, увеличение мощностей предприятий; диверсификации предприятий, нацеленной на рост их эффективности и повышение уровня обеспечения инфраструктуры территориального формирования; развитию конкурентоспособности предприятий инфраструктуры.

4. Инструменты обеспечения потребностей территориальных формирований

Развитие инфраструктуры муниципальных образований находится в прямой зависимости от налаженного механизма привлечения бизнес - структур для обеспечения потребностей данных территориальных формирований, которые не могут реализовать муниципальные предприятия, или которые не предусмотрены к реализации последними. На сегодняшний день администрациями муниципальных образований Московской области используются различные инструменты привлечения бизнес - структур для обеспечения потребностей данных территориальных формирований, среди которых можно выделить:

1) компенсации: частичную компенсацию малым и средним предприятиям первых взносов (авансов) и платежей в размере 2/3 ставки рефинансирования ЦБ РФ, которая действовала на дату платежей; частичную компенсацию по процентным ставкам малым и средним предприятиям по кредитам, которые были выданы банковскими (другими) учреждениями для приобретений основных, пополнений оборотных средств на осуществление предпринимательства; частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям, которые работают меньше года с момента государственной регистрации, на реализацию проектов (кроме расходов на пополнение оборотных средств и оплату труда); частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям, касающихся подключений к инженерно-техническим сетям; частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям на оплату консультационных услуг; частичную компенсацию затрат на уплату процентов по среднесрочным кредитам (на срок не больше 3 лет) в кредитных учреждениях РФ малым и средним предприятиям, которые производят и (или) реализуют товары (услуги, работы), которые экспортируются; частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям в Московской области на участие в выставках (ярмарках) за рубежом; частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям Московской области по оплатам услуг по разработкам средств индивидуализации продукции (услуг, работ), которые предназначены для экспортирования; частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям по оплате услуг образования; частичную компенсацию по процентным ставкам по кредитам малым и средним предприятиям (с численностью персонала 50 и больше сотрудников), которые осуществляют процессы модернизации производств; частичную компенсацию затрат малым и

средним предприятиям (с численностью персонала 50 и больше сотрудников) по затратам, которые связаны с приобретениями оборудования для модернизации производства; частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям для патентно-лицензионных операций и защиты интеллектуальной собственности; частичную компенсацию затрат малым и средним предприятиям для оплаты услуг по разработкам и внедрениям систем менеджмента качества, осуществление сертификации согласно установленных систем и стандартов качества, экологических стандартов, в том числе международных; частичную компенсацию затрат инновационных организаций, которые относятся к категории малых и средних предприятий; частичную компенсацию затрат организациям, которые образуют инфраструктуру развития и поддержки субъектов среднего и малого предпринимательства и малым и средним предприятиям в Московской области на участия в выставках (ярмарках); предоставления организациям, которые образуют инфраструктуру поддержки субъектов среднего и малого предпринимательства и имеющих лицензии на осуществление услуг образования, сертификатов на частичные компенсации затрат по обучению субъектов среднего и малого предпринимательства (их представителей) вопросам ведения производственной деятельности;

2) субсидии: предоставления субсидий малым и средним предприятиям на организацию групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста других аналогичных им видов деятельности по присмотру и уходу за детьми;

3) муниципальные заказы с помощью которых на условиях конкурентного доступа предприятия могут: расширить собственную долю рынка; увеличить финансовые показатели и прибыль; обеспечивать инфраструктуру собственными качественными продуктами (услугами, работами);

4) конкурсы и бюджетные субсидии для средних, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, предусматривающие поощрения за лучшую работу в отраслях.

Перечисленные инструменты, по мнению автора, не в полной мере способствуют привлечению структур МСП для обеспечения инфраструктурных потребностей данных территориальных формирований. И, это объясняется тем, что в условиях кризиса в экономике вопросы компенсаций затрат и субсидий возможно будут присматриваться и возможно будут пересматриваться в сторону сокращения. Для успешного привлечения структур МСП для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований Московской области, по мнению авторов, могут использоваться следующие инструменты:

1) представление органами муниципальной власти в аренду имущества муниципальных образований, которое является неактивным (но пригодным к использованию), по ценам ниже рыночных для предприятий, которые обеспечивают инфраструктуру территориального формирования и способствуют росту занятости;

2) способствование органами муниципальной власти налаживанию сотрудничества между научно-исследовательскими организациями и предприятиями по направлению кредитования инновационных разработок (технологий), которые будут способствовать переходу продукции (работ, услуг) на более качественный уровень;

3) еженедельная организация органами муниципальной власти выставок (ярмарок) для местных предприятий по продаже их продукции по ценам производителей;

4) подбор кадров центрами занятости предприятиям муниципальных образований на бесплатной основе;

5) способствование органами муниципальной власти открытию торговых точек (центров предоставления услуг) от предприятий-производителей (выделение земли, торговых площадей в аренду);

6) сотрудничество в реализации бизнес - инициатив по созданию производственных объединений (кластеров, МФК, МЖК), диверсификации деятельности предприятий муниципальных образований;

7) реализация предпринимательских инициатив по благоустройству территорий с возможностью предоставления рекламных площадей этим предприятиям на отремонтированных, установленных ними средствах (лавочки, столики, стены, дороги, транспорт и др.).

Рассмотрим эффективность предложенных инструментов привлечения предпринимательских структур для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований Московской области. Инструмент – представления органами муниципальной власти в аренду имущества муниципальных образований, которое является неактивным (но пригодным к использованию), по ценам ниже рыночных для предприятий, которые обеспечивают инфраструктуру территориального формирования и способствуют росту занятости. Данный инструмент может быть применен в случае наличия у муниципального образования указанного имущества, чаще всего это могут быть территории складов.

В качестве примера можно привести пример сдачи в аренду площади 100 кв. м администрацией Можайского муниципального района Московской области предприятию ООО «Доброта», в котором 80% работников являются инвалидами, проживающими на территории Можайского муниципального района (150 чел.). Указанный договор аренды была заключен на основе муниципальной преференции. Рост трудоустройства населения Можайского муниципального района Московской области, обеспеченный благодаря расширению площади предприятия (в т.ч. людей с ограниченными физическими возможностями). По результатам анализа можно сделать вывод о том, что благодаря расширению площадей, предоставленных на условиях муниципальной преференции ООО «Доброта» смогло:

1) увеличить доход от реализации на 8915 тыс. руб. (17,1%), что повлияло также на рост прибыли и конкурентные позиции на рынках: ремонта и пошива кожаных изделий, ювелирных изделий (в 2011 г. предприятие занимало 20% рынка, а в 2012 г. – 40% рынка); производства молочной продукции для детей (в 2011 г. предприятие занимало 2% рынка, а в 2012 г. – 10% рынка);

2) принять на работу 17 безработных людей с ограниченными физическими возможностями. Это способствовало росту доходов указанных людей, которые относятся к наименее обеспеченной категории населения.

В целом, заключение договора администрацией Можайского муниципального района Московской области с предприятием ООО «Доброта» на основе муниципальной преференции дало возможность: увеличить рост доходов предприятия, что повлияло на рост ВВП территориального формирования; сократить безработицу и увеличить благосостояние среди наименее обеспеченных граждан района. Инструмент – способствования органами муниципальной власти налаживанию сотрудничества между научно-исследовательскими организациями и предприятиями по направлению кредитования инновационных разработок (технологий), которые будут способствовать переходу продукции (работ, услуг) на более качественный уровень.

Этот инструмент может использоваться, если у предприятий, которые обеспечивают инфраструктуру территориальных формирований, существует потребность во внедрении более современных технологий, приобретение которых требует больших финансовых вложений, а приобретение в кредит даст возможность: возместить стоимость данных инноваций частями; выпускать более качественную продукцию, выполнять работы (услуги) на более высоком уровне, что повысит уровень обеспечения инфраструктуры; научно-исследовательским организациям реализовать собственные разработки.

В качестве примера можно привести сотрудничество администрации Люберецкого муниципального района Московской области, ЗАО «Весоизмерительная компания «Тензо-М» с местным научно-исследовательским предприятием. Результатом сотрудничества стало заключение в 2016 г. договора на поставку научно-исследовательским предприятием предприятию ЗАО «Весоизмерительная компания «Тензо-М» в кредит инновационной технологической линии на производство весоизмерительной техники для промышленности (платформенных весов низкопрофильных).

Внедрение новой технологической линии дало возможность: увеличить доход от реализации продукции ЗАО «Весоизмерительная компания «Тензо-М» в 2016 г. на 48300 тыс. руб. (10,4%), что способствовало росту ВВП Люберецкого муниципального района Московской области; сократить безработицу в Люберецком муниципальном районе Московской области на 13 человек за счет расширения производства (на производства платформенных весов низкопрофильных); обеспечить сбыт на кредитных основаниях инновационной продукции местного научно-производственного предприятия; повысить

инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность территориального формирования внедрением нового инновационного производства.

Инструмент – еженедельная организация органами муниципальной власти выставок (ярмарок) для местных предприятий по продаже их продукции по ценам производителей. Данный инструмент особенно актуален для муниципальных образований, у которых преобладает сельскохозяйственное производство, производство товаров народного потребления, а на рынке функционирует небольшая часть посредников, которые приобретают данную продукцию и реализуют населению по завышенным ценам.

В качестве примера можно привести сезонные выставочно-ярмарочные мероприятия в Люберецком муниципальном районе Московской области, которые организуются за счет бюджета муниципального образования Люберецкий муниципальный район Московской области. Эти мероприятия проходят на постоянной основе в Люберецком муниципальном районе Московской области, благодаря чему данное территориальное формирование является одним из лидеров роста ВВП в области.

Инструмент – подбор кадров центрами занятости предприятиям муниципальных образований на бесплатной основе. Этот инструмент привлечения предприятий для развития инфраструктуры муниципальных образований Московской области, по мнению автора, наиболее активно должен применяться в тех территориальных формированиях, которые имеют высокий процент безработицы. В качестве примера можно привести пример сотрудничества местного центра занятости населения с крупными промышленными предприятиями Клинского муниципального района Московской области по направлению бесплатного подбора кадров, необходимых предприятиям (табл. 3.7).

Таблица 3.7

Сокращение безработицы в Клинском муниципальном районе Московской области благодаря подбору кадров центром занятости предприятиям муниципального образования на бесплатной основе в 2018 г.

№ п/п	Наименование показателя	Значение		Абсолютное изменение, +/-, чел.	Относительное изменение, +/-, %
		2017 г.	2018 г.		
1	2	3	4	5	6
1	Численность населения, чел.	127712	127736	24	0,02
2	Экономически активное население, чел.	71015	71029	14	0,02
3	Занятое население, чел.	53699	54700	1001	1,86
4	Численность безработных граждан, чел.	1000	841	-159	-15,90
5	Количество вакансий, шт.	1296	1314	18	1,39

6	Среднемесячная заработная плата, руб.	24010,5	25703,6	1693,1	7,05
---	---------------------------------------	---------	---------	--------	------

Данные табл. 3.7 свидетельствуют, что благодаря подбору кадров центром занятости предприятиям муниципального образования на бесплатной основе в 2018 г. произошло сокращение безработицы в Клинском муниципальном районе Московской области на 159 человек (15,9%) по сравнению с 2017 годом. Этот факт означает слаженное сотрудничество местных предприятий и центра занятости населения в решении проблемы подбора кадров и снижения уровня безработицы (повышения благосостояния граждан). Инструмент – способствование органами муниципальной власти открытию торговых точек (центров предоставления услуг) от предприятий-производителей (выделение земли, торговых площадей в аренду). Использование данного инструмента должно быть ориентировано на помощь тем предприятиям, которые обеспечивают инфраструктуру территориального формирования.

На сегодняшний день можно отметить во всех муниципальных формированиях: нецелесообразное перенасыщение территорий объектами, деятельность которых не является актуальной и не формирует инфраструктуру; и недостаток магазинов от предприятий – производителей, реализующих продукты питания, необходимые населению муниципальных образований, что влияет на необходимость импорта или завышения цен на продукты через посреднические сети. Ввиду этого, актуальным вопросом обеспечения населения продуктами питания от производителей является предоставление производителям территорий для размещения собственных торговых точек.

Также необходимо оказание помощи в быстром открытии данных торговых точек, чтобы предприятие – производитель могло без бюрократических организационных затрат ввести в эксплуатацию торговые площади и обеспечивать население территориального формирования необходимыми продуктами питания. Инструмент – сотрудничество реализации бизнес - инициатив по созданию предпринимательских объединений (кластеров, МФК, МЖК), диверсификации деятельности предприятий муниципальных образований. Направления реализации данного инструмента были рассмотрены выше в работе. Следует отметить, что данные бизнес - инициативы не нашли широкого внедрения, и в Московской области: функционирует небольшое количество кластеров, МФК, МЖК; вопросами диверсификации занимается также небольшое количество предприятий инфраструктуры.

Для развития указанных бизнес - инициатив по созданию объединений разных структур (кластеров, МФК, МЖК), диверсификации деятельности предприятий муниципальных образований администрации территориальных формирований, по мнению авторов, необходимо проводить консультации, форумы, на которых возможно выдвижение предприятиям предложений по развитию в указанном направлении. Развитие этих бизнес - инициатив, как было указано выше,

будет способствовать как росту ВВП муниципальных образований, так и снижению безработицы. Инструмент – реализация бизнес - инициатив по благоустройству территорий с возможностью предоставления рекламных площадей этим предприятиям на отремонтированных, установленных ими средствах (лавочки, столики, стены, дороги, транспорт и др.). Использование данного инструмента, по мнению авторов, можно осуществлять в муниципальных образованиях, которые не имеют средств на восстановление той или иной муниципальной собственности, а ее использование и восстановление необходимо для полноценного развития территорий.

Можно сделать вывод, что предложенные инструменты и механизмы должны использоваться в процессе привлечения предприятий для развития инфраструктуры муниципальных образований Московской области комплексно в рамках разработанной программы действий. Выбор набора инструментов должен быть основан на особенностях социально-экономического, промышленного, экологического развития муниципального образования, его инфраструктуре, направлениях ее прогнозных изменений. Некоторые рассмотренные механизмы привлечения предприятий для развития инфраструктуры муниципальных образований Московской области на сегодняшний день используются в некоторых территориальных формированиях, в остальных применяются стандартные инструменты, включающие компенсации, муниципальные заказы.

В современных условиях развития необходимо учитывать, что привлечение субъектов хозяйствования не должно ограничиваться материальным стимулированием, эффект от нематериальных стимулов, таких как сотрудничество в организации бизнеса, консультации, помощь в заключение договоров, совместное решение проблем, может оказаться намного более полезным для совместного развития.

5. Структурно-логическая схема элементов инновационной инфраструктуры товарного рынка

Основное предназначение товарного рынка - это эффективное доведение товара от производителя до потребителя с использованием посредников. В экономической литературе совокупность таких организаций обозначается понятием «рыночная инфраструктура». Существуют два основных направления для определения категории «инфраструктура»: широкое и узкое. При широком подходе под инфраструктурой понимается совокупность всех материально-технических условий, без которых нормальное функционирование актов купли-продажи становится невозможным. отождествление инфраструктуры со всей совокупностью технологического оборудования приводит к усложнению аналитических моделей и снижает научную достоверность исследования. Если исходить из «узкого» подхода, инфраструктура – это система организаций, адекватных рыночному механизму.

Таким образом, инфраструктура товарного рынка – это совокупность вспомогательных видов деятельности субъектов, участвующих в эффективном

доведении товаров от производителя до конечного потребителя. *Важнейшей составляющей в создании условий для функционирования товарного рынка является инновационная инфраструктура.* Это совокупность инновационных объектов, осуществляющих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение эффективного функционирования товарного рынка. Действенным способом обеспечения положительной динамики количественных и качественных показателей функционирования товарного рынка является создание объектов инновационной инфраструктуры. Увеличение количества объектов способствует развитию партнерских отношений государства и частного сектора.

В государственно-частном партнерстве по созданию объектов инновационной инфраструктуры можно выделить следующие направления деятельности: координация и регулирование процесса создания инновационного предприятия; стимулирование инвестиций в инновации; информационное обеспечение инновационной деятельности; производственно-технологическая поддержка создания конкурентоспособной наукоемкой продукции; сертификация продукции; подготовка кадров для управления реализацией инновационных проектов и др. Объектами инновационной инфраструктуры товарного рынка являются инновационные организации (предприятия). Их можно классифицировать по следующим признакам: по специализации (создание конкретных видов продукции, технологий, ресурсов); по типу преобладающих инноваций (инновационные лидеры, создающие основные, дополнительные и частичные инновации; внедряющие новые поколения технологии; способствующие формированию новых потребностей общества); по программно-целевому принципу создания (постоянные и временные объекты).

В инфраструктуре инновационной деятельности можно выделить следующие взаимосвязанные элементы: производственная, социально-сбытовая, институциональная, экологическая, информационная. В рамках развития инновационной производственной инфраструктуры целесообразно акцентировать внимание на развитии транзитного и туристического потенциала. Для повышения транзитного потенциала России необходимо модернизировать транспортную инфраструктуру, создать необходимую институциональную базу для стимулирования транзита и повышения качества услуг. Основными задачами на данном направлении будут являться развитие и модернизация дорог, формирующих международные транспортные коридоры; развитие сети транспортно-логистических центров; модернизация и увеличение подвижного состава; внедрение современных подходов и IT-систем контроля, мониторинга и управления грузопотоками; размещение на таможенных пунктах пропуска необходимой инфраструктуры. Элементы социально-сбытовой инфраструктуры, необходимые для эффективного функционирования товарного рынка, – это современная банковская и биржевая системы, позволяющие добиться минимизации транзакционных расходов за счет максимальной концентрации услуг; система

контрагентов, обеспечивающая эффективное доведение товаров до конечных потребителей; страховая система, способствующая минимизации широкого спектра коммерческих рисков.

Институциональная инфраструктура предполагает внедрение системы электронного правительства, отказ от бумажного документооборота на всех уровнях системы управления государством, внедрение элементов мониторинга основных экономических показателей. Экологическая инфраструктура состоит из очистных сооружений, дамб, заповедников и заказников, предназначенных для охраны окружающей среды. Экологическая инфраструктура активно развивается в условиях смены технологических укладов, когда меняются способы производства продукции, появляется возможность формирования безотходного производственного процесса на основе конвергенции окружающей среды и технических достижений. Информационная инфраструктура состоит из совокупности информационных центров, подсистем, банков данных и знаний, электронных библиотек, систем информационно-математического моделирования, систем специальных когнитивных средств (интеллект-карты). Интеграция элементов информационной инфраструктуры в систему товарного рынка обеспечивает повышение качества управления за счет изменения технологии поиска и использования актуальной, профессионально-значимой информации. Применение в коммерческой деятельности средств автоматизации бизнес-процессов позволит ликвидировать бумажный документооборот на предприятиях, грамотно распределить временные ресурсы, повысить качество маркетинговых исследований товарного рынка.

Основу информационной инфраструктуры создает система информационно-когнитивного моделирования как постоянно обновляемая метасистема для сбора, обработки, накопления, представления и усвоения данных, информации и знаний применительно к некоторой предметной области. В настоящее время данная метасистема может быть расширена за счет элементов дополненной реальности.

Инновационная инфраструктура развивается на основе следующих основных принципов: **эквивалентности** (определяет границы внедрения инноваций исходя из действующего способа производства и технологического уклада); **равномерности** (размещение объектов инфраструктуры зависит от структуры ВВП страны); **сопряженности** (соответствие элементов инфраструктуры обслуживаемым ею видам экономической деятельности); **системности** (все элементы инфраструктуры связаны с уровнем экономического развития общества, зависят от многих факторов, в том числе покупательной способности населения).

Региональная специфика элементов инновационной инфраструктуры реализуется посредством дополнительных принципов: **максимальной концентрации обслуживания** (строительство инфраструктурных комплексов с широким пакетом услуг); **рентабельности** (размер и специализация инфраструктурного объекта должны обеспечивать наибольшую прибыль в сопоставимых ценах); **рыночной конкуренции** (наличие конкурирующих

объектов инфраструктуры); **экономичности** (оптимизации стоимости и времени оказываемых услуг через сокращение доли ручного труда и внедрения современных информационных технологий); **пропорциональности**, при соблюдении этого принципа учитывается количество объектов социальной инфраструктуры в определенном регионе; **резервирования** (объем оказания услуг необходимо планировать по максимально возможному их количеству); **доступности** (максимально приблизить инфраструктурные объекты к месту возникновения потребности в услугах); **гибкости** (предполагает возможность изменения, трансформации объектов инфраструктуры исходя из потребностей рынка).

Комплексное стимулирование развития инновационной инфраструктуры в России предполагает реализацию следующих направлений макроэкономической политики:

1. Стимулирование роста основных показателей инновационной деятельности предприятий и, как следствие, смягчение воздействий колебаний экономической конъюнктуры на деятельность российских предприятий.

2. Повышение производительности труда за счет внедрения наукоемких технологий и максимальной автоматизации коммерческих бизнес-процессов.

3. Поддержка структурных изменений в экономике в направлении увеличения доли сферы услуг как наиболее перспективной в условиях определённой зависимости нашей страны от давальческого сырья.

4. Улучшение качества жизни населения за счет внедрения инноваций в сферу образования, здравоохранения, ЖКХ.

Важнейшей задачей инновационной инфраструктуры товарного рынка является стимулирование создания и развития производств, основанных на новых и передовых технологиях, увеличение числа рабочих мест, объёма экспорта. Государственным приоритетам развития экономики соответствуют задачи развития системы венчурного финансирования, создание центров трансферта технологий, инновационных центров и других объектов инновационной инфраструктуры. Посредством инновационной инфраструктуры осуществляется трансферт информации, продуктов, технологий между всеми элементами инновационной системы. Поэтому создание таких объектов инновационной инфраструктуры как центры трансфера технологий, технопарки, технополисы, имеет первостепенное значение. Центры трансфера технологий — это организации, способствующие коммерциализации новшеств, полученных с использованием средств государственного бюджета. Целями деятельности комплекса трансферта являются создание условий для коммерциализации новшеств; управление и охрана интеллектуальной собственностью: авторскими правами, смежными правами, средствами индивидуализации (товарный знак, фирменное наименование, наименование места происхождения товара, доменное имя), секретами производства (ноу-хау). Основными формами защиты интеллектуальной собственности являются патентирование и лицензирование. Среди

дополнительных форм защиты выделяют: копирайт (право на воспроизведение), брендинг и др.

Инновационные центры - это научно-технологические комплексы, занимающиеся разработкой инноваций. В составе инновационных центров могут быть технопарки, технополисы, центры трансферта технологий. Технопарки — это комплексы, функционирование которых основано на конвергенции научно-технической деятельности и бизнеса. Технологические парки имеют сложную организационную структуру. В них входят промышленные предприятия, консалтинговые, инжиниринговые и аудиторские компании, исследовательские лаборатории, опытно-производственные фирмы, фирмы венчурного финансирования и др. Технопарки решают важнейшие задачи: создают новые рабочие места, способствуют структурной перестройке экономики и переходу к новым технологическим укладам. Технополисы представляют собой сложные комплексы — города с развитой инфраструктурой. В состав технополисов входят технопарки, бизнес-инкубаторы, учреждения и коммерческие организации, охватывающие полный жизненный цикл инновации. В России формирование технополиса возможно только на основе принципов экономической целесообразности. Технополисы – перспективная форма государственно-частного партнерства при условии применения мер финансовой и нефинансовой поддержки со стороны государства. Например, в форме венчурного финансирования. Венчурное финансирование заключается в предоставлении венчурного капитала организациям для реализации инновационных рискованных проектов в обмен на соответствующую долю в уставном фонде. Для эффективного развития системы венчурного финансирования необходимо: расширить правовую базу; значительно увеличить количество субъектов инвестирования; развивать фондовый рынок. Подобное партнерство предполагает гармоничное сочетание элементов исследовательских организаций, высших учебных заведений, предприятий промышленности, коммерческих структур, а также местных органов власти.

Поэтапное стимулирование развития инновационной инфраструктуры должно повлиять на снятие ключевых для России проблем: ликвидировать неравномерность развития и размещения объектов; устранить неразвитость рынка инвестиций; уменьшить недостаток собственных оборотных средств предприятий; расширить возможности налогового льготирования инновационных проектов. Долгосрочные цели развития рынка инноваций в России тесно связаны с развитием транзитного и экспортного потенциала; повышением качества российских товаров и услуг; формированием системы глобальных коммуникаций для российских предприятий-экспортеров; уменьшением себестоимости товаров за счет внедрения инновационных, ресурсосберегающих технологий и др. Система инновационных рычагов для достижения выше обозначенных целей состоит из следующих элементов: сокращение времени на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки), оптимизация расходов, комплексное внедрение инноваций, высокие прибыли, межфирменное сотрудничество и кооперация.

Сокращение времени на НИОКР позволит существенно снизить инфраструктурные расходы, уменьшить себестоимость и срок окупаемости, что положительно повлияет на общий уровень доходности проекта. Высвободив ресурсы и оборудование, сократив расходы, предприятие получает возможность реализовывать несколько инновационных проектов, не выходя за рамки ранее утвержденного бюджета. Таким образом, компания постоянно обновляет и модернизирует свои основные средства.

Инновационные компании получают более высокие прибыли, так как они экономят ресурсы при разработке товаров. Чем короче жизненный цикл, тем выше премия к цене инновационных продуктов. Инновационные компании имеют возможность продвигать свои товары одновременно на нескольких сегментах рынка и использовать разные каналы распределения. Постоянное внедрение инноваций является важнейшим фактором конкурентоспособности страны. В процессе совершенствования рыночной модели экономики приоритетное внимание должно быть уделено развитию технологий пятого и шестого укладов, активизации инновационной деятельности, созданию новых технологических схем и перестройке на современной научно-технической основе всех видов хозяйственной деятельности. Опыт экономически развитых стран показывает, что победителем в конкурентной борьбе за рынки сбыта оказывается тот, кто строит свою деятельность на основе государственно-частного партнерства и главной целью стратегического плана ставит создание объектов инновационной инфраструктуры. При этом государственно-частное партнерство в области создания объектов инновационной инфраструктуры необходимо реализовывать там, где это дает наибольшие социальные, экологические и экономические выгоды.

Экономические выгоды: интенсификация развития инновационной инфраструктуры для ускоренного перехода к пятому и шестому технологическим укладам; повышение конкурентоспособности российских предприятий за счет использования инноваций, привлечение инвестиций в наукоемкое производство.

Экологические выгоды: снижение уровня загрязнения, использование вторичных ресурсов, сохранение и восстановление природных комплексов; пропаганда социальной ответственности бизнеса, повышение экологической мотивации бизнеса в области инновационных проектов.

Социальные выгоды: создание новых рабочих мест, появление дополнительных источников дохода для населения, повышение уровня и качества жизни.

Основными социально-экономическими приоритетами развития инновационной инфраструктуры товарного рынка в рамках государственно-частного партнерства являются:

- стимулирование увеличения объектов инновационной инфраструктуры, необходимых для снижения транзакционных расходов, при условии обеспечения устойчивости процессов обмена, сохранения рыночного равновесия спроса и предложения;

- повышение конкурентоспособности российских предприятий на глобальном рынке (повышение качества товаров и услуг; обеспечение энергетической независимости за счет использования передовых технологий шестого технологического уклада: ядерной энергетики, фемтотехнологий);

- поддержка структурных изменений экономики, в частности развития сферы услуг,

- поощрение инновационной активности субъектов хозяйствования с помощью государственных закупок, субсидирования исследований и разработок в частном секторе, строительства востребованных объектов инновационной инфраструктуры.

В современных условиях перед Россией стоят конкретные задачи по стимулированию развития инновационной инфраструктуры, созданию центров трансфера технологий, технопарков, центров поддержки предпринимательства в регионах. За счет оптимального размещения объектов инновационной инфраструктуры по территории России возможно обеспечить энергетическую независимость предприятий, стимулировать улучшение благосостояния россиян за счет создания новых рабочих мест. Использование инструмента государственно-частного партнерства при создании объектов инновационной инфраструктуры на основе принципов эквивалентности, равномерности, сопряженности и системности поможет уменьшить транзакционные расходы и увеличить конкурентный потенциал белорусской экономической системы.

6. Предприятия коллективных форм хозяйствования

В современных условиях при наличии кризисных явлений в экономике неминуемым становится движение муниципальной власти экономически развитых стран в сторону:

- расширения своих полномочий;

- использования потенциальных источников самофинансирования муниципальных образований;

- институционализации экономической деятельности, основанной на признании социально-экономической эффективности новых для муниципальной экономики институциональных образований – разных форм и видов кооперативов, ассоциаций, фондов, обществ взаимного страхования и других так называемых «социальных предприятий», которые представляют организационную основу европейской социальной экономики и чья социальная предпринимательская инициатива направлена на смягчение или решение социальных проблем, а ее результативность выражена в улучшении качества жизни людей²³⁷.

Либерализация государственной социальной политики в западноевропейских странах привела к существенному сокращению муниципального финансирования учреждений здравоохранения и учреждений

²³⁷ Кохно П.А. Муниципальная экономика / Кохно П.А. и др. - М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 538 с.

дошкольного воспитания. Выход из ситуации был найден благодаря разработке механизма взаимодействия созданных медицинских кооперативов, родительских детских садов (имеют статус ассоциаций) с муниципальной властью. Создание таких кооперативов и ассоциаций специалистами сферы социального обеспечения помогло им сохранить работу или найти ее.

В свою очередь, муниципалитеты активно участвуют в организации и развитии и других кооперативов, например, кооперативов, которые оказывают услуги по содержанию жилья, услуги пожилым людям, услуги кооперативных стоматологических клиник и медицинских центров. Из-за того, что у пользователей этих услуг чаще всего отсутствует необходимая квалификация или нет мотивов для создания кооператива, муниципалитеты поощряют создание кооперативов самим персоналом. В Швеции на примере кооперативов, которые оказывают услуги умственно отсталым людям, изучалась полезность для муниципалитетов кооперативов социального обслуживания. Целью этих кооперативов является трудоустройство умственно отсталых. С помощью кооперативов инвалидов у муниципалитетов появилась возможность существенной экономии финансовых ресурсов – и все благодаря тому, что услуги кооперативов оказались дешевле муниципальных.

Муниципалитеты заключают взаимные соглашения о сотрудничестве, разделении обязанностей и покупке услуг. Многие муниципалитеты осуществляют рекламу кооперативных служб, распространяя информацию и проводя тренинги. Кроме контроля за предоставлением социальных услуг, муниципалитет может своей финансовой поддержкой влиять на деятельность кооператива. В соглашениях о сотрудничестве и приобретении услуг муниципалитет может сохранить за собой права администрирования и контроля, что, однако, не должно противоречить законодательству. Муниципалитет может стать членом кооператива и избирать своих представителей для участия в собраниях кооператива²³⁸.

Таким образом, анализ зарубежного опыта организации и функционирования инфраструктурного обеспечения муниципальных образований позволяет сделать вывод, что модель европейского социально – ориентированного инфраструктурного обеспечения муниципальных образований со своими основными институтами оказалась достаточно успешной в обеспечении взаимодействия с муниципальными образованиями в процессе осуществления последними своих социальных программ.

В индустриальном обществе основу богатства составляет энергия: уголь, нефть, газ, уран и производная от ископаемых ресурсов электроэнергия. Под защитой ядерного оружия массового поражения индустриальное общество расширенного воспроизводства капитала за счет неограниченного доступа к

²³⁸ Кохно П.А. Экономика управляемой гармонии. Книга 3. Экономика муниципального образования / Кохно П.А. и др. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 292 с.

различного рода кредитным ресурсам уперлось в пределы роста, прежде всего, по ископаемому сырью и отравлению окружающей среды. В постиндустриальном обществе основу богатства составляет информация и знания: нематериальные аспекты человеческой жизни и труда способные приносить экстраординарную прибыль на вложенный капитал. Основной объем капитализации уходит в goodwill (деловую репутацию) – нематериальное благо, неотчуждаемое от его обладателя и связанное со способностями создавать новое.

Поскольку способности людей разные, особое значение приобретет экономическая модель развития государства, направленная на общее благо, обеспечивающая равенство вклада каждого без уравниловки в распределении результатов. Это то, что не удалось сделать марксистам-ленинцам и их последователям в реальном социализме, когда принцип «наше» вследствие отчуждения от собственности превратился в «ничье». То же и с принципом «мое» в либеральной модели, когда личная корысть выталкивает общественный интерес опять в «ничье». «Ничье» же неминуемо скатывается в ограбление и уничтожение природы, а, следовательно, и человечества. И только «свое» уравнивает всех личной ответственностью за результат, позволяя складывать неравновеликие (материальные и нематериальные) доли разных людей, скрепляя слаженную соразмерность работы на общее благо круговой порукой.

Артельный принцип круговой поруки и есть этика общего на любых уровнях организации совместной жизни разных людей от сельскохозяйственной коммуны до патерналистского государства. По мнению А.П. Девятова и мы разделяем это мнение, этика общего непременно в гармонии с окружающей средой выстраивает хоть и скромное счастье без роскоши, но для всех²³⁹.

Наглядным примером артельного принципа круговой поруки через акционерный капитал может служить деятельность закрытых акционерных обществ работников (народных предприятий), путевку в жизнь которым дал Федеральный закон № 115 от 19 июля 1998 г. «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)». Союз народных предприятий функционировал в России с 1999 г. Его первым руководителем был знаменитый учёный Св. Н. Федоров. По данным, восстановленного в 2016 г. Национального Союза народных и коллективных предприятий Российской Федерации (НСН КП), таких предприятий в настоящее время всего 40, но все они работают эффективнее, чем аналогичные частнокапиталистические или государственные.

Хорошей иллюстрацией тому, что народные предприятия имеют лучшие производственные показатели, чем аналогичные государственные или частнокапиталистические, служит деятельность первого в России народного

²³⁹ Девятов А.П. Картина мира для Царя Правды // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23883, 26.10.2017.

предприятия – Закрытое акционерное общество работников «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат им. С. П. Титова», созданного в 1998 г. Численность работников – 1800 человек, непрерывно растут объемы производства (в год не менее 7%). Развитие, и в том числе крупная модернизация, осуществляется за счет собственных накоплений. Предприятие – второе в Татарстане по объему налогов после гиганта КАМАЗа. Средняя зарплата – более 40 000 руб. в месяц, что выше, чем среднеотраслевая и средняя по республике. При выходе на пенсию работнику-акционеру выплачивается сумма, которая равняется государственной пенсии за 10 лет.

Обширный международный опыт в течение десятилетий убедительно доказал перспективность коллективных форм хозяйствования, поэтому в данном вопросе Россия позиционирует себя как страна, использующая чужие инновации. Как нередко бывает в нашей истории. В данном случае мы перенимаем те достижения, в которых мы имели приоритет и затем потеряли передовые позиции. Удивительно, но факт: по числу кооперативов различных типов – потребительских, производственных, кредитных – и их членов в них (14 млн. человек) Российская Империя в начале XX века занимала первое место в мире. И что особенно важно – основным принципом их работы было правило, что все кооператоры равноправны, и каждый имеет один голос. И решали сложные вопросы экономики и управления²⁴⁰.

О самом факте существования коллективных предприятий знает очень небольшая часть граждан²⁴¹, поэтому приведем основные принципы функционирования этих предприятий, заложенные в Законе №115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»:

- работникам народного предприятия должны принадлежать акции, номинальная стоимость которых составляет более 75% его уставного капитала;
- один акционер народного предприятия, являющийся его работником, не вправе владеть количеством акций этого предприятия, номинальная стоимость которых превышает 5% его уставного капитала;
- при увольнении работник-акционер обязан продать народному предприятию его акции;
- среднесписочная численность работников народного предприятия должна составлять не менее 51 человека, численность акционеров – не более 5000 человек;
- решения по важнейшим вопросам деятельности предприятия принимает общее собрание акционеров по принципу «один акционер – один голос»;
- доля работников народного предприятия, не являющихся его акционерами, не должна превышать 10% общей численности его персонала;

²⁴⁰ Приоритетные направления развития регионов: инновации и предпринимательство. Коллективная монография. – М.: Изд. «Научный консультант», 2017.

²⁴¹ Экономика и жизнь. 2015 [Электронный ресурс] URL: http://www.eg-online.ru/eg/ac/diagram.php?VOTE_ID=185 (дата обращения: 25.12.2017).

– размер оплаты труда генерального директора не может более чем в 10 раз превышать среднюю заработную плату одного работника предприятия;

– работник-акционер народного предприятия имеет право продать по договорной цене не более 20% принадлежащих ему акций самому предприятию или его акционерам. Только в случае их отказа он может продать акции работникам предприятия, не являющимися его акционерами.

Важным преимуществом народных предприятий является оптимальное решение вопросов мотивации труда. Оплата труда в этих предприятиях в наибольшей степени соответствует принципам справедливости²⁴². Плюс к этому предприятие обеспечивает удовлетворение многих социальных потребностей, чем это делается в частных или государственных фирмах.

Хорошей иллюстрацией тому, что народные предприятия имеют лучшие производственные показатели, чем аналогичные государственные или частнокапиталистические, служит деятельность первого в России народного предприятия – Закрытое акционерное общество работников «Народное предприятие Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат им. С. П. Титова», созданного в 1998 г. Численность работников – 1800 человек, непрерывно растут объемы производства (в год не менее 7%). Развитие, и в том числе крупная модернизация, осуществляется за счет собственных накоплений. Предприятие – второе в Татарстане по объему налогов после гиганта КАМАЗа²⁴³. Средняя зарплата – более 40 000 руб. в месяц, что выше, чем среднеотраслевая и средняя по республике. При выходе на пенсию работнику-акционеру выплачивается сумма, которая равняется государственной пенсии за 10 лет.

В стратегии развития Европейского союза до 2020 г. особо подчеркнута роль кооперативов в реализации планов ЕС в сфере инноваций²⁴⁴. Отмечено, что инновационная способность кооперативов обосновывается их демократической моделью функционирования (принятие решений голосованием: один человек – один голос), близостью контактов с обществом, что способствует проведению актуальных исследований и как следствие – созданию инновационных продуктов. Ориентация кооперативов на долгосрочные цели, для реализации которых требуется постоянное изучение состояния общества и рынка, способствует стабильному росту их экономических показателей.

В России проблемам коллективных форм хозяйствования уделяется немало внимания. Однако это происходит, в основном, в научно-исследовательском плане. Ученые давно и убедительно доказали перспективность народных предприятий и кроме популяризации мировых достижений в этой области имеют и свои разработки. Например, на основе анализа итогов деятельности сотен американских предприятий доказано, что эффективность акционерных обществ

²⁴² Кохно П.А. Финансовые основы гармоничной экономики труда // Человек и труд, 2013, №10. С. 37-40.

²⁴³ www.nkbk.ru (Дата обращения 10.10.2017 г.).

²⁴⁴ Коллективные формы хозяйствования в современной экономике: монография / (ЦЭМИ РАН). – М.: ИД «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2017.

работников находится в пределах численности этих предприятий, не превышающей 4500 человек²⁴⁵. Доказано также, что народные предприятия наиболее эффективны при количестве работающих 300–500 человек.

Почему же коллективные формы хозяйствования и, в частности, народные предприятия, мировой опыт функционирования, который доказал их преимущества, а отечественные предприятия подтвердили общую тенденцию их высокой экономической и социальной эффективности, все-таки в таком малом количестве представлены в нашем народном хозяйстве? И это при том, что наша страна имеет давние исторические традиции развития кооперации, а сейчас российская экономика в кризисе, и любые меры по улучшению экономического положения из хорошо зарекомендовавших себя должны бы внедряться беспрепятственно?

Ответ на эти вопросы не сложный. Идеология коллективных предприятий противоречит идеологии общества, построенного в России.

За 20 лет существования народных предприятий руководящая страной элита имела возможность оценить по достоинству их преимущества. Она это сделала и, без сомнения, хорошо уяснила опасность расширения коллективистского движения для существующей в стране экономики. Поэтому инновационный проект под названием «народные предприятия» в реальных российских условиях может развиваться только снизу, с мест. Опыт Липецкой области, в которой созданы и успешно функционируют 17 народных предприятий (из 40 зарегистрированных в стране) внушает определенный оптимизм в том, что эта эффективная форма хозяйствования в недалекой перспективе пробьет себе дорогу.

Любой вид инновационной деятельности вызывает цепную реакцию изменений во многих других видах деятельности. С практической точки зрения инновационная экономика – это новый путь экономического развития, основанный на эффективном использовании накопленных междисциплинарных знаний и применении их в разработке промышленных технологий создания качественно новых продуктов (услуг) на основе ресурсосбережения.

Специалисты обоснованно считают, и с этим следует согласиться, что организация инновационной экономики должна учитывать следующие принципы:

– инновационная политика должна строиться не по традиционной схеме «государство – бизнес», а по схеме «федеральное правительство – региональные администрации – бизнес»;

– инновационная экономика должна выстраиваться на основе не ресурсного, а технологического преимущества;

– инновационная экономика – это, прежде всего гибкая, динамичная экономика, в которой создаются новые, исчезают отжившие компании, идет поиск новых рынков, освоение новых рыночных ниш;

²⁴⁵ *Сергеев А.С.* Экономическая эффективность предприятия с коллективной формой собственности // Экономика и менеджмент систем управления. Воронеж: Научная книга. – 2013. – №1.

– инновационная экономика страны должна быть конкурентоспособной, как на внутреннем, так и внешнем рынках;

– стержнем инновационной экономики является региональная составляющая. Из этого следует, что инновационная политика в России должна начинаться на региональном уровне.

Для инновации в области совершенствования общественных институтов и организации производства на всех уровнях существует практически неограниченное поле деятельности. Особенно интересны и актуальны для настоящего периода развития России проблемы внедрения инноваций, требующие активного участия широкого круга работников. Принято считать, что впервые научные определения территориального производственного кластера, как экономической категории, сформулировал М. Портер.

Он считал, что кластер – «это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга»²⁴⁶. Основными функциями кластера являются: решение фундаментальных задач бизнеса в национальных экономиках или в регионах; повышение конкурентоспособности субъектов кластера в основном через широкое внедрение инноваций; повышение уровня развития региона и его привлекательности для бизнеса.

Следует отметить, что сам факт создания кластера – это уже инновационное мероприятие, поскольку требует новых подходов, новых новаторских способов мышления в экономике. Важно отметить существенную особенность кластера, связанную с возможностью использования энергии масс для улучшения их социально-экономического положения на основе самостоятельного участия в деятельности кластера, не задекларированного государственными или муниципальными органами.

Поэтому новая цифровая экономика социально-ориентированной России, как минимум, должна базироваться на компаниях и предприятиях коллективных форм хозяйствования, в первую очередь на народных предприятиях. Важным преимуществом народных предприятий является оптимальное решение вопросов мотивации труда. Оплата труда в этих предприятиях в наибольшей степени соответствует принципам справедливости, изложенных в авторской теории «Экономика управляемой гармонии»²⁴⁷.

²⁴⁶ Портер М. Конкуренция. – М.: Изд. Дом «Вильямс». – 2010. - С. 258.

²⁴⁷ Кохно П.А. Экономика управляемой гармонии. Книга 1. Экономика как бизнес-процесс / Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 294 с. Кохно П.А. Экономика управляемой гармонии. Книга 2. Экономика управляемых рисков / Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 298 с. Кохно П.А. Экономика управляемой гармонии. Книга 3. Экономика муниципального образования / Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 292 с. Кохно П.А. Экономика управляемой гармонии. Книга 4. Экономика исследований и разработок / Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Университет Российской академии образования,

Плюс к этому народное предприятие обеспечивает удовлетворение многих социальных потребностей: в лечении, в отдыхе, занятии спортом, жилье в значительно большей мере, чем это делается в частных или государственных фирмах. Атмосфера демократии, когда человек чувствует свою реальную, а не декларируемую сопричастность к решению стратегических и тактических вопросов деятельности предприятия, для абсолютного большинства людей является мощным стимулом к повышению эффективного труда и его инновационной направленности.

Кроме того, народные предприятия – это гражданская собственность, позволяющая перейти к общественной собственности. Новый класс – российская бюрократия создала обособленную собственность – промежуточную собственность между частной и общественной. Ее можно передать по наследству только с передачей функции управления этой собственностью. И российская бюрократия создаёт механизмы передачи функции управления по родственным связям, а это неизбежно приведёт к новой Великой Октябрьской Социалистической Революции, так как разница доходов между разными социальными слоями населения по децильным группам населения на начало 2019 года составляет довольно значительный разрыв – 17:1. И продолжает увеличиваться.

В мире накоплен огромный опыт функционирования предприятий с коллективной формой собственности. В кооперативное движение вовлечены страны с разным уровнем развития народного хозяйства – от стран-лидеров до государств с развивающейся экономикой. Международный кооперативный альянс, основанный в 1985г. в Лондоне, в настоящее время охватывает около 1 млрд. членов кооперативов. Если в начале 1990-х годов на кооперативных предприятиях во всем мире трудилось 100 млн. чел., то в 2013г. – 250 млн. чел., в том числе: в Европе – 16 млн., в Африке – 7,2 млн., Азии – 220,7 млн., в Америке – 6,2 млн., в Океании – 0,06 млн. В странах G20 доля кооператоров составляет почти 12% от общей численности занятого населения.

В стратегии развития Европейского союза до 2020 г. особо подчеркнута роль кооперативов в реализации планов ЕС в сфере инноваций. Отмечено, что инновационная способность кооперативов обосновывается их демократической моделью функционирования (принятие решений голосованием: один человек – один голос), близостью контактов с обществом, что способствует проведению актуальных исследований и как следствие – созданию инновационных продуктов. Ориентация кооперативов на долгосрочные цели, для реализации которых

2014. - 298 с. *Кохно П.А.* Экономика управляемой гармонии. Книга 5. Экономика интеллектуальной продукции / Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 298 с. *Кохно П.А.* Модель гармоничной экономики труда // Человек и труд. – 2012. - №12. - С. 46-49. *Кохно П.А.* Финансовые основы гармоничной экономики труда // Человек и труд. – 2013. - №10. - С. 37-40.

требуется постоянное изучение состояния общества и рынка, способствует стабильному росту их экономических показателей²⁴⁸.

К 1953 году в СССР было более 114 000 артелей, мастерских и предприятий самых разных направлений. На них работало около 2 миллиона человек, которые производили почти 6% ВВП СССР. Артели находились в ведении местных исполкомов и советов народных депутатов. Налоги и сборы с артелей также поступали в местные бюджеты. Артельное имущество находилось в собственности членов артели. Артели являлись негосударственными предприятиями на полной самоокупаемости. При своих расценках на продукцию артели примерно ориентировались на заработную плату аналогичных государственных предприятий. Но со стороны вмешиваться в политику ценообразования конечной продукции никто не мог. Всё регулировал платёжный спрос населения. В артелях зарплата была только сдельная, простои не оплачивались. В тоже время, существовали премии. Ещё по закону 25% прибыли распределялось между членами артели согласно, так сказать, коэффициента трудового участия. Кроме того, практиковался сокращённый рабочий день, работа на дому, удлиненные отпуска и прочее.

В рамках сектора артелей действовала своя, негосударственная, система пенсионных накоплений и система оплаты больничных. Была своя касса взаимопомощи, предоставлялись ссуды на приобретение скота, инструмента и оборудования, строительство жилья. Находясь на самоокупаемости, артелям приходилось искать собственные ниши в производстве товаров широкого потребления (ширпотребе), куда гигантам советской индустрии заглядывать было не интересно. Так, например, за ними было 90% индивидуального пошива и ремонта верхней одежды, белья и обуви, артелями производилось 100% ёлочных игрушек, 70% посуды, 40% мебели, 30% детских игрушек и многого другого, особенно в сфере индивидуального заказа.

Артели выпускали галантерейные изделия (пуговицы, пряжки, брошки и прочую мелочь), шили полушубки, катали валенки, ткали платки, изготавливали телеги, сани, гробы и ритуальные принадлежности, а также хозяйственные товары: гвозди, замки, фонари, лопаты, напильники, вёдра, посуду, ложки, вилки, выпускали скипидар, гуталин, глиняные горшки, овощные консервы, квас, лимонад, конфеты, пряники, колбасу, холодные копчения и т.д. и т.п. На Волге и других реках действовали промысловые артели рыбаков. Не редкостью были артели ювелиров, старьёвщиков, зубных врачей, а также парикмахерские, фотоателье, ремонтные мастерские и комиссионные магазины. Отдельной была большая тема потребительской кооперации на селе. И, конечно же, целая сеть всевозможных «чайных», «пирожковых», «закусочных» и прочих «забегаловок» покрывала города страны.

²⁴⁸ Звягин А.А. Зарубежные модели экономического развития // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. - 2016. - №1. - С. 38-44.

Кстати, раз разговор пошёл про колхозы. Конечно же, все помнят замечательный к/ф «Кубанские казаки»? *«Каким ты был, таким остался, Орел степной, казак лихой!..»*. А вот то, что там затронута вполне рыночная тема, это уже подзабылось. Как бы то ни было, красавица, орденоносец и председатель колхоза «Заветы Ильича» (в исполнении Марины Ладыниной) действует не хуже акулы бизнеса с Уолл стрит. На колхозной ярмарке в первый же день (по радио) объявляется о снижении колхозом «Заветы Ильича» всех закупочных цен на 25%. Тем самым, отчаянно демпингуя, колхоз-передовик оттесняет середняков, чтобы быстрее отторговаться и на выручку приступить к закупке и подписанию договоров на поставку промышленных товаров. Кто первый встал – того и тапки. Первые получают большой выбор товаров со склада, последние будут ждать поставок до морковкиного заговенья.

Часто артели объединяли кустарей-одиночек (как теперь говорят «самозанятых»). Но в сфере артелей и промкооперации при И.В. Сталине работало даже около сотни конструкторских бюро (по доработке и унификации сельскохозяйственных машин и оборудования), а также 22 экспериментальных лаборатории и 2 научно-исследовательских института (в пищевом и химическом секторах).

Возвращаясь к реалиям нашего дня. Перед страной уже давно стоит задача импортозамещения в целях уменьшения вывода валютных средств на закупку товаров ширпотреба. А также в целях возрождения малых городов России для предотвращения, в том числе, демографической катастрофы. Благостно пребывавшее в нирване дутой отчётности Правительство Медведева Д.А. заменяло действия на поле промышленного импортозамещения имитацией бурной деятельности. В тоже время, есть уверенность, что кризис мировой системы глобализма, основанной на ростовщическом проценте и власти ТНК, подстёгнутый пандемией COVID-19, заставит национальные правительства усиленно возрождать и поднимать местные производства. Представляется, что здесь формула «Назад в будущее» вполне и вполне уместна. Запуск местных производств ширпотреба под инженерно-техническим и логистическим патронажем ОПК является более жизнеспособной идеей, чем выпуск товаров ширпотреба силами персонала ОПК. Как известно, конверсия при Горбачёве с треском провалилась. А вот использование «мозгов» оборонки и рук местных производств на базе артельной формы организации – это то, что разом решает целый ряд значимых для России задач.

Создание артельных производств снимает ряд социально-политических вопросов, свойственных «глубинке» (*«все бизнесмены воры» и «всё захапает кумзятъ-дочь губернатора или главы района»*), снимает нагрузку на бюджеты (за счёт полной самокупаемости артелей) и реально решает на местном уровне антикоррупционные задачи за счёт артельного самоуправления. В тоже время, долговременные (на 15-20 лет) вложения средств кредитных организаций под 5% годовых в качестве инвестиций в артельные производства благодаря

государственным льготам напололам с прямым понуждением к этому банков – это прямая задача властей. Надеемся, что новое Правительство РФ всё же откинет полог (переживёт Апокалипсис) либерализма и Вашингтонского консенсуса и преступит к возрождению местной национальной промышленности и малых городов России.

Для конкретизации решения задач импортозамещения можно воспользоваться методом построения дерева целей. Такое дерево целей, предложенное профессором А.А. Звягиным, проиллюстрировано на рисунке 3.5.



Примечание: *) Выпуск товаров ширпотреба силами персонала ОПК является химерой (пример: конверсия при Горбачёве). Выход: использовать «мозги» оборонки и руки местных производств.

**) В н/вр на счетах граждан 30 трл. руб и \$1 трл за рубежом. Дело за гос.гарантиями и льготами при инвестициях в местные производства.

***) Создание артельных производств снимает ряд социально-политических вопросов, свойственных «глубинке» («все бизнесмены воры»), снимает нагрузку на бюджеты (за счёт самокупаемости артелей) и реально решает на местном уровне антикоррупционные задачи за счёт артельного самоуправления.

Рис. 3.5. Дерево целей. Совпадение целей Правительства, ОПК и муниципалитетов на III уровне целей

Композиция построенного дерева целей хорошо отражает тот факт, что уже на третьем уровне целей цели Правительства РФ, предприятий ОПК и муниципалитетов в части создания предприятий импортозамещения сходятся на необходимости организации артельных производств.

Современные концепции управления предпринимательской активностью (ПА), которые берутся за основу при разработке стратегий управления в сфере предпринимательства, построены на связи модели развития экономики с субъективным источником регулирующего воздействия.

Так, различают следующие базовые модели консолидации экономического роста: дирижистскую (дирижизм – политика активного вмешательства в управление экономикой со стороны государства) модель развития, когда субъектом регулирования экономики является государство; ортодоксально либеральную модель, где потребление ресурсов саморегулируется активностью субъектов рынка; чеболистскую (чеболь – южнокорейская форма монополистических финансово-промышленных объединений, активно поддерживаемых государством) модель, опирающуюся на силу ТНК и интегрированных бизнес-групп; институциональную модель, которая на этапах правовой зрелости гражданского общества обеспечивает эффективность прав собственности, конкуренции, общественных отношений.

Ключевым элементом разработки любой модели (стратегии) управления является определение цели, которую данная модель должна будет помочь достичь. На сегодняшний день общепризнано, что именно население должно стать драйвером экономического роста экономики страны, в том числе за счет развития и роста сектора малого и среднего предпринимательства²⁴⁹. Ввиду этого предлагаемые стратегии должны быть направлены на перераспределение предпринимательской активности в пользу роста ПА населения. Поэтому в качестве целевой ПА, характеризующей свободу предпринимательской деятельности и развитие творческой предпринимательской инициативы, следует признать предпринимательскую активность населения в артельных формах хозяйствования, в первую очередь в муниципальных образованиях.

²⁴⁹ *McMillan, J., Woodruff, C.* The Central Role of Entrepreneurs in Transition Economies. *Journal of Economic Perspectives*. Wash.: William Davidson Institute Working Paper, 2002, pp. 163-170.

Глава 4. Пространственная экономика определяет муниципальную экономику²⁵⁰

1. Формирование пространственной экономики Евразийского экономического союза

Международная экономическая интеграция с большей или меньшей скоростью разворачивается во всех регионах мирового хозяйства. Однако особое значение она приобретает на Евразийском континенте. Интеграцию экономик стран Евразии правомерно охарактеризовать как Евразийскую в силу следующих обстоятельств: во-первых, она формируется на территории постсоветского пространства в виде региональных интеграционных формирований европейских и азиатских новых независимых государств; во-вторых, начинает развиваться процесс взаимодействия различных интеграционных образований на территории всего континента. Теоретический анализ евразийской интеграции чрезвычайно актуален и важен для адекватного понимания современного состояния и перспектив интернационализации хозяйственной деятельности стран в регионах континента. Особенно это актуально для Евразии, поскольку здесь:

1) представлены все формы международной интеграции – «Союз» (ЕС), «Союз или Сообщество» (ЕАЭС), «Содружество» (к которым можно отнести не только СНГ, но и региональные организации сотрудничества, сложившиеся в Азии);

2) в интеграционные объединения (группировки) входят не только развитые страны (как в ЕС), но и развивающиеся государства с переходной экономикой;

3) формируется один из ведущих центров мировой экономики – это связано с реализацией инициативы КНР в рамках Нового Великого Шелкового пути и здесь же сконцентрированы основные трудовые и природные ресурсы, и в последнее десятилетие наиболее высокими темпами растет экономика.

Эволюционно ЕАЭС прошел следующие этапы объединения: общее экономическое пространство, Таможенный союз, Единое экономическое пространство и был создан только в 2015 г.

Таможенный союз - Единое экономическое пространство - ЕАЭС

Таможенный союз между Беларусью, Казахстаном и Россией, предусматривающий создание общего таможенного пространства, начал действовать с 1 января 2010 года. С 1 января 2012 года начало функционировать **Единое экономическое пространство** для трех этих стран, создающее основу для свободного движения уже не только товаров, но и услуг, капитала и рабочей силы. С 1 января 2015 года действует **Евразийский экономический союз**, к которому, кроме Беларуси, Казахстана и России, присоединились также Армения и Кыргызстан. Евразийский экономической союз – международная организация региональной экономической интеграции, в рамках которой должны обеспечиваться свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а

²⁵⁰ Глава 4 написана при участии д.э.н., профессора **Енина Юрия Ивановича**.

также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в различных отраслях экономики. ЕАЭС предоставляет своим резидентам, а также иностранным инвесторам возможность работы на общих рынках емкостью свыше 180 миллионов потребителей.

Договор о создании Евразийского экономического союза, подписанный в Астане 29 мая 2014 года, включил в себя основные положения международных соглашений в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Международные соглашения между государствами-членами ЕАЭС, которые не вошли в перечень утративших силу в связи с подписанием Договора о ЕАЭС, продолжают действовать в рамках Евразийского экономического союза, также, как и нормативные правовые акты, принятые органами Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Планировалось, что общие рынки лекарств и медицинских изделий начнут функционировать в 2017 году, общий электроэнергетический рынок – в 2019-м, общие рынки газа, нефти и нефтепродуктов – в 2025 году.

По данным Евразийской экономической комиссии рамками единого рынка услуг в ЕАЭС сегодня охвачено порядка 50% объема оказываемых услуг (без учета финансовых услуг). Процесс либерализации в отношении еще 10% услуг (без учета финансовых) будет происходить в течение переходного периода. Наднациональное регулирование финансовых рынков в ЕАЭС будет возможно не ранее 2025 года. Особые режимы регулирования применяются в отношении транспортных услуг и услуг электросвязи.

В целях достижения «четырёх свобод» в соответствии с Договором о ЕАЭС государства-члены координируют или согласуют свою политику в различных отраслях экономики.

Согласованная политика – политика, осуществляемая государствами-членами в различных сферах, предполагающая гармонизацию правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза, в такой степени, которая необходима для достижения целей Союза, предусмотренных Договором о ЕАЭС.

Например, государства-члены в соответствии с Договором проводят скоординированную энергетическую политику, согласованную политику в сфере защиты прав потребителей, согласованную макроэкономическую политику, согласованную валютную политику.

В своей деятельности ЕАЭС приходится учитывать и использовать опыт наиболее продвинутых интеграционных объединений – Евросоюза, НАФТА. Эти международные региональные объединения начинали со свободной торговли стран-участниц друг с другом, а сегодня в Европе по факту создана общая экономика. Правда целесообразно отметить, что и ЕС переживает кризисные явления, связанные с необходимостью дальнейшего развития с учетом интересов всех заинтересованных сторон. При этом правомерно отметить, что ЕАЭС приходится решать весьма схожие задачи, однако в данном случае речь идет об

объединении государств с отличающимися экономическими условиями. Эти страны отличаются, например, по темпам экономического и промышленного роста, уровню безработицы и другим макропоказателям.

В связи с рассматриваемыми проблемами, важное значение имеет оценка социально-экономического положения государств-членов ЕАЭС и перспективы сотрудничества в рамках Сообщества на среднесрочный срок. Союз пяти государств, созданный на базе общности социально-экономических, технологических и внешнеэкономических интересов, стремиться к созданию полноценного союза, позволяющего оптимально использовать потенциал и ресурсы каждой страны (таблица 4.1).

Таблица 4.1- Мониторинг показателей уровня и динамики экономического развития государств - членов ЕАЭС

Показатель	Государство-член ЕАЭС	Единица измерения	2017	2018	2019	Отклонение	
						2018 от 2017	2019 от 2018
Темпы роста ВВП	Армения	проценты	3,2	0,2	7,5	-3	7,3
	Беларусь		-3,8	-2,5	2,4	1,3	4,9
	Казахстан		1,2	1,1	4,1	-0,1	3
	Кыргызстан		3,9	4,3	4,6	0,4	0,3
	Россия		-2,5	-0,2	1,5	2,3	1,7
ВВП на душу населения по паритету покупательской способности	Армения	долл. США	8473	8612	9468	139	856
	Беларусь		18225	17975	18761	-250	786
	Казахстан		25048	25280	26604	232	1324
	Кыргызстан		3447	3694	3913	247	219
	Россия		23752	23185	23945	-567	760

Анализ основных экономических индикаторов в ЕАЭС, приведенный в таблице 4.1, показал свою экономическую целесообразность. Однако в настоящий момент, Евразийская интеграция проходит через сложный период, связанный с целым комплексом негативных факторов: падении цен на сырьевые товары, напряженностью в международных политических и торгово-экономических отношениях, ухудшением общих прогнозов для мировой экономической системы. Несмотря на возникающие сложности, главными задачами ЕАЭС являются: макроэкономическая стабильность, ускорение технологического развития промышленных комплексов стран-участниц; реализация политики импортозамещения; наращивание экспорта промышленной продукции, развитие

единой транспортно-логистической инфраструктуры, полная унификация таможенного законодательства.

Товарная структура экспортно-импортных операций стран-участниц Евразийского экономического союза близка к товарной структуре взаимной торговли стран СНГ (Содружества) в целом и в основном ориентирована на традиционные для этих стран товарные группы, занимающие наибольший удельный вес как в торговле со странами Содружества, так и со странами ЕАЭС.

Страны-члены ЕАЭС активно развивают международную торговлю и стремятся минимизировать экономические барьеры, препятствующие ее развитию. Взаимный оборот товаров по итогам 2019 года составил 634,3 млрд. долл. США, в том числе экспорт товаров – 387 млрд. долл. США, а импорт – 247,3 млрд. долл. США. Темп роста по сравнению с прошлым годом составил 124,6 %. Профицит внешней торговли составил 139,7 млрд. долл. США против 107,2 млрд. долл. США в 2018 году. Объемы внешней торговли товарами по ЕАЭС с третьими странами за 2017-2019 года представлены в следующей таблице 4.2.

Таблица 4.2 - Показатели внешней торговли по ЕАЭС за 2017-2019 гг., млн. долл. США

Страны ЕАЭС	2017г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение	
				2018 г. от 2017г.	2019 г. от 2018 г.
Армения	1227,7	1397,8	1666,7	170,1	268,9
Беларусь	15653,9	12154,9	15592,3	-3499	3437,4
Казахстан	40835,5	32806,7	43240,7	-8028,8	10434
Кыргызстан	1072,7	1126,0	1222,8	53,3	96,8
Россия	315055,3	260779,4	325199,9	-54275,9	64420,5
Экспорт	373845,1	308264,8	386922,4	-65580,3	78657,6
Армения	2218,9	2163,4	2782,9	-555	619,5
Беларусь	13088,6	12234,7	14526,0	-853,9	2291,3
Казахстан	19356,2	15513,2	17081,5	-3843	1568,3
Кыргызстан	2088,8	2374,5	2631,1	285,7	256,6
Россия	168784,9	168822,1	210249,9	37,2	41427,8
Импорт	205537,4	201107,9	247271,4	-4429,5	50593

Увеличение стоимостного объема экспорта по ЕАЭС по сравнению с 2016 года (на 25,5%) обусловлено ростом средних цен на экспортируемые товары (на 20,4%) и увеличением физического объема (на 4,2%). Повышение цен определило 80% прироста стоимостного показателя, увеличение товарной массы – 20%.

В товарной структуре экспорта государств – членов ЕАЭС в третьи страны преобладают минеральные продукты (62,7% общего объема экспорта государств – членов ЕАЭС в третьи страны), металлы и изделия из них (10,6%), продукция химической промышленности (6%). Наибольшую долю в импорте занимают

машины, оборудование и транспортные средства (44,7% совокупного импорта), продукция химической промышленности (18%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (12,2%).

Создание Евразийского экономического союза явилось отправной точкой дальнейших интеграционных процессов стран постсоветского пространства: формирование единого рынка товаров, промышленной продукции и транспортно-логистических услуг, общих институтов управления финансово-экономической сферой, единого бюджета ЕАЭС. В настоящий момент, внутренняя торговля в рамках ЕАЭС успешно преодолевает негативное влияние внешних факторов, связанных с падением цен на сырье и напряженностью в международных отношениях. Государства члены ЕАЭС развивают торговлю и стремятся снять экономические барьеры, препятствующие ее развитию. Наибольшую долю в поставках на единый рынок занимает Российская Федерация (64,8%), на втором месте Республика Беларусь (23,3%), третье место у Казахстана (9,9%). Доли Армении и Кыргызстана составляют около 1% (рисунок 4.1).



Рисунок 4.1 – Доли стран ЕАЭС во взаимной торговле

Динамику внутренней торговли в ЕАЭС в 2019 г. определяла положительная тенденция роста взаимного оборота, берущая свое начало в 2016 г. (таблица 4.3).

Таблица 4.3 – Динамика взаимной торговли ЕАЭС за 2016-2018 год, млн. долл. США

Страны ЕАЭС	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отклонение		Темп роста	
				2018 от 2017	2019 от 2018	2018 от 2017	2019 от 2018
Армения: взаимная торговля	393,9	557,2	689	163,3	131,8	141%	124%
Беларусь	13,4	7	11,7	-6,4	4,7	52%	167%

Казахстан	5	4,9	9,8	-0,1	4,9	98%	200%
Кыргызстан	1	1,8	1	0,8	-0,8	180%	56%
Россия	374,5	543,5	666,5	169	123	145%	123%
Беларусь: взаимная торговля	11384,8	13651,1	13891,8	2266,3	240,7	120%	102%
Армения	22	34,5	37,4	12,5	2,9	157%	108%
Казахстан	363,9	592,3	783,9	228,4	191,6	163%	132%
Кыргызстан	48,7	123,5	120,3	74,8	-3,2	254%	97%
Россия	10950,2	12900,8	12950,2	1950,6	49,4	118%	100%
Казахстан: взаимная торговля	3930,2	5262,6	5892	1332,4	629,4	134%	112%
Армения	0,6	5,6	7,5	5	1,9	933%	134%
Беларусь	47,2	101,2	87,5	54	-13,7	214%	86%
Кыргызстан	437,2	516,7	634,9	79,5	118,2	118%	123%
Россия	3445,2	4639,1	5162,1	1193,9	523	135%	111%
Кыргызстан: взаимная торговля	445,5	541,5	568,4	96	26,9	122%	105%
Армения	0	0,1	0,1	0,1	0		100%
Беларусь	3,3	7,1	7	3,8	-0,1	215%	99%
Казахстан	264,6	268,6	247,2	4	-21,4	102%	92%
Россия	177,6	265,7	314,1	88,1	48,4	150%	118%
Россия: взаимная торговля	26804,3	34685,5	38679,9	7881,2	3994,4	129%	112%
Армения	962,5	1247	1341,4	284,5	94,4	130%	108%
Беларусь	15248,8	19573,8	22779,8	4325	3206	128%	116%
Казахстан	9560,4	12465,4	12923,3	2905	457,9	130%	104%
Кыргызстан	1032,6	1399,3	1635,4	366,7	236,1	136%	117%
Итого по ЕАЭС	42958,7	54697,9	59721,1	11739,2	5023,2	127%	109%

Сравнение показателей динамики за 2019 г. свидетельствует о замедлении темпов роста взаимной торговли по ЕАЭС при сохранении положительной тенденции увеличения объемов торгового оборота²⁵¹. Наибольшую ориентированность на рынок Союза демонстрирует Республика Беларусь. Доля взаимной торговли с государствами-членами ЕАЭС во внешней торговле за 2019 год составила 51% (41,1% экспорт и 59,7% импорт). Высокие показатели взаимодействия с рынком ЕАЭС имеются в Кыргызстане – доля взаимной торговли

²⁵¹ Енин, Ю.И., Подобед, Н.А. Направления активизации внутренней торговли в рамках ЕАЭС. // Общество и экономика 2019. № 11. С.70-77.

34,9% (36% экспорт и 34,5% импорт) и в Республике Армения - доля взаимной торговли 29,1% (28,2% экспорт и 29,5% импорт). Пятая часть внешней торговли Казахстана приходится на рынок ЕАЭС (20,5%). Большая часть закупок традиционно приходится на долю Республики Беларусь (39,2 % от общего объема взаимного импорта) и Российскую Федерацию (32,9%). Республика Казахстан приобретает на общем рынке 22,5% товаров, Кыргызстан 2,9%; Республика Армения 2,5%.

Статистические показатели за 2019 г. стран ЕАЭС свидетельствуют о следующих тенденциях, обозначившихся во взаимной торговле этого Союза:

1. По сравнению с 2018 годом темпы роста объемов взаимной торговли значительно замедлились, но сохранили положительную динамику. Основными внешними причинами явились замедление глобального экономического роста и высокая напряженность в международных торговых отношениях.

2. Влияние ценового фактора на стоимостные характеристики внутренней торговли уменьшилось. Вместе с тем, сохраняется высокая волатильность национальных валют Республики Казахстан и Российской Федерации.

3. Сохраняется высокая товарная диверсификация единого рынка, что отражает взаимную дополняемость и когезионность стран-партнеров.

Основные показатели развития взаимной торговли ЕАЭС свидетельствуют о высокой эффективности интеграционных, центростремительных процессов. Несмотря на рост напряженности в международных торговых отношениях и замедление глобального экономического роста, внутренний рынок Союза сохранил высокую динамику и имеет потенциал для наращивания оборотов внутренней торговли.

Ликвидация барьеров, ограничений и изъятий во взаимной торговле в ЕАЭС. Механизм планового устранения изъятий, ограничений (в формате «дорожных карт»), ликвидации барьеров, также ведение реестра препятствий определены распоряжением 18.10.2016 №29 «О ходе работы по выявлению и устранению барьеров, изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза».

Терминология препятствий и алгоритм устранения барьеров утверждены Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 14.11.2017 №152 «Методология разделения препятствий на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на барьеры, изъятия и ограничения».

Изначально реестр препятствий, опубликованный в рамках Доклада «Барьеры, изъятия и ограничения» в 2017 году содержал 60 согласованных всеми государствами-членами барьеров, ограничений и изъятий. Впоследствии сложилась иная практика работы с реестром препятствий – фиксируются выявленные барьеры, а также те изъятия и ограничения, которые планируются к устранению²⁵².

²⁵² <https://economy.gov.by/ru/vz-eak-ru/13.08.20>.

Из имеющихся препятствий (66) подавляющее их большинство (препятствий 47) было выявлено ранее и занесено в реестр с даты его формирования (3 марта 2017 г.) При этом 43 препятствия (из 66) установлены во всех государствах-членах.

Общими для всех, как правило, являются ограничения – 36 из 38 (2 установлены исключительно РФ) (табл. 4.4 и 4.5).

Таблица 4.4 - Динамика изменения количества препятствий на внутреннем рынке Союза в 2018-2019 годах

	03.03.2018	01.01.2019	01.01.2020
Барьеры	9	11	16
Ограничения	34	37	38
Изъятия	17	17	17
Всего (реестр)	60	65	71

Таблица 4.5 - Динамика изменения количества препятствий в реестре препятствий на внутреннем рынке Союза в 2019 году

	01.01.2019	Выявлено	Устранено	01.01.2020
Барьеры	11	15	-10	16
Ограничения	37	4	-3	38
Изъятия	17	0	0	17
Всего (реестр)	65	19	-13	71

Для барьеров характерна иная тенденция – из 14 барьеров только 2 применяются всеми государствами-членами:

Ограничение беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков к участию в закупках на территории Союза, проводимых в электронном формате;

Невыполнение государствами-членами мероприятий по приведению национальных нормативных правовых актов в соответствие с техническими регламентами.

И еще один барьер установлен в двух странах (Российская Федерация и Республика Беларусь):

Ограничение трудовой деятельности граждан одного государства-члена Союза, являющихся профессиональными игроками и выступающих в профессиональных клубах Россия и Беларусь.

Все остальные барьеры устанавливаются странами индивидуально.

Реестр препятствий – структура динамичная и пополняется, в основном, за счет барьеров. Этому способствует ряд причин: 1.активность государств в отношении защиты своих внутренних рынков, ведущая к нарушению права Союза, 2.отсутствие ответственности за нарушение права Союз, наличие конкретного механизма устранения барьера.

Наиболее чувствительными барьерами для Республики Беларусь остаются:

Отсутствие фактического допуска программного обеспечения из государств-членов к участию в государственных и муниципальных закупках в Российской Федерации (РФ неоднократно информировала об устранении барьера, но реально он не снят).

Запрет на поставки в Россию продукции сельского хозяйства.

Оба барьера активно рассматриваются на различных площадках ЕАЭС. В отношении *допуска программного обеспечения к участию в госзакупках в Российской Федерации* принято распоряжение Совета, конкретизирующее дату устранения барьера.

Принятие Решения Евразийского межправительственного совета от 30 апреля 2019 г. № 5 «О вступлении в силу Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 января 2019 г. № 11» в значительной мере повлияло на снятие запрета на поставки в Россию белорусской молочной продукции. Согласно информации, размещенной на официальном сайте Россельхознадзора <http://www.fsvps.ru/fsvps/laws/6557.html>, письмо Россельхознадзора от 4.06.2018 № ФС-КС-7/13391, в соответствии с которым были введены ограничения в отношении белорусских предприятий утратило силу. Однако в отношении остальных видов сельскохозяйственной продукции (говядина, яблоки) работа продолжится.

В свою очередь за 2018 год РБ устранила 2 барьера:

1. Неприменение национального режима в обложении ряда товаров налогом на добавленную стоимость в Республике Беларусь (согласно подпункту 2.1 пункта 2 статьи 122 Налогового кодекса с 1 января 2019 г. ставка налога на добавленную стоимость установлена в размере 10 процентов при ввозе и (или) реализации на территории Республики Беларусь произведенной на территории государств – членов Евразийского экономического союза).

2. Дополнительные по отношению к требованиям технических регламентов процедуры оценки соответствия, введенные постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 августа 2015 г. № 666 «О внесении дополнений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 август 2012 г. №156» (отменены постановлением Главного санитарного врача Республики Беларусь от 17 января 2019 г. № 7 «О признании утратившими силу некоторых постановлений Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь»).

Работа по устранению ограничений и изъятий осуществляется в формате «дорожных карт». В настоящее время реализуется План мероприятий («дорожная

карта») по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018 - 2019 годы утвержденный распоряжением Евразийского межправительственного совета от 25.10.2017 № 17.

Наиболее чувствительным ограничением для Беларуси является несовершенство порядка установления государствами-членами изъятий из национального режима в сфере государственных (муниципальных) закупок. В настоящее время ведется активный переговорный процесс по урегулированию проблемы.

В рамках имеющейся «дорожной карты» идет работа над устранением таких изъятий как:

1. Необходимость прохождения трудящимися государств - членов Евразийского экономического союза (далее соответственно - государства-члены, Союз) установленной законодательством государств-членов процедуры признания документов об ученых степенях и ученых званиях, выданных уполномоченными органами государств-членов;

2. Отсутствие возможности помещения под таможенную процедуру свободной таможенной зоны товаров Союза, находящихся на территориях Калининградской и Магаданской свободных (специальных, особых) экономических зон (далее - СЭЗ) Российской Федерации или ввозимых на территории таких СЭЗ.

В отношении иных изъятий государства – члены пока еще не готовы вести конструктивный диалог по их снятию. https://economy.gov.by/ru/likv_izjatij-ru/13.08.20

Таможенно-тарифное регулирование в Республике Беларусь осуществляется в соответствии с правом Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Элементами таможенно-тарифного регулирования являются:

- Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС;
- Единый таможенный тариф ЕАЭС;
- Единые правила определения страны происхождения.

В Евразийском экономическом союзе на территории государств-членов ЕАЭС применяются единые меры таможенно-тарифного регулирования.

Полномочия по принятию решений в сфере таможенно-тарифного регулирования в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года переданы наднациональному органу – Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Решения ЕЭК входят в договорно-правовую базу ЕАЭС и подлежат непосредственному применению на территориях государств-членов ЕАЭС.

Решения ЕЭК и Высшего Евразийского экономического совета публикуются на официальном интернет-сайте ЕЭК – официальном источнике опубликования решений и материалов органов Евразийского экономического союза (www.eurasiancommission.org).

К товарам, ввозимым в Республику Беларусь из третьих стран, применяются ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Совета ЕЭК от 16 июля 2012 г. № 54 (с изменениями и дополнениями).

В Республике Беларусь действует ряд нормативных правовых актов, устанавливающих ставки вывозных таможенных пошлин в отношении товаров, вывозимых с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза: калийные удобрения; семена рапса; лесоматериалы; необработанные шкуры, дубленая кожа; нефть и нефтепродукт

2. Показатели и факторы, влияющие на развитие придорожного сервиса

Придорожный сервис как составная часть сферы услуг, является сложным объектом изучения в социально-экономической географии²⁵³. Это связано с тем, что придорожный сервис находится на стыке таких видов деятельности как транспорт, розничная торговля, туризм, бытовое обслуживание, техническое обслуживание, общественное питание и др. Объект исследования – пункты придорожного сервиса – широко изучаются учеными-экономистами. Но вопросы территориальной организации придорожного сервиса и экономико-географических факторов, которые ее определяют, является малоизученным и выступает предметом данного исследования.

Международный опыт изучения сферы придорожного сервиса показывает актуальность исследований в данной области. Так придорожный сервис Литвы отличается насыщенностью услуг на объектах придорожного сервиса, поэтому экономист К. Petkevičius²⁵⁴ рекомендует группировать сервисные комплексы и промежуточные посты как категории в соответствии с запланированным временем отдыха:

- категория А, когда запланированное время отдыха t составляет от 1 до 30 дней (наличие отеля является отличительной особенностью этой категории);
- категория В, где $t = 8-24$ ч.;
- категория С, при $t = 2-8$ часов (в комплексе должен быть ресторан или бистро);
- категория D, при $t = 1-2$ часа (в комплексе должно быть кафе);
- категория Е, когда $t = 0,5-1$ ч (комплекс должен иметь беседку);
- категория F, где $t = 0,3-0,5$ ч (в комплексе должны быть столы, стулья или скамейки);
- категория G, в которой запланированное время отдыха $t < 0,3$ ч (комплекс должен иметь скамейку, туалет и мусорную корзину).

²⁵³ Артемьев, А.А., Кохно, П.А., Лепехин, И.А. Проблемы и перспективы развития придорожного сервиса России // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление», 2020, №3. С. 127-137.

²⁵⁴ Petkevičius, K. Principles of rational dislocation of road infrastructure objects on the main and national roads / The Baltic Journal of Road and Bridge Engineering, – 2006.–№1. – P. 93 –102.

Турецкие ученые S. TuzmeniS. Sipahi²⁵⁵ представили модель оценки веса факторов для выбора площадки строительства АЗС. По результатам исследования фактор интенсивности движения и состава транспортного потока имеют самый большой вес. Фактор географического положения занимает второе место и включает близость к городам и потребителям услуг. Фактор конкуренции представлен показателем количества АЗС на исследуемой территории. К социально-экономическим факторам авторы относят уровень доходов, средний возраст потребителей услуг. Наименьший вес фактора приходится на размер территории и видимость АЗС со стороны дороги.

Сегмент АЗС в Польше является высоко конкурентным, а сами объекты предлагают широкий набор товаров и услуг. Поэтому для эффективного управления необходимо изучать качество оказываемых услуг, а главным методом исследования выступает социологический опрос. Ключевыми аспектами конкурентоспособности АЗС определены такие параметры как качеством топлива, уровень обслуживания, информирование о местонахождении и доступность объектов²⁵⁶.

Экономико-географическое изучение сферы придорожного сервиса должно проходить поэтапно с определением текущих целей и задач (рисунок 4.2).

На этапе изучения проблемы и составления методики исследования анализируется существующая нормативно-правовая база, которая определяет номенклатуру объектов и услуг, предоставляемых ими, а также регулирует вопросы, связанные как с созданием, размещением, так и функционированием объектов придорожного сервиса. Так же уточняется определение придорожного сервиса. Придорожный сервис – это деятельность предприятий и организаций по оказанию широкого комплекса услуг, направленных на удовлетворение потребностей участников дорожного движения, туристов и местных жителей. В нормативно-правовых документах к объектам придорожного сервиса относятся: охраняемые стоянки, автозаправочные станции, станции технического обслуживания, мойки, пункты постоя, пункты питания и торговли²⁵⁷.

К придорожному сервису относится не только объекты, но и система услуг, оказываемых участникам дорожного движения, туристам и туристическим группам и жителям близлежащих населенных пунктов (рисунок 4.3).

²⁵⁵ *Tuzmen, S., Sipahi, S.* A multi-criteria factor evaluation model for gas station site selection / Journal of global management, – 2011, –№1. – P. 23 – 33.

²⁵⁶ *Хохлова, В.В.* Отечественный и зарубежный опыт развития сферы услуг на объектах дорожной инфраструктуры / Теория и практика общественного развития. Нижний Новгород, – 2012, – №7. – С. 224 – 227.

²⁵⁷ *Бессонова, Т. Н.* Придорожный сервис Беларуси: нормативная база, проблемы и перспективы развития / Т. Н. Бессонова, И. А. Кузменкова // Потребительская кооперация: научно-практический журнал. – Минск, – 2015. – № 1. – С. 16–20.



Рисунок 4.2– Схема экономико-географического исследования придорожного сервиса



Рисунок 4.3 – Классификация услуг придорожного сервиса

Классификацию услуг придорожного сервиса можно представить в виде двух больших секторов: сектор услуг технического обслуживания и сектор услуг для участников дорожного движения, туристов и местных жителей²⁵⁸. Необходимо отметить, что номенклатура услуг придорожного сервиса постоянно расширяется. Это связано с ростом потребностей населения в новых видах услуг, с развитием материально-технической базы объектов сервиса, развитием информатизации сферы услуг в целом. Например, по состоянию на 1 января 2018 года на белорусских республиканских автомобильных дорогах функционировало 482 автозаправочные станции, 75 гостиниц, 44 мойки, 88 охраняемых стоянок, 1019 розничных торговых объектов, 602 пунктов питания и 82 пункта технического обслуживания (таблица. 4.6)²⁵⁹.

Таблица 4.6 – Динамика количества объектов придорожного сервиса за 2010-2017 гг.

Количество объектов придорожного сервиса	Годы							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Розничные торговые объекты, единиц	650	777	857	854	894	934	1008	1019
из них автозаправочные станции	396	463	493	480	475	485	473	482
объекты общественного питания, единиц	441	464	483	501	529	556	598	602

²⁵⁸ Шелег, Н.С. Формирование системы содействия развитию придорожного сервиса / Н. С. Шелег // Белорусский экономический журнал. – Минск, – 2009. – №2, С.107 – 118.

²⁵⁹ О работе объектов придорожного сервиса Республики Беларусь в 2017 г. – Мн.: Мин-во статистики и анализа Республики Беларусь. – 2017.

гостиницы, мотели, кемпинги	43	47	49	57	54	64	74	75
станции технического обслуживания			66	56	52	47	85	82
моечные пункты			37	34	31	30	43	44

Основным трендом в развитии данной сферы за выбранный период является рост количества объектов придорожного сервиса. Аналитический этап исследования начинается с изучения территориальной организации придорожного сервиса и экономико-географических факторов, определяющих развитие данной сферы. В совокупности структура и факторы развития придорожного сервиса определяют его место в системе современной рыночной инфраструктуры Республики Беларусь. Территориальная организация придорожного сервиса – сочетание и функционирование объектов придорожного сервиса, сложившееся на определенной территории, обусловленное социально-экономическими факторами (рисунок 4.4).



Рисунок 4.4. – Территориальная организация придорожного сервиса

Территориальная организация придорожного сервиса тесно связана с интенсивностью движения автомобилей. Наибольшей среднесуточной

интенсивностью движения автомобилей характеризуется трасса М-1 (свыше 8000 авто в сутки), что способствовало высокой степени развития объектов придорожного сервиса в стране, как и в количественном выражении, так и в качественном (широкий спектр и качество оказываемых услуг). В современных условиях важным фактором территориальной организации объектов придорожного сервиса является транспортное тяготение к городам и крупным населенным пунктам. Близость к городам также способствует и увеличению количества услуг, оказываемых участникам дорожного движения на объектах. Данный фактор приводит к развитию многофункциональных комплексов сервиса, включающих в себя: АЗС, СТО, мотель, мойку, охраняемую стоянку, пункт торговли и питания на одной площадке. Уровень социально-экономического развития территории также является важным фактором в размещении пунктов придорожного сервиса. Сюда стоит отнести уровень развития транспортной инфраструктуры, уровень доходов населения, которое пользуется услугами придорожного сервиса, спрос на определённые виды услуг. Разработка системы показателей (таблица 4.7) для оценки развития сети придорожного сервиса проводится с учетом поставленных задач и выбранных методов.

Таблица 4.7 – Система показателей оценки развития сети придорожного сервиса

Показатели развития объектов придорожного сервиса	Социально-экономические показатели административного района	Демографический показатель
Интенсивность движения, авто/сут.	Розничный товарооборот млн. руб.	Численность населения
Состав транспортного потока, %	Номинальная среднемесячная зарплата работников, руб.	
Потенциал кластеризации, баллы	Объем промышленного производства, млн. руб.	
Количество оказываемых услуг, ед.	Количество объектов придорожного сервиса, ед.	
Расстояние до населенного пункта, км	Количество услуг придорожного сервиса, ед.	

Показатели, применяемые в исследовании сферы придорожного сервиса, можно разделить на показатели развития объектов придорожного сервиса, социально-экономические и демографический показатель.

Оценочный этап исследования начинается с проведения маршрутного обследования, которое направлено на сбор необходимой статистической информации с целью дальнейшей оценки обеспеченности республиканских автомобильных дорог объектами и услугами придорожного сервиса. В процессе обследования объектов придорожного сервиса дается качественная характеристика географического положения объекта для дальнейшей оценки потенциала расширения количества оказываемых услуг (кластеризации) и поиска потенциальных площадок для строительства новых заведений обслуживания.

Данная оценка производится с использованием классификации по принципу размещения объекта. При включении по принципу *средовой интеграции* определяющее значение имеет ландшафтно-рекреационный критерий (близость водных артерий, расположение в лесном массиве и т.д.).

Инфраструктурное развитие – создание и расширение сервиса на участке дороги в связи с необходимостью и принятым интервалом размещения. Данный метод включения особенно характерен для межселенных территорий.

Элементное внедрение – объект придорожного сервиса как составная часть (компонент) сосредоточения разнородных заведений в пределах малого участка автодороги.

Локальное размещение предусматривает постановку объекта у пересечений автомобильных дорог, в частности, республиканских трасс с автодорогами местного значения. В данном случае предприятие может служить задаче обслуживания пользователей обеих дорог, соответственно возрастает число потенциальных клиентов. Размещение вблизи туристических зон и фокусов притяжения туристов называется методом *туристического соседствования*.

Независимое присоединение – возведение объектов вблизи населенных пунктов (на въездах, выездах, в пределах поселения), в том числе с целью обслуживания местного населения. *Городское соседствование* – принцип, нередко согласующийся с перечисленными принципами независимого присоединения и элементного внедрения и означающий тяготение объектов придорожного обслуживания к крупным городам. Потребителями становятся участники дорожного движения и местные жители²⁶⁰.

Данные, полученные в результате маршрутного обследования, проходят обработку с целью разработки системы рационального размещения объектов придорожного сервиса (рисунок 4.5). Для визуализации по атрибутивному признаку объектов придорожного сервиса и составления схем развития системы придорожного сервиса, полученные данные оцифровываются в программе ArcGIS 10.2.

Потенциал кластеризации объекта сервиса является интегральным показателем в оценке развития объекта придорожного сервиса и приводимыми показателями и определяется как количество, которые в данном пункте могут иметь стабильный спрос. Кроме того, определяется возможность создания многофункциональной зоны сервиса.

Далее производится ранжирование пунктов по степени потенциала кластеризации: нулевой (строительство объектов сервиса не рентабельно); низкий (возможно оказание 1 дополнительной услуги); средний (дополнительно 2-3 услуги); высокий (потенциал создания многофункционального объекта сервиса).

²⁶⁰ Евстратенко, А.В., Леончик, С.А. О некоторых особенностях размещения придорожного сервиса в Республике Беларусь / А.В. Евстратенко, С.А. Леончик // Архитектура: сборник научных трудов. – 2018. – Вып. 11. – С. 159-164.

Для решения задачи классификации объектов придорожного сервиса используется кластерный анализ. При изучении взаимного влияния частных и общих социально-экономических факторов на количество оказываемых услуг используется метод многомерного статистического анализа, в частности, факторного анализа. Данный метод позволяет определить значимость каждого фактора в формировании системы придорожного сервиса.

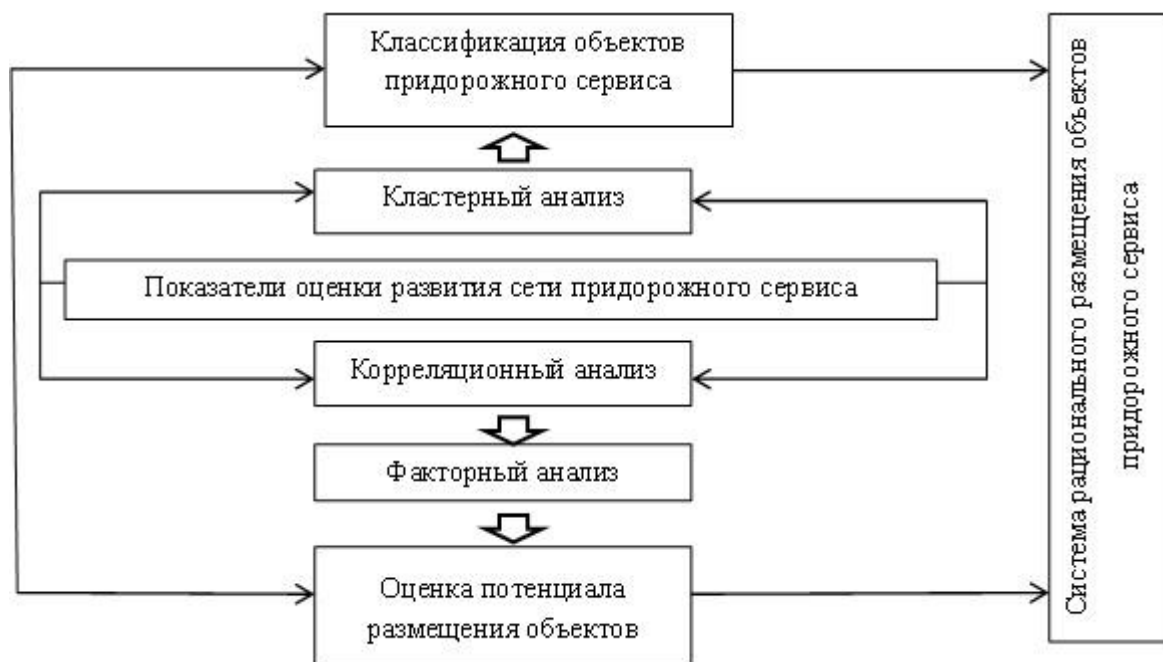


Рисунок 4.5 – Обработка данных выборочного обследования объектов придорожного сервиса

Конструктивный этап исследования заключается в предложении методических подходов к организации и развитию придорожного сервиса страны на основании выявленных недостатков и достоинств в системе размещения объектов придорожного сервиса и оказании ими ограниченного количества услуг.

Таким образом, географическая наука рассматривает придорожный сервис как элемент территории, тесно связанный с конкретными социально-экономическими условиями и ставит в основу изучения его территориальную организацию.

Экономико-географическое исследование придорожного сервиса состоит из этапов: изучения проблемы и составления методики исследования, аналитического этапа, включающего разработку системы показателей, оценочного и конструктивного этапа, в котором предлагаются методические подходы к организации и развитию придорожного сервиса.

В качестве основных экономико-географических особенностей развития придорожного сервиса мы выделяем: транспортное тяготение к крупным городам; зависимость количества объектов и услуг от интенсивности движения автомобилей по дороге; влияние уровня социально-экономического развития территории на обеспеченность дорог пунктами придорожного сервиса и ассортимент

оказываемых услуг.

Было установлено, что прогноз развития сети объектов придорожного сервиса включает: анализ уровня социально-экономического развития территории, параметров функционирования и географического положения, позволяя выделять недостатки и преимущества в выборе территории для размещения новых пунктов сервиса, а также расширения номенклатуры предоставляемых услуг.

3. Интегрированные гостиничные цепи

В современных условиях рыночной экономики эффективное развитие гостиничной индустрии имеет важное значение. Опыт развития гостиничной индустрии России поможет решить ряд проблем развития гостиничной индустрии Беларуси. Гостиничная индустрия в России, наравне с общемировыми трендами, в последнее время проявляет значительный рост и развитие²⁶¹. Количество официально зарегистрированных гостиниц в России за последние 15 лет увеличилось практически втрое. Особенно заметен стабильный и уверенный рост с 2010 года количества гостиниц и аналогично средств размещения, прирост за последние 15 лет составил 54% (рисунок 4.6



Рисунок 4.6. Динамика изменения и структура коллективных средств размещения

С 2010 года в структуре гостиниц и аналогичных средств размещения, отмечается рост гостиниц и мотелей, не происходит уменьшение хостелов (рисунок 4.7). Это связано с тем, что большинство хостелов прошли реконструкцию и обязательную сертификацию, тем самым перейдя в категорию гостиниц. Рост мотелей объясняется улучшением придорожного сервиса и благодаря повышению качества дорог. В региональном разрезе, по количеству гостиниц и аналогичных средств размещения лидирует Краснодарский край. Также

²⁶¹ Аль-Робаи Ааливи С. Карар. Развитие международных гостиничных сетей /С. Карар Аль-Робаи Ааливи // Журнал международного права и международных отношений. – 2012. – № 2. - С. 89-95.

по количеству гостиниц и аналогичных средств размещения выделяются такие регионы как Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область. Остальные регионы по количеству гостиниц и номерному фонду соотносятся примерно одинаково. Коэффициент загрузки гостиниц дает четкое и реальное представление о востребованности гостиниц. Средним показателем загрузки считается 65%, при которой существуют периоды, когда загрузка достигает 90-100 %. Если показатель выше, то это говорит о большом спросе и нехватки предложений на рынке²⁶².

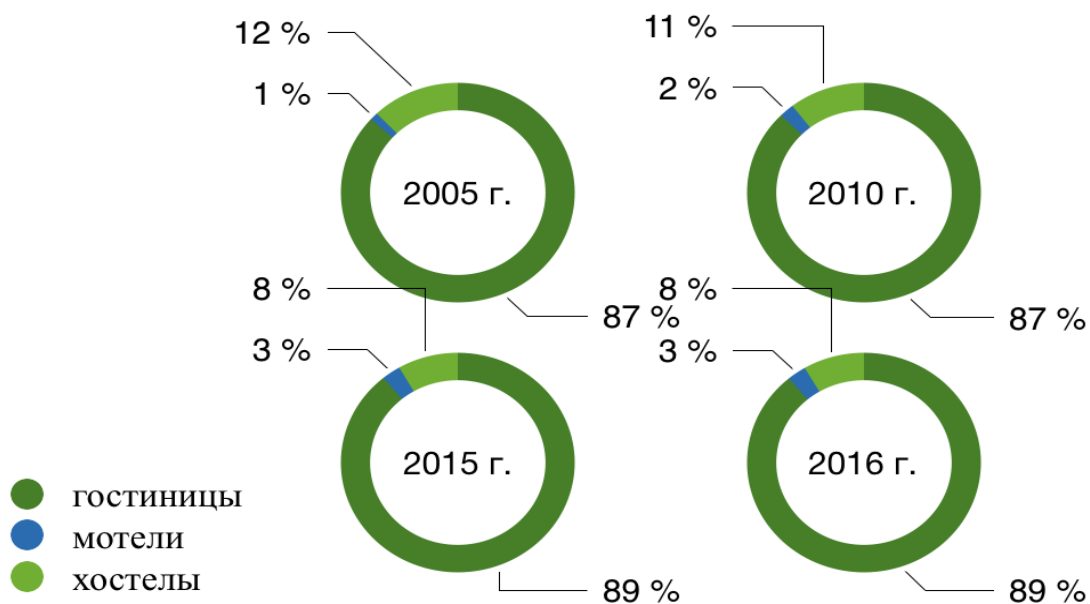


Рисунок 4.7. Динамика и структура количества гостиниц и аналогичных средств размещения

В России к регионам с высокой загрузкой номерного фонда относятся Санкт-Петербург, Москва, Ульяновская область, Ненецкий автономные округ, Республика Ингушетия. Магаданская область и Саха (Якутия) имеют средний показатель коэффициента загрузки гостиниц - 65%. Для регионов, где коэффициент загрузки ниже 40%, характерна низкая посещаемость туристов и недостаточное число гостиниц и аналогичных средств размещения. В этих районах образуется своеобразные неразрешимый круг - гостиниц мало, так как суда никто не едет и сюда никто не приезжает, так как нет достаточного числа гостиниц.

Интенсивный процесс глобализации в гостиничной индустрии приводит к образованию крупных транснациональных корпораций, которые в гостиничной сфере приобретают форму интегрированных гостиничных цепей (сетей). Данный

²⁶² *Исаенко Е.В.* Транснациональные корпорации гостиничного сектора на туристском рынке Республики Беларусь / *Е.В. Исаенко* // Социально-экономическая география в XXI веке: региональное развитие : материалы Межвузовского республиканского семинара, 17–18 ноября 2016 г., Минск / БГУ, Географический фак., Каф. экономической географии Беларуси и государств Содружества, Каф. экономической географии зарубежных стран; редкол.: Е. А. Антипова (пред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2017. - С. 174-177.

процесс не обошел стороной гостиничный рынок России²⁶³. По данным на конец 2017 года в России насчитывалось 179 гостиниц под управлением международных гостиничных операторов с общим номерным фондом в количестве 38 705 номеров. Так, за период с января по октябрь 2017 года в стране открылись девять новых гостиниц (1575 номеров) под международным управлением. Для сравнения - в 2016 году в России начали функционировать 13 новых отелей, совокупный номерной фонд которых составил 2458 номеров (рисунок 4.8).

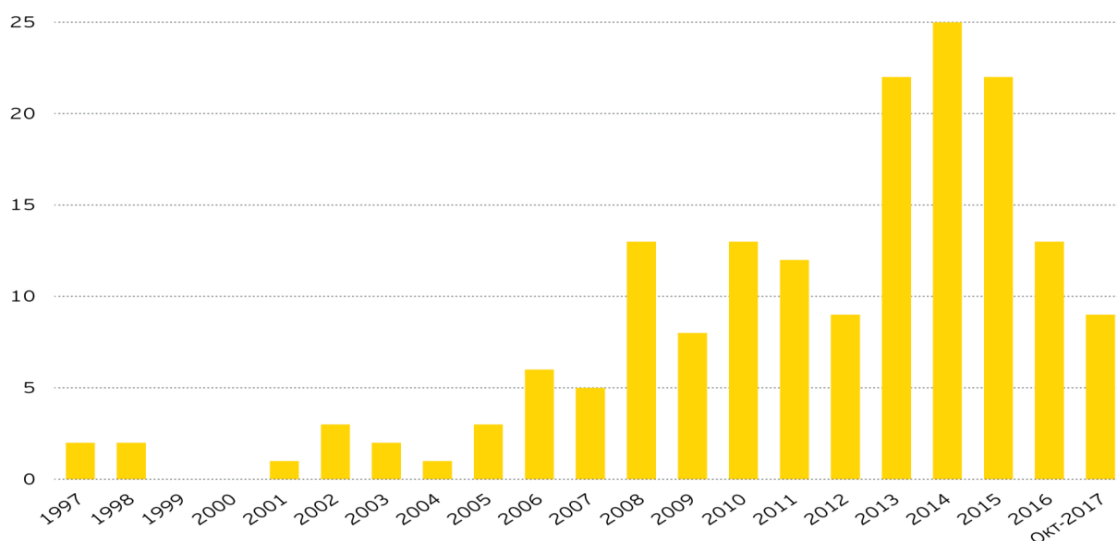


Рисунок 4.8. Динамика открытия новых гостиниц в России под международным брендом, количество объектов в год.

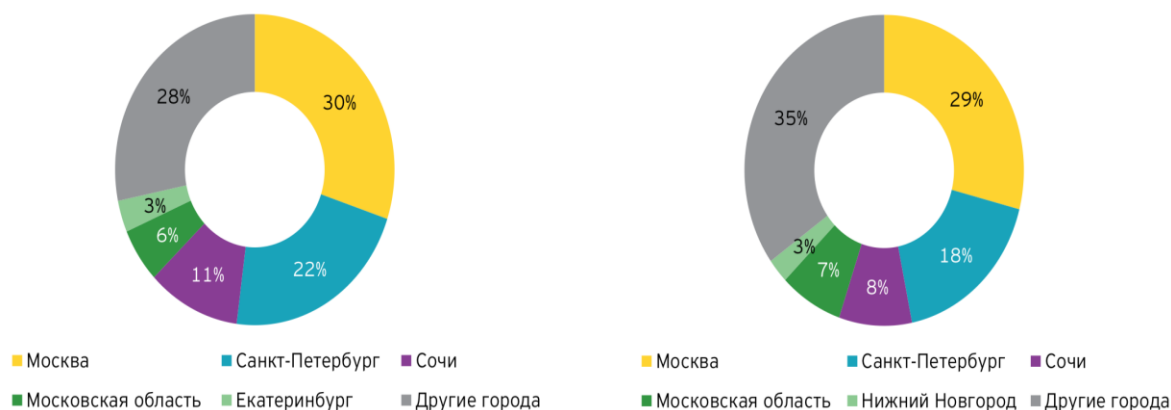
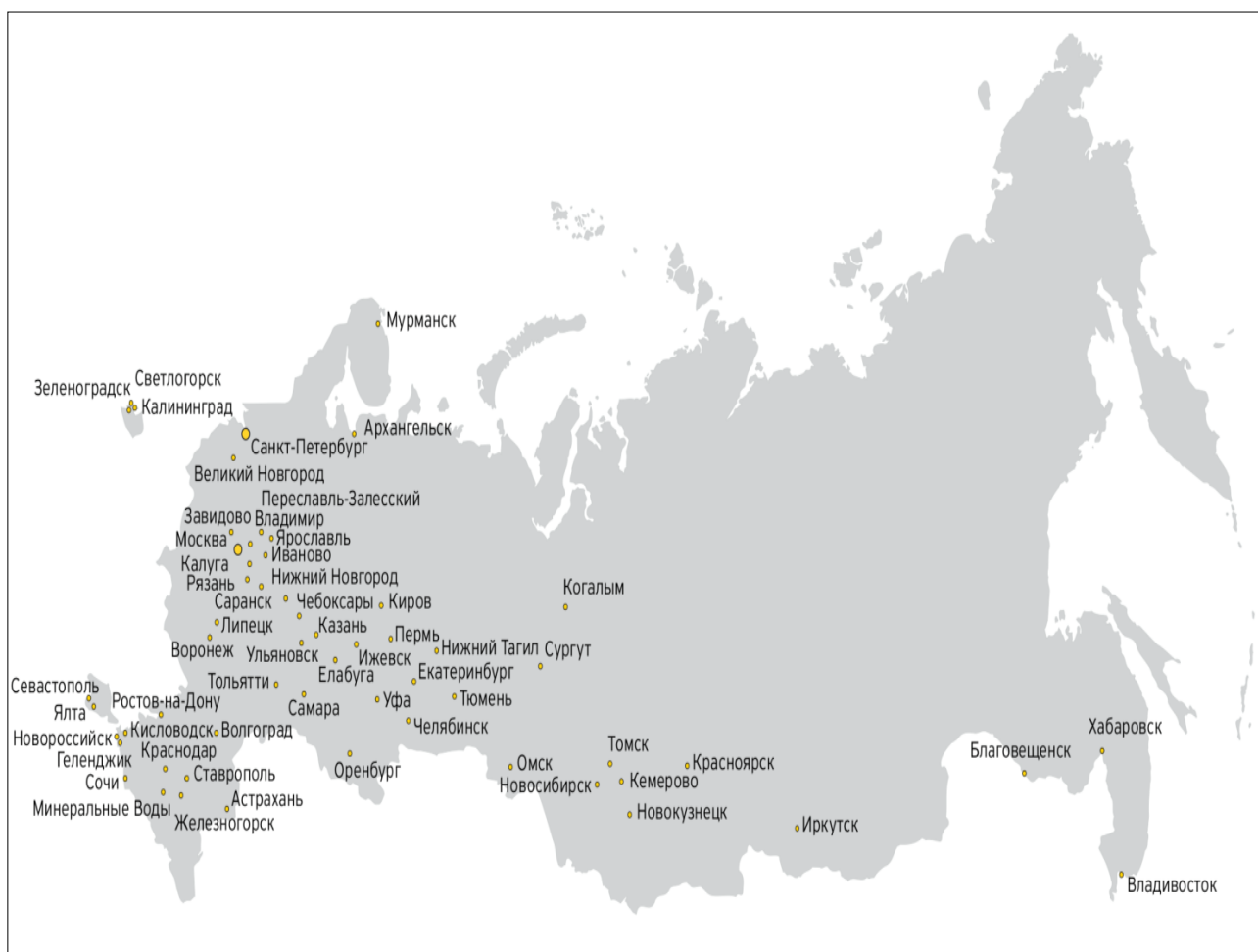


Рисунок 4.9. Распределение номерного фонда по городам России: а) существующего номерного фонда, по данным 2017 года; б) будущего номерного фонда, с учетом существующего номерного фонда, 2022 год

²⁶³ Исаенко Е.В. Инновации в мировой гостиничной индустрии / Е.В. Исаенко// Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «География в современном мире: вековой прогресс и новые приоритеты», посвященной 100-летию создания первого в России специального географического высшего учебного заведения – Географического института, проведенной в рамках XIV Большого географического фестиваля. – Санкт-Петербург: Свое Издательство, 2018. – С. 1177-1180 [Электронное издание] ISBN 978-5-4386-1512-5.

Более половины существующего номерного фонда, который находится под управлением гостиничных операторов, приходится на гостиницы Москвы и Санкт-Петербурга (52%), за ними следуют Сочи (11%), Московская область (6%), Екатеринбург (3%) и другие города. К 2022 году планируется увеличение числа гостиниц под международным управлением на 102 объекта (20 249 номеров). Таким образом, если все заявленные операторами гостиницы будут открыты, то к 2022 году их количество составит 281 объект (58 954 номеров) в 59 городах России²⁶⁴. В случае реализации всех проектов доля номерного фонда в Москве и Санкт-Петербурге к 2022 году уменьшится на 5% (до 47%). При этом в Сочи она сократится до 8% за счет увеличения числа гостиниц в Московской области (на 7%) и в Нижнем Новгороде (на 3%). Кроме того, планируется открытие гостиниц в 22 городах, где ранее не было отелей под международным брендом, в том числе во Владивостоке, Владимире, Новороссийске, Рязани, Саранске, Ставрополе, Томске, Хабаровске (рисунок 4.9). На сегодняшний день международные гостиничные операторы представлены в 37 городах России, а к 2022 году они планируют вести деятельность уже в 59 городах (рисунок 4.10).

Рисунок 4.10. География присутствия международных гостиничных операторов в городах России, 2017 год



²⁶⁴ Александрова А.Ю. Международный туризм: учебник / А.Ю. Александрова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: КНОРУС, 2013. - 460 с.

Самая большая доля рынка (80%) распределена между пятью гостиничными операторами: Accor Hotels, Hilton Worldwide, Marriott International, Carlson Rezidor Hotel Group, InterContinental Hotels Group (рисунок 4.11).

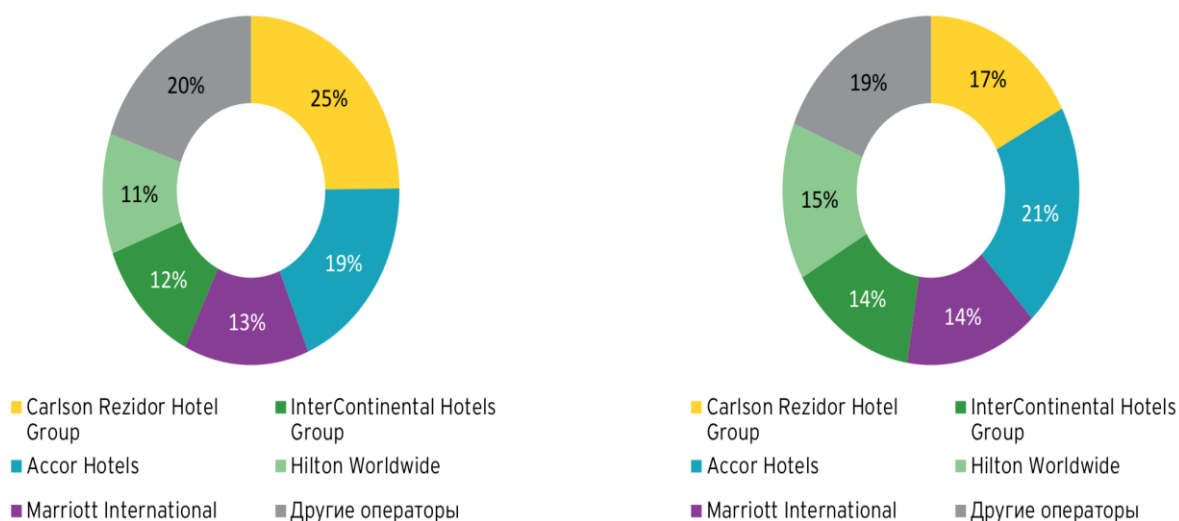


Рисунок 4.11. Доля гостиничных операторов – распределение по номерному фонду:

а) распределение по существующему номерному фонду (данные за октябрь 2017 года); б) распределение по будущему номерному фонду с учетом существующего, 2022 год

В большинстве стран мира (кроме США) национальные гостиничные бренды составляют значительно меньшую долю, чем гостиницы, находящиеся под международным управлением. Аналогичная тенденция наблюдается и на российском рынке: в настоящий момент гостиниц, работающих под международными брендами (179 объектов), в 1,5 раза больше, чем национальных отелей (101)²⁶⁵.

По состоянию на октябрь 2016 года в России присутствовали 169 гостиниц под международным управлением и 72 - под российским. Таким образом, в 2016 году разница сократилась на 19 объектов в пользу российских сетей.

Российские операторы активно продолжают развивать свой бизнес, открывая новые гостиницы как на региональном рынке, так и за рубежом. Наиболее крупные российские гостиничные сети представлены в таблице (таблица 4.8).

При анализе потенциала городов России для развития гостиничного бизнеса анализируется туристский потоки, текущее предложение номеров в фирменных гостиницах на 1 000 туристов, а также анализируются объявленные проекты по открытию отелей международных гостиничных сетей.

²⁶⁵ Чатшот П, Олсен М.Д. Стратегические альянсы: перспектива индустрии гостеприимства // Международный журнал гостиничного менеджмента. - 2003. - № 4. - т. 22. - С. 419-434.

**Таблица 4.8 - Присутствие российских гостиничных операторов на
российском и международном рынках, 2017 год**

Название сети	Количество гостиниц в России / за рубежом	Города / регионы присутствия в России	Присутствие за рубежом
ГОСТ Отель Менеджмент	26 / 2	Москва, Московская обл., Сочи, Нижний Новгород, Нижегородская обл., Иркутск, Иркутская обл., Кисловодск, Хакасия, Абакан, Бурятия	Украина, Австрия
Amaks Hotels & Resorts	19 / 4	Владимир, Белгород, Ростов-на-Дону, Рязань, Азов, Омск, Великий Новгород, Воронеж, Тамбов, Новый Уренгой, Пермь, Казань, Красноярск, Уфа, Ижевск, Тольятти, Йошкар-Ола, Курган, Валдай	Беларусь
Azimut Hotels	18 / 8	Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Якутск, Владивосток, Воронеж, Астрахань, Мурманск, Уфа, Новосибирск, Нижний Новгород, Кострома	Германия, Австрия
Cronwell Hotels & Resorts	11 / 3	Московская обл., Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский АО - Югра	Греция
Heliopark Hotels & Resorts	7 / 1	Солнечногорск, Звенигород, Небуг, Пенза, Суздаль, Малые Соли	Германия
Союз Маринс Групп	7 / -	Ялта, Сочи, Екатеринбург, Нижний Новгород, Ростов, Новосибирск	-
Cosmos Group	5 / 3	Москва, Московская обл., Петрозаводск, Алтай	Чехия, Италия, Намибия
Альянс Отель Менеджмент	5 / -	Москва, Обнинск, Саранск, Абакан, Туапсе	-
Korston Hotels	3 / -	Москва, Казань, Серпухов	-
Итого:	101 / 21		

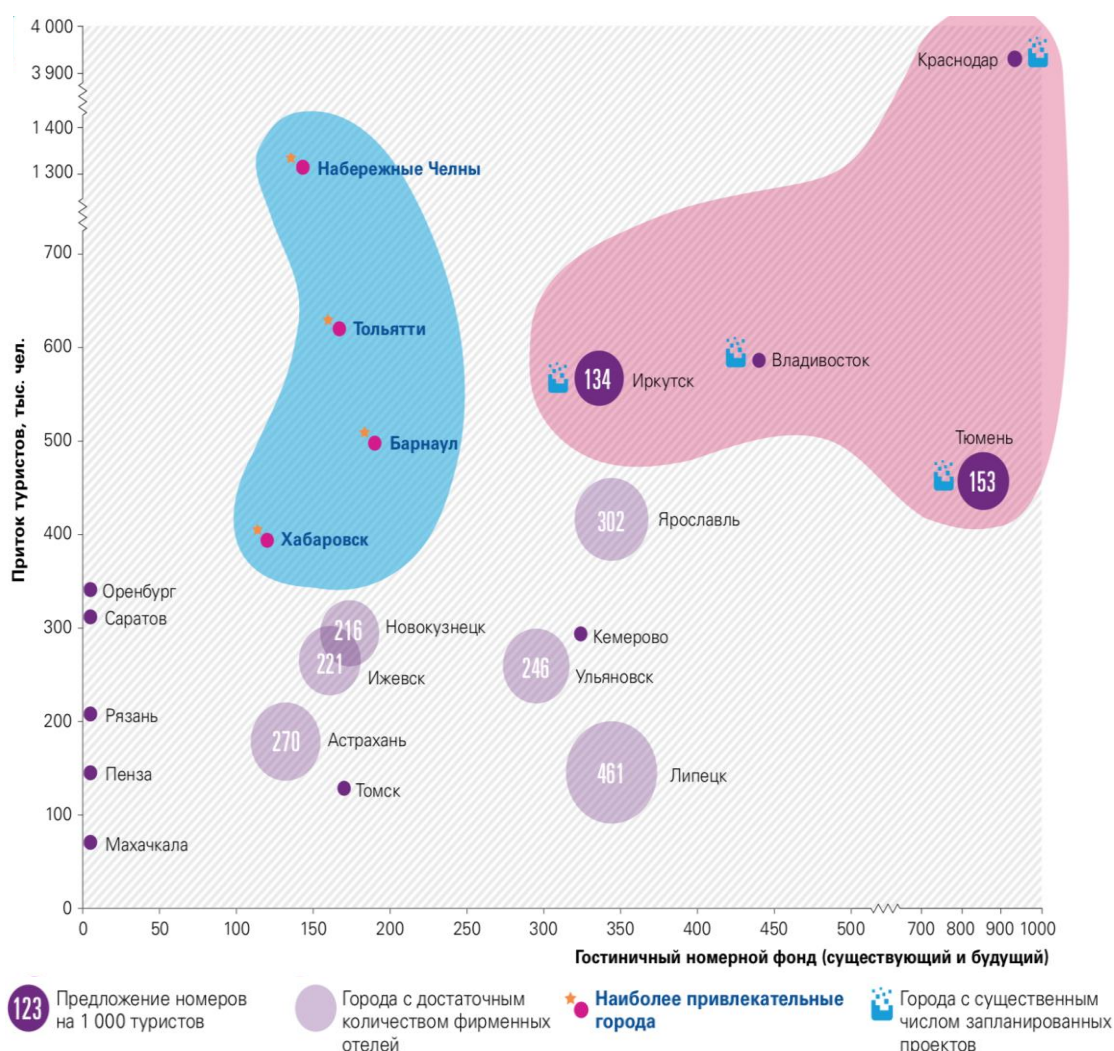
Наиболее привлекательные города находятся в левом верхнем углу и характеризуются высоким и стабильным притоком туристов, низким текущим предложением современных гостиничных номеров и небольшим числом запланированных проектов: Набережные Челны, Тольятти, Барнаул и Хабаровск (рисунок 4.12).

В Набережные Челны и Тольятти приезжает стабильное количество бизнес-туристов, поскольку там расположены крупные заводы и компании энергетического сектора (КАМАЗ, Sollers и АвтоВАЗ).

В настоящее время в этих городах нет отелей международных сетей, но было объявлено о планирующемся открытии гостиниц Ibis в Тольятти и Holiday Inn Express в Набережных Челнах. Существует вероятность, что единичные отели не смогут удовлетворить весь спрос в этих городах, поэтому они сохранят свою привлекательность для новых игроков.

Барнаул и Хабаровск столкнулись с растущим притоком туристов из Азиатско-Тихоокеанского региона, преимущественно из Китая (в период с 2013 по 2014 гг. количество китайских туристов в Барнауле увеличилось в два раза). Оба этих региона привлекательны с точки зрения рекреационного туризма, при этом здесь реализуются государственные программы по развитию сектора (курортная

зона «Белокуриха», игорные зоны «Сибирская монета» и «Приморье»), но по-прежнему отсутствует современная инфраструктура и достаточное предложение качественных гостиничных номеров. На 2020 г. запланировано открытие отелей Tulip Inn в Барнауле и Ibis в Красноярске. Объявленные программы по стимулированию развития туризма приведут к появлению спроса на гостиницы, для удовлетворения которого понадобится дополнительный номерной фонд.



Примечание: (а) анализ был проведен для городов с населением от 0,5 до 1 млн человек; (б) текущее предложение оценивалось с точки зрения предложения номеров в фирменных гостиницах на 1 000 прибывающих туристов.

Рисунок 4.12. Потенциал городов в российских регионах с точки зрения открытия новых гостиниц, 2016 год

В городах, расположенных в центральной части диаграммы, наблюдается умеренный приток туристов и достаточное предложение номеров от международных гостиничных операторов для покрытия текущего спроса - как правило, в каждом городе представлены один-два отеля (Липецк, Ярославль, Новокузнецк, Ижевск, Астрахань и Ульяновск).

В города, перечисленные в нижнем левом углу, приезжает мало туристов, поэтому они вызывают незначительный интерес у застройщиков и гостиничных сетей: здесь нет и не планируется открытие отелей известных брендов (Рязань,

Пенза, Махачкала, Томск). Новые игроки, желающие выйти на рынки этих городов, могут добиться успеха, если им удастся получить удобные площадки для размещения гостиниц, корректно оценить спрос и реализовать грамотную маркетинговую стратегию.

Таким образом, гостиничный сектор России соответствует общемировым трендам роста и развития и может быть использован в Беларуси и других странах-членах Евразийского экономического союза.

Особенностью гостиничного сектора страны является участием на рынке крупных международных и национальных гостиничных корпораций и национальный гостиничный сектор, который находится в условиях постоянного роста. За последние 15 лет количество гостиниц увеличилось втрое, номерной фонд увеличился на 63%. Это свидетельствует о том, что гостиничная индустрия страны восстановилась после распада СССР, а также унаследованный гостиничный фонд успешно прошел ренновацию и включен в гостиничную сеть страны, которая также с годами приумножается.

Говоря об интегрированных гостиничных сетях, важно отметить, что Россия выступает обширным полем для развития и продвижения своих услуг. Об этом говорят цифры и планы дальнейшего развития компаний в рамках страны: на 2017 год открыто 179 гостиниц под международным управлением, по планам до 2022 года увеличить число на 103 гостиницы. Отметим, что всё вышесказанное обуславливает необходимость эконометрической оценки эффективности затрат на разработку и реализацию инфраструктурных проектов, вносящих вклад в инновационную экономику муниципальных образований.

4. Малые и средние предприятия – приоритет инновационной политики Германии

Концепция успеха малых и средних предприятий заключается в возможности более гибкого реагирования на потребности рынка и специализации на высококачественных индивидуальных товарах, занимающих определенную нишу. Они играют важную роль в немецкой экономике, обеспечивая большинство рабочих мест, но в отличие от крупных предприятий имеют меньше возможностей инвестирования в ИР. В Германии преобладающая часть средних предприятий находится в семейном владении, привязаны к своим местам и меньше, чем крупные предприятия, производят продукции для экспорта. Поэтому они в большей степени зависят от внутреннего спроса, но часто являясь поставщиками крупных компаний, они подвержены влиянию мировой конъюнктуры. Если в крупных компаниях ведутся широкие и долгосрочные исследования, то в средних и малых предприятиях есть скорее небольшие инновационные «маяки».

Это становится очевидным на примере производителя карбона – компании SGL. Легкий, но более дорогой, чем сталь, материал карбон называют «чёрным золотом» для автомобильной промышленности. Всё более строгие требования в отношении контроля за вредными выбросами в окружающую среду заставляют крупных производителей автомобилей искать возможность уменьшения веса

автомобилей, способных экономить топливо и снижать выброс вредных веществ. Так, в электромобилях увеличенный вес аккумулятора должен быть компенсирован за счёт лёгкости других деталей, сделанных, например, из карбона. Прорыв в этой области осуществляется крупными компаниями, но при этом открываются возможности для среднего инновационного бизнеса. Концерн BMW выпустил в 2013 году модель автомобиля i3, которая в большой мере состоит из карбона.

Интерес к новым, более лёгким материалам проявляют и другие отрасли: энергетика (ветровые установки), авиационная, бумажная промышленность. США и Япония имеют технологическое преимущество в производстве карбона, но перспективы развития рынка его дальнейшей переработки пока не определены. В настоящее время он производится практически вручную и поэтому очень дорог. Пока в Германии готовятся к повышенному спросу на этом рынке. Крупные компании заключают альянсы со средними и малыми предприятиями, специализирующимися на новых материалах, например, концерн Audi – с семейным концерном Voith, производитель прессов Schuler – с нижнесаксонской компанией Frimo. Производитель промышленного оборудования Dütt купил в 2010 году 2 компании, занимающиеся склеиванием карбона. Считается, что такие инновационные компании в Германии как SGL, имеющие хорошие сетевые связи и специализирующиеся в данной области, как нельзя лучше подходят для того, чтобы занять данную нишу на рынке.

Постоянно растущая сложность современных технологий и ускоренные продуктовые циклы обуславливают повышенные требования к инновационному менеджменту в компаниях. Часто основными трудностями являются не отсутствие идей, а механизмы их систематического отслеживания и реализации, патентной защиты. В рамках Стратегии высоких технологий такие инструменты, как «Защита идей для промышленного использования» (Schutz für Ideen für gewerbliche Nutzung - SIGNO), связаны с правовой поддержкой изобретений. В рамках данной программы, помимо консультационных услуг при оформлении патентов на изобретения, предлагаются информационные услуги сети агентств по технологическому трансферу. В них собрана информация по изобретениям, сделанным в более 200 немецких организаций. Наибольшие сложности наукоёмкие малые компании испытывают в сфере финансирования первоначальных проектов.

Для поддержки малого бизнеса в Германии с 1998 г. существует программа EXIST. Она направлена на формирование предпринимательской культуры и оказание финансовой помощи в создании новых компаний. В неё входит три направления, рассчитанные на разные целевые группы. «Культура создания компании» поддерживает выбранные высшие учебные учреждения с целью устойчивого формирования и внедрения культуры предпринимательства. В рамках данного направления проводятся конкурсы между учебными заведениями, предлагающими лучшие условия для основания компаний. «Стипендия для создателей предприятия» поддерживает учащихся, выпускников и молодых учёных с целью разработки бизнес-плана на основе их инновационных идей и

последующей подготовки для выхода на рынок. «Трансфер исследований» поддерживает учёных с инновационными идеями, которые основаны на результатах научных исследований.

Другим инструментом поддержки финансирования МСБ стали фонды хайтек (Gründerfonds), созданные на основе частно-государственного партнёрства²⁶⁶. В период с 2005 по 2010 гг. ими профинансировано около 250 предприятий, работающих в области высоких технологий. С 2011 года начался второй этап работы уже новых фондов, в которых доля участия государства уменьшилась, а доля частного бизнеса возросла в два раза по сравнению с предыдущими фондами. Среди новых инструментов Стратегии высоких технологий, которыми могут воспользоваться предприятия МСБ с 2012 года - поддержка «молодых» немецких предприятий во время трёхмесячного пребывания в Калифорнии для изучения перспектив выхода компаний на американский рынок (German Silicon Valley Accelerator). Кредитный институт по восстановлению экономики (KfW) предоставляет программы для расширения бизнеса компаниям, работающим на основе новой инновационной модели в сфере решения социальных проблем, программы для среднего бизнеса в области энергетики.

Серьезным фактором, препятствующим развитию наукоемкого МСБ в Германии, является слабость рынка венчурного капитала. В 2010 г. венчурные инвестиции в Германии составляли 708 млн, а в США инвестиции венчурных фондов - 13,3 млрд долл. Незрелость пенсионных фондов в Германии, нежелание институциональных вкладчиков инвестировать деньги в данные сферы создают реальные трудности финансирования начальной стадии инновационного бизнеса. В качестве новой меры для смягчения данной проблемы правительство планирует ввести дотации для «бизнес-ангелов», которые помогают молодым инновационным компаниям. В данном случае Германия пытается заимствовать успешный опыт Великобритании, где подобная инициатива значительно способствовала развитию венчурного капитала. Другим аспектом этой особенности НИС Германии является неготовность к рискованным вложениям самих МСБ.

По данным Федерального министерства экономики и технологии, низкая активность ведения научных исследований и разработок характеризует ситуацию с МСБ в Германии. В течение нескольких последних лет лишь 9% малых и средних компаний регулярно осуществляли научные исследования и разработки (для сравнения, в Великобритании - более 20%). 85% компаний указывают на отсутствие какой-либо активности в сфере ИР. В связи с данной ситуацией государство с 2008 года поддерживает проекты в ИР малых и средних предприятий с помощью «Центральной инновационной программы» (Zentrales Innovationsprogramm Mittelstand ZIM), рассчитанной на период до 2013 года. Цель программы – способствовать большим инвестициям МСБ в прикладные научные

²⁶⁶ Wirksamkeit der aus dem Konjunkturpaket II geforderten FuE-Projekte des Zentralen Innovationsprogramms Mittelstand (ZIM)», RKW, Eschborn, 2012, S. 8.

исследования, ведущие к инновациям на рынке, уменьшению технических и экономических рисков реализации подобных проектов.

Она нацелена как на проекты отдельных предприятий, занимающихся ИР или стремящихся к ним, так и на совместные проекты с другими научно-исследовательскими учреждениями. В рамках программы с 2008 года было одобрено более 15 500 проектов на общую сумму около 2 млрд евро. Общие инвестиции в рамках реализации проектов составили 5,8 млрд евро. Таким образом, на каждый вложенный государством в научные исследования и разработки евро пришлось почти в два раза больше средств предприятий. В государственном бюджете на 2012-2013 гг. ежегодно запланировано выделять на данную программу около 500 млн евро.

Особенно позитивную роль программа играла во время последнего кризиса. Государством было дополнительно выделено 900 млн евро, в том числе на расширение участников программы за счет привлечения в нее предприятий численностью 1000 человек. Центр рационализации и инноваций в Германии по заказу Федерального Министерства экономики и технологии провёл исследование эффективности программы по проектам, которые были завершены к сентябрю 2011 года. Они показали, что несмотря на расширение программы для более крупных средних предприятий, 60% предприятий составляли малые (10-49 чел.) и очень маленькие (1-9 чел.) компании. Респонденты отмечали, что 58% проектов компаний и 75% совместных проектов без поддержки программы были бы в принципе не осуществлены.

Ещё 19% предприятий отмечают, что с помощью данной поддержки они впервые стали заниматься научно-исследовательской деятельностью, а у большинства предприятий появились стимулы к дальнейшей деятельности в области научных исследований и разработок. Интересным наблюдением специалистов Центра стал тот факт, что самостоятельные проекты отдельных предприятий в большей мере служили усилению уже существующего технологического потенциала и сильных сторон предприятия. В совместных проектах скорее достигался выход в новые технологические области за счёт синергетического эффекта. В особенности малые предприятия пытались компенсировать таким образом свои ограниченные возможности, связанные с небольшим размером компании.

В результате осуществления совместных проектов усилились взаимосвязи между предприятиями, научными учреждениями, и более 90% как предприятий, так и научных организаций планировали продолжать совместную работу. Следовательно, «Центральная инновационная программа» для МСБ внесла важный вклад не только в улучшение общей экономической конъюнктуры во время кризиса, но и в оживление научно-исследовательской работы малых и средних предприятий. Многие из них осознали, что в средне- и долгосрочной перспективе за счёт новых продуктов и технологий они смогут улучшить свою конкурентоспособность на рынке.

Программа также отличается рядом преимуществ по сравнению с другими инициативами. В частности, можно отметить её открытость для всех технологических сфер, наличие различных возможностей в конкретном оформлении проектов, отсутствие чрезмерных административных требований. Достаточно быстрая экспертиза и понятная система оформления проектов облегчают работу МСБ по проектам. Поскольку программа была оценена положительно, то в 2012 году ей была присвоена медаль имени Р. Дизеля как наиболее успешному инструменту поддержки изобретений. Оценки возможностей доступа немецких МСБ к финансовым источникам различны. С одной стороны, отдельные источники указывают на то, что чем меньше предприятие, тем больше оно может рассчитывать на финансовые средства из государственных источников в Германии.

В компаниях с числом сотрудников менее 20 занятых почти 25% внутренних затрат на ИР несёт на себе государство, в компаниях с количеством занятых с 50 до 249 человек эта цифра понижается до 10%, в более крупных предприятиях – до 5%. С другой стороны, согласно иным оценкам, доступ к прямому финансированию или средствам поддержки ЕС имеют только крупные предприятия. Такие выводы основаны на данных статистики, согласно которым 80% государственных средств поддержки в Германии распространяется на предприятия с численностью персонала более 500 человек. Многие эксперты в настоящее время выступают за необходимость введения налоговых льгот как наиболее адекватного инструмента поддержки инновационного бизнеса. Несколько раз Экспертная комиссия по инновациям обращалась к правительству Германии с предложением заменить прямое финансирование налоговыми льготами.

Данная цель была запланирована правительством Германии на текущий срок полномочий. Летом 2010 г. была создана рабочая группа по разработке наиболее удачного решения. В экономическом экспертном сообществе существует мнение, что введение налоговых льгот для всех предприятий, занимающихся ИР, слишком обременительно в настоящий момент для бюджета. Введение их только для крупного инновационного бизнеса способствовало бы росту привлекательности Германии как места ведения исследований и помогло бы быстрее достичь уровня 3% расходов на ИР от ВВП. Но как особенный стимул к инновационной деятельности, уменьшающий стоимость исследований, они важны именно для МСБ. В связи с проблемами долгового кризиса решение данного вопроса пока отложено.

В последние годы большое внимание уделяется наращиванию численности образовательных и научных кадров, привлечению способных выпускников ВУЗов в науку. В рамках инновационной политики государства ставится цель увеличения числа студентов и кандидатов наук, особенно в технических специальностях (математики, инженеры, специалисты в области естественных наук). На немецком рынке труда наблюдается большая потребность в данных специалистах, которая может в будущем обостриться за счёт демографической тенденции старения

населения. Например, в 2010 году, по данным Германского института экономики в Кёльне, в стране было 36 800 вакантных мест инженеров, на которые не могли найти людей подходящей квалификации. Пытаясь бороться с нехваткой специалистов технических специальностей, Германия идёт по пути облегчения признания иностранных дипломов, отказа от сложных экзаменов для подтверждения квалификации.

В 2012 г. Бундестаг одобрил закон о введении «голубой карты» для граждан государств, не входящих в ЕС. Обладателем данной карты может стать любой выпускник ВУЗа другой страны, если в Германии он имеет работу с доходом не менее 44 800 евро в год. В наиболее востребованных специальностях, таких как врачи и инженеры, достаточно 35 000 евро в год.

Всё более чётко в стране высказывается желание изменить положение Конституции ФРГ, согласно которому совместное институциональное финансирование исследований землями и федеральным правительством возможно только в рамках неуниверситетских учреждений, в то время как исследования в вузах – в рамках тематических или ограниченных во времени проектов. В данном случае проектное финансирование, получившее большое распространение в Германии, не является выходом из положения, поскольку университеты хронически не получают достаточного институционального финансирования. Наряду с оживлением политики исследований и инноваций, в том числе благодаря дополнительному государственному финансированию, в настоящее время пока не решен вопрос о долгосрочной финансовой поддержке образовательных и научных учреждений.

В 2015 году заканчивается действие Договора об исследованиях и инновациях и Договора высших учебных заведений, в 2017 году - Инициативы превосходства, позволяющих дополнительно финансировать научные и образовательные учреждения, их кооперацию и тем самым способствовать реализации Стратегии высоких технологий. Очевидно, что для всех участников необходимо формирование дальнейшей инновационной стратегии, ориентированной на стимулирование всех категорий компаний, образовательных и научных учреждений.

Проведенный анализ позволяет выделить следующие тенденции инновационного развития в Германии:

Крупные компании 5 отраслей промышленности финансируют большинство расходов на ИР. Малые и средние компании скорее играют роль «инновационных маяков», определяя направления исследований и технологического развития в своих областях. Положительной тенденцией последних лет стал рост участия государства в проектах бизнеса, что компенсировало снижение расходов на ИР в кризис 2008-2009 гг. и помогло сохранить устойчивую в среднесрочной перспективе тенденцию их роста. Формы поддержки наукоёмких проектов чаще осуществляются на начальной стадии развития технологий, имеют характер

прямого финансирования и селективны в отношении областей поддержки и размеров компаний.

После принятия и реализации государством Стратегии высоких технологий происходит улучшение целого ряда показателей НИС Германии. К ним можно отнести: определение высокого приоритета задач инновационного развития с усилением финансирования, улучшение координации инновационной политики между различными ведомствами, чёткое определение спектра технологических приоритетов страны в виде проектов будущего и ключевых технологий, углубление различных форм кооперации науки и бизнеса. Вместе с тем критически важным вопросом является дальнейшая устойчивость государственных усилий по трансформации экономики. Не менее существенной задачей является устранение проблемных аспектов инновационной системы.

Для этого, в частности, необходимо: преодоление отставания в некоторых наиболее интенсивных в наукоёмком плане областях; стимулирование развития рынка венчурного капитала, неразвитость которого пока остаётся серьёзным препятствием инновационной активности МСБ в Германии; разработка налоговых льгот, рассчитанная на поддержку по крайней мере компаний малого и среднего бизнеса, занимающихся ИР; развитие интеллектуального капитала и преодоление дефицита квалифицированных кадров в связи с растущими потребностями рынка, особенно по инженерным и техническим специальностям; совершенствование методов борьбы с нелегальным копированием товаров и технологий, неоправданным трансфером научных знаний²⁶⁷.

5. Вузовские малые инновационные предприятия России

Создание и развитие малых инновационных предприятий (МИП) как средства укрепления связей вузовской науки с реальным сектором экономики было одной из главных целей Постановления Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 о государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры учебных организаций, включая поддержку малого инновационного предпринимательства, действие которого закончилось в 2017 г. Полученные в 2019 г. отчетные данные вузов позволяют оценить как успешную реализацию данного постановления в этом его аспекте. Доля вышедших на получение доходов МИП на базе учебных организаций более 10%, принятых за норму в европейских странах. Количественная динамика создания МИП и устойчивый рост экономических показателей дают основание для положительного заключения. Идея предоставления экономических льгот МИП, создаваемым для коммерциализации разработок вузов, в целом себя оправдала.

Это не означает, что рост количества предприятий будет продолжен и далее, но не во всех вузах, скорее отдельные учебные организации продолжают создавать новые МИП, поскольку еще не исчерпан запас перспективных для коммерциализации научных заделов, другие постепенно будут сокращать число

²⁶⁷ Кохно П.А., Кохно А.П. Трансфер технологий: понятия и модели // Общество и экономика, 2013, №10. С. 96-111.

МИП, закрывая неперспективные проекты. Это нормальный процесс развития, который естественно замедляется при приближении к зоне насыщения. Для экономики важен тот момент, что МИП откликаются на текущие запросы промышленности, оперативно находя технологические решения. Появилась целая сеть предприятий, обеспечивающих технические решения в ходе совершенствования производственных процессов. При незначительных объемах производства вклад МИП может быть решающим, так как они находятся на критических направлениях решения производственных задач.

Совершенствование механизма государственной поддержки малых инновационных предприятий происходило в течение всего периода их деятельности, начиная от принятия Федерального закона № 217-ФЗ о создании при бюджетных научных и учебных организациях хозяйственных обществ (малых инновационных предприятий) в целях практического применения (внедрения) РИД» и до последнего времени. Основанием для внесения изменений были предложения и замечания вузов и научных организаций лиц с последующим обобщением, обработкой и внесением изменений в действующие федеральное законодательство. Общее направление изменений определялось требованиями снижения издержек бюджетных научных и учебных организаций и руководства МИП, связанных с созданием предприятий, юридическим оформлением, организацией работы.

В результате были значительно смягчены требования к процедурам оформления предприятий, расширены полномочия организаций учредителей МИП. Одновременно с внесением изменений в федеральное законодательство происходило совершенствование нормативной базы на уровне самих организаций учредителей. В Указе Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» – устанавливающим задачи государственной политики на период до 2024 года, вопросы малых инновационных предприятий не были выделены в самостоятельный раздел и стали частью более общего раздела (п. 13) о малых и средних предприятиях: «создание цифровой платформы, ориентированной на поддержку производственной и сбытовой деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей; совершенствование системы закупок, осуществляемых крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей; упрощение доступа к льготному финансированию, в том числе ежегодное увеличение объема льготных кредитов, выдаваемых субъектам малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей; создание системы акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей, в том числе инфраструктуры и сервисов поддержки, а также их ускоренное развитие в таких областях, как благоустройство городской среды, научно технологическая сфера, социальная сфера и экология».

Новый этап в государственной политике поддержки науки как важного ресурса развития **новой экономики** обозначен в вышеуказанном Указе Президента РФ о национальных целях России²⁶⁸ и далее в национальном проекте «Наука». В п. 13 Указа Президента РФ от 07.05.2018 № 204 сказано что: «Малые инновационные предприятия должны стать активными участниками проекта, что отражено в разделе о кооперации науки с реальным сектором экономики». Очевидно, что проект создает новую среду для инновационной деятельности: выделяется значительное финансирование на создание научных заделов в фундаментальной науке, ставится цель продвижение получаемых результатов в промышленность и шире в реальный сектор экономики.

Установлен основной технологический способ решения этих задач в рамках цифровизации экономики в соответствии с целями, задачами программы «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р. Можно предположить, что в рамках общей цифровизации будет найдено место и для создания единой информационной системы, связывающей производителей инноваций с компаниями потребителями инноваций. Современная политика поддержки МИП не предполагает массивных капитальных вложений бюджета в создание и развитие этих предприятий.

Проблема особых рисков создания МИП по сравнению с обычными рисками предпринимательской деятельности вызвана наличием в этой деятельности особых функций, связанных с освоением или созданием научно-технических заделов и последующей организацией производства на их основе новой продукции или услуг. Рассмотрение этих рисков в данной работе вызвано тем обстоятельством, что дифференциация профилей деятельности МИП ведет к существенным различиям в природе и значимости рисков для предприятий с разным содержанием деятельности. Соответственно различаются и способы уменьшения этих рисков. В то же время влияние рисков на темпы развития МИП несомненно, так как риски снижают привлекательность МИП для сотрудников бюджетных научных и учебных организаций, с одной стороны, и для финансового сектора и бизнеса, с другой стороны.

Государственная поддержка МИП обусловлена значимостью результатов их деятельности для экономического и технологического развития страны, но формы и размер этой поддержки должны быть согласованы с ожидаемым эффектом от деятельности МИП и с потребностями этих предприятий в защите от рисков. Научно-технические риски связаны с неопределенностью получения научно-технического результата (возможности его получения и будущих характеристик); технологические – с неопределенностью применения этого результата на практике (неопределенной является ситуация возможности производства нового продукта и

²⁶⁸ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 «Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию» – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – Документ предоставлен КонсультантПлюс (дата обращения 22.12.2020).

производства его в срок, а также воздействия технологических процессов на внешнюю среду); а коммерческие связаны с непредсказуемостью реакции рынка на новый продукт.

В основном действующие МИП заняты либо выполнением НИОКР, либо непосредственно оказывают технические и производственные услуги. Из этого факта следует, что разные группы МИП сталкиваются с неодинаковыми рисками в своей деятельности. Также риски делятся на две большие группы по их происхождению: «внешние» и «внутренние». Внешние риски обусловлены средой, внутренние риски более связаны с характером деятельности. Под внешними рисками понимаются риски институциональные, экономические, политические (законодательные). Институциональные риски на деле являются факторами неопределенности, создаваемыми несовершенством действующей в России системы работы государственных учреждений, обслуживающих инновационную деятельность. Речь идет о задержках в принятии решений со стороны государственных учреждений и вышестоящих организаций. Прежде всего, задержки с реакцией этих учреждений на запросы МИП.

В более выгодном положении находятся предприятия, выбравшие для себя деятельность, не связанную с длительными разработками. В основном это оказание разного рода научно-технических услуг, консультаций, образовательных услуг и выполнение НИОКР по внешним заказам. Среди экономических рисков отмечаются трудности выхода на рынки инновационной продукции, большая изменчивость этого рынка. Анализ создаваемых вузами и НИИ новых технологий, которые являются в значительной мере базой для создания МИП, показал наличие параллелизма в направлениях разработок (так типично создание новых видов бетона, различающихся составом добавок, довольно много разработок материалов для стоматологии).

Наличие заказчика инновационной разработки еще не является гарантией экономического успеха МИП. Заказчик, даже если это устойчивая и крупная компания, в условиях экономического спада и недостатка денег в обращении часто оказывается неспособным своевременно оплатить уже сделанную работу. Для МИП, не имеющего других источников дохода, это серьезный элемент экономического риска. В этой ситуации руководители МИП оказываются перед выбором: соблюдать чистоту профиля и допустить гибель предприятия, связанную с невозможностью выплачивать зарплату сотрудникам, или же нарушить чистоту инновационной деятельности, взять заказ на простую работу и допустить риск потери статуса инновационного предприятия, утратить право на использование упрощенной системы налогообложения. При получении сложных заказов, связанных с созданием действующих образцов, МИП сталкивается с необходимостью привлекать к работе на условиях временной занятости или дистанционной работы высококвалифицированных специалистов, которых оно не может найти в вузе и НИИ.

Это могут быть конструкторы, технологи, программисты, то есть специалисты технических профилей, которых нет среди преподавателей и исследователей организаций учредителей. В этом случае успех выполнения внешнего заказа будет зависеть от возможности найти таких специалистов в своем регионе. Чем более перспективная и сложная разработка ведется в малом предприятии, тем больше риски, связанные с поиском кадров специалистов. Вузы и НИИ могли бы организовать самостоятельную подготовку необходимых специалистов, но перечень специальностей утверждается Минобрнауки России, которое имеет собственные цели в составлении этих перечней. Политические риски хотя и существуют, но в малой степени вызваны спецификой инновационной деятельности. Это риски изменения государственной экономической и инновационной политики. Например, создание большого числа МИП при учебных организациях было связано с выполнением Постановления Правительства РФ № 219 о развитии инновационной инфраструктуры учебных организаций, включая поддержку малого инновационного предпринимательства.

Были выделены субсидии с условием создания бюджетными научными и учебными организациями хозяйственных обществ, предусмотренным Федеральным законом № 217-ФЗ о создании при вузах и НИИ хозяйственных обществ (малых инновационных предприятий). Учебные организации выполнили свои обязательства, создали хозяйственные общества. Но финансовая поддержка вузов в реализации этого направления закончилась в 2012 году, налоговые льготы также постепенно сокращаются. Ожидание продолжения политики поддержки МИП не оправдалось, так как направления государственной инновационной политики резко изменились с принятием Постановления Правительства РФ от 18.04.2016 № 317 (ред. от 03.04.2018) «О реализации Национальной технологической инициативы». В политике поддержки инновационной деятельности учебных организаций также заметно было преобладание «имиджевых целей» (повышение рейтинга вузов вместо повышения инновационной активности). Эти колебания в целях научно-технической и инновационной политики заставляют учебные организации более осторожно подходить к созданию малых инновационных предприятий.

Ряд проведенных авторских исследований²⁶⁹ позволил определить тенденцию в отношении вузовских инновационных предприятий, которая

²⁶⁹ *Кохно, П.А.* Риски экономического развития: монография / Кохно П.А., Кохно А.П., Карпов С.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Граница, 2020. – 504 с. *Кохно, П.А.* Риск-менеджмент: монография. / Кохно П.А., Кохно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2020. – 263 с. *Кохно, П.А.* Инновационная экономика: факторы, показатели, модели // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2019, №2. С. 33-46. *Кохно, П.А., Кохно, А.П.* Модели распределения бюджетных средств на программные мероприятия различного уровня в Ежегоднике: Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Вып. 2. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – 636 с. С. 255-261. *Кохно, П.А.* Риски муниципальных хозяйствующих субъектов: классификация и определяющие факторы // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки, 2020, №2(221). С. 89-106. *Артемьев, А.А., Непомнящих, И.Ф., Кохно, П.А.* Риски экономической политики России // Вестник Московского университета Министерства внутренних дел России, 2020, №7.

заключается в том, что финансово неэффективные предприятия закрываются и создаются новые хозяйственные общества и партнерства. При этом выявлена группа внутренних рисков в отношении МИП, связанная с организацией работ в организации учредителе и в самом МИП. Речь идет о возможных ошибках в выборе разработки, на основе которой создается новое МИП, подборе кадров, неудачах в ходе конструкторской разработки и подобных сбоях. При рассмотрении рисков необходимо разделить участников всего процесса создания, работы и поддержки МИП по их интересам в деятельности МИП:

1) Риски вуза и НИИ сводятся к возможности потери времени и денег, так как для создания и поддержки МИП они создают и содержат подразделения инфраструктуры. Доходы от деятельности МИП теоретически должны оправдывать эти затраты. Факторы риска для организации учредителя это ошибки с выбором передаваемого в пользование результата исследований, с выбором руководителя МИП, ошибки в прогнозе будущего спроса.

2) Риски коллектива МИП наиболее зависимы от экономического успеха предприятия и наиболее подвержены рискам. Первые неудачи могут быть у инициаторов создания МИП уже на этапе регистрации, так как создающие предприятие преподаватели учебной организации или научные сотрудники не имеют опыта предпринимательской деятельности. Эти сложности преодолены в тех организациях учредителях, которые уже накопили опыт работы с МИП. При наличии достаточного числа созданных МИП организация учредитель способна оказать им существенную поддержку, снижающую риски хозяйственной деятельности. На значимость хозяйственных рисков существенно влияет выбранный предприятием профиль деятельности. Наиболее устойчивыми оказываются доходы предприятий, которые выбрали относительно простые функции научно-технического, организационного и консультационного обслуживания.

3) Риски инвесторов и бизнеса заключаются в том, что венчурные фонды не ориентированы на финансирование МИП. В России венчурные фонды предпочитают крупные проекты с гарантированным будущим. Это предпочтение имеет объективные причины – венчурный фонд финансирует развитие компании с целью продажи в перспективе своей доли акций на рынке.

Но в России отсутствует рынок МИП. Формирование такого рынка это будущее сектора МИП. Крупные компании в России, как и в других странах, предпочитают покупать инновационные предприятия полностью состоявшиеся. В этом случае предприятия уходят из созданной бюджетными научными и учебными организациями сети. Они также уходят при достижении финансового успеха без привлечения стороннего капитала. Особенность инновационных компаний, состоявшихся на базе МИП, заключается в сохранении ими профиля научно-производственных предприятий.

Принято подчеркивать два фактора, определяющих риски сторонних инвесторов: собственно научный риск (идея может не оправдаться, рынок может не

воспринять разработку) и риск совместных действий инвестора с научными работниками в составе МИП и организации учредителя. В настоящее время наметился путь решения проблем надежности и взаимодействия за счет создания устойчивых кластеров, включающих организации учредителей МИП, ведущих партнеров, МИП. Это означает, что вопросы финансовые отходят на второй план, а на первый план выходит необходимость решения крупных научно-технических задач.

4) Риски государства заключаются в долгосрочных тенденциях (интересах) в развитии МИП, так как по оценкам ряда учёных и специалистов научно-теоретические и прикладные разработки МИП прямо воздействуют на решение проблем высокотехнологичной промышленности. В результате государство строит политику поддержки МИП без знания, ожидаемого от их деятельности результата, исходя из общих соображений пользы инновационной деятельности и опираясь на пример других стран. Риски государства заключаются не в опасности банкротства или денежных потерь, но в замедлении технического прогресса и неэффективном использовании бюджетных средств. Описанные риски государства превращаются в реальные потери при прямом или косвенном распределении бюджетных средств для поддержки МИП. Кроме того, государство разделяет финансовые риски со всеми участниками процесса создания и развития этих предприятий. Любая неудача предпринимателя отражается на экономике государства.

Далее предлагаются вытекающие из всего вышесказанного рекомендации по снижению рисков инновационной деятельности МИП. Многообразие мер по снижению рисков целесообразно структурировать по группам рисков на институциональные, экономические и политические. Институциональные риски на уровне бюджетных научных и учебных организаций вполне управляемы. Создание инновационного блока подразделений вуза с материальной базой в виде «технопарка» или другого аналогичного подразделения способно минимизировать эти риски²⁷⁰. В результате хорошо организованной работы в ряде МИП были до конца исчерпаны человеческие ресурсы. Именно кадры стали ограничивающим ресурсом для дальнейшего развития МИП. Этап решения кадровой проблемы за счет совмещения преподавательской деятельности с инновационной уже пройден.

На новом этапе развития МИП организациям учредителям придется решать кадровую проблему, возможно путем привлечения кадров для инновационной деятельности со стороны. При достаточно развитом взаимодействии МИП и корпорациями заказчиками, как показывает зарубежный опыт, крупные корпорации создают специальные службы для подготовки кадров для инновационной деятельности. Компания заказчик делегирует своих специалистов в МИП. Подобное сотрудничество реализуется и в России, с участием компаний заказчиков и организации учредителя, создающих совместные научно-технические подразделения и обменивающиеся специалистами. В перспективе можно

²⁷⁰ Кохно, П.А. Белорусский парк высоких технологий - специальная зона экономического роста и страны и Минского региона // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26527, 03.07.2020.

рекомендовать планирование подготовки технического персонала для работы в МИП с помощью компаний, сотрудничающих с МИП или с организацией учредителем. На уровне государства стратегия снижения институциональных рисков вузов, НИИ и МИП осуществляется путем расширения свобод предпринимательских решений.

В США и Ирландии вузы вправе издавать локальные акты, регулирующие вопросы долей научно-образовательных учреждений в компаниях, использующих университетскую интеллектуальную собственность. Практика использования данного опыта характеризуется большей свободой университетов в части создания дочерних компаний и позволяет привлекать значительные средства внешних источников финансирования, что приносит большой коммерческий эффект. Учитывая данный факт, с 1 сентября 2013 года в Закон о малых инновационных предприятиях научно-образовательной сферы (217-ФЗ от 2 августа 2009 г.) были внесены важнейшие поправки. Изменения в законодательстве означает снижение рисков, связанных с политикой государства, но одновременно с расширением свободы действий организаций-учредителей естественно увеличиваются и экономические риски как результат их собственных ошибок. Это стратегически важное направление совершенствования государственной политики в области инновационной деятельности, так как оно происходит в общем русле постепенного перехода от опоры на административные методы управления к экономическим методам. Одновременно следует рекомендовать вузам и НИИ, имеющим сеть МИП, создавать фонды финансовых гарантий. Они могут быть использованы для временной поддержки МИП и как залог при получении кредитов банков. Целесообразно также включать исследования МИП высокого уровня в мероприятия национальных проектов.

Общие черты ориентированных на научно-техническую и технологическую деятельность МИП заключаются в том, что результатом их деятельности является решение проблем, составляющих часть производственной задачи во многих областях производства. Специализация на обеспечении одного или нескольких производственных процессов в МИП встречается часто и является естественным способом коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Организация работ более сложная, чем можно было предположить для задачи коммерциализации конкретного РИД, права пользования которым переданы в МИП. В чистом виде такая одношаговая специализация практически не встречается. Более характерно постоянное взаимодействие МИП и структурных подразделений организации учредителя. В создавшейся схеме взаимодействия научных исследований и разработок, как в МИП, так и в организации-учредителе организуются с ориентацией на спрос компаний в реальном секторе экономики. Стратегический результат такой деятельности – предприятия получают возможность совершенствовать производственные процессы, а это и есть путь технологического развития.

Предложенные МИП технологии не обеспечивают во многих случаях модернизацию полного цикла производства, но позволяют предприятиям осваивать производство новых продуктов, повышать качество продукции, снижать затраты. Опора на оригинальные разработки дает предприятиям способность конкурировать с зарубежными предприятиями. Необходимые сведения о потребностях промышленности на перспективу и ожидаемые результаты исследований и разработок содержат технологические и научные прогнозы. Государство финансирует разработки технологических прогнозов на отдаленную перспективу, например, Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года²⁷¹.

Второе направление решения проблемы соединения разработчиков новых технологий с заказчиками это использование государственных программ. Рекомендации по разработке программ инновационного развития (ПИР) акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий были утверждены Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям²⁷². Предполагалось, что входящие в крупные корпорации компании с государственным участием разработают ПИР в соответствии с утвержденными рекомендациями.

В настоящее время проблема сближения промышленности с инновационными организациями поставлена на новую основу. При формировании «Национальная технологическая инициатива» (НТИ) – «программа мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году»²⁷³ выбор направлений исследований был подчинен запросам рынка и согласовывался с представителями бизнеса. Но механизм реализации программы не предусматривает планомерного привлечения МИП. Более того, отсутствие планомерности в формировании программ исследований и разработок по направлениям означает, что для реализации программы позволяет до настоящего времени откладывать создание единой информационной системы. Необходимы скоординированные действия со стороны государства по выявлению потребностей промышленности и созданию цепочек от научных исследований до программ модернизации с участием МИП.

²⁷¹ Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Правительством РФ) – Режим доступа. – Документ предоставлен КонсультантПлюс (дата обращения 28.11.2020).

²⁷² Методические рекомендации по разработке Программ инновационного развития акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций и федеральных государственных унитарных предприятий являются ключевым документом утверждённые на заседании Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (протокол от 03.08.2010 № 4). – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.economy.gov.ru>.

²⁷³ Национальная технологическая инициатива – программа мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://asi.ru/nti/> (дата обращения 28.11.2020).

В России сектор МИП формируется вокруг вузов и НИИ, в то время как в развитых странах основная масса малых и средних инновационных предприятий формируется *вокруг высокотехнологических компаний*. Между тем технологическое развитие во всем мире создает условия для более тесного сотрудничества МИП с промышленными компаниями. В России эти тенденции видны в практике взаимодействия ведущих технических университетов с партнерами в реальном секторе экономики. Это современная тенденция объединения научной и производственной деятельности. Вовлечение МИП в альянс, образованный учредителем и заказчиками, создает наиболее благоприятные условия для разработки и продвижения новых технологий и обеспечивает устойчивые доходы для МИП. Важно отметить, что наибольшие доходы приносит деятельность, не связанная непосредственно с инновационной деятельностью как переходной от научной к производственной.

Ближе всего к требованиям Федерального закона № 217-ФЗ о создании при бюджетных научных и учебных организациях хозяйственных обществ (малых инновационных предприятий) и Налогового кодекса Российской Федерации стоит деятельность по созданию инновационной продукции и сочетание научной деятельности с изготовлением на ее основе готовой продукции (или услуг). Предприятия такого типа малочисленны, но именно они лидируют по объемам доходов. По своему типу эти предприятия приближаются к научно-производственным предприятиям. Формально все рассмотренные в выборке предприятия имеют статус хозяйственных обществ, созданных бюджетными научными и учебными организациями в соответствии с требованиями налогового кодекса, и все они представлены в едином реестре учёта уведомлений о создании хозяйственных обществ. Но также несомненно, что влияние их деятельности на народное хозяйство принципиально различное.

Эффект от деятельности МИП не ограничивается получением доходов, так как инновационный характер их деятельности создает эффекты, проявляющиеся у непосредственного потребителя услуг и продукции МИП и далее во всем народном хозяйстве вследствие диффузии созданной новации. Именно эти эффекты являются экономическим основанием для оказания государственной поддержки, которая по существу является способом оплаты эффекта со стороны общества. С экономической точки зрения государство выступает третьим участником контрактов МИП с заказчиками. Но делает это в обобщенной форме, так как подготовка и заключение специальных контрактов с каждым МИП потребовали бы слишком больших затрат. Деятельность МИП позволяет поддерживать технологический уровень в нескольких секторах производства, а продукция является ресурсом для совершенствования технологий в разных секторах.

При анализе деятельности МИП было замечено, что наибольшее согласование содержания деятельности с заявленными в уставе целями наблюдается в первые два-три года, а в дальнейшем проявляется тенденция поиска новых заказчиков, вследствие чего тематика упрощается и расширяется. Часть

предприятий специализируется на выполнении функций обычного малого предприятия без включения научной деятельности или использования результатов научной деятельности, полученных из других источников. Наиболее ценный вклад в развитие технологий дают предприятия, отнесенные к четвертой и пятой группе по уровню инновационности (глубине разработки). Практически всегда полученные ими результаты имеют перспективу диффузии в другие области производства, применяются для решения широкого круга задач. Именно такого рода вузовские малые инновационные предприятия нуждаются в специальной дифференцированной государственной поддержке.

Примером успешности вузовского инновационного предприятия хорошо соответствует случай ООО «Вакуумные системы и технологии» созданном на базе ФГАОУ ВО «Белгородский государственной национальный исследовательский университет», который занял нишу высокотехнологичного производственного процесса. Это не производство товарной продукции, а участие в производственных процессах широкого назначения. Причем, нет постоянного статичного решения, все время возникают новые производственные задачи, поэтому постоянно ведутся исследования. Тем самым, МИП такой классической специализации выполняют функции заводских лабораторий и конструкторских бюро, но специализированных не под конкретное предприятие, а под широкий круг предприятий, нуждающихся в осуществлении подобных процессов.

Стратегический результат такой деятельности – предприятия получают возможность совершенствовать производственные процессы, а это и есть путь инновационного научно-технологического развития. Предложенные МИП технологии не обеспечивают во многих случаях модернизацию полного цикла производства, но позволяют предприятиям осваивать производство новых продуктов, повышать качество продукции, снижать затраты. Опора на оригинальные разработки дает предприятиям способность конкурировать с зарубежными предприятиями.

6. Предприятия малого и среднего бизнеса ИТ - отрасли

Для промышленных предприятий достижения в области автоматизации и информатизации – это один из прогрессивных инструментов повышения качества и эффективности деятельности. Для эффективности применения инструментария ИТ необходимы четко сформулированные философия и методология системы управления деятельностью. Предприятия малого и среднего бизнеса в отрасли ИТ, выполняющие совместно с предприятиями ОПК ГОЗ, становятся драйвером существенных положительных изменений в ОПК. Возрастает количество успешных реализаций комплексной автоматизации предприятий ОПК с использованием отечественных тиражных систем класса ERP. Готовность программных инструментов, способствующих внедрению практик управления производством на базе класса систем ERP, и их качество возрастают.

Постепенно наращивается потенциал предприятий в ИТ- отрасли, но для достижения конечной цели – выработки системного подхода в области создания и

непрерывного совершенствования передовых систем управления на предприятиях ОПК – требуются коллективный разум, научные знания о применении передовых технологий не только в производстве, но и в системном инжиниринге управления сложными общественно-промышленными системами. В настоящее время системный подход может быть реализован исключительно посредством синергии прогрессивных, научно обоснованных методов управления и передовых достижений в ИТ-отрасли. Видение будущего – это создание интеллектуальных систем нового класса, обладающих коллективным интеллектом. Современный мир динамичен, имеет высокую степень неопределенности и изменчивости. Этим вызовам должны соответствовать новые классы ИТ-решений для управления предприятием, спрос на которые со стороны предприятий ОПК возрастает.

Если говорить о тенденциях «цифрового перехода» в ОПК, то оно должно осуществляться в направлении интеграции всех ИТ-систем: сенсоров и инструментов, управления машинами, технологическими операциями и управления предприятием (операционный менеджмент, бизнес-планирование, логистика и другие). Происходит дальнейшее развитие гибких производственных систем: модульной конвейерной сборки, роботизированных комплексов, промышленного интернета и 3Dтехнологий. Меняется характер аналитической работы путем перехода от описательной аналитики к прогнозной, а затем к предписывающей. Усиливается роль прогнозов научно-технологического развития ОПК, осуществляется их постоянный автоматизированный мониторинг, результаты которого учитываются при разработке государственных программ развития ОПК²⁷⁴. В результате этого цифровые технологии помогут быстрее пройти путь от идеи до внедрения в серию, обеспечат разработчикам возможность проектировать новые изделия в одной информационной среде, правильно оценивать трудоемкость изделий и регламентировать бизнес-процессы. Все это будет способствовать эффективности деятельности оборонных предприятий²⁷⁵.

Для повышения качества и надежности производственных процессов возможно использовать единый информационный портал, который поможет решать задачи превентивного технического обслуживания оборудования, осуществлять мониторинг технологических процессов в режиме реального времени, способствовать повышению качества выпускаемой продукции, проводить учет, анализ и визуализацию местоположения и передвижения ресурсов²⁷⁶. В основе каждого решения лежат разнообразные метаязыковые алгоритмы, направленные на построение точных механизмов распознавания закономерностей,

²⁷⁴ Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков в 5 т./ Г.Г.Фетисов. – М.: Мысль. - 2004. - 813 с. С. 5-8.

²⁷⁵ Добрынин А.П. Цифровая экономика – различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA и другие) // International Journal of Open Information Technologies.- 2016.- Т. 4.- № 1.- С. 4-11. С. 2.

²⁷⁶ Катасонов В. Цифровая экономика – светлое будущее человечества или биржевой пузырь? – URL: <https://www.fondsk.ru/news/2017/01/08/cifrovaja-ekonomika-svetloe-buduschechelovechestva-ili-birzhevoj-puzyr-43346.html> (дата обращения 26.11.2019). С. 2-15.

выявления отклонений, а также прогнозных моделей. Рассмотрим типовые решения производственных проблем с помощью информационных технологий. Так, существует проблема, что начальники производства и участники производственного процесса, например, выполняющие функции контроля качества, технического обслуживания, цепочки поставок, должны отслеживать различные производственные данные, информацию и ключевые показатели эффективности (КПЭ) с тем, чтобы эффективно контролировать затраты, уровень качества, навыки персонала и способствовать внедрению улучшений в режиме реального времени во все процессы на всех производственных объектах.

Решение этой проблемы на основе цифровизации производства заключается в следующем. На основании интернет-технологий и технологий бизнес-аналитики создается централизованная платформа для сотрудничества, предоставляющая пользователям единый источник достоверных данных с объектов и основных КПЭ, а также информационные панели для получения уведомлений о необходимости технического обслуживания и производственных показателей в режиме реального времени. Преимущества заключаются в том, что единый информационный портал контроля надежности производства позволяет производителям достичь качественного нового уровня устойчивой операционной эффективности посредством стандартизированного, низко затратного решения. Другое широко используемое направление цифровизации производства – это превентивное техническое обслуживание, которое заключается в прогнозировании эксплуатационных сбоев и простоев оборудования в целях осуществления преактивного технического обслуживания. Проблема заключается в том, что эксплуатационные сбои приводят к непредвиденным простоям производственного оборудования, следовательно, оказывают существенное влияние на эффективность и результативность производственного процесса. Фиксированные интервалы между циклами технического обслуживания, как правило, не соответствуют «потребности» оборудования в обслуживании, что приводит к напрасным затратам на техническое обслуживание или неспособности предотвратить поломку станков. Зачастую данные сенсорных датчиков доступны, но не используются при планировании циклов технического обслуживания.

Превентивное техническое обслуживание учитывает данные сенсорных датчиков с производственного оборудования для оценки текущего состояния и прогнозирования наиболее вероятного времени сбоя, а также работ, необходимых для предотвращения такого сбоя. Превентивное техническое обслуживание позволяет производителям составлять план технических работ на основании состояния оборудования и повышать эффективность производственного процесса, а также обеспечивать более надежный уровень качества продукции. Мониторинг технического состояния в режиме реального времени позволяет производить оценку, анализ и визуализацию данных сенсорных датчиков производственного оборудования в режиме реального времени. Другая проблема высокотехнологичных производств заключается в том, что растет количество

претензий к эффективности и точности производственного процесса. Поэтому чрезвычайно важно выявлять сбои оборудования или другие индикаторы риска как можно заблаговременно с тем, чтобы оперативно применять превентивные меры, направленные на обеспечение эффективности производственного процесса. Решение этой проблемы обеспечивает мониторинг технического состояния в режиме реального времени при использовании данных сенсорных датчиков оборудования для осуществления «прямой трансляции» производственных КПЭ. Кроме того, система сравнивает производственные данные, получаемые в режиме реального времени, с исторической динамикой и пороговыми эксплуатационными значениями и генерирует уведомления о возможных чрезвычайных ситуациях, например, о сбое в работе станка.

Преимущества заключаются в том, что мониторинг технического состояния в режиме реального времени позволяет начальнику производства получить ценную информацию о текущем состоянии производства, а также оперативные уведомления о необходимости принятия ответных мер. Система мониторинга может использоваться параллельно с системой превентивного технического обслуживания с целью получения уведомлений о необходимости проведения такого обслуживания в режиме реального времени. Повышение качества производственных процессов и сокращение производственных потерь и затрат возможно за счет применения аналитических механизмов. Проблема заключается в том, что качество процессов и продукции, как правило, измеряется в единой точке контроля, однако установить точные коренные причины недостаточного уровня качества в сложном, многоэтапном процессе производства и сборки чрезвычайно сложно.

Возможно следующее решение этой проблемы. Система аналитики качества процессов помогает пользователям выявлять определенные закономерности и взаимосвязь между параметрами производственного процесса, настройками оборудования и качеством продукции/процесса посредством сопоставления данных сенсорных датчиков и данных о качестве процессов и продукции. Так, аналитическая информационная панель разрешает пользователю самостоятельно установить закономерности, взаимные связи и отклонения в производственных данных и данных об уровне качества, углубленный анализ отдельных случаев, атрибутов или временных отрезков, позволяет пользователям получить более полное представление о тех или иных ситуациях на производстве. Передовые средства визуализации данных, например трехмерные графики, способствуют представлению информации в удобной для интерпретации форме, которая может послужить материалом для обсуждения возможностей повышения качества производственных процессов. Таким образом, система аналитики качества процессов способствует получению детального представления о производственных факторах, влияющих на качество процессов и продукции и, следовательно, выявлению возможностей для улучшения и определению мер по оптимизации производственного процесса и повышению качества продукции.

Предприятия ОПК понимают и положительно воспринимают перспективы развития цифровой экономики и «Интернета вещей». Производители бронетанковой техники сегодня предлагают потребителям системы удаленного сервисного обслуживания и контроля этой техники, которые позволяют информировать командование войск о её состоянии, технической готовности техники, о запланированных и выполненных работах, о потребностях в необходимых на текущий момент запасных частях. В настоящее время по такому же принципу организован выход в Интернет на автомате Калашникова. Встроенные в него датчики позволяют отслеживать не только положение автомата при помощи навигационных систем ГЛОНАСС и GPS, но и собирают статистику об его использовании, а также контролируют состояние ствола и расход патронов.

Моделирование позволяет существенно уменьшить затраты времени и средства на разработку и испытания образцов вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ). Численное моделирование позволяет расчетным путем оценить работоспособность вариантов различных технических решений, а также уменьшить количество натуральных экспериментов. Использование цифровых моделей изделия и технологического процесса производства позволяет сделать нужное число виртуальных корректировок для достижения целевого результата. Цифровая трансформация управленческой деятельности предполагает осуществление комплекса инноваций — от современных IT решений по управлению ресурсами, созданию и включению в профильные облачные среды до внедрения новейших информационных, управленческих стандартов и моделей принятия решений. Следует при этом иметь в виду, что системы управления из поколения в поколение эволюционируют похожим на технические системы образом.

И по тестируемым индикаторам можно судить о степени цифровой зрелости систем управления определенного поколения. Технологии, в том числе цифровые, всегда находились в тесной взаимосвязи между собой и обеспечивали технологические изменения, повышение производительности труда, способствовали экономическому росту и созданию новых рабочих мест, как на отдельных предприятиях, так и в масштабе государства. Под влиянием внедрения цифровых технологий в процессы управления и производство существенно меняется рынок труда, изменяется его структура, формируется спрос на новые перспективные компетенции, возникают новые вызовы для изменения кадровой политики и достижения устойчивости, адаптивности и эффективности рынков труда.

В связи с этим промышленным предприятиям необходимо учитывать изменения кадрового спроса при внедрении цифровых технологий в российское производство. Новые технологии уже заменили труд человека во многих отраслях, привели к высвобождению работников в разных секторах. Искусственный интеллект смог существенно расширить возможности промышленных роботов адаптироваться к внешнему миру и меняющимся производственным условиям. Цифровая экономика характеризуется высокой динамикой смены бизнес-моделей,

что требует постоянного мониторинга всех изменений в виртуальной среде для поддержки собственного бизнеса в состоянии рентабельности. В виртуальной экономике наблюдаются процессы консолидации, кооперации хозяйствующих субъектов в целях экономической синергии, то есть объединения предпринимательских структур в электронные сообщества «по интересам». Скорость развития цифровых технологий влияет на динамичность аудитории – быстро меняется «лицо» потенциального потребителя, его социальные и географические характеристики. Образование глобального цифрового пространства ставит перед менеджментом компаний задачу адаптации текущих бизнес-процессов и технологий к новым условиям.

Одним из эффектов глобальных технологических преобразований и диджитализации потребительского опыта стало развитие новой бизнес-модели торгово-имущественных отношений – экономики совместного пользования. Переориентация потребительского поведения с приобретения на совместное пользование, исключение посредников из цепочки «клиент – исполнитель», усиление роли онлайн-репутации и саморегулирования сообщества для обеспечения качества услуг революционным образом меняют бизнес-модель во многих сферах. С развитием процессов цифровизации интерес к исследованию экономики совместного пользования лишь увеличивается. Дело в том, что многие экономисты в качестве одной из характеристик цифровой экономики называют именно ее распространение в мире.

В практику впервые понятие экономики совместного пользования было введено профессором права в Стэнфордском университете Лоуренс Лессиг в 2008 г. когда он описывал, как многие пользователи Интернета существенно экономят, организовывая в сети группу и покупая вещи в складчину с очень большой скидкой²⁷⁷. А уже к 2010 году происходит стремительный взлет Интернет-сервисов обмена услугами и вещами между физическими лицами так, что проявление совместного пользования стали говорить повсюду. По мнению Б. Матофска²⁷⁸, появлению новых экономических отношений на принципах совместного пользования способствовало усиление глобальной коммуникационной доступности. Генеральный партнер Kleiner Perkins Caufield & Byers и исполнительный вице-президент Майк Эбботт и главный исполнительный директор подразделения коммерческого страхования AIG Commercial Роб Шимек в своем исследовании об экономике потребления в условиях совместного использования данных считают, что безопасное совместное использование данных станет двигателем новой цифровой экономики.

²⁷⁷ *Owyang J.* Collaborative Economy Funding (2002 – Present) / Crowd Companies Council. – <http://www.web-strategist.com/blog/2015/08/21/get-data-and-stats-on-the-collaborative-economy/>; Vaughan R., Daverio R. *The Sharing Economy- Sizing the Revenue Opportunity.* 2016.

²⁷⁸ *Matofska B.* What is the Sharing Economy? // [Thepeoplewhoshare.com](http://www.thepeoplewhoshare.com). – <http://www.thepeoplewhoshare.com/blog/what-is-thesharingeconomy/>

К эффектам цифровой модели экономики совместного пользования целесообразно отнести: переориентацию потребительского поведения с приобретения на совместное пользование; исключение посредников из цепочки «клиент-исполнитель»; усиление роли онлайн-репутации и саморегулирования сообщества для обеспечения качества услуг. Объем российского рынка экономики совместного пользования составил 230 млрд. рублей в 2017 году, подсчитали аналитики Forbes. По данным исследования РАЭК и PBN Hill+Knowlton Strategies, показатель вырос на 20 процентов по сравнению с 2016-м, и в ближайшей перспективе развитие сегмента ускорится. При существующем ежегодном росте России потребуется менее полутора лет, чтобы объем данного рынка составил 300 млрд. рублей. Основная причина быстрого роста данной модели экономики связана с тем, что в России на развитии подобных сервисов сконцентрировались позже, чем за рубежом. Так, Москва стала одним из последних европейских городов, где появился каршеринг, несмотря все предпосылки к этому²⁷⁹. Потому сейчас Россия догоняет весь мир.

Таким образом, цифровая экономика совместного потребления – динамично развивающаяся в мировом пространстве социально экономическая модель. Она уже вносит серьезный вклад в развитие национальных и региональных экономик.

Одним из прорывных трендов развития экономики совместного пользования является технология «блокчейн», позволяющая создать огромную распределённую базу данных общего пользования, которая функционирует без централизованного руководства и состоит из цепочек соединённых зашифрованных блоков информации. Технология блокчейн основана на криптографических алгоритмах. При работе с блокчейном не нужны посредники, каждый пользователь имеет свой идентификационный ключ, невозможно ничего исправить, подделать, изъять. Факты, хранящиеся в блокчейне, не могут быть утеряны. Они остаются там навсегда, реплицируясь на каждый узел распределённой базы. Блокчейн может быть публичным или частным, за доступом к которому следит администратор. Родоначальницей технологии блокчейн считается система «Bitcoin» («Биткойн»), созданная (в 2009 г.) в виде саморегулирующейся цифровой платёжной системы (криптовалюты), не требующей обслуживания финансовыми организациями или банками. Однако система позволяет использовать платформу блокчейн для учёта и других транзакций (а не только единиц стоимости – биткойнов). Помимо системы Биткойн, есть еще несколько реализаций блокчейна с открытым кодом.

Рассмотрим децентрализованную публичную сеть Ethereum, позволяющую обеспечивать функционирование программного кода абсолютно любой цифровой валюты. Публичная сеть Ethereum – это одна из самых гибких и популярных криптовалют. Она способна выполнять все те же функции, что и Bitcoin, Litecoin,

²⁷⁹ Polyenin A., Pronyaeva L., Golovina T., Avdeeva I., Polozhentseva Y. В Administrative and managerial approaches to digital economy development in Russia // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference – Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. 2017. – P. 2166–2179.

Dash, Ripple: платежный инструмент; форма хранения активов; инвестиционный актив. Публичная сеть Ethereum может стать ключевым инструментом управления бизнесом. Безопасность, прозрачность и устойчивость к внешним стрессам таких киберсистем позволяет хозяйствующим субъектам сосредоточиться на решении стратегических задач и не тратить большое количество времени на текущие рутинные вопросы. Технические характеристики Ethereum позволяют предпринимательским структурам оптимизировать и оцифровывать управление бизнес-процессами, выполняя следующие действия: ускорение транзакций и снижение их стоимости, так как минимизируется бумажный документооборот; устранение многочисленных ошибок управления деятельностью организации благодаря автоматизации; сокращение бизнес-циклов и повышение их эффективности; снижение риска мошенничества и бесхозяйственности.

В условиях цифровой экономики совместного пользования данные становятся формой капитала. Формирование, накапливание и использование такого рода капитала требуют тесного сотрудничества всех участников экономических процессов. Однако экономические преимущества получают те государства и хозяйствующие субъекты, которые имеют не только доступ к данным, но также эффективные технологии их обработки. Качественный рост экономики возможен при наличии технологий, позволяющих максимально точно оценивать текущее состояние рынков и отраслей, а также осуществлять эффективное прогнозирование их развития и быстро реагировать на изменения в конъюнктуре национальных и мировых рынков. Адаптивность цифровой среды создает возможность оптимизации бизнес-процессов в самых сложных моделях управления. Задача бизнеса – в том, чтобы правильно встроиться в эту реальность экономики совместного пользования и ее перспективу. Таким образом, важным фактором успеха в цифровой экономике совместного пользования, высоко конкурентной и трансграничной, становятся не только технологии, но и новые модели управления технологиями и данными, позволяющие осуществлять оперативное реагирование и моделирование будущих вызовов и проблем.

Основными принципами управления становятся: получение данных в реальном времени; управление экономическими процессами, основанное на автоматизированном анализе больших данных; высокая скорость принятия решений, изменение правил в реальном времени – мгновенное реагирование на изменения и интерактивность среды; ориентация на конкретного пользователя, жизненные ситуации клиентов как бизнес-процесс (пользователь становится ближе благодаря мобильным устройствам и Интернету вещей); цифровая экосистема понимается как центр синергии всех участников. Труднейшая задача при использовании публичной сети Ethereum в рамках развития цифровой экономики совместного пользования, заключается в том, как интегрировать социальную концепцию, в которой отсутствует механизм контроля, в социально-технологическую систему. В социальных концепциях такие механизмы контроля появились в результате эволюционного культурного развития. Они привели к

созданию целого ряда взаимосвязанных систем, каждая из которых в определенной степени обладает способностью к адаптации, когда приходится иметь дело с ненадлежащим или злонамеренным поведением отдельных участников. Эти взаимосвязанные системы могут временно исключать участников и снова интегрировать их в случае исправления, например, используя социальную концепцию прощения. Для того чтобы создать тщательно проработанную в техническом плане концепцию и получить уверенность в том, что можно будет в полной мере использовать потенциальные преимущества, которые предлагает децентрализованная структура, потребуется внедрить процедуру обучения и систему непрерывной корректировки, на основе формирования компетентностной модели персонала.

С точки зрения экономической теории качественное состояние расширенного воспроизводства в условиях аналоговой индустриальной экономики характеризуется умеренным (как правило) расширенным воспроизводством общественного продукта, который создается в условиях действия законов рыночной экономики. Возможности цифровой экономики способствуют ускорению расширенного воспроизводства общественного продукта с помощью использования сетевых платформ и ИКТ. Скорость воспроизводственных процессов в условиях аналоговой экономики – умеренно-поступательная в соответствии с развитием производительных сил и производственных отношений, а в условиях сетевой цифровой экономики – высокая в целом и сверхвысокая в сфере обращения общественного продукта.

Изменится соотношение живого и овеществленного труда в общественном продукте $((v+m)/c)$ в условиях сетевой цифровой экономики, где наблюдается существенное превалирование роста овеществленного труда в сравнении с увеличением динамики живого труда (робототехника, искусственный интеллект, сетевые платформы управления, облачные технологии и др.). Это приводит к дальнейшему по сравнению с предыдущими формациями значительному повышению производительности труда, обеспечиваемому ростом доли умственного труда и сокращением доли физического труда в совокупном общественном продукте общества. Данный факт приводит также к ускоренному росту органического строения капитала в условиях цифровой экономики. Информационные технологии и цифровые платформы как факторы производства приобретают темпы ускоренного развития, которые значительно выше, чем при аналоговой индустриальной экономике. Ускоряется кругооборот капитала (основных фондов и оборотных средств, денежных ресурсов государства, предприятий). Получает особое значение ускоренный рост знаний и навыков в сфере информационных технологий для трудовых ресурсов общества. В структуре человеческого капитала превалируют знания и навыки информационных технологий, сетевых систем и программных продуктов.

Действие закона потребления и накопления, на наш взгляд, отличается по целевой ориентации общественного производства в цифровой и аналоговой

экономике. В условиях аналоговой экономики превалирует оптимизация соотношения с учетом роста качества накопления, а при сетевой экономике – ориентация на увеличение качества потребления. Сетевая экономика нацелена на удовлетворение потребности конкретного человека, а не на повышение благосостояния общества в целом, как было ранее (особенно при социализме). Автор работы²⁸⁰ отмечает «... сейчас происходит следующая бифуркация – ключевое значение приобретают технологии, направленные не на производство и распределение товаров и услуг, а на самого человека», с чем мы согласны. Накопление – это качественное в настоящий момент преобразование и развитие цифровых платформ и требуемых затрат труда для последующего их использования с целью повышения качества потребляемых товаров, работ и услуг в условиях сетевой экономики.

Автор работы²⁸¹ отмечает «У различных людей проявляются различные приоритеты ценностей. Именно субъективная интерпретация ценности в контекстах: полезности – способности удовлетворять потребности; меновой стоимости – способности к эквивалентному обмену; количества экономических благ – пропорционального использования ресурса и насыщения спроса; добавленной стоимости – создания и накопления “богатства”. Создает предпосылки для поиска и обоснования новых теорий в экономике – сырьевой экономики, товарной экономики, экономики услуг, экономики впечатлений, экономики трансформаций». На наш взгляд, цифровая экономика пронизывает весь структурный спектр рассмотренного содержательного направления экономики. Но экономика трансформаций в настоящий момент по сути и является поступательным движением к цифровой экономике, в которой разнообразные личные потребности превалируют в экономическом развитии.

Проявление действия принципов закона Парето (закона эффективности) в условиях цифровой экономики заключается в минимизации дисбаланса затрат и результатов в системах с причинно-следственными связями. Наличие дисбаланса затрат и результатов в системах с причинно-следственными связями в условиях аналоговой экономики ощущается значительно чаще и объемнее. Это естественное противоречие между затратами и результатом является важной причиной развития и совершенствования общественного производства. Чем меньше дисбаланс и проявляющееся противоречие, тем эффективнее общественное производство, чему способствует использование цифровых платформ и развитие ИКТ. Действие закона рыночного равновесия проявляется в условиях сетевой экономики в форме ускоренного достижения рыночного равновесия при его нарушении. Этому способствуют информационные базы данных, которые оперативно, часто в режиме онлайн, позволяют пересматривать политику спроса и предложения в обществе и хозяйственной деятельности.

²⁸⁰ *Иванов В.В.* Инновационная парадигма XXI (2-е изд.) // М.: Наука, 2015.

²⁸¹ *Сологубова Г.С.* Феномены цифровой экономики <https://www.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=44108&p=attachment> (дата обращения 17.07.2020)

Чрезвычайно большая размерность, оперативное онлайн-изменение цифровых баз данных цен на товары, работы и услуги способствуют выравниванию и достижению соответствующего рыночного равновесия спроса и предложения. Определенное развитие в эпоху цифровизации экономики получают положения теории рациональных ожиданий. По своей содержательной сути для экономической науки, – это теория не просто ожиданий, а именно экономических ожиданий. Аналоговая индустриальная экономика использует для обоснования параметров развития, построения планов и прогнозов работы широкий экономико-математический и статистический материал прошедшей деятельности, которая корректируется на вероятностные показатели возможных изменений в будущем. Цифровые технологии способствуют на новом качественном уровне оценке и расчету ожидаемых экономических параметров развития с меньшими вероятностными ошибками. Цифровые платформы, возможности установления на их основе многообразных прямых связей производителей и потребителей, оперативная и постоянная интернет-дискуссия экономических субъектов позволяют повышать реальность их ожиданий и, соответственно, планов развития.

Необходимо отметить, что темпы развития цифровых платформ в стране требуют ускорения, так как налицо значительная эффективность сетевых информационных систем и компьютерных технологий в сравнении с традиционными формами регулирования экономики. Переход от индустриальной аналоговой экономики к цифровой, постепенная замена старых форм и методов организации и управления новыми сетевыми платформами требуют дальнейшего углубления знаний сущности, природы и содержания цифровой экономики, так как без теоретического обоснования данного феномена трудно оценивать необходимые ориентиры и задачи цифровизации общества. Особое значение данное обстоятельство имеет в настоящий момент для рассмотрения и принятия какого-то научно обоснованного решения в стране в отношении, к примеру, электронных денег (биткойн, криптовалюта) – элемента вытеснения денежного эквивалента стоимости из общественного воспроизводства в эпоху цифровизации экономики.

Заключение

В результате проведенных анализа, исследований и разработок в монографии получены следующие результаты и сделаны обобщающие выводы:

1. Выявлено, что существующая модель европейского социально - ориентированного инфраструктурного обеспечения муниципальных образований со своими основными институтами является достаточно успешной для обеспечения взаимодействия с муниципальными образованиями в процессе осуществления последними своих социальных программ.

2. В рамках расширения теоретических описаний осуществления производственной деятельности в сфере развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования предлагается рассматривать муниципальное образование как территориальную систему, которая включает в себя совокупность элементов локального воспроизводственного процесса, образующих муниципальный хозяйственный комплекс, включающего развитие системы инфраструктурного обеспечения. Предложено уточнение сущности инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанное на представлении, что любое муниципальное образование является особой отдельной экономической системой, в которой происходит выбор из множества целей определяющих качество функционирования муниципальных образований и отражающих их свойства, две основные цели: инфраструктурное обеспечение социальных институтов муниципальных образований, определяющее качество жизнеобеспечения местного сообщества и формирующее систему социальной инфраструктуры; инфраструктурное обеспечение разных видов производственной деятельности, осуществляемой на территории муниципального образования и определяющей качество воспроизводства местной экономики и функционирование системы производственной инфраструктуры, как в интересах данных территорий, так и для иного назначения. Предложенное уточнение сущности отличается от существовавших ранее представлений о сущности инфраструктурного обеспечения муниципального образования тем, что сущность инфраструктурного обеспечения, как правило, определялось исключительно достижением цели социальной направленности, а инфраструктурное обеспечение производственной деятельности осуществлялось преимущественно находящимися на данной территории заинтересованными в местных инфраструктурных ресурсах предприятиями.

3. На основе развития теоретических принципов организации производственной деятельности на муниципальном уровне предлагается усовершенствованная концепция построения структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, включающая в себя два основных равнозначных элемента: социальная инфраструктура муниципального образования; производственная инфраструктура муниципального образования. Предлагаемое усовершенствование концепции построения структуры инфраструктурного обеспечения муниципальных образований отличается от

существовавшей концепции единой инфраструктуры, разделением инфраструктуры по решаемым ею задачам – с одной стороны, для социальных целей – это обеспечение услугами инфраструктуры населения, включая жилой сектор и социальные некоммерческие организации, такие как: медицинские, учебно-воспитательные, социально-бытовые и другие структуры, деятельность которых не связана с извлечением прибыли и финансируется из государственных или муниципальных бюджетных источников. С другой стороны, для производственных целей – это обеспечение услугами инфраструктуры любых видов и типов производственной деятельности: крупных, средних и малых предприятий, для местных и транс - территориальных потребителей, особенностью хозяйственной деятельности которых является получение прибыли.

4. Предложено выделить в структуре системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований следующие признаки типологизации:

- по субъектам регулирования:
 - местные органы управления муниципального образования, элемент, который регулирует деятельность субъектов на территории муниципального образования);
 - субъектам деятельности на территории муниципального образования, деятельность которых регулируется;
- по назначению:
 - социальная инфраструктура муниципального образования (субъекты хозяйствования, которые относятся к муниципальной собственности и обеспечивают социальное обеспечение данного территориального формирования);
 - производственная инфраструктура муниципального образования (субъекты хозяйствования, которые не находятся в муниципальной собственности);
 - бюджетная инфраструктура: бюджетные организации, которые, в основном, становились основой создания особых муниципальных образований: «наукоградов», военных городков и закрытых административно-территориальных образований, приграничных городов, гарнизонов.

Предложена типологизация по выбранным признакам системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований на основе задач по ее организации. Типологизация для двух компонентов инфраструктуры муниципального образования: социальной и производственной, особенностью которой является формулировка принципов, на которых базируется основа организации и поддержки системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

5. Определено, что сфера производственной деятельности муниципальных образований играет важную роль в обеспечении социальных и экономических интересов муниципального образования (рост уровня доходов населения, развитие экономического потенциала муниципального образования), повышении его конкурентоспособности. Выделена особая важность сферы производственной деятельности муниципальных образований для экономики и населения

муниципальных образований, поскольку вся сфера услуг, торговли и производства муниципальных образований – это субъекты производственной деятельности и значительная часть населения муниципальных образований занята в сфере производства. Показано, что предложенная типологизация инфраструктуры муниципального образования, которая может использоваться для оптимизации оценки управления муниципальным образованием, улучшения взаимодействия местных органов управления с субъектами хозяйствования, повышения уровня экономического и социального развития муниципального образования.

6. Выявлено, что муниципальные власти развитых стран, в условиях либерализации государственной социальной политики, опираются на частные социальные предприятия, являющиеся фактически разновидностью местных структур малого и среднего производства, и получают возможность реализовать новый подход к решению проблем развития муниципальных образований, который основан на ориентацию во время разработки муниципальной стратегии на приоритетное использование местных ресурсов и видов деятельности, приближенных к потребностям и традициям общин муниципальных образований, и является одной из разновидностей ресурсного подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований. Показано, что применение механизмов сотрудничества органов управления муниципальных образований с основными инфраструктурными социальными организациями дает возможность не только разработать муниципальную модель формирования и использования средств на развитие социальной сферы в рыночных условиях, но и способствует ее успешной реализации.

7. На основе анализа существующих в России подходов к организации и поддержке развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования показано, что на современном этапе развития применяется программно – целевой подход. Также применяется кластерный, социально-ориентированный, совмещенный кластерный и социально-ориентированный, стандартный саморазвивающийся подходы, а применение указанных подходов связано с приоритетом принципа ресурсной (использование местных ресурсов) обеспеченности инфраструктуры и в пределах использования указанных подходов для внедрения ресурсного подхода к развитию муниципальной инфраструктуры. Выявлено, что предлагаемая разновидность ресурсного подхода, применяемого для развития системы инфраструктурного обеспечения позволяет оценить обеспеченность муниципального образования существующей инфраструктурой на основе определения совокупности индикаторов и показателей, связанных с ресурсным потенциалом муниципального образования. Определено, что свойства ресурсного подхода, применяемого для развития муниципальной инфраструктуры, характеризуются индикатором текущей обеспеченности инфраструктурой, определяющим достаточность имеющегося ресурсного потенциала муниципальной инфраструктуры для достижения нормального функционирования социальных и производственных объектов и предложен подход к определению ресурсного

потенциала инфраструктуры муниципального образования, который рассчитывается как сумма экспертных оценок показателей всех компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования. Принимая во внимание полиструктурные свойства ресурсного потенциала муниципального образования, как объекта оценивания, оценка количественных показателей одновременно всех компонентов ресурсного потенциала инфраструктуры муниципального образования невозможна, но возможна экспертная оценка показателей каждого компонента, по отдельности.

8. Предложен метод расчета индикаторов текущей обеспеченности инфраструктурой муниципального образования, характеризующего ресурсный потенциал инфраструктуры (социальной, производственной, бюджетной). Показано, что применение ресурсного подхода для оценки инфраструктурного обеспечения муниципального образования позволяет обеспечить своевременное выявление проблем в развитии составляющих инфраструктуры данных территориальных формирований, и предложить направления совершенствования их функционирования и, как результат роста благосостояния населения, на основе экономического развития муниципального образования. Показано, что для успешного внедрения ресурсного подхода в систему инфраструктурного обеспечения муниципального образования необходимы соответствующие механизмы реализации:

- одним из наиболее эффективных механизмов на современном этапе развития может служить механизм, основанный на реализации ресурсного подхода, применяемого для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования;

- балансный метод является базовым, определяющим формирование механизма реализации управления инфраструктурой на основе «баланса интересов», под которым подразумевается согласование интересов предприятий и организаций, с одной стороны, и органов управления различного уровня, участвующих в реализации концепции развития муниципального образования, с другой, и сущность балансного метода сводится к возможным расхождениям интересов конкретных муниципальных образований – с выявлением противоречия между специализациями и комплексностями, что предполагает проведение исследований по двум направлениям:

- во-первых, в сфере комплексного развития муниципальных образований при заданных (сложившимся, прогнозируемым) уровнях развития отраслей специализаций;

- во-вторых, по отраслям инфраструктуры муниципальных образований при фиксированных уровнях комплексности их социально-экономического развития.

9. Показано, что для осуществления процесса комплексного развития муниципальных образований при заданных (сложившихся, прогнозируемых) уровнях развития отраслей специализаций необходимо:

- исследование состояния комплекса инфраструктуры данного территориального формирования;
- выявление недостаточности развития или отсутствия спроса на продукты, услуги той или иной инфраструктуры;
- перспективная оценка и прогноз потенциала развития комплекса инфраструктуры данного территориального формирования на стратегическом, тактическом уровнях;
- планирование развития или уменьшения динамики развития (смена профиля согласно спросу) той или иной составляющей инфраструктуры;
- привлечение инвестиций в развитие комплекса инфраструктуры.

Определена совокупность индикаторов и показателей реализации ресурсного подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, которая включает следующие индикаторы и показатели:

- индикатор и показатель обеспеченности социальной инфраструктурой;
- индикатор и показатель обеспеченности производственной инфраструктурой.

Предлагаемая совокупность индикаторов и показателей реализации ресурсного подхода к развитию системы муниципальной инфраструктуры, которая отличается от известных показателей обеспеченности социальной инфраструктуры при реализации программно-целевого подхода, двумя принципиальными положениями:

– во-первых, введением показателя обеспеченности промышленных предприятий деятельности производственной инфраструктурой, который характеризует ресурс обеспечения инфраструктурой производственной деятельности, осуществляемой в муниципальном образовании и его доле в комплексном показателе инфраструктурной обеспеченности, включающем также показатель обеспечения социальной инфраструктурой;

- во-вторых, введением двух видов характеристик обеспечения инфраструктурой: индикатора, являющегося статическим показателем, характеризующим текущую обеспеченность инфраструктурой и показателем ресурсного потенциала – динамическим показателем, характеризующим возможности муниципального образования обеспечить будущие потребности в инфраструктурном обеспечении.

Оценка обеспеченности муниципального образования инфраструктурой на основе определения индикаторов и показателей ресурсного потенциала отличается от известного балансного подхода возможностью увязки потребностей муниципального развития инфраструктуры с ресурсной обеспеченностью.

10. Выявлено, что инфраструктурное обеспечение муниципальных образований успешно развивается при условии применения критериев взаимодействия объектов и субъектов деятельности, которые обеспечивают поддержку функционирования системы инфраструктурного обеспечения территориальных единиц. Показано, что критерии взаимодействия объектов и

субъектов деятельности муниципального образования могут быть представлены и оцениваться на основе различных критериев (показателей), при этом используются:

- фактические статистические показатели, характеризующие эффективность производственной деятельности в инфраструктурном обеспечении;
- прогнозные (перспективные) показатели развития.

Сформулированы два вида частных критериев оценки качества формирования и размещения малых и средних предприятий в инфраструктуре муниципального образования, среди которых:

- индикативный критерий, который связывает показатели текущего состояния – индикаторы состояния объектов (элементов инфраструктуры) и характеристики субъектов (структур МСП) для оценки качества производственной деятельности в сфере поддержки функционирования существующей в настоящее время системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований;
- перспективный (потенциальный) критерий, который связывает показатели будущего состояния – потенциалы объектов (элементов инфраструктуры) и характеристики субъектов (структур МСП) для оценки возможностей производственной деятельности в сфере развития и функционирования на определенные горизонты тактического планирования (от одного года до трех лет) в рамках системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований.

На основе анализа частных критериев оценки качества формирования и размещения субъектов МСП, выбран критерий оценки эффективности производственной деятельности в сфере развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований. Обоснованием выбора предлагаемого критерия является то, что он включает в качестве составляющих элементов индикаторы обеспеченности социальной и производственной инфраструктуры, которые образуют комплексный индикатор обеспеченности всей системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, который сравнивается с пороговым (допустимым) значением этого индикатора, который устанавливается администрацией муниципального образования, на основе определения ресурсных возможностей конкретной территории, для принятия решения об эффективности производственной деятельности в сфере развития инфраструктуры.

11. Доказано, что для отображения фактического состояния МСП в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований можно выбрать и использовать модель, основанную на выбранном критерии оценки эффективности предпринимательства в инфраструктурном обеспечении муниципальных образований. Построена модель оценки эффективности, описывающая количество и качество использования ресурсов в деятельности структур МСП: материальных, трудовых и других ресурсов, поэтому входом для модели оценки эффективности являются ресурсы структур МСП, характеризующиеся показателями производственной деятельности, а выходом являются элементы созданной инфраструктуры, которые характеризуются совокупностью индикаторов и

показателей развития системы муниципальной инфраструктуры. Применение модели оценки эффективности дает возможность объективно оценить текущее состояние системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований и увязать их с ресурсами, которые необходимы для обеспечения текущей деятельности структур МСП, и в случае их недостаточности, то развитие системы инфраструктурного обеспечения. На основе применения модели оценки эффективности, построены статические модели взаимодействия объектов и субъектов деятельности на основе индикаторов для поддержки функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, которые могут оцениваться по фактическим статистическим данным указанных территориальных формирований и способствовать выявлению преимуществ и проблем в развитии местного производства.

12. Показано, что для эффективного муниципального управления формированием инфраструктуры муниципального образования необходимо прогнозирование развития, размещения субъектов МСП, которое может быть реализовано с помощью динамических моделей взаимодействия объектов и субъектов производственной деятельности на основе перспектив функционирования системы инфраструктурного обеспечения данных территориальных формирований, основанных на проецировании влияния факторов и динамических процессов на состояние объектов (элементов инфраструктуры). Разработаны и построены динамические модели взаимодействия объектов и субъектов деятельности на основе потенциалов для развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований. С помощью указанных моделей администрация вместе с производственным сектором может прогнозировать развитие инфраструктуры, ориентируясь как на интересы потребителей (населения), так и на необходимость развития производства.

13. Обосновано, что для эффективного функционирования структур малых и средних предприятий муниципальных образований необходимо внедрение такой стратегии развития, которая в наибольшей степени отвечала бы условиям хозяйствования. Для стабильного функционирующих структур МСП с практически неизменными показателями спроса на продукцию, работы, услуги, предложена стратегия функционирования на основе теории гомеостаза, обеспечивающая стабильные и устойчивые показатели при нормальных условиях. Применение теории гомеостаза может использоваться в тех сферах бизнеса, где не существует большого количества конкурентов, и продукция не имеет аналогов. Показано, что применение метода обеспечивающего устойчивости деятельности позволило выделить особый тип местных производственных структур, которые специализируются на создании, развитии и поддержании работоспособности элементов муниципальной инфраструктуры, осуществляющие свою деятельность по заданию органов муниципального или регионального управления, или местных производственных структур. Выявлено, что, для повышения эффективности

деятельности структур МСП при поддержке системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, необходимо применять определенный метод управления производственной деятельностью, и показано, что возможным методом обеспечения роста эффективности структур, деятельность которых нацелена не на существенное изменение инфраструктурного обеспечения, а только на его поддержание в стабильном состоянии (состоянии «гомеостаза»), является метод диверсификации. Показано, что применение метода обеспечивающего устойчивость производственной деятельности позволило выделить особый тип местных структур МСП, которые специализируются на создании, развитии и поддержании работоспособности элементов муниципальной инфраструктуры, осуществляющие свою деятельность по заданию органов муниципального или регионального управления. Обосновано, что диверсификация деятельности структур МСП может проводиться как в сфере услуг, транспорта, так и производственных предприятиях. Поскольку для предприятий, реализующих метод обеспечивающий устойчивость деятельности в соответствии с теорией гомеостаза (обеспечивающих стабильное и неизменное состояние инфраструктуры), важно поддержание определенного уровня спроса на продукцию, необходимо изменять профиль производства с учетом того, что та часть новой продукции, которая создавалась за счет сокращения продукции, которая не имеет спроса, будет полностью реализована.

14. Развитие функционирования системы инфраструктурного обеспечения одних муниципальных образований в отличие от стабильного социально-экономического состояния других муниципальных образований связано, в основном, с факторами ресурсной обеспеченности, территориальным положением, административным положением, качеством экономической жизни населения, перспективами изменений в развитии вышеперечисленных факторов. Во многих муниципальных образованиях происходят преобразования, связанные с: расширением тех или иных видов экономической деятельности; ростом населения, ростом трудоспособного населения; расширением территориальных единиц за счет вхождения в них малых территориальных единиц, что вызывает потребность в расширении инфраструктуры. Для успешного развития системы инфраструктурного обеспечения многофункциональных муниципальных образований необходимо использовать эффективные методы управления, при применении которых должны соотноситься получение эффекта как самими структурами МСП, обеспечивающими потребности инфраструктуры территориальных формирований, так и потребностью получения эффекта для социально-экономического обеспечения этих муниципальных образований. Предложено для успешного развития системы инфраструктурного обеспечения многофункциональных муниципальных образований использовать метод управления производственной деятельностью муниципальных образований, основанный на паритетности интересов. Разработаны и представлены основные прогнозные (потенциальные) показатели деятельности структур МСП в

направлении развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанные на динамических моделях. С помощью указанных показателей производственных структур, объединения предприятий могут прогнозировать плановую эффективность от реализации выбранных методов управления деятельностью МСП в обеспечении инфраструктуры монофункциональных и многофункциональных муниципальных образований.

15. Доказано, что применение авторской методики расчета основных прогнозных (потенциальных) показателей деятельности структур МСП в направлении развития функционирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, основанных на динамических моделях, стало обоснованием для разработки методов повышения эффективности деятельности структур МСП для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, который основан на территориальной кластеризации бизнес - структур в муниципальном образовании. Разработан метод повышения эффективности деятельности структур МСП для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, который основан на территориальной кластеризации структур МСП в муниципальном образовании. оказано, что территориальная кластеризация бизнес - структур, осуществляющих производственную деятельность для развития системы инфраструктурного обеспечения, которая наиболее эффективна для успешного развития инфраструктуры монофункциональных и многофункциональных муниципальных образований, и позволяет оценить: степень участия производственного сектора в развитии инфраструктуры муниципального образования, включая специализированные структуры МСП, осуществляющие свою деятельность исключительно в данной сфере; эффективность развития бизнес - структур, находящихся на данной территории на фоне развития инфраструктуры муниципальных образований.

16. Разработана модель формирования ресурсного потенциала структур МСП муниципального образования, которая учитывает состояние ресурсов по трем направлениям управления: в текущем состоянии ресурсов, перспективном и возможном. В разработанной модели предусмотрена возможность прогнозирования на основе сотрудничества структур МСП с местными администрациями и организациями различных профилей. Выявлено, что на основе модели формирования ресурсного потенциала структуры МСП муниципального образования, ориентированные на обеспечение потребностей инфраструктуры, могут прогнозировать свои потребности в росте ресурсного потенциала и оценивать собственные возможности относительно реализации дополнительного муниципального заказа. Кроме того, руководящие органы муниципального образования, в свою очередь, также могут оценить потенциальные возможности структур МСП, которые прошли отбор на исполнение муниципального заказа.

17. Предложены направления улучшения социально-экономической политики для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований на примере Московской области, среди которых:

- повышение эффективности предприятий социальной сферы и жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований;
- решение проблем обеспечения трудоустройства населения, включая привлечение квалифицированных специалистов;
- поддержка развития бизнес - деятельности в сфере обеспечения инфраструктуры территориальных формирований;
- эффективность деятельности структур МСП в сфере развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований предложены направления диверсификации услуг и повышения конкурентоспособности.

Для решения социальной проблемы обеспечения трудоустройства населения муниципального образования, органам муниципальной власти необходимо сотрудничество на паритетных началах с производственным сектором. Осуществление поддержки бизнес - инициатив по созданию новых производственных объединений, диверсификации предприятий, в основном, ориентировано на создание новых рабочих мест.

Проанализированы наиболее эффективные модели привлечения в муниципальное образование квалифицированных трудовых ресурсов (мигрантов). Среди моделей можно выделить следующие наиболее эффективные: маятниковая модель миграции с минимизированным и оптимальным путем перемещения трудовых ресурсов; модель миграции со сменой места проживания, предусматривающая максимальную степень доступности жилья; модель привлечения трудовых ресурсов с возможностью создания условий элементов инфраструктуры для работы и проживания.

18. Определены основные принципы взаимодействия органов муниципального управления, муниципальных предприятий, действующих в сфере управления развитием инфраструктуры территориального формирования и привлеченных структур МСП, осуществляющих производственную деятельность в сфере развития инфраструктурного обеспечения для муниципальных образований Московской Области: принцип целесообразности; принцип паритетности; принцип приоритетности; принцип проектирования. Применение выбранных принципов в сфере развития инфраструктурного обеспечения для муниципальных образований основано на развитии следующих направлений деятельности. Для реализации принципа целесообразности (осуществление взаимодействия в соответствии с целями) необходимо осуществить следующее: определение органами муниципального управления объемов и видов услуг, которые не могут предоставить и оказать предприятия муниципальной формы собственности; выбор на конкурсной основе местных структур МСП, которые смогут обеспечить потребности инфраструктуры муниципального образования (заключение муниципальных контрактов); определение необходимости

привлечения для обеспечения муниципальных потребностей структур МСП других территориальных формирований; выбор на конкурсной основе привлеченных структур МСП, которые смогут обеспечить потребности инфраструктуры муниципального образования (заключение муниципальных контрактов);

Применение принципа паритетного взаимодействия основано на развитии следующих направлений деятельности МСП: создания кластерных объединений и многофункциональных комплексов (МФК), деятельность которых может принести повышение уровня занятости в муниципальном образовании и увеличение мощностей производственных структур, осуществляющих деятельность в сфере инфраструктурного обеспечения; диверсификации структур МСП, нацеленной на рост их эффективности и повышение уровня обеспечения инфраструктуры территориального формирования; развитию конкурентоспособности предприятий инфраструктуры территориального формирования.

Для реализации принципа приоритетности (осуществление взаимодействия по приоритетам деятельности бизнес - структур в сфере инфраструктурного обеспечения в муниципальном образовании) необходимо определить место основных видов производственных структур по степени значимости в порядке убывания: муниципальные унитарные предприятия, осуществляющие деятельность в сфере инфраструктурного обеспечения; специализированные структуры МСП, осуществляющие свою деятельность в сфере инфраструктурного обеспечения; бизнес - структуры, осуществляющие свою деятельность на территории и использующие инфраструктурное обеспечение муниципального образования. Для реализации принципа проектирования развитие инфраструктурного обеспечения муниципального образования рассматривается как проект, который имеет определенные ограничения (время, качество, ресурсы) и четкое распределение ответственности.

19. Процесс развития инфраструктуры муниципальных образований находится в прямой зависимости от налаженного механизма привлечения бизнес - структур для обеспечения потребностей данных территориальных формирований, которые не могут реализовать муниципальные предприятия, или которые не предусмотрены к реализации последними. На сегодняшний день администрациями муниципальных образований Московской области используются различные инструменты привлечения структур МСП для обеспечения потребностей данных территориальных формирований, среди которых можно выделить: компенсации, субсидии, муниципальные заказы, конкурсы и бюджетные субсидии для средних, малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, предусматривающие поощрения за лучшую работу в отраслях. Перечисленные инструменты, по мнению автора, не в полной мере способствуют привлечению структур МСП для обеспечения инфраструктурных потребностей данных территориальных формирований. И, это объясняется тем, что в условиях кризиса в экономике вопросы компенсаций затрат и субсидий возможно будут присматриваться и возможно будут пересматриваться в сторону сокращения. В современных условиях

развития необходимо учитывать, что привлечение субъектов хозяйствования не должно ограничиваться материальным стимулированием, эффект от нематериальных стимулов, таких как сотрудничество в организации бизнеса, консультации, помощь в заключение договоров, совместное решение проблем, может оказать намного большую пользу в совместном развитии. Для успешного привлечения структур МСП для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований Московской области сформулирован перечень инструментов, которые не относятся к сфере материального стимулирования, но, которые будут способствовать успешному развитию инфраструктуры и улучшению финансового состояния предприятий.

20. Разработаны методические рекомендации по привлечению производственных структур для развития системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований Московской области. Привлечение производственных структур, расположенных на территории муниципальных образований и не являющихся муниципальной собственностью, к развитию муниципальной инфраструктуры, основывается, прежде всего, на следующих возможностях органов самоуправления:

- предоставление льгот и преимуществ, в том числе налоговых, в целях стимулирования отдельных видов деятельности с учетом их значимости для муниципальных образований;

- согласование размещения нового объекта, исходя из приоритетов муниципальных образований, включая выделение земельного участка под его строительство;

- заключение договоров о сотрудничестве в экономическом и социальном развитии муниципальных образований;

- заключение хозяйственных договоров на производство товаров и услуг, необходимых для развития инфраструктуры муниципальных образований, в том числе и в форме заключения муниципального заказа, который обеспечивается средствами муниципального бюджета;

- объединение на добровольной основе средств структур МСП, граждан и местного бюджета для финансирования, строительства, ремонта и содержания объектов предпринимательской и социальной инфраструктуры муниципальных образований.

21. Показано, что важнейшей составляющей в создании условий для функционирования товарного рынка является инновационная инфраструктура. Это совокупность инновационных объектов, осуществляющих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное обеспечение эффективного функционирования товарного рынка. Действенным способом обеспечения положительной динамики количественных и качественных показателей функционирования товарного рынка является создание объектов инновационной инфраструктуры. Увеличение количества объектов способствует развитию партнерских отношений государства и

частного сектора. В государственно-частном партнерстве по созданию объектов инновационной инфраструктуры можно выделить следующие направления деятельности: координация и регулирование процесса создания инновационного предприятия; стимулирование инвестиций в инновации; информационное обеспечение инновационной деятельности; производственно-технологическая поддержка создания конкурентоспособной наукоемкой продукции; сертификация продукции; подготовка кадров для управления реализацией инновационных проектов и др.

Придорожный сервис как составная часть сферы услуг, является сложным объектом изучения в социально-экономической географии. Это связано с тем, что придорожный сервис находится на стыке таких видов деятельности как транспорт, розничная торговля, туризм, бытовое обслуживание, техническое обслуживание, общественное питание и др. Классификацию услуг придорожного сервиса можно представить в виде двух больших секторов: сектор услуг технического обслуживания и сектор услуг для участников дорожного движения, туристов и местных жителей. Необходимо отметить, что номенклатура услуг придорожного сервиса постоянно расширяется. Это связано с ростом потребностей населения в новых видах услуг, с развитием материально-технической базы объектов сервиса, развитием информатизации сферы услуг в целом.

В современных условиях рыночной экономики важное значение имеет эффективное развитие гостиничной индустрии. Опыт развития гостиничной индустрии России поможет решить ряд проблем развития гостиничной индустрии стран-участников Евразийского экономического союза. Гостиничная индустрия в России, наравне с общемировыми трендами, в последнее время проявляет значительный рост и развитие. Количество официально зарегистрированных гостиниц в России за последние 15 лет увеличилось практически втрое. Особенно заметен стабильный и уверенный рост с 2010 года количества гостиниц и аналогично средств размещения, прирост за последние 15 лет составил 54%. Это связано с тем, что большинство хостелов прошли реконструкцию и обязательную сертификацию, тем самым перейдя в категорию гостиниц. Рост мотелей объясняется улучшением придорожного сервиса и благодаря повышению качества дорог. В региональном разрезе, по количеству гостиниц и аналогичных средств размещения лидирует Краснодарский край. Также по количеству гостиниц и аналогичных средств размещения выделяются такие регионы как Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область. Остальные регионы по количеству гостиниц и номерному фонду соотносятся примерно одинаково.

22. Евразийская интеграция представляет собой последовательный, эволюционный процесс сближения национальных экономик на постсоветском пространстве. На современном этапе своего развития основной целью Евразийского экономического союза (ЕАЭС) стало противопоставление центробежным процессам на территории СНГ, конструктивного, взаимовыгодного

диалога стран, сделавших выбор в пользу центристремительного развития (интеграции), включая совместные инфраструктурные проекты, которые базируются на отыскании оптимальных решений по всему спектру проблем,

23. В условиях технологической многоукладности российской экономики оптимальной является **смешанная стратегия ее развития**, предусматривающая опережающее становление базисных производств нового технологического уклада. Это требует концентрации ресурсов в сферах производства нового технологического уклада. Необходимо также стимулирование инновационной активности в целях динамического наверстывания отставания в тех производствах, где наблюдается незначительное отставание от передового в мире уровня. И, наконец, в безнадежно отставших отраслях необходима реализация стратегии догоняющего развития с опорой на импорт технологий и воплощающие передовой технический уровень иностранные инвестиции. Реализация такой смешанной стратегии опережающего развития требует стимулирования спроса на новую продукцию, в том числе через государственные закупки, а также обеспечение финансирования роста новых технологий посредством долгосрочного доступного кредита. Системный кризис российской экономики, продолжающийся уже три десятилетия, часто интерпретируют как трансформационный спад. Тем самым подспудно навязывается мысль о том, что любые революционные изменения неизбежно влекут падение экономической активности.

Действительно, для адаптации экономики к новым производственным отношениям и формирования новой эффективной системы управления требуется время, в течение которого, по мнению реформаторов, происходит «естественный отбор» наиболее приспособленных к новой среде хозяйствующих субъектов. Проблема, однако, заключается в том, что наиболее приспособленными оказываются те, для кого близость к власти открывает возможность распоряжаться производственными ресурсами. Они могут вовсе не стремиться к эффективному управлению ими. Хуже того, «наиболее приспособленные» вслед за ресурсами подминают под себя и контроль над государственной властью, обрекая страну на длительный системный кризис и упадок. При этом целые отрасли экономики могут оказаться нежизнеспособными в условиях смены мирохозяйственных и технологических укладов. Это не значит, что реформы не следует проводить. Модернизацию экономики (реформаторство) надо проводить так, чтобы открыть новые возможности для ее роста, минимизировав и демпфировав негативные последствия для утративших перспективы отраслей и видов деятельности.

24. Пандемия коронавируса приведёт к радикальной перестройке мирового производства и обострению конкуренции. Россия готова к изменениям лучше прочих, если только воспользуется своими возможностями. Эпидемия COVID-2019 и последовавший мировой кризис, который сравнивают с Великой депрессией, четко дали понять: нынешняя модель мировой экономики морально устарела и не может реагировать на вызовы XXI века. На фоне грядущих радикальных изменений в мировой экономике перед Россией открываются новые возможности.

Россия способна войти в список лидеров по этим изменениям, но для этого надо изменить нынешнюю стратегию, связанную с загрязнением окружающей среды. Борьба за снижение выбросов в атмосферу и диверсифицировать российскую экономику в условиях конкуренции с Китаем и Индией и их дешевым «грязным» производством действительно гораздо сложнее. Однако новые условия позволяют существенно поменять приоритеты. И это даже если не учитывать, что, по оценкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Россия только в 2015 году потеряла 447,6 миллиарда долларов, или 12,5 процента ВВП, из-за грязного воздуха и связанных с ним проблем. Ситуация, когда во главу угла поставлено производство большего количества дешевых товаров и услуг, дала сбой. Востребованными становятся не дешевые, а экологичные товары с низким углеродным следом. Поэтому выгода от зеленой экологической стратегии развития мировой экономики выглядит достаточно обнадеживающей для России. И вклад в эту выгоду должны внести вузовские малые инновационные предприятия. Наличие высокого производственного потенциала является одним из ключевых факторов, определяющих конкурентоспособность участников инновационных территориальных кластеров и перспективы их развития. В частности, это во многом обуславливает финансовую устойчивость участников кластеров, их способность привлекать ресурсы для реализации крупномасштабных исследовательских, инфраструктурных и коммерческих проектов.

25. Функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования – это процесс, который предусматривает обеспечение потребностей населения и субъектов хозяйствования, и основанный на работе существующих структур с целью создания новых учреждений социального и производственного сектора и повышения производительности уже существующих. Организация и поддержка его развития имеет одну основную цель – обеспечить перманентную возможность и разнообразие использования местных ресурсов для обеспечения социальной составляющей муниципальной инфраструктуры и развития на этой основе предпринимательской и бюджетной составляющей муниципального образования. Лишь при активном использовании местных ресурсов может считаться успешным развитие системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Если на территории муниципального образования активно развивается производственный сектор, но он не использует местные ресурсы, нельзя говорить об эффективности системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Очень важно учитывать местные ресурсные территориальные особенности во время формирования кластерного подхода и реализации его на практике. Кластеры в муниципальном образовании могут создаваться как вокруг большого предприятия, так и путем самостоятельной интеграции малых бизнес – структур. В таком случае решающую роль должны сыграть органы муниципального управления. Преимущества применения кластерного подхода в муниципальном образовании заключаются в: повышении эффективности и результативности деятельности малых и средних предприятий;

увеличении налоговых поступлений в местные бюджеты; обмене знаниями, опытом, успешными методиками, моделями и алгоритмами с другими предприятиями, входящими в кластер, что значительно повышает их экономическую устойчивость; улучшении кадровой инфраструктуры; создании возможностей для ввода инноваций и выхода на внешний рынок, в том числе международный; формировании основы для получения дополнительных конкурентных преимуществ, обусловленных не свойствами товара, а наличием развитых систем его продвижения; обеспечении управляемого развития муниципального образования, повышение эффективности реализации соответствующих стратегий, программ, проектов.

26. Экономические аспекты внедрения цифровых технологий на предприятиях в большей степени связаны с резким ростом добавленной стоимости продукции. При этом добавленная стоимость или чистая продукция выступает как источник экономического роста, а также результат повышения эффективности производства. Добавленной является та стоимость товара или услуги, на которую возрастает стоимость данного товара в процессе обработки до момента продажи его потребителю. Она включает в себя фонд оплаты труда, арендную плату, амортизацию, ренту, проценты за пользование кредитом, а также полученную прибыль. Коэффициент добавленной стоимости предприятия является индикатором качества управленческих решений. Постоянная положительная величина этого показателя свидетельствует об увеличении стоимости компании, а отрицательная – о снижении. Это самый известный и распространенный показатель.

Экономическая добавленная стоимость показывает превышение чистой операционной прибыли после уплаты налогов и затратами на использование капитала. Другими словами, это есть норма прибыли, которую желает получить акционер на вложенные им деньги. CE (англ. Capital Employed, Invested Capital, Capital Sum) – инвестиционный капитал является суммой совокупных активов (Total Assets) из расчета на начало года за вычетом беспроцентных текущих обязательств (кредиторской задолженности поставщикам, бюджету, полученных авансов, прочей кредиторской задолженности). В балансе инвестиционный капитал представляет собой сумму строк «капитал и резервы» (стр. 1300) и «долгосрочные обязательства» (стр. 1400). Таким образом, экономическая добавленная стоимость меньше прибыли и, соответственно, больше убытков на величину платы за капитал.

Экономическая добавленная стоимость – превышение рентабельности предприятия над средневзвешенной стоимостью капитала. Чем выше значение экономической добавленной стоимости, тем выше эффективность использования капитала у предприятия. Большие значения EVA свидетельствуют о высокой норме добавочной прибыли на капитал. Сравнение EVA нескольких предприятий позволяет выбрать более инвестиционно-привлекательное. Для расчета

добавленной стоимости можно сравнить показатели ROE (рентабельность капитала, уровень прибыльности) для аналогичных предприятий данной отрасли.

Для сравнения целесообразно взять рентабельность управления капиталом предприятия как собственным, так и заемным в размере 10% годовых. Основными рычагами и факторами управления экономической добавленной стоимостью (NOPAT – прибыль, получаемая от операционной деятельности, причем после уплаты налогов и до проведения процентных платежей; WACC – средневзвешенная стоимость капитала и CE - инвестиционный капитал) является повышение прибыльности/рентабельности предприятия за счет увеличения объема продаж. Это может быть достигнуто путем уменьшения затрат при производстве продукции за счет использования новых ИТ-технологий. Другие факторы - это стоимость материалов, сырья, заемного капитала, высококвалифицированного персонала. Любое предприятие заинтересовано в увеличении добавленной стоимости, так как этот показатель впоследствии отразится на конечной продукции.

Литература

Монографии, учебники

1. Абдурахимов Ю. В. Муниципальная экономика: тенденции и перспективы развития: Научное издание. - Екатеринбург, 2000. - 109 с.
2. Абрамешин А.Е., Воронина Т.П., Молчанова О.П., Тихонова Е.А., Шлёнов Ю.В. Инновационный менеджмент: учебник для вузов /под ред. Молчановой О.П. - М.: Вита-Пресс, 2001. - 272 с.
3. Андриенко Ю., Гуриев С. Разработка модели внутренних и внешних миграционных потоков населения для регионов Российской Федерации / Центр экономических и финансовых исследований и разработок в Российской экономической школе. — М., 2006. - 52 с.
4. Арутюнова Д.В. Стратегический менеджмент: учеб. пособие. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. - 122 с.
5. Бабун Р.В., Муллагалеева З.З. Вопросы муниципальной экономики. – М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2001. - 143 с.
6. Баженов С.И. Управление устойчивым развитием малого предпринимательства как фактор экономического роста региона. / монография. Екатеринбург: Уральское отделение РАН, 2008.
7. Баранчиков В.А. Правовые проблемы становления и развития местного самоуправления в Российской Федерации: монография. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 192с.
8. Беденко Н.Н., Сергеева М.Г., Чегринцова С.В. "WORK BASED LEARNING" в системе высшего образования: управленческо-экономические и педагогические аспекты / Тверь, 2020.
9. Беденко Н.Н. Экономика организации. Учебное пособие для бакалавров направление подготовки 38.03.02 Менеджмент / Тверь, 2020.
10. Большухина И.С. Экономика предприятия: учебное пособие / под общ. ред. В.В. Кузнецова. – Ульяновск: УлГТУ, 2007. – 118 с.
11. Быкова Ф.К., Табольская В.В. Муниципальная экономика и муниципальное управление. - Набережные Челны: Издательство Института управления, 2011. – 217 с.
12. Вальвашов А.Н. Инструменты анализа муниципальной экономики. - Курс лекций. Краснодар: КУБГУ, 2009. – 201 с.
13. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление: учебник. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
14. Васильев А.А. Муниципальное управление: конспект лекций.– Н.Новгород: Издательство: Гладкова О.В., 2000.– 160 с.
15. Васильев А.А. Муниципальное управление: Курс лекций. Изд. 5-е, испр. и доп.– Н. Новгород: Издательство: Гладкова О.В., 2005.– 552 с.
16. Введение в экономическую географию и региональную экономику России: учеб. пособие для студентов вузов / под ред. Е.Л. Плисецкого.– М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 550 с.
17. Володина Н. Адаптация персонала. Российский опыт построения комплексной системы. - М.: Эксмо, 2009. – 240 с.

18. Воронин А. Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики: производственно-практическое издание. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 175 с.
19. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление: учеб. пособие. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 239 с.
20. Герасимов Б.И., Пучков Н.П., Протасов Д.Н. Дифференциальные динамические модели: учебное пособие. - Тамбов. Издательство ТГТУ, 2010. – 80 с.
21. Гольдштейн Г.Я. Стратегический инновационный менеджмент: учеб. пособие. - Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. - 267 с.
22. Грузинов В.П. Экономика предприятия: учебник. Практикум / В.П. Грузинов, В.Д. Грибов. - М.: Финансы и статистика, 2005. — 336 с.
23. Грязнова А.Г., Чечелева Т. В. Экономическая теория: Учебник - М. Издательство «Экзамен». 2005. — 592 с.
24. Гутман Г.В., Илларионов А.Е., Кретинин В.А., Лапыгин Ю.Н., Муратов А.И. Стратегия развития муниципалитета / под общ. ред. Г.В. Гутмана и А.Е. Илларионова. - М.: ЮРКНИГА, 2003. - 256 с.
25. Дергачев В.А. Международные экономические отношения: учебник для вузов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — 368 с.
26. Дыхта В.А. Динамические системы в экономике. Введение в анализ одномерных моделей: учебное пособие. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. – 178 с.
27. Жариков В.В. Региональная экономика и управление : учеб. пособие. – Тамбов.: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2003. - 96 с.
28. Зотов В.Б., Макашева З.М. Муниципальное управление: учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 279 с.
29. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. Теория и практика: учеб. пособие. – М.: Аспект Пресс, 2002. — 415 с.
30. Иванов В.В. Муниципальное управление: справочное пособие / В.В. Иванов, А.Н. Коробова – М.: ИНФРА, 2006.– 718 с.
31. Иванова В.Н. Технологии муниципального управления: учеб. пособие / В.Н. Иванова, Ю.Н. Гузов, Т.И. Безденежных. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 396 с.
32. Игнатов В.Г. Экономика муниципальных образований: учебное пособие. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.
33. Кантор Е.Л. Экономика предприятия: учебник. - СПб.: Питер, 2007. — 400 с.
34. Колемаев Д.А. Математическая экономика. - М.: Юнити-Дана, 2002. — 399 с.
35. Колмыкова Т.С. Инвестиционный анализ : учебное пособие. - М.: Инфра-М, 2009. — 204 с.
36. Комаров М.А. и др. Ресурсный потенциал экономического роста. – М.: Путь России, 2002. – 552 с.
37. Комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований: Опыт, проблемы, рекомендации / под общ. ред. Т.В. Псаревой. – Новосибирск, 2006. – 544 с.
38. Кондратьева М. Н. Экономика предприятия : учебное пособие / М. Н. Кондратьева, Е.В. Баландина. – Ульяновск : УлГТУ, 2011. – 174 с.
39. Коробейников О.П. Экономика предприятия : учебное пособие / О.П. Коробейников, Д.В. Хавин, В.В. Ноздрин. - Нижний Новгород, 2003. – 242 с.

40. Крум Э.В. Экономика предприятия: учеб. пособие. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 192 с.
41. Лапыгин Ю.Н. Стратегический менеджмент: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2007. - 242 с.
42. Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008. - 232 с.
43. Магомедов М.Д. Экономика организации (предприятия) : учебник / М.Д. Магомедов, Е.Ю. Куломзина, И.И. Чайкина. – М.: Дашко и К, 2010. – 275 с.
44. Мамашев Д.Р., Гридина А.В. Муниципальная экономика в условиях нестабильного развития : монография / под ред. И.П. Поварича. - Алт. гос. тех. ун-т, БТИ. – Бийск. Изд-во Алт. гос. тех. ун-та, 2005. – 188 с.
45. Миско К. М. Ресурсный потенциал региона (теоретические и методологические аспекты исследования) / К. М. Миско. – М.: Наука, 1991. – 94 с.
46. Моисеев Д.В. Муниципальное право Российской Федерации: Учебно-методическое пособие. - М.: МИЭМП, 2006 - 231 с.
47. Муниципальная экономика: учебно-методический комплекс для студентов специальности 080504 «Государственное и муниципальное управление» / составитель Ф. Г. Давлятова. – Уфа: БАГСУ, 2008. - 69 с.
48. Муниципальное управление: учебное пособие/ ред. И. В. Стародубровская. – М.: АНХ, 2007. - 464 с.
49. Муниципальный менеджмент: учебное пособие / под ред. Т.Г.Морозовой. – М.: Банки и биржи; ЮНИТИ, 1997. - 263 с.
50. Муниципальное управление: учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности «Национальная экономика») / сост. Т.А. Куттубаева. - Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2010. - 182 с.
51. Павленок П.Д. Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности. - М.: Инфра-М, 2009. - 379 с.
52. Парахина В.Н. Муниципальное управление: учебное пособие. - М.: КноРус, 2010. - 496 с.
53. Пикулькин А.В. Экономика муниципального сектора: учеб. пособие. – М.: Экономика, 2008. – 464 с.
54. Портер М. Конкуренция. - М.: Вильямс, 2005. - 608 с.
55. Пузанов А.С. Лекции по экономике города и муниципальному управлению : учебное пособие. - М.: Фонд "Институт экономики города", 2004. - 340 с.
56. Региональная экономика : учебник / под ред. Видяпина В.И., Степанова М.В. - М.: ИНФРА-М, 2007. — 666 с.
57. Рой О. М. Система государственного и муниципального управления : учеб. пособие для вузов. - СПб: Питер, 2009. - 336 с.
58. Российский муниципальный менеджмент: формирование институциональных условий устойчивого социального, политического и экономического развития муниципальных образований и регионов / К.Л. Жихарев, В.Н. Иванов, С.Б. Мельников и др. - М.: Муниципальный мир, 2005. - 412 с.

59. Савин К. Н. Экономический анализ качества услуг жилищно-коммунального хозяйства: Монография / под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Б. И. Герасимова. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. - 192 с.
60. Седелев Б.В. Регрессионные модели и методы оценки параметров и структуры экономических процессов: учебное пособие / под редакцией В.В. Харитонов. М.: МИФИ, 2009. – 240 с.
61. Система муниципального управления: Учебник для вузов. / под ред. В. Б. Зотова. — СПб.: Лидер, 2005. — 493 с.
62. Система муниципального управления / под. ред. В.Б. Зотова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 717 с.
63. Социальная политика: учебник / под общ. ред. Н. А. Волгина. – М.: Издательство «Экзамен», 2002. - 736 с.
64. Тычинский А.В. Управление инновационной деятельностью компаний: современные подходы, алгоритмы, опыт. – Таганрог: ТРТУ, 2006. – 247 с.
65. Управление инновационными проектами: учеб. пособие / под ред. В.Л. Попова. - М.: Инфра-М, 2009. — 336 с.
66. Управление развитием муниципальных образований (Стратегическое планирование. Территориальное планирование.) : учеб. пособие / В. Н. Княгинин, Н. А. Трунова, Н. В. Романовская [и др.]. – М.: АНХ, 2007. - 608 с.
67. Управление муниципальным экономическим развитием / под ред. Г.Ю. Ветрова — М.: Фонд "Институт экономики города", 2009. — 258 с.
68. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление : учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 416 с.
69. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. Учебник. Краснодар; 1999.-185 с.
70. Философова, Т. Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность [Текст] : учеб. пособие / Т. Г. Философова, В. А. Быков ; под ред. Т. Г. Философовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 295 с.
71. Финансово-экономические проблемы муниципальных предприятий / под ред. Н.Г.Сычева и К.И.Таксира. - М.: Финансы и статистика, 2002. - 704 с.
72. Формирование комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований: учебно-методическое пособие / под ред. Т. В. Псарёвой. - Новосибирск, 2005. - 344 с.
73. Формирование территориальных кластеров как инструмент развития малого бизнеса: материалы межрегионального совещания. - Иркутск, 2005. - С. 34-36.
74. Чиркин В.Е. Государственное и муниципальное управление: учебник. - М.: Юристъ, 2003. - 320 с.
75. Шабалин А.Н. Инвестиционное проектирование. - М.: Московская финансово-промышленная академия. - 2004. – 139 с.
76. Шаповалов В.А. Управление маркетингом и маркетинговый анализ: учеб. пособие. - Ростов н/ Д : Феникс, 2008. — 345 с.
77. Шамхалов Ф. Государство и экономика. Основы взаимодействия. – М.: Экономика, 2000. – 340 с.
78. Швецов А.Н. Экономические ресурсы муниципального развития: финансы, имущество, земля. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 224 с.

79. Шумянкoвa Н.В. Муниципальное управление: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям, аспирантов, преподавателей.– М.: Экзамен, 2002.– 640 с.

80. Шумянкoвa Н.В. Муниципальное управление: учебное пособие. – М.: Экзамен, 2004. – 640 с.

81. Экономика муниципальных образований: учебное пособие / под общей ред. проф. В.Г. Игнатовa. - М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: издательский центр «МарТ», 2008 - 544 с.

82. Экономика муниципального сектора: учеб. пособ./под ред. А.В.Пикулькина. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 464 с.

83. Экономическая школа. Т. 6. Конкуренция и конкурентная политика / ответственный редактор тома С.Б. Авдашева. – М.: Факультет экономики ГУ Высшей школы экономики, Институт «Экономическая школа» ГУ Высшей школы экономики, 2008. – 274 с.

84. Defourny J. The social economy: the worldwide making of a third sector / J. Defourny, P. Develtere. - Liege : Centre d'Economie Sociale University of Liege, 1999. - 35 p.

Статьи в журналах и сборниках

85. Афанасьев М. Мировая конкуренция и кластеризация экономики // Вопросы экономики. - 2005. - № 4. - С. 75-86.

86. Баженов С.И. Совершенствование механизмов управления социально-производственной системой жизнеобеспечения населения. // Экономика и предпринимательство. 2016. № 6 (71). – С. 173-183.

87. Беденко Н.Н., Панова Е.В. Перспективы развития ипотечного кредитования в России на основе мирового опыта. В сборнике: Проблемы управления социально-экономическими системами: теория и практика. материалы VIII Международной научно-практической конференции. Тверь, 2020. С. 5-10.

88. Беденко Н.Н. Экономика организации: факторы влияния и управления ресурсным обеспечением. В сборнике: Актуальные проблемы экономики и управления. Материалы Международной научно-практической конференции. Под редакцией Т.А. Старшиновой, А.В. Антоновского. 2019. С. 131-134.

89. Бекетова О.Н., Медведева Ж.Г. Возможности и перспективы развития государственно-частного партнёрства в России. В сборнике: Прикладные исследования и технологии ART2018. Сборник трудов региональной конференции ART2018. 2018. С. 13-16.

90. Бекетова О.Н. Инновационные бизнес-модели как инструмент создания конкурентных преимуществ промышленных предприятий // Экономика и предпринимательство. 2018. №9(98). С. 790-792.

91. Демина С.А., Бекетова О.Н., Фролов А.Л. Инновационная деятельность в промышленности России // Экономика и предпринимательство. 2018. №11(100). С. 679-682.

92. Бекетова О.Н., Звягинцева О.П., Теплых Г.И. Оценка положения малого бизнеса в России // Социально-экономическое управление: теория и практика. 2018. №3(34). С. 6-8.

93. Емельянов С.В., Емельянова Н.Н., Бекетова О.Н., Куршин А.В. Особенности оказания логистических услуг в международной торговле в условиях санкций. В

сборнике: Образовательная среда сегодня и завтра. Сборник научных трудов XII Всероссийской научно-практической конференции. МосТех. 2017. С. 128-130.

94. Толкаченко Г.Л., Гайдук В.В., Беденко Н.Н. Формирование механизма управления бизнес-процессами предприятия через адаптацию и применение ИНС с целью укрепления его позиций на рынке. В сборнике: Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации. Сборник трудов XXII Всероссийской научно-практической конференции. Под научной редакцией В.М. Ячменевой. 2020. С. 225-230.

95. Бердникова Л.Ф. Ресурсный потенциал организации: понятие и структура // Вектор науки ТГУ. – 2011 - № 1 (15). – С. 201-203.

96. Громыко Ю. В. Что такое кластеры и как их создавать // Альманах «Восток». - 2007. - № 1 (42). – С. 57-66.

97. Куклин А. А., Черепанова А. В., Тарасьев А. А. Моделирование потоков трудовых мигрантов в регион. На примере Свердловской области // Уровень жизни населения регионов России. — 2012. — № 3. — С. 79-86.

98. Максимов В.П. Нелинейные модели экономической динамики и задачи их исследования // Вестник Пермского ун-та. Экономика. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1999. - Вып. 1. - С. 155-163.

99. Матвеев Э.Н., Леонов С.А., Сон И.М. Предпосылки и пути комплексной реструктуризации сети учреждений здравоохранения на региональном уровне // Информационно-аналитический вестник «Социальные аспекты здоровья населения». – 2008. – Т. 5. № 1. – С. 2-20

100. Мельман И.В. Кластерная система организации промышленных предприятий как путь повышения конкурентных преимуществ российской экономики // Современные проблемы экономического и социального развития. Сб. науч. трудов. Красноярск: СибГАУ. - 2005. – Вып. 1. – С. 112-115

101. Мокрый В. С. Социально-экономическое развитие муниципальных образований в условиях реформы местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. – М.– 2006. - № 4. - С. 14-17.

102. Некрасова Е.В. Оптимизация внутренней миграции как механизм решения проблем моногородов Свердловской области // Экономика региона. – 2012. - № 2. – С. 315-320

103. Поровская А.Я. Муниципальное образование как объект и субъект стратегического управления на современном этапе на современном этапе развития экономики России // Вестник Томского государственного университета.- Томск. – 2010. - № 331. - С. 145-148.

104. Рязанцев С.В. Тенденции трудовой миграции в России в оценках российских работодателей [Текст] / С. В. Рязанцев, Д. М. Витютнев // Социально-гуманитарные знания : Научно-образовательное издание. - 2010. - N 5. - С. 86-93

105. Симоненко Н. Балансовый метод в рамках индикативного планирования // Экономист. - 1993. - №10. – С. 26

106. Трофимова О. М. К вопросу о формировании инновационных кластеров в региональной экономике // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2010. – № 2 (11). – С. 61–67.

107. Ферова И. С. К вопросу о теории и методологии образования бизнес-кластеров // Вестник КрасГУ. - 2004. - № 6. - С. 88–92.
108. Цихан Т. В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. – 2003. - № 5. – С. 74-81.
109. Atsmon, Yuval, Ari Kertesz, and Ireena Vittal. Is Your Emerging-Market Strategy Local Enough? // Mckinsey Quarterly 2 (2011). – PP. 50-61
110. Batagan, Lorena. Smart Cities And Sustainability Models // Informatica Economica 15.3 (2011). – PP. 80-87.
111. Birchenall, J. and Murcia, G. 1997. “Convergencia Regional: Una Revisión del caso colombiano.” Desarrollo y Sociedad. 40. – PP. 273-308
112. Fedderke, J. and Klitgaard, R. 1998. “Economic Growth and Social Indicators: An Exploratory Analysis.” Economic Development and Cultural Change. 46 (3). – PP. 455-489.
113. Kumo K. Inter-regional Population Migration in Russia.: Using an Origin-to-Destination Matrix // Post-Communist Economies. — 19:2. — P 131-152.
114. Mandysova, Ivana. Regional Development As Result Of Company Management Strategic Choice // Economics & Management 16.(2011). – PP. 567-570
115. Morgan, Jonathan Q., and William Lambe. Find A Way Or Make One // Economic Development Journal 8.3 (2009). – PP. 5-13.
116. Mutual have 24 % of market // Voice. - 2008. - Issue 63. - P. 2-5.
117. Ryan, Frances. Municipalities to the rescue (Cover Story) // Caribbean Business 40.3 (2012). – PP. 16-20
118. Shively, Robert W. Small Town Economic Development: Principles Of Organization // Economic Development Review 15.3 (1997). – P. 43
119. Weis, William L., and David W. Arnesen. Thriving As A City In Year 2020: A Model For Urban Vitality // International Journal Of Business & Social Science 2.21 (2011). – PP. 8-14

Диссертации и авторефераты

120. Абрамова Е.В. Совершенствование механизма формирования финансовых ресурсов предприятий ЖКХ в условиях трансформационной экономики : дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.10 / Е.В. Абрамова. – Волгоград, 2005. – 200 с.
121. Хакимова Е.А. Повышение конкурентоспособности организаций жилищно-коммунального хозяйства региона на основе процессного подхода в управлении: дисс. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Е.А. Хакимова. – Челябинск, 2008. – 190 с.
122. Чугунов Г.К. Развитие рынка телекоммуникационных услуг в России как условие повышения качества жизни населения: автореф. ...канд. эконом. наук : 08.00.05. – М., 2008. - 28 с.

Авторские публикации по теме монографии

1. Кохно П.А. Империя нового социализма: монография. / Кохно П.А., Кохно А.П. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. Науч. ред. к.э.н. А.П. Кохно. – Москва: Издательский дом «Граница», 2021. – 306 с.
2. Кохно П.А. Промышленность востребованной продукции: монография. / Кохно П.А., Кохно А.П., Слепов В.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Москва: Издательский дом «Граница», 2021. – 287 с.

3. Кохно П.А. Императивы руководящего менеджмента: монография / Кохно П.А., Кохно А.П., Дюндик Е.П. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Москва: Издательский дом «Граница», 2021. – 248 с.
4. Кохно П.А. Менеджмент и экономика индустриализации: монография / Кохно П.А., Кохно А.П., Ситников С.Е. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. Науч. ред. к.э.н. А.П. Кохно. – Москва: Издательский дом «Граница», 2021. – 224 с.
5. Кохно П.А. Пространственная инфраструктура: монография. / Кохно П.А., Кохно А.П., Слепов В.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Москва: Издательский дом «Граница», 2021. – 288 с.
6. Кохно П.А. Теория промышленного менеджмента: монография. / Кохно П.А., Кохно А.П., Слепов В.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Москва: Издательский дом «Граница», 2021. – 298 с.
7. Кохно П.А. Исследования. Разработки. Инновации: монография / П.А. Кохно, А.П. Кохно, А.А. Артемьев; отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: Тверской государственный университет, 2021. – 288 с.
8. Кохно П.А. Как стать страной науки и технологий?: монография / П.А. Кохно, А.П. Кохно, А.А. Артемьев; отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: Тверской государственный университет, 2021. – 248 с.
9. Кохно П.А., Кохно А.П. Государственные ассигнования на национальные программы требуют интегральной оптимизации // Общество и экономика, 2021, №6. С.21-38.
10. Кохно П.А., Кохно А.П. Вклад малых и средних промышленных предприятий в инфраструктурное обеспечение // Общество и экономика, 2021, №4. С. 59-80.
11. Кохно П.А. Инновационные малые формы хозяйствования в условиях мирового кризиса // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2021, №4. С. 18-28.
12. Кохно П.А. Механизм противодействия инновационной экономики России мировому кризису // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2021, №6. С. 5-15.
13. Кохно П.А. Инновационное развитие определяется структурой государственных расходов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2021, №7.
14. Кохно П.А., Кохно А.П. Математические методы предвидения мировых кризисов и механизмы их преодоления в России // Вестник экономической безопасности, 2021, №1. С. 241-251.
15. Кохно П.А., Кохно А.П. Прогнозирование радикальных изменений в мировой экономике // Экономист, 2021, №1. С. 88-95.
16. Кохно П.А., Кохно А.П. Насущная необходимость в развитии артельных и вузовских предприятий // Экономист, 2021, №4. С. 77-85.
17. Кохно П.А., Кохно А.П. Промышленные инновации: реалии и перспективы // Арсенал Отечества, 2021, №1. С. 34-37.
18. Кохно П.А., Кохно А.П. Согласования планов предприятия оборонно-промышленного комплекса // Арсенал Отечества, 2021, №2. С.12-19.
19. Кохно П.А., Кохно А.П. Проблемы импортозамещения оборонно-промышленного комплекса // Арсенал Отечества, 2021, №3.

20. Кошно П.А., Кошно А.П. Финансово-экономические кризисы и их математическая оценка. В Ежегоднике: Россия: Тенденции и перспективы развития. Вып. 16: Материалы XX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». / РАН. ИНИОН. Отд. Науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2021. – Ч. 1. – 1143 с.- С. 167-172.
21. Кошно П.А., Кошно А.П. Высокотехнологичное производство в условиях мирового кризиса. В Ежегоднике: Россия: Тенденции и перспективы развития. Вып. 16: Материалы XX Национальной научной конференции с международным участием «Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения». / РАН. ИНИОН. Отд. Науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2021. – Ч. 1. – 1143 с.- С. 567-573.
22. Кошно П.А., Кошно А.П. Модель обновления военной и гражданской продукции двойного предназначения // Вестник воздушно-космической обороны, 2021, №2. С. 5-11.
23. Кошно П.А., Дюндик Е.П. Концептуальные основы повышения производительности оборонно-промышленного комплекса // Вестник ФГБНУ «Экспертно-аналитический центр» Министерства науки и высшего образования РФ. – Москва, 2021. №23.
24. Кошно П.А., Дюндик Е.П. Человеческий потенциал главный императив программы импортозамещения оборонно-промышленного комплекса // Вестник ФГУП «ВНИИ «Центр», 2021. №2.
25. Кошно П.А. Риск-менеджмент: монография. / Кошно П.А., Кошно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2020. – 263 с.
26. Кошно П.А. Бренд-менеджмент: монография. / Кошно П.А., Кошно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2020. – 257 с.
27. Кошно П.А. Прогрессирующая экономика. Том 2. Промышленная элита: монография в 3-х томах. / П.А. Кошно, А.П. Кошно, Н.В. Лясников; отв. ред. П.А. Кошно. – М.: РУСАЙНС, 2019. – 224 с.
28. Кошно П.А. Топ-менеджмент: монография / Кошно П.А., Кошно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – Тверь: ООО «Центр научных и образовательных технологий», 2018. – 250 с.
29. Кошно П.А. Менеджмент успешности: монография / Кошно П.А., Родина Е.А. Отв. ред. д.э.н., проф. Кошно П.А. – М.: ИТД «Перспектива», 2016. – 308 с.
30. Кошно П.А., Костин А.Л. Союзное государство. Книга 2. Менеджмент предприятий (общие и специальные вопросы). - М.: «Гелиос АРВ», 2004.- 656 с.
31. Кошно П.А. Менеджмент / Кошно П.А., Микрюков В.А., Комаров С.Е.. - М.: Финансы и статистика, 1993. – 224 с.
32. Кошно П.А. Модели управления бизнесом корпораций: монография. / П.А. Кошно, А.П. Кошно, 47. Н.В. Лясников; отв. ред. П.А. Кошно. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 302 с.
33. Кошно П.А. Топ-менеджмент и инновационная экономика России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2018, №9. С. 51-58.
34. Кошно П.А. Эффективный менеджмент производства вооружения // Военная мысль, 2015, № 1. С. 70-78.

35. Кохно П.А., Креопалов В.В. Менеджмент конкурентной разведки в инновационном производстве // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2015, №2. С. 25-37.
36. Кохно П.А. Эффективный зарубежный менеджмент формирования тематики
37. Кохно П.А., Кохно А.П., Тарасевич Е.С. Проблемы управления в вертикально-интегрированных компаниях // Общество и экономика, 2020, №5. С. 34-53.
38. Кохно П.А., Кохно А.П., Бондаренко А.В. Управление стратегической эффективностью инновационных проектов на основе системы финансово-экономических показателей. Часть 1. // Финансовый бизнес, 2020, №3. С. 17-32.
39. Кохно П.А., Кохно А.П., Бондаренко А.В. Управление стратегической эффективностью инновационных проектов на основе системы финансово-экономических показателей. Часть 2. // Финансовый бизнес, 2020, №4. С. 35-43.
40. Кохно А.П. Управление эффективностью средствами федерального бюджета // Финансовый бизнес, 2015, № 5. С. 43-47.
41. Кохно П.А., Енин Ю.И. Инструменты управления вертикально-интегрированными нефтегазовыми компаниями: опыт и направления развития в сборнике научных трудов «Менеджмент и маркетинг: опыт и проблемы». Белорусский государственный экономический университет. / Под общей ред. д.э.н., проф. Акулича И.Л. – Минск: А.Н. Вараксин, 2020, -254с. – С. 102-106.
42. Кохно П.А., Кохно А.П. Модели и инструментальные методы корпоративного управления отраслевыми компаниями // Общество и экономика, 2019, №1. С. 19-32.
43. Кохно П.А. Механизмы и инструменты управления инновационным развитием промышленных предприятий // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2019, №10. С. 5-18.
44. Кохно П.А., Кохно А.П. Ситников С.Е. Системы принятия решений в моделях развития национальной экономики // Общество и экономика, 2019, №4. С. 5-23.
45. Кохно П.А., Ситников С.Е. Управление инвестиционными возможностями высокотехнологичных предприятий // Проблемы теории и практики управления, 2018, №10. С. 135-144.
46. Кохно П.А., Кохно А.П., Тарасевич Е.С. Методология управления инвестиционным развитием нефтегазовых компаний // Финансовый бизнес, 2019, №2. С. 15-25.
47. Кохно П.А., Изгалиева К.С. Управление НИОКР в интересах достижения цели инвестиционного проекта // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2017, №1. С. 80-93.
48. Кохно П.А., Прокопова Т.В. Методика создания систем управления поддержки принятия решений предприятиями оборонно-промышленного комплекса // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2017, №2. С. 27-41.
49. Артемьев А.А., Кохно П.А., Лепехин И.А. Модели оценки инвестиционных проектов. В сборнике: Актуальные вопросы теории и практики бухгалтерского учета и финансов. Материалы II научно-практической конференции. Тверь, 2020. С. 84-93.
50. Артемьев А.А., Непомнящих И.Ф., Кохно П.А. Риски экономической политики России // Вестник Московского университета Министерства внутренних дел России, 2020, №7. С. 257-268.

51. Артемьев А.А., Кохно П.А. Системно-инфраструктурная политика России // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки, 2020, №1(20). С. 68-81
52. Артемьев А.А., Кохно П.А., Лепехин И.А. Проблемы и перспективы развития придорожного сервиса России // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление», 2020, №3(51). С. 127-137.
53. Кохно П.А., Кохно А.П., Артемьев А.А. Промышленно-образовательные кластеры: монография / отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: Тверской государственный университет, 2020. – 328 с.
54. Кохно П.А., Кохно А.П. Высокотехнологичная промышленность в условиях цифровой трансформации // Общество и экономика, 2020, №1. С. 66-80.
55. Кохно П.А., Кохно А.П. Оценка инновационного развития ракетно-космической промышленности // Общество и экономика, 2020, №3. С. 101-124.
56. Кохно П.А., Енин Ю.И. О закономерностях развития мировой экономики // Общество и экономика, 2020, №10. С. 5-36.
57. Кохно П.А., Бондаренко А.В. О стратегической эффективности инновационных проектов (на примере авиационной промышленности) // Общество и экономика, 2020, №12. С. 74-99.
58. Кохно П.А. Критерии оценки кризисных экономических процессов // Экономист, 2020, №10. С. 44-52.
59. Кохно П.А., Кохно А.П. О производительности труда высокотехнологичных промышленных предприятий // Экономист, 2020, №2. С. 35-41.
60. Кохно П.А., Кохно А.П. Инновационную экономику России определяют комплексные инвестиции и предпринимательская активность населения в Ежегоднике: Россия: тенденции и перспективы развития. Ч. 1. – М.: ИНИОН РАН, 2020. — 794 с. – С. 465-472.
61. Кохно П.А., Кохно А.П. Гармонизация экономического развития России в Евразийском экономическом союзе в Ежегоднике: Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Ч. 2. – М.: ИНИОН РАН, 2020. – 958 с. – С. 185-191.
62. Карпов С.А., Кохно П.А. Мировой рынок инноваций // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.26770, 07.11.2020.
63. Кохно П.А., Кохно А.П. Модели, методы и механизмы выбора перспективных проектов ракетно-космической промышленности // Вестник воздушно-космической обороны, 2020, №2(26). С. 6-18.
64. Кохно П.А. Модели данных информационных систем оборонно-промышленного комплекса // Вестник воздушно-космической обороны, 2020, №2(26). С. 110-120.
65. Кохно П.А. Цена гособоронзаказа. // Арсенал Отечества, 2020, №6(50). С. 72-78.
66. Кохно П.А. Перестройка промышленности и обострение конкуренции // Арсенал Отечества, 2020, №5(49). С. 48-50.
67. Кохно П.А. Повышение производительности предприятий оборонно-промышленного комплекса // Арсенал Отечества, 2020, №3(47). С. 58-61.
68. Кохно П.А., Бондаренко А.В. Стратегическое развитие авиапрома. // Арсенал Отечества, 2020, №2(46). С. 50-54.

69. Кошно П.А., Кошно А.П. О задачах пространственного развития территорий с опорой на сеть автодорог // Бюллетень транспортной информации, 2020, №1(295). С. 18-24.
70. Кошно П.А., Бондаренко А.В. Оценка стратегических возможностей авиационной промышленности в области самолётостроения и вертолётостроения // Бюллетень транспортной информации, 2020, №6(300). С. 22-29.
71. Кошно П.А. Инвестиционные тенденции инновационной экономики. Часть 1. Экономические инструменты стимулирования инновационной экономики России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2020, №6. С. 5-14.
72. Кошно П.А. Инвестиционные тенденции инновационной экономики. Часть 2. Механизмы реализации инвестиционно-инновационных проектов в России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2020, №7. С. 5-14.
73. Кошно П.А. Риски муниципальных хозяйствующих субъектов: классификация и определяющие факторы // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки, 2020, №2(221). С. 89-106.
74. Кошно П.А. Высокопроизводительное производство: монография / Кошно П.А., Кошно А.П. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. Науч. ред. к.э.н. А.П. Кошно. – М.: Граница, 2020. – 284 с.
75. Кошно П.А. Риски экономического развития: монография / Кошно П.А., Кошно А.П., Карпов С.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – М.: Граница, 2020. – 504 с.
76. Кошно П.А., Бондаренко А.В. Стратегическая промышленность: монография. / Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. – Москва: Издательский дом «Граница», 2020. – 336 с.
77. Кошно П.А. Брендинговые инструменты бизнеса: монография. / Кошно П.А., Кошно А.П. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. Науч. ред. к.э.н. А.П. Кошно. – Москва: Издательский дом «Граница», 2020. – 344 с.
78. Кошно П.А. Целостность инноваций: монография / Кошно П.А., Кошно А.П. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. Науч. ред. к.э.н. А.П. Кошно. – М.: Граница, 2020. – 400 с.
79. Кошно П.А. Математические и программные средства цифровой экономики: монография / Кошно П.А., Кошно А.П., Карпов С.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – М.: Граница, 2019. – 416 с.
80. Кошно П.А. Отраслевое промышленное производство: монография / Кошно П.А., Кошно А.П., Слепов В.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – М.: Граница, 2019. – 304 с.
81. Кошно П.А. Евразийская индустриально-инфраструктурная интеграция: монография / Кошно П.А., Кошно А.П., Енин Ю.И., Карпов С.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – М.: Граница, 2019. – 312 с.
82. Кошно П.А. Динамичные нефтегазовые компании: монография. / Кошно П.А., Кошно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. – 292 с.
83. Кошно П.А. Технологические платформы кластерного развития: монография. / Кошно П.А., Артемьев А.А., Енин Ю.И. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2019. – 286 с.
84. Кошно П.А., Серов Н.В. Производственное позиционирование: монография / Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кошно. – М.: Граница, 2019. – 352 с.

85. Кохно П.А. Методология оптимизации цены продукции: монография. / П.А. Кохно, А.П. Кохно, Н.В. Лясников; отв. ред. П.А. Кохно. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 240 с.
86. Кохно П.А. Корпоративная экономика информационных систем: монография. / П.А. Кохно, А.П. Кохно, Н.В. Лясников; под ред. проф. П.А. Кохно. – М.: РУСАЙНС, 2018. – 274 с.
87. Кохно П.А. Компьютерная экономика: монография / Кохно П.А., Кохно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: ООО «Центр научных и образовательных технологий», 2018. – 352 с.
88. Кохно П.А. Эмерджентность сложных отраслевых систем: монография. / Кохно П.А., Кохно А.П., Тарасевич Е.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Граница, 2018. – 384 с.
89. Кохно П.А., Кохно А.П. Эффективный оборонно-промышленный комплекс: монография. / Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Граница, 2018. – 432 с.
90. Кохно П.А. Корпоративная экономика государственных заказов: монография. / П.А. Кохно, А.П. Кохно, Н.В. Лясников; под ред. проф. П.А. Кохно. – М.: РУСАЙНС, 2017. – 258 с.
91. Кохно П.А. Конкурентная среда компаний: монография / Кохно П.А., Кохно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: ЦНИОТ, 2017. – 284 с.
92. Кохно П.А. Экономика ракетно-космической отрасли: монография. / Вейко А.В., Кохно П.А. – Saarbrücken, Deutschland / Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing RU, 2017. – 244 с.
93. Кохно П.А. Ядро промышленности и доходности: монография. – М.: Граница, 2017. – 320 с.
94. Кохно П.А. Эффективно-бережливый производственно-транспортный комплекс: монография / Кохно П.А., Кохно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: ЦНИОТ, 2017. – 281 с.
95. Кохно П.А., Кохно А.П. Этюды ресурсной экономики: монография / Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: ФГУП «ЦНИИ «ЦЕНТР», 2017. – 238 с.
96. Кохно П.А. Методы и инструменты экономики успеха: монография / авторы Кохно П.А. и другие. – М.: Юр-ВАК, 2016. – 216 с.
97. Кохно П.А. Экономика опережающей промышленности: монография / Кохно П.А., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: ООО «Центр Научных и образовательных технологий», 2016. – 343 с.
98. Кохно П.А. Инновационное образование: монография. В 2 т. Том 1: Тенденции и модели. / П. А. Кохно, В. И. Ирадионон; отв. ред. д-р экон. Наук, проф. П. А. Кохно. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. – 256 с.
99. Кохно П.А. Инновационное образование: монография. В 2 т. Том 2: Эффективность подготовки. / П. А. Кохно, В. И. Ирадионон; отв. ред. д-р экон. Наук, проф. П. А. Кохно. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2016. – 272 с.
100. Кохно П.А. Инновационная экономика: факторы, показатели, модели // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – №2. – С. 33-46.
101. Кохно П.А. Инновационные технологические платформы Китайской народной республики и международные инвестиционные площадки // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – №7. – С. 5-20.

- 102.Кохно П.А., Кохно А.П. Концептуальная модель инвестиционно-инновационной деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса в Ежегоднике: Россия: Тенденции и перспективы развития. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. Науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – Ч. 1. – 937 с. С. 514-520.
- 103.Кохно П.А., Кохно А.П. Модели распределения бюджетных средств на программные мероприятия различного уровня в Ежегоднике: Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Вып. 2. Ч. 1 / РАН. ИНИОН. Отд. Науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – 636 с. С. 255-261.
- 104.Кохно А.П. О разработке и реализации высокотехнологичных программ // Общество и экономика, №1, 2010. – С. 54-77.
- 105.Кохно А.П., Кохно П.А. Конкуренция высокотехнологичной продукции // Общество и экономика, №10-11, 2010. – С. 42-66.
- 106.Кохно А.П., Кохно П.А. Теоретические основы экономики высокотехнологичных предприятий // Общество и экономика, №12, 2010. – С. 85-111.
- 107.Кохно А.П., Кохно П.А. Оптимизационная оценка стоимости исследований и разработок // Финансовый бизнес, 2014, №2(169). С. 33-41.
- 108.Кохно А.П. Модели вывоза капитала // Общество и экономика, 2014, №7-8. С. 66-74.
- 109.Кохно А.П., Кохно П.А. Сущность и причины оттока капитала // Финансовый бизнес. 2014, №5. С. 13-16.
- 110.Кохно А.П., Кохно П.А., Ситников С.Е. Методы формирования и оценки эффективности промышленных корпораций // Общество и экономика, 2014. № 11. С. 121-143.
- 111.Кохно А.П. Вывоз капитала и внешние заимствования. Доклад на XV Международной научной конференции «Модернизация России: ключевые проблемы и решения», состоявшейся 18-19 декабря 2014г. в ИНИОН РАН (Москва).
- 112.Кохно А.П., Кохно П.А. Алгоритмы размытой классификации в финансовом анализе промышленных предприятий // Финансовый бизнес, 2016, №2. С. 43-48.
- 113.Кохно А.П. Политико-экономические аспекты вывоза капитала, ослабляющие развитие опережающих производств в «Россия: тенденции и перспективы развития». Ежегодник. Вып. 11. / РАН. ИНИОН. Отд. Науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов, Д.В. Ефременко. – М., 2016. – Ч. 1. – 763 с. С. 234-237.
- 114.Кохно А.П., Ситников С.Е. Модели расчетов финансовых затрат на инновационные программы // Общество и экономика, 2016. №6. С. 64-88.
- 115.Кохно А.П., Кохно П.А. Методика оценки финансово-экономической эффективности деятельности отраслевой корпорации // Финансовый бизнес, 2016, №6. С. 19-29.
- 116.Кохно А.П., Кохно П.А. Развитие технологических процессов в промышленности с учётом снижения затрат прошлого труда в ежегоднике: Россия: тенденции и перспективы развития. Вып. 11. / РАН. ИНИОН. Отд. Науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2016. – Ч. 3. – 813 с. С. 443-448.
- 117.Кохно А.П., Кохно П.А. Семь этюдов ресурсной экономики // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.22990, 23.01.2017.

- 118.Кохно А.П., Кохно П.А. Модели и показатели определения синергетического эффекта интегрированных промышленных компаний // Общество и экономика, 2017, №1. С. 5-26.
- 119.Кохно А.П., Кохно П.А., Ситников С.Е. Показатели и модели оценки эффективности государственного финансирования исследований и разработок // Общество и экономика, 2017, №5. С. 39-70.
- 120.Кохно А.П., Кохно П.А. Индикаторы и механизмы повышения эффективности деятельности промышленных предприятий и корпораций // Общество и экономика, 2017, №7. С. 46-63.
- 121.Кохно А.П., Кохно П.А. Лизинговый инвестиционный механизм промышленных предприятий // Общество и экономика, 2017, №8. С. 33-46.
- 122.Кохно А.П., Кохно П.А., Пенькова Ю.А. Проблемы налогообложения доходов физических лиц: отечественный и зарубежный опыт // Общество и экономика, 2017, №12. С. 55-69.
- 123.Кохно А.П., Кохно П.А. Патентный подход финансовой оптимизации инновационного развития промышленного производства // Финансовый бизнес, 2017, №5. С. 14-23.
- 124.Кохно П.А., Тарасевич Е.С. Организационные структуры крупнейших нефтегазовых компаний // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2019, №2. С. 62-69.
- 125.Кохно П.А., Кохно А.П. Проблемы опережающего отраслевого развития конкурентоспособной экономики России // Общество и экономика, 2018, №2. С. 36-58.
- 126.Артемьев А.А., Кохно П.А., Система показателей финансового анализа деятельности промышленных предприятий // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: науки об обществе и гуманитарные науки, 2016, №3. С. 159-166.
- 127.Артемьев А.А., Кохно П.А. Территориальные кластеры инновационного опережающего развития // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Экономика и управление», 2016, №3. С. 104-113.
- 128.Кохно П.А., Кохно А.П. Стратегический путь экономического развития – предприятия коллективных форм хозяйствования // Общество и экономика, 2018, №4. С. 43-59.
- 129.Кохно П.А., Кохно А.П. Методология инвестирования в инновационную деятельность промышленных предприятий // Общество и экономика, 2018, №10. С. 48-68.
- 130.Кохно П.А. Финансово-эффективный оборонно-промышленный комплекс // Экономист, 2018, №9. С. 34-45.
- 131.Кохно П.А., Авдонин Б.Н. Оборонно-промышленный комплекс в системе социально-экономического и инновационного развития экономики России // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2018, №4. С. 34-46.
- 132.Кохно П.А. Экономическая безопасность России в системе мирового технологического развития // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2019, №1. С. 75-86.

- 133.Кохно П.А. Инструментарий инновационного развития высокотехнологического производства // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2018, №3. С. 13-25.
- 134.Кохно П.А. Эффективный инструмент опережающего экономического развития // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2018, №1. С. 79-89.
- 135.Кохно П.А. Вопросы коммерциализации инновационной промышленной продукции // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2017, №4. С. 23-32.
- 136.Кохно П.А. Инновационное развитие промышленного производства: патентный подход // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2017, №3. С. 35-44.
- 137.Кохно П.А. Объёмно-структурная концепция качества конкурентной продукции // Общество и экономика, 2017, №3-4. С. 16-48.
- 138.Кохно П.А., Вейко А.В. Ракетно-космическая отрасль: анализ и прогноз рынка транспортных средств // Экономист, 2016, №10. С. 43-55.
- 139.Кохно П.А., Вейко А.В. Финансовая оптимизация российского рынка ракетно-космической продукции // Финансовый бизнес, 2016, № 4. С. 30-42.
- 140.Кохно П.А., Родина Е.А. Бренд в контуре деловой репутации промышленного предприятия // Научное обозрение, 2016, № 2. С. 120-126.
- 141.Кохно П.А. Инновационное предприятие и оценка бренда // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2016, №.7. С. 49-58.
- 142.Кохно П.А., Родина Е.А. Инновационное развитие промышленного предприятия с учётом деловой репутации // Научный вестник ОПК России, 2016, №1. С. 27-37.
- 143.Кохно П.А., Родина Е.А. Экономическое значение и оценка бренда промышленного предприятия // Общество и экономика, 2015, №11-12. С. 69-88.
- 144.Кохно П.А. Финансовые риски инвестиционных проектов и их оценка // Актуальные вопросы инновационной экономики, 2015, №10. С. 83-94.
- 145.Кохно А.П. Параграф 4.4. Методы оценки эффективности использования бюджетных средств на инвестиционные проекты с учётом их неопределённости в монографии: Военно-промышленное управление качеством / авторы Кохно П.А. и другие. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: «Юр-ВАК», 2016. – 234 с. С. 155-164.
- 146.Кохно А.П. Параграф 5.2. Методы и критерии финансирования бизнес-проектов в книге: Менеджмент успешности / Кохно П.А., Родина Е.А.; отв. ред. д.э.н., проф. Кохно П.А. – М.: ИТД «Перспектива», 2016. – 308 с. С. 144-152.
- 147.Кохно П.А. Вопросы коммерциализации инновационной промышленной продукции // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2017, №4. С. 23-32.
- 148.Кохно П.А., Кохно А.П. Индикаторы и механизмы повышения эффективности деятельности промышленных предприятий и корпораций // Общество и экономика, 2017, №7. С. 46-63.
- 149.Кохно П.А. Технологические инновации и коллективные формы хозяйствования // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность, 2017, №11. С. 43-56.
- 150.Кохно П.А., Онищенко П.В. Теория экономического развития / Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Граница, 2011. – 544 с.
- 151.Кохно П.А., Козик Л.П. Таможенный союз "четвёрки" сегодня и завтра //

Российский экономический журнал, 1998, №2.

152.Кохно П.А., Кохно А.П. Методика создания и функционирования финансово-промышленной группы "БелРусАвто" // Финансы, 1998, №5.

153.Кохно П.А. Экономико-правовые основы анализа и контроля акционерных обществ промышленности // Юридический мир, 1998, №9-10.

154.Кохно П.А., Козик Л.П. Российско - белорусская экономическая интеграция // Экономист, 1999, №7.

155.Кохно П.А. Валютные боли // Вестник Содружества, №7(16), 1999.

156.Кохно П.А. Стратегию определяет экономика / Российская газета, 4 марта 2000 г.

157.Кохно П.А. Россия и Беларусь: экономические проблемы введения единой валюты // Банковское дело, №6, 2000.

158.Кохно П.А., Моисеенко А.А. Перспективы социально-экономического развития Белоруссии // Экономист, №6, 2000.

159.Кохно П.А. Россия и интересы Запада на постсоветском пространстве // Евразийский вестник. Журнал теории и практики Евразийства №5, 2000 (электронная версия).

160.Кохно П.А., Молева С.В. Современная ситуация на рынке труда Беларуси и России // Общество и экономика, №5-6, 2000.

161.Кохно П.А., Молева С.В. Социальная трансформация в странах Содружества // Человек и труд, №10, 2000.

162. Кохно П.А. Анализ и перспективы развития Союзного государства // Евразийский вестник. Журнал теории и практики Евразийства №10, 2001 (электронная версия).

163. Кохно П.А. Интеграционная проза // М.: Вестник Содружества, №11-12, 2000.

164.Кохно П.А. Многостороннее сотрудничество или «клуб по интересам»? // М.: Вестник Содружества, №1(29), 2001, с. 1-4.

165. Кохно П.А., Козик Л.П. Торгово-экономические тенденции устойчивого развития стран СНГ // Новосибирск: «ЭКО», №8, 2001, с. 126-137.

166. Кохно П.А. Проблемы безопасности и военного строительства Союзного государства // Ж.: «Союз-Инфо» (электронная версия), 14.11.2001, <http://www.souyzinfo.ru/main.phptrid>.

167. Кохно П.А. Развитие экономик новых государств // Ж.: Вестник Содружества, №7-8, 2001, с. 1-7.

**Приложение 1. О создании проектного офиса развития группы районов
Тверской области – упущенная возможность**

П.А. Кохно, Ресурсной муниципальной экономике Тверской области, как и в целом России, нужны проектные офисы // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23049, 13.02.2017.

И.О. губернатору Тверской области
Рудене И.М.

от инициативной группы в составе:
почётного работника науки и техники РФ,
доктора экономических наук, профессора Звягина А.А.,
доктора экономических наук, профессора Артемьева А.А.,
доктора экономических наук, профессора Кохно П.А.

Заявление принято Приемной Губернатора Тверской области 13.07.2016 г.

*О создании проектного офиса по стратегическому развитию
и приоритетным проектам Северо-восточных районов
Тверской области на базе МУП «БИТИП»*

Уважаемый Игорь Михайлович!

В 2015 году Президент России Путин Владимир Владимирович своим Указом поручил Правительству РФ сформировать в регионах страны «Проектные офисы» (структуры, отвечающие за применение проектного управления, создания «дорожных карт» и сопровождения проектов, от идеи до реализации, при решении задач улучшения инвестиционного климата в субъектах России). «Задачи, которые стоят перед нами, требуют новых подходов к управлению развитием, и здесь мы намерены активно использовать проектный принцип», – заявил Президент России, анонсируя новый государственный инструмент – «Совет при президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам», созданный Указом от 17.06.16 г. – на пленарном заседании ПМЭФ (17.06.16 г.).

К сожалению, на пути успешности амбициозных планов развития традиционно может встать человеческий фактор, выраженный в неготовности к быстрой перестройке в районном звене руководства. Дело в том, что сложно предъявлять требования к районной администрации в части идей прорывного развития и их всесторонней поддержки, если: во-первых: достаточно продолжительное время мерилom эффективной деятельности руководителя являлась стабилизация, то есть медленное поступательное движение (при том что, несмотря на дискуссии о сроках продолжительности, сама необходимость для страны периода стабилизации в экспертном сообществе разногласий не вызывает); во-вторых: существует объективный дефицит навыков стратегического мышления. Если руководитель района с населением 50–100 тысяч человек может иметь опыт понимания масштабности задач, то руководитель 10–20 тысячного муниципального района и члены его администрации, по определению оказываются заложниками районного кругозора.

В качестве иллюстрации понимания руководством страны вышеозначенной проблемы можно акцентировать внимание на встречу с руководством организации

«Деловая Россия» (30.06.16 г.) Президента России Путина В.В., где он отметил, что во избежание формализма необходимо формировать проектные офисы не только из числа региональных чиновников, но и искать решения на стыке с бизнесом. И здесь, очевидно, можно, используя громадный исторический опыт России, вынужденной практически всегда решать задачи развития при скудности человеческих (в первую очередь, управленческих) и технических ресурсов. Например, это создания в недалёком прошлом страны сети МТС, обслуживающих сразу несколько хозяйств (иногда, районов), и ставших локомотивами распространения и внедрения передовых методов хозяйствования и машинной обработки земли. Равно как и в нашем случае, задачи прорывного развития могут быть решены, объединяя инновационный потенциал и возможности привлечения инвестиций нескольких схожих между собой районов под эгидой одного координирующего центра, вооружённого научно-методическим и практическим опытом работы в части инновационной и инвестиционной деятельности на всех уровнях, от муниципального, до федерального.

Предлагаем к Вашему рассмотрению наше предложение о создании проектного офиса развития группы районов в составе (*районы перечислены в порядке расположения с юга на север, в скобках указано ориентировочное количество населения в тыс. чел.*): Калязинский район (21,0), Кашинский район (25,5), Кесовогорский район (8,0), Сонковский район (9,0), Краснохолмский район (10,5), Весьегонский район (11,5). Население всего: около 85 тысяч человек. Все перечисленные районы соединены железнодорожным сообщением, имеют общее территориальное расположение (пограничная северо-восточная часть Тверской области) и схожую структуру экономики. При этом, при формировании проектного офиса по стратегическому развитию и приоритетным проектам Северо-Восточных районов Тверской области целесообразно использовать такую форму, как муниципальное унитарное предприятие, по российскому законодательству нацеленное на создание и реализацию конкурентных и самокупаемых проектов развития и встроенное в иерархию областного подчинения. В качестве базовой структуры (на предмет придания функций проектного офиса Северо-Востока Тверской области) предлагается использовать муниципальное унитарное предприятие «Бюро инновационных технологий и инвестиционных проектов» (МУП «БИТИП»), созданное в апреле 2016 года в г. Калязине.

В заключении считаем необходимым отметить, что члены настоящей инициативной группы обладают научно-методологическим багажом знаний и большим практическим опытом в вышеозначенной области. Так, например, Кохно П.А. был в числе разработчиков и стоял у истоков практического запуска всех совместных российско-белорусских программ в рамках Союзного государства, в том числе и с участием Тверской области. У авторского коллектива недавно вышла книга «Экономика опережающей промышленности» (г. Тверь), состоящая из наработок проектов практической значимости для Тверской области. В частности даны практические рекомендации реализации идеи «Родовые поместья», которая

напрямую увязывается с Вашей мыслью, высказанной на встрече с Президентом России о том, что «сельское хозяйство даст возможность сделать основной задел для среднего и малого бизнеса».

При заинтересованности в нашем предложении мы готовы в кратчайшие сроки представить экономическое обоснование и положение «Проектный офис по стратегическому развитию и приоритетным проектам Северо-восточных районов Тверской области на базе МУП «БИТИП».

В установленные сроки Ответ на данное письмо последовал от Министра экономического развития Тверской области. Фамилию его, как и, так называемый ответ, приводить не будем. Ибо Он занимает сейчас ещё более высокую должность в Тверской области. Его смысл сводится к тому, что мы всё знаем, умеем и в Ваших услугах не нуждаемся.

Трансформационные процессы в российской экономике, начавшиеся с переходом к рыночной системе хозяйствования, и включающие в себя осуществляемые в стране экономические и административные реформы, привели к существенному изменению механизмов организации экономической системы на всех уровнях управления: на макро - уровне управления экономическими процессами в стране; на мезо - уровне управления федеральными округами, регионами и территориями и отдельными отраслями экономики; на микро - уровне управления отдельными хозяйственными структурами разных размеров, сфер деятельности и форм собственности. В рамках административной реформы, которая была проведена для выстраивания институтов управления экономическими процессами на всех уровнях управления (макро -, мезо -, микро-уровне) и установления механизмов взаимодействия между этими уровнями, была выделена особая роль муниципальных образований в экономическом развитии страны. Однако фактическое осуществление этой роли, а самое главное – ресурсы, которые имеют муниципальные образования или которые они могут аккумулировать за определенное время – являются весьма ограниченными. Одной из причин этой ограниченности является существующая в настоящее время бюджетная система, действие которой направлено на изъятие большей части доходов в бюджеты верхних уровней управления с последующей передачей части средств в виде трансфертов и субвенций в бюджеты муниципальных образований.

Другой, не менее значимой, причиной являются сложившиеся представления, согласно которым фактическим инструментом осуществления муниципальных функций являются только местные предприятия – муниципальные унитарные и смешанные предприятия с муниципально - частной собственностью. Большинство из перечисленных предприятий не имеют ни материальных ресурсов, ни обученных специалистов для развития территориальной инфраструктуры, которую, как показывает зарубежный опыт, можно успешно развивать. Промышленные предприятия, находящиеся на территории муниципальных образований и формирующие местную инфраструктуру для обеспечения собственных производственных программ, осуществляют не только решения задач

по обеспечению производства сырьем и комплектующими изделиями, но и элементами социальной инфраструктуры - трудовыми ресурсами, транспортом, дорожной инфраструктурой и другой продукцией и услугами, которые необходимы для нормального производства продукции²⁸².

Важность решения проблем формирования системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований для средних и малых промышленных предприятий определяется тем очевидным фактом, что такие предприятия находятся целиком на территории муниципального образования, и поэтому пользуются местными природными ресурсами, к которым относятся земля, вода и другие ресурсы. Однако для повышения эффективности развития промышленных предприятий кроме наличия достаточного количества природных ресурсов необходима соответствующая производственным программам производственная и социальная инфраструктура²⁸³. Поэтому цель повышения эффективности развития промышленных предприятий непосредственно связано с развитием системы инфраструктурного обеспечения для всех отраслей народного хозяйства на местном уровне. Также свой вклад в инфраструктурную систему должны вносить специализированные предприятия местной экономики, а также предприятия всех других сфер деятельности, которые пользуются какими – то видами муниципальных ресурсов и инфраструктуры.

Муниципальное образование с присущим ему особым уровнем управления предопределяет основное функциональное влияние на формирование местной производственной инфраструктуры и создает предпосылки для соответствующего экономического развития территории. От стабильности развития муниципальных образований зависит устойчивое развитие производственной деятельности и уровень территориального социального развития. Традиционное рассмотрение муниципальных образований как территорий, обладающих определенными природно-ресурсными потенциалами, являющимися базами для жизнедеятельности людей и размещений производительных сил, отражают лишь объектные составляющие их сущности. Но только территориальных компонентов недостаточно для того, чтобы назвать территории муниципальными образованиями.

Их формирование – это результаты взаимодействий территориальных подсистем и целенаправленной деятельности населения как совокупности

²⁸² Кохно, П.А. Экономика управляемой гармонии. Книга 3. Экономика муниципального образования / Кохно П.А., Лаптев В.Н., Чеботарев С.С. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 292 с. Кохно, П.А. Муниципальные экономика / Каштанов В.В., Кохно П.А., Лаптев В.Н. - М.: Университет Российской академии образования, 2014. – 538 с. Кохно П.А., Лаптев В.Н. Инновационные кластеры // Общество и экономика, 2014, №2-3. С. 135-155.

²⁸³ Кохно, П.А. Ядро промышленности и доходности: монография. – М.: Граница, 2017. – 365 с. Кохно, П.А. Эффективно-бережливый производственно-транспортный комплекс: монография / Кохно П.А., Кохно А.П., Артемьев А.А. Отв. ред. д.э.н., проф. П.А. Кохно. – Тверь: ЦНИОТ, 2017. – 281 с.

индивидов, которые проживают на определенных территориях и состоят в социально-экономических отношениях, возникающих по поводу распоряжения ресурсами в сфере производства, распределения, обмена и потребления. Следовательно, важными предпосылками для формирования муниципальных образований является наличие их субъектов, а именно населения, социума, а также форм его организации – муниципального хозяйства (муниципальных предприятий, учреждений, организаций иных форм собственности, их объединений) и органов власти (в лице органов местного самоуправления, территориальных представительств органов государственной власти). Экономическая структура муниципальных образований может состоять из трех элементов муниципального хозяйства: домашние хозяйства; местное (муниципальное) правительство; производственный сектор.

Зарубежный опыт ведения хозяйственной деятельности показывает, что выделение классификационного признака – по назначению (социальная инфраструктура муниципального образования (предприятия, организации, учреждения, которые относятся к муниципальной собственности) и производственная инфраструктура муниципального образования), во многих развитых западных странах не используется, поскольку там многие социально значимые отрасли переданы в частную собственность²⁸⁴. Привлечение частных фирм к предоставлению услуг социального назначения в мировой практике является достаточно распространенным явлением. Вместе с муниципальными предприятиями значительная, а иногда и подавляющая часть муниципальных социальных услуг в разных странах предоставляется частными, и, в частности, малыми, предприятиями и индивидуальными предпринимателями; за органами же муниципальной власти оставлен лишь контроль над этим процессом.

Частные фирмы привлекаются в те сферы муниципального хозяйства, которые традиционно контролируются органами местной власти – на основе передачи муниципального имущества в аренду или доверительное управление, приватизации предприятий. Например, в США в 20 крупнейших городах на частный сектор приходится 50 % общего объема услуг населению, 80 % заведений культуры и спорта. В здравоохранении уровень приватизации здесь достиг 50 %. Частные фирмы занимаются охраной, текущим ремонтом и освещением улиц, организуют зоны отдыха и развлечений. Зарубежные города доверяют частным компаниям такие важные сферы, как городской транспорт, водоснабжение, очистка бытовых стоков и даже метрополитены. При этом общеизвестным фактом является то, что все это сопровождается острой конкурентной борьбой в муниципальной и частной сфере за потребителей услуг, за получения выгодных муниципальных заказов.

Органам местного самоуправления выгодно использовать частный сектор лишь на определенных условиях: когда задание можно определить заранее, а

²⁸⁴ *Кохно, П.А.* Кооперативная модель муниципальной экономики зарубежных стран: этот опыт нужен России // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23040, 10.02.2017. *Звягин, А.А.* Зарубежные модели экономического развития // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2016, №1. С. 38-44.

работы можно оценить после их выполнения; когда существует конкуренция между подрядчиками; если органы муниципального управления больше заинтересованы в результатах, а не средствах их достижения. При этом полагается, что органы власти при передаче частному сектору социальной инфраструктуры должны продолжать нести ответственность за выполнения следующих условий: гарантированное предоставление важнейших услуг; доступность услуг для всех слоев населения по приемлемым ценам; справедливость относительно разных слоев потребителей; обеспечение минимальных стандартов качества. Следовательно, на данном этапе российский опыт свидетельствует, что передача социальной сферы муниципального образования в сферу деятельности частного бизнеса является перспективной. Но автор полагает, что нынешняя ситуация требует еще и четкого разделения социальной и производственной инфраструктуры муниципального образования. Это необходимо для контроля обеспечения социальной сферы и влияния на производственную инфраструктуру, в том числе для ее поддержки, для пополнения местного бюджета и развития данной инфраструктуры.

Решение проблем эффективного социально-экономического развития всех видов муниципальных образований в масштабах государства требует развития сферы производства, и, в первую очередь, малого и среднего производства (МСП). Мировой финансовый кризис привел к необходимости осуществления значительных преобразований в экономике муниципальных образований Российской Федерации. Кроме того, при глобализации формируются новые правила ведения деятельности. Решение задачи укрепления и развития экономики муниципальных образований в России связано с необходимостью роста активности во всех секторах деятельности. И хотя вопросы развития и регулирования деятельности в муниципальных образованиях регламентируются действующим законодательством, муниципальной реформой в России обозначены некоторые направления в регулировании деятельности этой сферы в инфраструктуре муниципальных образований. Производственная деятельность занимает основное место в обеспечении потребности муниципальных образований в услугах, товарах (производство, торговля, услуги), необходимых для полноценного развития данных территориальных единиц. Налоговые поступления от предприятий пополняют местную и государственную казну. Как уже отмечалось, в настоящее время муниципальные органы управления в России не обеспечивают социальные потребности территорий, и в перспективе возможно использование зарубежного опыта по передаче предприятиям данных функций, а муниципальным органам – правомочий контроля их выполнения.

Функционирование и развитие государства в условиях кризисных финансовых явлений и существование ряда проблем жизнеобеспечения граждан делает необходимым повышение эффективности муниципального управления, и, прежде всего, в экономической сфере. Одной из возможностей экономического роста в России, обеспечения высокого уровня жизни населения и

конкурентоспособности муниципальных образований является производственная деятельность, потенциал которой, по мнению автора, до сих пор не реализован и которая при соответствующих условиях способна в короткие сроки решать значительное количество социальных и экономических проблем территорий. На наш взгляд, сфера производственной деятельности муниципальных образований играет важную роль в обеспечении социальных и экономических интересов муниципального образования (рост уровня доходов населения, развитие экономического потенциала муниципального образования), повышении его конкурентоспособности. О важности сферы производственной деятельности муниципальных образований для экономики и населения муниципальных образований свидетельствует то, что на сегодняшний день вся сфера услуг, торговли, производства муниципальных образований – это субъекты деятельности МСП. Весомая часть населения муниципальных образований занята в сфере производства, что свидетельствует о том, что данный сектор экономики способствует обеспечению занятости.

В соответствии с ролью МСП в системе инфраструктурного обеспечения муниципальных образований для одновременного обеспечения социальных и экономических интересов муниципального образования предлагается усовершенствованная концепция построения структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований, которая заключается во включении в структуру системы двух основных равнозначных элементов: социальной инфраструктуры муниципального образования; производственной инфраструктуры, находящейся на территории муниципального образования. Усовершенствование концепции структуры системы инфраструктурного обеспечения муниципальных образований основано на представлении о равной значимости включенных в структуру системы элементов для нормального функционирования муниципального образования и предлагается для применения в структурах как уже существующих систем инфраструктурного обеспечения, так и во вновь создаваемых системах.

Усовершенствованная концепция отличается от существовавшей ранее концепции единой инфраструктуры муниципального образования, которая определяла приоритет обеспечения только системы социальной инфраструктуры. В усовершенствованной концепции предлагается разделение инфраструктуры по достижению поставленных целей: с одной стороны, для цели обеспечения социальной инфраструктуры, что обеспечивает услугами инфраструктуры население, включая жилой сектор и социально-ориентированные некоммерческие организации, деятельность которых не связана с извлечением прибыли и финансируется из государственных или муниципальных бюджетных источников, а с другой стороны, для цели обеспечения производственной инфраструктуры, что определяет обеспечение услугами инфраструктуры любых видов и типов производственной деятельности: крупных, средних и малых предприятий, для

местных и транс - территориальных потребителей, особенностью хозяйственной деятельности которых является получение прибыли.

От стабильности развития муниципальных образований зависит устойчивое развитие производственной деятельности и уровень территориального социального развития. В свою очередь, как развитие производственной деятельности, так и уровень социального развития зависит от конкретной экономической ситуации в рассматриваемом муниципальном образовании, однако в рамках проводимого исследования проверяется предположение об общих закономерностях функционирования и развития муниципальной инфраструктуры и деятельности малых и средних промышленных предприятий в этой области. Проведенный анализ развития МСП в инфраструктуре муниципальных образований в различных регионах России свидетельствует о важной роли данной сферы в развитии занятости, экономического развития и инвестиционной привлекательности муниципальных образований, обеспечивая стабильное поступление финансовых средств в местный бюджет. Главным образом, наибольшее количество предприятий занято в таких сферах как: розничная и оптовая торговля, операции с недвижимым имуществом, обрабатывающее производство и строительство.

Когда вновь создаваемые предприятия активно потребляют товары и услуги, производимые субъектами хозяйствования муниципальных образований или сами производят товары для внутренних рынков, это формирует дополнительные стимулы для увеличения масштабов деятельности других местных предприятий в разных сферах. Если новое предприятие для размещения производств использует некоторую часть природных ресурсов, вывозит продукцию из муниципального образования, эффективность деятельности данного субъекта хозяйствования ниже, чем в предыдущем случае. В данном случае слабая степень связи с экономикой муниципального образования дает возможность новому предприятию перевести собственную деятельность в другие регионы, что повлияет на падение уровня занятости и, соответственно, налоговые доходы муниципального образования. В этом случае для типологизации производственной инфраструктуры муниципального образования рядом авторов предлагается использовать критерий «включения предприятий в структуру местных экономик муниципальных образований». По нашему мнению, данный критерий можно заменить на критерий «зависимости предприятий от местных экономик муниципальных образований», так как чем сильнее зависит предприятие от экономики муниципального образования, тем больше вероятность того, что предприятие не обанкротится и продолжить функционировать на этой же территории.

Для экономической оценки доли местных субъектов хозяйствования в экономике муниципального образования, региона, стран следовало бы ввести в типологизацию производственной инфраструктуры муниципального образования критерий «по уровню доходов в ВВП муниципального образования, региона, страны». Этот критерий позволит формировать на основе статистических данных как информацию о размерах доходов субъектов хозяйствования, так и даст

возможность четко определить и разграничить предприятия на крупные, средние и малые по размерам доходов. Функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, организация и поддержка его развития имеет одну основную цель – обеспечить перманентную возможность и разнообразие использования местных ресурсов для обеспечения социальной составляющей муниципальной инфраструктуры и развития на этой основе предпринимательской и бюджетной составляющей муниципального образования. Лишь при активном использовании местных ресурсов может считаться успешным развитие системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования.

Таким образом, если на территории муниципального образования активно развивается производственный сектор, но он не использует местные ресурсы, нельзя говорить об эффективности системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования. Очень важно учитывать местные ресурсные территориальные особенности во время формирования кластерного подхода и реализации его на практике. Можно сделать вывод о том, что функционирование системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, основанное на использовании кластерного подхода к ее организации и поддержке, может происходить: в абсолютно конкурентных условиях (наличие всех необходимых ресурсов в пределах данного территориального формирования, объединение предприятий на основе видов деятельности и с условием использования существующих ресурсов); в относительно конкурентных условиях (невысокая себестоимость, высшее качество, более удобная упаковка, доступность ресурсов и др.).

Развитие системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, основанной на использовании социально ориентированного подхода к ее организации и поддержке, является новым для данных территориальных формирований. Указанный подход стал развиваться в России на основе западных моделей социально - ориентированного подхода к организации и поддержке развития системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, заключающегося в том, что муниципальная инфраструктура формируется для максимально эффективного обеспечения социальных нужд и потребностей данных территориальных формирований. Основными субъектами, которые формируют данную инфраструктуру, являются как муниципальные службы, предприятия муниципальной формы собственности, так и предприятия частной формы собственности.

Важнейшую проблему подъема экономики муниципального образования на надлежащий уровень можно решить, в частности, путем ввода кластерного подхода (от англ. cluster – группа, скопление, сосредоточение) к деятельности организаций, учреждений и предприятий разных форм собственности через проектные офисы²⁸⁵,

²⁸⁵ Звягин, А.А., Кохно, П.А. Проектные офисы инновационных кластеров // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России, 2016, №4. С. 54-63. Кохно, П.А. Проектные офисы проектно-целевой экономики // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.22350,

а именно: с помощью создания территориально-отраслевых интеграционных объединений субъектов, заинтересованных в конечном результате. В настоящее время проблемам кластеризации экономики, и, в частности, на муниципальном уровне, уделяется особое внимание, как ученых, так и тех, кто реализует управленческую или производственную деятельность. В этом контексте все чаще в отечественной научной литературе идет речь о «кластерном подходе», «кластерной модели экономического развития», «инновационных кластерных структурах», к созданию которых должно стремиться любое современное развитое государство, если оно желает выйти на высший рейтинг конкурентоспособности экономики на мировом рынке.

Анализ научных трудов по данной проблематике позволяет сделать вывод, что введение кластерной модели экономического развития страны является действенным инструментом повышения ее конкурентоспособности, и, как отмечал английский ученый-экономист Дж. М. Кейнс, провоцирует «эффект мультипликатора» – возможность денег, вложенных в бизнес, увеличить как производственное, так и собственное потребление и, как следствие, продуцировать новые деньги за счет обеспечения синергетического эффекта во время совместной деятельности среди участников кластера. Но, невзирая на достаточно широкий круг научных разработок в этой сфере, проблема кластеризации муниципального развития с целью адаптации деятельности МСП к динамической рыночной среде относится к малоисследованным свойствам локальных экономических систем – системам микроуровня. Большинство ученых понимают кластерные структуры как территориально-отраслевые интеграционные объединения предприятий и организаций, нацеленных на инновационное развитие, взаимодополняющих друг друга и усиливающих собственные конкурентные преимущества за счет общего синергетического эффекта. Кластеры как одна из форм кооперации субъектов хозяйствования способствуют укреплению партнерских взаимоотношений в так называемом треугольнике «власть – бизнес – общество».

Существует много толкований понятия «кластер», но при этом содержательная нагрузка этого термина в последнее время остается почти неизменной. Так, один из основателей теории кластеризации профессор Гарвардской бизнес - школы М. Портер определяет кластер как «систему поставщиков, производителей, потребителей, элементов промышленной инфраструктуры, исследовательских институтов, которые взаимодействуют в процессе создания дополнительной стоимости»²⁸⁶. Данный подход базируется на учете позитивных синергетических эффектов региональной агломерации, то есть близости потребителя и производителя, сетевых влияний и диффузии знаний и умений за счет миграции персонала и выделения производства. М. Портер

29.07.2016. *Звягин, А.А.* Центр управления инвестиционными проектами группы районов Тверской области // «Академия Тринитаризма», М., Эл № 77-6567, публ.23036, 09.02.2017.

²⁸⁶ *Портер, М.* Конкуренция. - М.: Вильямс, 2005. - 608 с.

акцентирует внимание на отсутствии реальных границ между отраслями и типами деятельности, ведь все они рассматриваются во взаимосвязи.

Отечественный опыт применения кластерного подхода в управлении экономическим развитием муниципального образования пока еще небольшой. Примерами достаточно успешного функционирования кластерных структур на муниципальном уровне могут быть Ядерно-инновационный кластер в городе Димитровград и консорциум «Научно-образовательно-производственный кластер «Ульяновск-Авиа». Современные эффективно функционирующие кластеры созданы в пределах соответствующих стратегий развития, их географическое расположение является очень важным фактором обеспечения их эффективности и результативности. Производственная близость субъектов кластера позволяет им увеличить возможности за счет использования потенциала всех контактов и сохранить круг постоянных заказчиков. Следовательно, ресурсная обеспеченность муниципального образования, на котором расположен кластер, играет важную роль в эффективном развитии последнего.

На муниципальном уровне кластеры являются одним из механизмов обеспечения реализации приоритетных направлений инновационной деятельности в развитии города. Как справедливо утверждают исследователи кластеров, в пределах муниципального образования целесообразно формировать экономическую инфраструктуру как набор сегментированных групп предприятий, объединенных по принципу единственного технологического процесса. К таким принадлежат, например, предприятия водного хозяйства, машиностроения и металлообработки и т. п. На территории муниципального образования могут формироваться кластеры не только производственного и промышленного назначения, но, в частности, и в сфере предоставления туристических или санаторно-курортных услуг. Группировка предприятий по такой сфере деятельности не означает, что между ними существуют прямые связи.

Предприятия могут находиться на разных стадиях технологического цикла и даже быть конкурентами. Но все они объединены общей целью, что требует от них определенных возможностей, технологий и наличия работников с конкретными умениями и навыками практической деятельности. При этом, если государство и муниципальные власти приоритетной целью будут ставить развитие эффективной системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, то на первом месте должна быть цель – использование местных ресурсов, подъем благосостояния муниципального образования (за счет роста налоговых поступлений, сборов, роста доходов населения).

Кластеры в муниципальном образовании могут создаваться как вокруг большого предприятия, так и путем самостоятельной интеграции малых бизнес - структур. В таком случае решающую роль должны сыграть органы муниципального управления. Преимущества применения кластерного подхода в муниципальном образовании являются следующими:

повышение эффективности и результативности деятельности малых и средних предприятий;

- увеличение налоговых поступлений в местные бюджеты;
- обмен знаниями, опытом, успешными методиками, моделями и алгоритмами с другими предприятиями, входящими в кластер, что значительно повышает их экономическую устойчивость;
- улучшение кадровой инфраструктуры;
- создание возможностей для ввода инноваций и выхода на внешний рынок, в том числе международный; формирование основы для получения дополнительных конкурентных преимуществ, обусловленных не свойствами товара, а наличием развитых систем его продвижения;
- обеспечение управляемого развития муниципального образования, повышение эффективности реализации соответствующих стратегий, программ, проектов.

Начиная внедрения кластерных моделей развития экономики страны, в частности, на муниципальном уровне, очень важно осознать содержание и структуру таких моделей, а также условия их применения и последующего развития. Необходимо усвоить методику идентификации уже образованных кластеров и уровня их влияния на экономическое развитие страны (региона, города).

Выбор ресурсного подхода к развитию системы инфраструктурного обеспечения муниципального образования, как альтернативы программно – целевому подходу определяется двумя факторами, характеризующими особенности системы инфраструктурного обеспечения:

- во – первых, ограниченностью многих ресурсов;
- во – вторых, постоянно возрастающей стоимостью большинства ресурсов.

Применение предложенного подхода к оценке инфраструктурного обеспечения муниципального образования дает возможность своевременно оценивать проблемы в развитии составляющих инфраструктуры данных территориальных формирований, разрабатывать пути совершенствования их функционирования и роста благосостояния населения, уровня экономического развития муниципального образования.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Муниципальное образование как подсистема государства	8
1. Зарубежный опыт развития муниципальных образований	8
2. Структурные элементы	15
3. Инфраструктурная концепция	25
4. Типологизация системы инфраструктурного обеспечения	45
5. Ресурсный подход	60
6. Индикаторы и показатели реализации ресурсного подхода	76
Глава 2. Модели и методы эффективного функционирования промышленных предприятий	86
1. Критерии оценки	86
2. Модель эффективного функционирования малых и средних промышленных предприятий	95
3. Модель прогнозирования развития и размещения субъектов малых и средних предприятий	100
4. Метод обеспечения функционирования малых и средних предприятий местной промышленности	106
5. Метод повышения эффективности развития специализированных промышленных предприятий	118
6. Методика формирования ресурсов развития промышленных предприятий	130
Глава 3. Социально – экономическая политика по развитию муниципальных образований в русле пространственной экономики	142
1. Пространственная парадигма	142
2. Концепция повышения эффективности предприятий жилищно-коммунального хозяйства	146
3. Принципы взаимодействия органов муниципального управления и специализированных производственных предприятий	157
4. Инструменты обеспечения потребностей территориальных формирований	165
5. Структурно-логическая схема элементов инновационной инфраструктуры товарного рынка	171
6. Предприятия коллективных форм хозяйствования	177
Глава 4. Пространственная экономика определяет муниципальную экономику	189
1. Формирование пространственной экономики Евразийского экономического союза	189
2. Показатели и факторы, влияющие на развитие придорожного сервиса	199
3. Интегрированные гостиничные цепи	207
4. Малые и средние предприятия – приоритет инновационной политики Германии	214

5. Вузовские малые инновационные предприятия России	220
6. Предприятия малого и среднего бизнеса ИТ - отрасли	230
Заключение	241
Литература	258
Приложение 1. О создании проектного офиса развития группы районов Тверской области – упущенная возможность	275

Авторский проект «Муниципальная экономика определяет социально-экономическое развитие страны»

Научное издание

КОХНО Павел Антонович

доктор экономических наук, профессор,
директор Института нечётких систем, автор более 500 научных печатных трудов, включая 103 монографии.

КОХНО Алина Павловна

кандидат экономических наук,
начальник лаборатории финансового планирования
и прогнозирования Института нечётких систем, автор более 200 научных печатных трудов, включая 41 монографию.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ КЛАСТЕРЫ-КОММУНЫ

Монография

Электронное научное издание Института нечётких систем.

Литературный редактор – Матвеева Н.А.

Консультант по коллективным формам хозяйствования – Лиходиевская К.А.

Консультант по стилистике изложения – Ковалёва Л.Н.

Консультант по цифровым технологиям – Бутова А.А.

Подписано в печать 09.06.2021. Формат 60x90 1/16.

Усл. печ. л. 21.