

А.В.Вознюк

**ТЕОРИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ
АГРЕССИВНОСТИ**

А.В.Вознюк

**ТЕОРИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ
АГРЕССИВНОСТИ**

2018

УДК 371.2 (09)

ББК 87

В64

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Герасимчук А.А., доктор философских наук, профессор;

Рыбалка В.В., доктор психологических наук, профессор.

Свиридюк В.З., доктор медицинских наук, профессор.

Вознюк А.В.

В64 **Теория человеческой агрессивности. – Житомир: Koob publications, 2018. – 294 с.**

Монография выступает продолжением и определенным обобщением трудов автора, посвященных проблемам социальной агрессивности ("Ценности современной цивилизации: аксиологические основания Homo sapiens", "Философский, психологический и сакральный смыслы системного кризиса человеческой цивилизации", "Фундаментальные и прикладные основания общинного/соборного устройства Вселенной", "Закономерности реализации парадигмы мультикультурализма/мультиэтничности в Европе и мире", "Системные, физические и биологические истоки социальной иерархии, власти и агрессивности", "Анатомия зла").

Использование междисциплинарного подхода позволяет очертить методологические основания и прикладные механизмы человеческой агрессивности/деструктивности, сущность которых постигается в процессе анализа различных аспектов человека и мира. Показано, что феномен агрессивности/деструктивности проистекает из дискретно-индивидуалистического строя человека и мира. Обосновывается вселенский механизм зла, показаны его место и роль в развитии сущего, а также излагаются положения современной теодицеи, одним из оснований которой выступает сформулированный автором закон сохранения моральных усилий и правды. В дополнениях даются разнообразные и порой чудовищные примеры человеческой агрессивности.

УДК 371.2 (09)

ББК 87

© Вознюк А.В., 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ	5
Агрессивность / деструктивность как научная проблема: от исторических истоков к современности	7
Основные аспекты развития моральных оснований общества	22
Закон сохранения моральных усилий и правды	34
Философско-религиозный контекст анализа агрессивности и его импликации: методологический уровень всеобщего	52
Полушарные аспекты агрессии: методологический уровень особенного	63
Научные и паранаучные аспекты агрессии: методологический уровень единичного	73
1. <i>Связь социальной власти и агрессивности</i>	73
2. <i>Связь социальной иерархии с агрессивностью</i>	74
3. <i>Психофизиологический аспект человеческой агрессивности</i>	78
4. <i>Логико-поведенческие истоки агрессивности</i>	86
5. <i>Антропогенетические основания агрессивности</i>	97
6. <i>Психо-сексуальный аспект агрессивности</i>	101
7. <i>Лингво-языковой механизм агрессивности</i>	111
8. <i>Мультикультурализм как локомотив социальной агрессивности</i>	118
9. <i>Инвайроментальные основания агрессивности</i>	122
10. <i>Духовно-личностное измерение агрессивности</i>	133
11. <i>Хронально-полевой и квантово-молекулярный аспекты агрессивности</i>	138
12. <i>Цивилизационные аспекты агрессии</i>	154
13. <i>Аксиологические основания человеческой агрессивности</i>	158
14. <i>Естественнонаучные аспекты агрессии и деструкции</i>	168
15. <i>Синергетический аспект социальной агрессивности</i>	177
16. <i>Психо-энергетический аспект агрессивности</i>	185
ДОПОЛНЕНИЯ	188
ВЫВОДЫ	280
ЛИТЕРАТУРА	288

ВСТУПЛЕНИЕ

Есть один несомненный признак, разделяющий поступки людей на добрые и злые: увеличивает поступок любовь и единение людей – он хороший; производит вражду и разъединение – он дурной.

Л.Н. Толстой

Наша реальность – это череда конфликтов, в которых участвуют как большие массы людей, так и отдельные представители *Homo sapiens*. Особенно поражают чудовищные акты агрессии, совершаемые детьми и молодыми людьми (см. **дополнения**).

Изучение онто- и филогенетического развития *Homo sapiens* позволяет сделать вывод, что агрессия – характернейшая особенность как человека, так и человечества в целом, история которого – это, прежде всего, история локальных и глобальных войн, которые перемежаются периодами мира. Как показывает анализ исторической траектории человеческой цивилизации, ее прогресс идет нога в ногу с жесточайшим варварством, а высокие и сложные культурные артефакты соседствуют с изощренной деструктивностью.

Таким образом, как писал П.А. Сорокин, варварство – неизбежный спутник и обратная сторона цивилизации, которая на заключительном этапе развития возвращается к своим примитивным истокам, возрождающимся в феномене "нового варварства".

На государственном уровне данный феномен утверждает **парадигму жестокости**, одним из проявлений которой может служить трагедия в Броварах. Броварский межрайонный суд освободил под залог в 140 тысяч гривен (около 5 тыс. долларов) мужчин, которые в августе 2018 года на протяжении 5 часов насильовали 16-летнюю девушку. Такое решение вынесла судья Билык, о чем сообщает в Facebook пользователь сети Людмила Николаевна, которая напоминает, что насильники несколько часов зверствовали над девушкой, а когда та теряла сознание, ее относили в холодный душ. Мужчин арестовали, однако спустя два месяца их отпустили под залог. По словам активистки, когда пострадавшая узнала о таком решении, она чуть не покончила с собой.

Анализируя многочисленные случаи массовых расстрелов сослуживцев, церковных прихожан, одноклассников в разных странах мира, М.М. Решетников отмечает, что "по результатам исследований Института социологии РАН (программа называлась "20 лет реформ глазами россиян"), рост агрессивности обнаруживается практически во всех регионах и во всех возрастных группах. На прямо поставленный вопрос о желании "перестрелять всех, из-за кого жизнь в стране такова, какова она есть", наличие этого желания в 2011 подтвердили 34%. В 2008 таких было всего 16%." [Решетников, 19 октября, 2018].

Данный вывод подтверждается мнением Е.В.Черного, который, исследуя причины чудовищного насилия в Керченском политехническом колледже в октябре 2018 года, полагает, что устроивший там взрыв и стрельбу Владислав Росляков был заиклен на желании отомстить (<http://rusnext.ru/news/1541145572>)¹.

Американский исследователь Джеймс Фокс, анализируя случаи агрессивности в США, подтвердил, что в американском социуме из года в год увеличивается число людей, полностью разочаровавшихся в окружающем мире и озлобленных на него, считающих свою жизнь разрушенной, что приводит этих людей к отрицанию как собственной, так и окружающей жизни. Такие мизантропы как правило испытывают недостаток эмоциональной поддержки со стороны семьи и близких друзей, что толкает их на месть всему миру: они решают жестоко отомстить тем, кто, как они полагают, несет ответственность за их неудачи и не дает им шанса справиться с жизненными проблемами. При этом, выбирая между суицидом и кровавой расправой над своим окружением, они могут прибегнуть как к первому, так и второму [см. Решетников, 19 октября, 2018].

В связи с рассмотренным выше особый интерес вызывает природа агрессивности как универсального феномена, который постигается в сфере концепций и теорий, принадлежащим к различным исследовательским областям, научным направлениям, формам общественного сознания.

Понятно, что достижение наиболее полного понимания агрессивности как сложнейшего и универсального феномена предполагает его разносторонний анализ с позиции различных исследовательских платформ с привлечением междисциплинарной парадигмы, согласно которой наибольшие когнитивные результаты достигаются на стыках наук и стратегий познания благодаря коллективным усилиям ученых, работающих в разных предметных областях.

В настоящей работе феномен агрессивности рассматривается в разных контекстах космосоциоприродной реальности: в ретроспективной плоскости, а также на трех методологических уровнях: всеобщего, особенного, единичного.

¹ Утром 17 октября 2018 года студент четвёртого курса керченского колледжа Владислав Росляков взорвал самодельное взрывное устройство в коридоре учебного заведения, а затем начал расстреливать всех, кто попался ему на пути. В результате погиб 21 человек и более 70 получили ранения. Сам "керченский стрелок" покончил с собой в библиотеке колледжа.

АГРЕССИВНОСТЬ / ДЕСТРУКТИВНОСТЬ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА: ОТ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ

Человеческая агрессивность как научный феномен была рассмотрена впервые на I конгрессе психоаналитиков в Зальцбурге 27 апреля 1908 [*Отчет, 2011*]. Интерес представляет доклад, сделанный З.Фрейдом на данном конгрессе, в котором основатель психоанализа обращает внимание на "хроническое сосуществование любви и ненависти к одним и тем же персонам", когда, с одной стороны, к социальному объекту другим социальным объектом может проявляться "крайне преувеличенная социальная нежность", а с другой, – садизм, действующий "в бессознательном, как ненависть", когда любовь и влечение к жизни соседствует с ненавистью и влечением к смерти.

На этом же конгрессе Эрнст Джонс также отметил значение неосознаваемых мотивов агрессивного поведения, а Альфред Адлер, один из авторитетных исследователей феномена агрессивности, отмечая, что агрессивное поведение лежит в основе явлений жестокости, властолюбия и садизма, указывает на одну из краеугольных причин агрессивности – "влечение к отвоеванию удовлетворения у враждебного внешнего мира", выделяя при этом "страх, как одну из фаз влечения к агрессии".

Одним из психологических приводных механизмов агрессивности А.Адлер полагал целеосуществление, в результате чего реализация цели, раз она поставлена индивидом, кристаллизуется в определенную модель директивного поведения, предполагающего разрушение препятствий, возникающих на пути осуществления цели. В дальнейшем А.Адлер пришел к выводу о метаморфозах базальной агрессивности человека в обществе, когда данная агрессивность благодаря культурной трансформации и сублимации утончается и специализируется, претерпевая при этом коренные преобразования, когда жадность может превращаться в щедрость, нежность – в садизм, а ненависть в любовь и наоборот. При этом истоком агрессивности А.Адлер полагал индивидуально-эгоцентрическое начало человека – "**чувство собственной значимости**" (чрезмерное честолюбие, тщеславие), которое в случае неудовлетворенности приводит к агрессивным актам.

При этом реализация агрессивного влечения связано с садистическим состоянием получения удовольствия. И если обращение к агрессивным актам у нормальных людей как правило вызывает у них значительное чувство дискомфорта, то реализация агрессивности примитивными людьми приносит им наслаждение. И если в нормальных социальных условиях агрессивные влечения примитивных людей репрессируются системами культуры и образования, то в переходные, кризисные периоды развития общества агрессивные импульсы этих людей высвобождаются с необычайной силой.

А. Адлер также отмечал, что склонные к агрессии люди, сознательно или бессознательно как правило выбирают те сферы деятельности (забойщиков скота, полицейских, педагогов и др.), которые предоставляют им возможности безнаказанно реализовать свои патологические влечения. В связи с этим приведем пример из книги Э.Фромма "*Анатомия человеческой деструктивности*", где описывается судьба молодого служащего морга (21 год), в 18 лет влюбившегося в девушку, которая была больна туберкулезом легких. Только один раз у них была интимная близость, вскоре она умерла. Молодой человек пишет, что он так и не мог пережить смерть возлюбленной и когда он занимался онанизмом, то каждый раз представлял себе ее и вновь переживал близость с нею.

"После того, как девушка умерла, юноша был вне себя, особенно когда увидел ее в белом погребальном уборе: с ним началась настоящая истерика и его еле оторвали от гроба. В этот миг он испытал сильнейшее желание лечь рядом с нею в гроб, он действительно хотел, чтобы его похоронили вместе с нею. У могилы разыгралась такая страшная сцена, что все вокруг были потрясены этой огромной любовью и утратой. Постепенно самому юноше стало ясно, что он одержим той самой страстью, первый приступ которой пережил во время похорон. Теперь его охватывало сильное сексуальное возбуждение при виде каждого трупа. В тот год он заканчивал колледж и стал убеждать свою мать, что ему надо стать медиком. Однако по материальным соображениям это было невозможно. Короче и дешевле был путь в школу бальзамирования. Мама не возражала и юноша принялся за учебу с огромным рвением, ибо он понял, что нашел себе профессию по душе. В зале бальзамирования он всегда обращал внимание прежде всего на женские трупы и часто испытывал при этом острое желание. Однажды, уже в конце учебы, он оказался один в комнате с трупом молодой девушки. Желание было столь сильным, а условия столь благоприятными, что юноша не устоял. Он быстро расстегнул брюки и прикоснулся своим членом к бедру девушки – и его охватило такое возбуждение, что он совершенно потерял самоконтроль: он вскочил на труп и стал целовать различные части тела. Сексуальное возбуждение достигло апогея, и наступил оргазм. После этого его охватывали угрызения совести и страх, что его могут разоблачить. Вскоре учеба подошла к концу, он сдал экзамены и получил назначение в один из городов Среднего Запада в качестве служащего похоронного бюро. Поскольку в этом учреждении он был самым молодым, ему чаще других выпадали ночные дежурства. Он рассказывает, что был рад этой возможности оставаться наедине с мертвыми, ибо теперь уже точно знал, чем он отличается от других людей: контакт с трупом давал ему возможность достигнуть высшего сексуального наслаждения, к которому после смерти своей возлюбленной он постоянно стремился. За два года службы в ритуальном учреждении через его руки прошли десятки женских трупов разных возрастов, с которыми он пробовал себя во всевозможных извращенных вариантах. Как правило, все начиналось с ощупывания, поцелуев и облизывания, а затем он терял голову и, оседлав свою жертву, с нечеловеческими усилиями доводил себя до оргазма. Все это происходило 4–5 раз в неделю... Однажды труп пятнадцатилетней девочки произвел на него такое впечатление, что он в первую ночь после ее смерти попробовал вкус ее крови. Это привело его в такой экстаз, что он с помощью резиновой трубки, введенной в мочеточник, принялся отсасывать урину... При этом его охватывало желание проникнуть еще глубже... ему показалось, что максимальное наслаждение он мог бы получить, если бы смог заглотнуть ее или пожевать кусочек ее мяса. И он не отказал себе в этом желании. Он перевернул тело, впился зубами в самое уязвимое место сзади, а после этого, взгромоздившись сверху, совершил содомический акт..."

Проведенный А.Адлером анализ феномена социальной и индивидуальной агрессивности позволил ему сделать вывод о достаточно универсальном характере агрессивности человека и общества. Хотя, с другой стороны, Э.Фромм в исследовании *"Анатомия человеческой деструктивности"* пишет о том, что развитие общества идет от состояния социальной спаянности и социальной справедливости к состоянию социального отчуждения, когда в новейшее время лишенный социальной солидарности примитивных сообществ "...человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми..."

становится "индивидом" – и чем дальше заходит этот, процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком: он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе такую опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожают его свободу и индивидуальность" [Фромм, 1990, с. 29].

Говоря о критическом уменьшении социальной спаянности современного общества, можно привести выводы К.Лоренца, сделанные им в книге *"Восемь смертных грехов цивилизованного человечества"*, где автор осуществляет фундаментальную критику капиталистического общества с позиций естествоиспытателя. Данная критика позволила К.Лоренцу выделить восемь основных тенденций, отличающих индустриальное общество от традиционного и делающих его крайне неустойчивым и противоестественным для жизни человека:

- перенаселение,
- опустошение жизненного пространства,
- высокий темп жизни, навязанный всеобщей конкуренцией;
- возрастание нетерпимости к дискомфорту,
- генетическое вырождение,
- разрыв с традицией,
- индоктринируемость и угроза ядерного оружия.

Касательно агрессивности, К.Лоренц пришел к выводу о том, что человек как представитель *Homo sapiens* приспособлен эволюцией для выживания в небольшом коллективе, а в условиях мегаполиса не может без дополнительной психической нагрузки сдерживать свою природную агрессивность. Данный вывод подтверждается гиперприимностью людей, живущих вдали от городов, и взрывоопасной нервозностью концлагерей, где неосторожный взгляд может привести к драке. При этом значительная концентрация людей в городах обычно сопряжена с уничтожением природы, что приводит к эстетической и этической деградации жителя (см. "теория разбитых окон"). В этом отношении весьма показательными являются аэрофотоснимки современных городов, которые внешне похожи на гистологическую картину раковой клетки, что свидетельствует об утрате разнообразия в обеих системах.

Говоря о современном бизнесе, К.Лоренц указывает, что его главным мотивом является получение мгновенной финансовой выгоды. В связи с этим можно привести слова английского публициста XIX века Томас Джозеф Даннинг (1799-1873), которого часто цитировал К.Маркс:

"Капитал ... избегает шума и брани и отличается боязливой натурой. Это правда, но это ещё не вся правда. Капитал боится отсутствия прибыли или слишком маленькой прибыли, как природа боится пустоты. Но раз имеется в наличии достаточная прибыль, капитал становится смелым. Обеспечьте 10 %, и капитал согласен на всякое применение, при 20 % он становится оживлённым, при 50 % положительно готов сломать себе голову, при 100 % он попирает все человеческие законы, при 300 % нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы. Если шум и брань приносят прибыль, капитал станет способствовать тому и другому. Доказательство: контрабанда и торговля рабами".

При капитализме каждый человек, как пишет К. Лоренц, теряет долгосрочные цели и вынужден трудиться значительно интенсивнее, чем это требуется для выживания. Этот процесс ничем, кроме трудоспособности человека не ограничивается, так что он приводит к "бегу наперегонки с самим собой", что

сопровождается рядом хронических болезней у самых активных граждан. Высокоорганизованные организмы характеризуются способностью ставить отдалённые по времени цели, достижение которых связано с дискомфортом. По мнению К.Лоренца, современная медицина и бытовые условия лишают человека привычки терпеть, что подрывает названную способность.

Такой порядок вещей поддерживается и всячески стимулируется средствами массовой информации, которые вырабатывают у людей привычку к некритическому восприятию информации, которая ранее компенсировалась наличием традиционных убеждений. Многие из них, несмотря на их возможное противоречие научным взглядам, сложились эволюционно, то есть доказали свою незаменимость для общества и поэтому, согласно К. Лоренцу, не могут быть безнаказанно забыты. Толерантность, которую современный цивилизованный человек обязан выражать ко всем без исключения людям (в том числе криминальным элементам) ослабляет неукоснительно действовавший прежде естественный отбор и ведёт к генетическому вырождению.

Ситуация усугубляется тем, что указанные "заболевания" капиталистических обществ существуют в комплексе, так что они поддерживают друг друга.

Отметим, что вывод К. Лоренца и А.Адлера о достаточно универсальном характере человеческой агрессивности в новейшей истории в виде так называемых "эпидемий человеческой агрессивности" со всей очевидностью подтверждается в настоящее время:

"Коррупция, криминал, правовой беспредел, мошенничество, всеобщее невежество и невоспитанность, терроризм, воровство, вандализм, торговля людьми, беспризорность, заказные убийства, захват заложников, бедность, экологические катастрофы, система двойных стандартов и т.д. подобно раковой опухоли распространяются по всему миру. Одновременно, повсеместно уменьшается число высококультурных людей, наблюдается рост презрения к разуму, совести и морали, рушатся нравственные устои общества, высмеиваются патриотизм, любовь к природе, животным и человеку в целом, как высшему достижению развивающей природы" [Попов, Крайнюченко, 2009].

В связи с этим Валентин Распутин в статье *"Сколько будет лет в XXI веке"*, пишет, что "Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании...".

Данный процесс реализуется на уровне широкомасштабной манипуляции индивидуальным и массовым сознанием, одной из целей которой выступает разворачивание процесса расчеловечивания человеческой цивилизации. Один из механизмов такого расчеловечивания – "окна Овертона" – технология пошагового погружения человеческих существ в требуемое деструктивно-агрессивное состояние/поведение. Так, В.Л Авагян экстраполирует поэтапное действие "окон" в направлении окончательного расчеловечивания социальной реальности:

1. Каннибализм – ритуальный, медицинский и косметологический;
2. Ритуальное человекоубийство и детоубийство, реставрация деструктивных демонических культов;
3. Формирование массы рабов, нагих, голодных, истязуемых и нищих;
4. Широкий рынок детей и человеческих донорских органов;
5. Массовая "лоботомия", зомбирование, замена мышления на алгоритмы биороботов, оглушение ума и погружение его в "сумрачное состояние";

6. Экологический фашизм с санитарным уничтожением миллиардов "лишних" людей и десятков "неправильных" народов;

7. Научно-технически-производственная деградация, возврат к отсталым способам производства;

8. Инфернализация и содомизация всей сферы воспитания, образования и быта;

9. Ликвидация семьи, реальных прав на частную и личную собственность и ликвидация национальных государств;

10. Разворачивание массовой аномии, системного аморализма, утрата представлений о добре и зле, экономика и социальная сфера, выстроенные на грехах и пороках;

11. Отмена истории и памяти, погружение в состояние мифологических галлюцинаций, политический тоталитаризм, переходящий в изменение биологической природы человека;

12. Ликвидация всякого потенциала сопротивления агрессивной и монолитной власти транснациональных корпораций, финансовых воротил, попытка "приватизировать планету" по примеру воровской приватизации заводов или рудников [Авагян, 2015].

Данный сценарий вовсе не кажется неосуществимым, поскольку в наше время отношение к агрессивности значительно трансформировались, когда контролируемая социальная и индивидуальная агрессия рассматривается как допустимое и даже позитивное качество (ресурс) человеческого поведения, когда низкий уровень агрессивности может считаться недостатком, препятствующим достижению успеха. В этом отношении мужская брутальность как один из признаков божественности сейчас приветствуется, а новейшие выставки авангардного искусства зачастую демонстрируют проявление низменной природы человеческого существа. В обществе продвигается идея катастрофизма, апокалипсического сценария дальнейшего развития человечества.

Особенно активно агрессию продвигают в современном киноискусстве, и в целом – в современном инфопространстве, где на фоне новостных трагедий (ужасных смертей, различных трагических происшествий, катастроф, аварий) подаются другие новости из различных сфер социальной жизни. Это, в свою очередь, резонирует с актами агрессии, связанными с "**палестинизацией Европы**", достаточно вспомнить теракт Андреаса Брейвика в Норвегии (подкрепленный его более чем пространством тысячестраничным откровением, в котором А.Брейвик пытается оправдать и обосновать свой агрессивный акт), многочисленные расстрелы соотечественников в США, России и других странах. Особенно интересен анализ расстрела сослуживцев, совершенный Дмитрием Виноградовым в Москве². Мотив этого расстрела – неразделенная любовь, в соцсетях вызвал неоднозначную реакцию, поскольку было много постов, в которых выражалась поддержка поступка "аптечного стрелка".

Рассматриваемый процесс расцеловечивания на концептуальном уровне находит отражение в представлении о так называемых "**антисистемах**", понимаемых как **паразитические образования**, которые существуют за счет людских и материальных ресурсов, принадлежащих системам с положительным знаком. Антисистема как паразитическое образование предстает "**организованной волей к небытию, как в социальном, так и в индивидуальном смысле**" и характеризуется такими свойствами:

² Д. А. Виноградов склонный к аутизму и депрессии, неуспешный в личной жизни молодой российский массовый убийца, известный как "русский Брейвик" и "аптечный стрелок" в ноябре 2012 года из огнестрельного оружия убил 6 человек и ранил одного в центральном офисе аптечной сети "Ригла" в московском районе Северное Медведково, где проработал юристом 4 года.

1) Негативное мироощущение, нигилизм проявляются в упрощении существующих этнокультурных систем.

2) Истина и ложь в антисистеме не противопоставляются, а приравниваются друг к другу, что приводит к человекоубийству.

3) Помимо закрытости по отношению к внешнему миру существует и закрытость между верхними и нижними этажами самой антисистемы, что делает антисистему герметичными и эзотеричными, способными к созданию многоуровневой защиты.

В приведенной публикации социальным аспектом современной антисистемы рассматривается **глобализм** как "процесс в духовной культуре, как движение в сторону смешения этнокультурных комплексов, размывания границ между цивилизациями и религиями – процесс не естественный, а извращенный... В глобализации происходит не подавление всех традиций одной традицией, но **формирование антитрадиционной системы, то есть взаимная аннигиляция глубинных культурных идентичностей**. Этот процесс является антисистемным по своей сути, поскольку раскалывает мир на два "глобальных народа" – паразитический "малый народ" как мировую антисистему и остаточные конгломераты старых "больших народов" и цивилизаций, которые предназначены к эксплуатации и абсорбции глобалистическим субъектом".

При этом, подобно тому, как раковая опухоль органична организму, так и цивилизационная антисистема выступает "отрицательной цивилизацией", "античеловечеством".

Данная **антицивилизация**, согласно позиции Р.Генона и других исследователей, имеет такие признаки:

1) Утверждение материализма вместе с неоспиритуализмом и оккультизмом как "новой духовности", что соответствует описанию технократических магических цивилизаций, приведенных Д.Л.Андреевым в книге "Роза мира".

2) "Механизация" вещей и человека, когда биологическое реализуется как механическое, нанотехнологическое орудие (постгуманизм, трансгуманизм, неогуманизм).

3) Торжество принципа количества над принципом качества, что реализуется в массовом производстве и неудержимом потребительстве ради самого потребительства.

4) Тотальный эволюционизм как отрицание креационизма и чудесности жизни как божественного сотворения человека.

5) Подмена традиционных многозначно-мифологических представлений специально сконструированными идеологическими технологиями, чтобы отсечь человека от сверхсознания и творчества (классовая социология и политэкономия Маркса, психоанализ Фрейда, математика множеств и трансфинитных чисел Кантора, теория относительности Эйнштейна, "современное искусство" в эстетике, течение "Нью Эйдж" в области духовных практик, трансгуманизм в философии, экологизм в сфере канализации апокалиптических настроений, позитивная роль революций как отрицание традиционных ценностей через аргумент наступления "Эры Водолея" и т.п.)

6) Карикатуризация высших духовных ценностей и принципов, их переворачивание, высмеивание и вытеснение в маргиналии традиционной морали вплоть до утверждения "контр-традиционной" морали как торжества извращений и кощунств, а также "духовности наизнанку", что называется процессом "расчеловечивания".

7) Смешение духовных символов разных культур и их гибридизация, обесценивание, лишение сакральных символов человечества (пентаграмма – у левых и сатанистов, свастика – у нацистов, радуга – у ЛГБТ).

8) Максимальная животность начала в человеке, что ведет к утверждению инфернального, подчеловеческого начала (деструкция и нигилизм, значительно превышающие разрушительные возможности зверя), носителем которого, по Б.Ф. Поршневу, выступает суперанимал – зверь, обладающий интеллектом и процветающий в человеческом обществе, которое усилиями суперанималов свергнуто в деструктивно-инфернальное состояние.

9) Наркотизация духовного аспекта человека (пример – поведение людей на острове Пала, которым их духовные наставники дают "абсолютно безвредный" наркотик Мокша-препарат, благодаря которому они "чувствуют полноту жизни, повышение своего творческого потенциала и "стопроцентной" духовности") [*Русская цивилизация против антисистем, 2017*].

В связи с этим особое значение приобретает анализ **эрозия нравственных устоев современной цивилизации**.

Наша цивилизация столкнулась с проблемой сохранения и воспроизводства общечеловеческих нравственных устоев, которые серьезно пошатнулись в современном обществе всеобщего потребления, существующего по правилу "бери от жизни все" и строящемуся на фундаменте прагматического успеха, показателями которого выступают высокое социальное и материальное положение, вкусная еда, отдых на престижных курортах, разнообразный секс, качественные товары и услуги, высокие зарплаты, низкие кредиты... Потребительский успех либерально-глобалистского образца, о котором идет речь, не отвечает системе общечеловеческих ценностей традиционного общества, если его измерять на весах принципа социальной справедливости и социоприродной гармонии, а также принять к сведению восточную сентенцию: "если в обществе есть Дао, стыдно быть бедным, а если в обществе Дао отсутствует – стыдно быть богатым".

Похоже, что в нашем мире Дао как ориентальный принцип гармонии социоприродной среды напрочь отсутствует, что превращает социум в "общество спектакля" (Ги Дебор). О нем в древнекитайском трактате "*Дао Дэ Цзин*", составленном Лао-Цзы, записано следующее: "Когда государство отступает от законов великого Пути, в нем начинаются лицемерные разговоры о "человеколюбии" и "справедливости". Когда в семье царит разлад, появляются показные "почтительность" и "терпимость". Когда в государстве процветают беззаконие и хаос, появляются болтуны, призывающие к соблюдению законов".

В связи с этим Э. Фромм в книге "*Искусство любви*" писал, что "Мир как состояние прочных гармоничных отношений между народами возможен при условии, что структура обладания уступит место структуре бытия. Сама мысль о возможности мира на фоне постоянной борьбы за обладание и прибыли является иллюзией, причём опасной иллюзией, ибо она мешает людям осознать следующую альтернативу: либо радикальное изменение своего характера, либо бесконечные войны" [*Фромм, 1991, с. 140*].

Нивелирование принципа Дао неизбежно порождает социальное неравенство времен "дикого капитализма", подрывая духовно-моральные устои справедливого миропорядка и эскалируя процесс расчеловечивания.

Академик В.И. Арнольд, крупнейший отечественный математик писал, что "Сейчас практически одновременно во всех странах идет грустный процесс, который выражается в плохом отношении к науке и культуре, в устранении их из жизни общества. Начинают торжествовать бюрократия и администрация, уничтожающие образование, науку и культуру целиком. Это самоубийство человечества! Озоновые дыры, загрязнение атмосферы, "парниковый эффект", радиоактивное заражение и уничтожение культуры – единый процесс, который ведет к гибели жизни на Земле. Мы являемся свидетелями этого, наш долг предупредить о катастрофе призвать людей остановиться, если еще возможно..." [*см.: Губарев, 2000*].

Апостол Павел перечислил качества людей последних дней истории человечества: "В последние дни наступят необычайно трудные времена. Люди будут самолюбивыми, любящими деньги, самонадеянными, высокомерными, богохульниками, непослушными родителям, неблагодарными, неверными, лишёнными родственных чувств, несговорчивыми, клеветниками, не имеющими самообладания, ожесточёнными, не любящими добродетельность, предателями, своенравными, гордецами, любящими удовольствия, но не любящими Бога, имеющими вид преданности Богу, но отвергающими её силу" (2 Тимофею 3:1-5).

"Агония общества потребления неумолимо диктует свои условия всему миру. С каждым годом эти условия ужесточаются, так как воздух и вода на большей части планеты становятся непригодными для нормальной жизни людей, сокращается ареал лесов и плодородных почв, истощаются не восполняемые ресурсы. Ситуация усугубляется массовым производством генно-модифицированных продуктов питания, новыми, искусственно созданными эпидемиями, крупными техногенными катаклизмами, всё чаще повторяющимися лесными пожарами. Повсюду наблюдается нарастающая и всё более ожесточённая борьба за рынки сбыта и благоприятные условия для проживания" (*Е.Кислицына, Л.Фионова, М.Шубин – kramola.info/vesti/protivostojanie / alternativa -dlya-rossii*).

В связи с этим приведем слова из книги П.Вайнцвайга "*Десять заповедей творческой личности*".

"В современном мире, где нагромождаются искусственно создаваемые сложности и где игнорируются принципы творческого отношения к жизни, возникла благодатная почва для разрушения личности. Разбазаривая жизненную энергию в бесконтрольной и бессмысленной деятельности, занимаясь не своим делом и из-за этого лишая себя возможности гармоничного развития, очень многие люди сами обрекают себя на неудачи и поражения. Бездумно расточая свой творческий потенциал, мы создаем непреодолимые препятствия на пути к достижению успеха и счастья. Выигрыш в рулетку не равноценен деньгам, заработанным честным трудом. Увлечение порнографией никогда не заменит одухотворенности настоящей любви. Механическое запоминание и повторение слов умерших пророков и поэтов не способны утолить у школьника жажду духовного взаимопонимания или осуществить его мечту о реализации своих творческих замыслов. Правительства, бизнес, школа и средства массовой информации занимаются тем, что стараются дать нам поверхностные представления об окружающей действительности. Но такие представления не могут заменить истинно глубокие знания не способствуют развитию творческого восприятия мира.

Достичь Силы Личности можно лишь тогда, когда жизненный опыт строится на подлинном интересе к окружающему миру. Для того чтобы открыть заветный ларец своих творческих возможностей, нужно обладать добрым и отважным сердцем, широтой кругозора и непременно силой воли" [*Вайнцвайг, 1991*].

Как писал Эрих Фромм, "Любое общество, которое отрицает любовь, обречено на разрушение... капитализм отрицает любовь, низводя её до товарно-денежных отношений "ты мне, я тебе". И потому неизбежно будет разрушен (правда, это не будет "созидательное разрушение" Шумпетера, скорее это будет "очистительное созидание" социализма). Наше общество должно вновь обрести нравственность (не в её примитивно-традиционалистском или буржуазно-обывательском толковании), иначе оно будет сметено теми, кто её не лишён. Например, мусульманами, которые

в рамках своей морали часто действуют безупречно. Только через обретение нравственности, восстановление морали можно остановить саморазрушение, которым страдает наше общество последние двадцать лет. Я предпочитаю искать истоки этой морали не в прошлом, а в будущем".

Поэтому, как полагает К. Роджерс: "Удовлетворяться должны естественные потребности человека, а не раздутые рекламой и потребительством завышенные искусственные запросы. Недаром понятие "мера" долгое время было одним из ключевых в средневековой европейской философии, определяющим повседневное поведение всех слоёв и сословий... Если не наполнять ежедневно жизнь высшим смыслом, то человечество (и отдельные его представители) ничем не будет отличаться от бактерий или глистов, паразитирующих на теле планеты. И в какой-то момент нарвётся на ту или иную форму "антибиотика" с её стороны".

Как показала Л.В. Селиванова в исследовании "*Психолого-акмеологические особенности развития личности успешного предпринимателя*", а также как свидетельствуют и другие психологические исследования феномена успешности в современном мире, современных людей можно разделить на три категории в соответствии с критерием "социальная успешность":

неуспешные – порядочные, волевые, ответственные, честные;

стабильные акцентуированные по параметрам "педантичность", "экзальтированность", "гипертимность";

успешные акцентуированы по таким чертам, как "экзальтированность", "возбудимость", "властолюбие", "хитрость", "эгоистичность" [Бондаренко, 2012, с. 235-236; Селиванова, 2004].

В связи с этим А. В. Порошина в книге "*Постулаты здоровья, или введение в голографическую теорию медицины*" вопрошает: "спросите сегодня любого десятиклассника: кем он будет после школы? 70% ответят: бизнесменом. Оставшиеся 30% захотят быть фотомоделями, звёздами эстрады, юристами, врачами, экономистами, продавцами и сотрудниками ГАИ (?). Практически никто не видит себя земледельцем, скотоводом, сапожником, уборщицей, дворником. Предположим, их мечты сбываются, тогда кто будет кормить, поить и обслуживать эту ораву бизнесменов, адвокатов и фотомоделей? А если не сбываются? Тогда менее удачливый, сравнивая себя с более удачливым, начнёт сначала завидовать, потом бороться, потом ненавидеть".

Директор Курчатовского института М. Ковальчук полагает, что "сегодня возникла реальная технологическая и биологическая возможность создать принципиально новый подвид человека вместо *Homo Sapiens* (человек разумный) – "человек служебный", которого арактеризуют такие качества, как: ограниченное самосознание, управление размножением и дешёвый корм – генномодифицированные продукты".

"Началось разрушение культуры, разрушение морали, воцарились нравы, когда потребовалось "оправдание добра" и преступление перестало быть преступлением. Самые страшные предсказания сбылись, и мы теперь можем только свидетельствовать о неслыханном развращении и расчеловечивании..." (Валентин Распутин, "*Сколько будет лет в XXI веке*").

"Двадцатый век всерьёз отказался от гуманистических ценностей. Человек "стал скопищем стыда и позора" (Г. Гваттари), "расчеловеченным ничтожеством" (Д. Оруэлл), "нравственным нулем" (С. Булгаков, С. Франк), "агрессивным существом" (З. Фрейд), "больным зверем" (М. Шелер, Ф. Достоевский, А. Гелен), игроком с "тысячью лиц" (Ж. Делез, К. Берг), "маленьким человеком с неустойчивой и разрушительной психикой" (В. Райх, Э. Фромм), "безумным деятелем", захлебывающимся техническим могуществом и ведущим диалог со смертью (М. Хайдеггер, Ст. Лем, М. Бланшо)... Пока неясен до конца механизм этого процесса, но, кажется, гнетущая, губительная для психики людей атмосфера

позднего капитализма (капитализма потребительства, всевластия корпораций, расчеловечивания, "капиталократии", деиндустриализации и спекуляций) уже воздействует на телесные процессы. Как в магии: где информационное влияет на физическое" (Б.Г.Ушаков [В.И.Вернадский..., 2013]).

А.Ф.Бондаренко, проведя глубокое исследование современной "идеологии успешности", базирующейся на снобистско-потребительских ценностях и порождающей инфантильное поколение, делает вывод, что полностью зависимое от чужих ценностей и идей новое "поколение, готовое на все за модный аксессуар. Поколение, неспособное к производительным самостоятельным усилиям в принципе... Они желают сидеть в кофейнях, обсуждать одежду, гламурные журналы и поездки в Лондон, их Мекку, вернее, их Вавилон. Их мечта – стать журналистом, дизайнером, фотографом, галеристом, диджеем. В крайнем случае – официантом в "престижном" кафе или продавцом в дорогом магазине" [Бондаренко, 2012, с. 236-237]. Такой успех противоречит ментальной матрице славянина: "Сочетаемы ли для нас слова и выражения, скажем, такого порядка: Тарас Шевченко – успешный поэт? Можем ли мы назвать Владимира Маяковского, Марину Цветаеву, Сергея Есенина "успешными поэтами"? Язык не поворачивается, не так ли? Он – великие поэты. Великие и не успешные. Так же как Марк Цукерберг именно успешный, но вовсе не великий предприниматель" [Бондаренко, 2012, с. 236].

Умберто Эко в своей последней книге ("*Pape Satàn Aleppo*") пишет о характерном для европейцев разжижении (деградации, деконцентрации, диффузии) мозгов, что сопровождается утратой Европы глубинных оснований "общинности" как центров кристаллизации знания и самосознания человека. При этом социальная реальность "ныне не просто "разжижается" под влиянием каких-то объективных обстоятельств. Она искусственно и принципиально модернизируется: разбивается на кластеры, стандартизируется, оцифровывается и ставится на прослушку, запись и последующий бан в прямом (морально-политическом и физическом) и в переносном (виртуальном) смыслах... Культ ЛГБТ-движения, гомосексуальные семьи и браки, фричайлд, развитие института суррогатного материнства, половое "воспитание" (развращение) детей в раннем возрасте и прочие технологии продвижения "новой" семейной, социальной и образовательной политики направлены именно на то, чтобы массовый человек утратил способность к самосохранению, неконтролируемому размножению и борьбе за потомство" (Владимир Лепехин, 2016).

Таким образом, современная система культуры и образования стремится формировать и поддерживать в людях **потребительско-инфантильный стиль жизни**, когда процесс воспитания мальчиков реализуется через стимулирование их инфантильного поведения, когда искусственно затягивается процесс наступления социальной зрелости. В то время как воспитание девочек направлено в противоположную сторону – стимулирования ранней половой зрелости. И то, и другое служит консервации общества всеобщего потребления.

"Делается это для того, чтобы утилизировать энергию молодых людей в период ее наибольшей активности (от 15 до 25 лет). Дело в том, что во все исторические времена основную массу революционеров составляла именно данная категория населения. У молодого мужчины наступает пик физической и интеллектуальной активности к 20 годам, он здоров, умен, горяч, принципиален и бескомпромиссен.

Опасен, не так ли? Достаточно вспомнить, что Александру Македонскому было всего 20 лет, когда он начал свою "карьеру", князю Святославу на момент смерти было не более 30 лет, Иван Грозный взял Казань в 22 года. А в наше время (особенно в Европе) в этом возрасте молодые люди считаются "подростками".

Вот на это и рассчитано воспитание социального инфантилизма, превратить вершителя истории в здоровую и безопасную детину. А излишки энергии пусть сольет где-нибудь, ну, например, в беспорядочных половых связях, в алкоголе,

наркотиках или в уличном криминале" (Романов А. "Восемь технологий расчеловечивания", 2016). В 2007 году А.А.Фурсенко, министр образования и науки РФ, на ежегодном молодежном форуме на Селигере сказал, что по его мнению, "недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими" (<http://ru.wikipedia.org/wiki/Фурсенко>, – Андрей_Александрович)³.

Эта установка в некоторой степени доминировала в разные годы и в **советской школе**, вызывая возмущение творцов авторских школ, которых часто предавали остракизму. В связи с этим А.В.Петровский писал, что "Конкретно-историческому исследованию должна быть подвергнута не только педагогическая мысль давних лет, но и события недавнего прошлого. Именно историки педагогики должны проанализировать, к примеру, годы застоя, когда педагогическая теория не видела в ребенке активной личности, способной находиться в постоянном сотрудничестве со своими воспитателями; выяснить причины и конкретные обстоятельства, которые привели к недооценке, а иногда и искаженной оценке педагогических воззрений В.Сухомлинского, Я.Корчака, Ш.Амонашвили, М.Щетинина и других педагогов. Историкам педагогики пора осуществить нелицеприятный анализ обстоятельств, при которых не получил развития опыт коммунарской педагогики И.Иванова, заглохли интереснейшие начинания Л.Занкова, разгромлен эксперимент В.Давыдова... Например, В.Шаталова не раз колола недоброжелательная критика..." [*Петровский, 1989, с. 21-23*]. Классики современной мировой педагогики А.С.Макаренко и В.А.Сухомлинский не просто критиковались со стороны "общественности" – данная критика свела их в могилу. Еще раньше К.Д.Ушинский был отлучен от педагогики.

Таким образом, как пишет Г.Мирошниченко,

"... нас намеренно и очень тонко обманывают в самом начале жизненного пути, рисуя умышленно фальшивую картину мира. Обман осуществляется через продуманно созданное для этой цели учреждение: систему обязательного среднего образования и необязательного высшего. При поддержке с теми же намерениями созданной, функционально дополняющей системы СМИ (средств массовой (дез)информации), и валом книг, уводящих людей от Истины. Из-за незнания самых важных законов этого мира, утаенных от нас, прежде всего Истины, а, значит, ошибочного мировоззрения, мы все допускаем массу ошибок в своей жизни, наживаем груз трудноразрешимых проблем. Обучением под благородным лозунгом "просвещения" множеству действительно полезных, но второстепенных знаний, нас обманывают в самом главном знании... Обучая практическим навыкам жизни на земле, нас уводят от самого главного – познания Истины и вопроса: зачем мы вообще приходим в этот мир недолгими гостями? Убедив в конечности нашего существования, всё наше сознание занимают заботами о комфортном обустройстве нашего временного бытия, оставляя нас совершенно неготовыми к ожидающей нас вечности... Сходно с ситуацией, когда некоему лицу обеспечивают добротную подготовку быть топменеджером крупной компании, утаив от него его царское

³ А что при этом остается учителям? Об этом на всю страну сказал премьер-министр Медведев: "*Денег нет? – Это личный выбор. Меня часто об этом спрашивают, и по учителям, и по преподавателям. ... идите работать в бизнес*".

происхождение, права на престол и творение жизни в Счастье, Красоте, Любви, БОГатстве и Безопасности, в Свободе и Независимости от всех земных правителей и работодателей" [*Белая книга жизни. Белый проект, 2013*].

Данная тенденция реализуется на основе новейших ретардистских проектов. К таковым А.Роджерс относит Болонскую систему, которая "эффективно отупляет и убивает фантазию (абстрактное, дивергентное и критическое мышление, в частности). Если пятилетний ребёнок может придумать около 200 различных нестандартных способов использования одного предмета, то выпускник современного ВУЗа с трудом назовёт 4–5 таких способов. Такое "образование" делает из человека робота, действующего по строго заданному алгоритму "Работай, потребляй, сдохни". И сознательность масс при таком раскладе с каждым годом будет не расти, а неизбежно снижаться, примитивизируясь".

В связи с этим поговорим о **растлевающих процессах современного детства**.

Особое значение в связи с расширением зрелишных форм воспитания имеет сейчас в контексте воспитания детей такой ресурс, как мультфильмы. В связи с этим приведем материал об их негативном влиянии:

Сегодня все больше родителей ощущают сомнения и угнетающую тревогу по поводу безопасности и полезности новых мультфильмов. В связи с этим возникает вопрос о том, можем ли мы себе представить, чтобы наши бабушки и прабабушки, доверили один из самых важных моментов воспитания детей рассказывать детям сказки – какому то незнакомцу?

В связи с этим рассмотрим анализ некоторых популярных мультфильмов.

Гомосексуалист "Губка Боб Квадратные Штаны"

Мультсериал "**Спанч Боб**" – это пропаганда примитивности и гомосексуализма, поскольку в нем показаны эпизоды, в которых главные персонажи Губка Боб и его друг – морская звезда Патрик флиртуют и держатся за руки как парень и девушка, спят в одной кровати, а так же в нем есть откровенные сцены и намеки на однополые отношения между ними и между другими персонажами.

Например: один из них, Скивард, принимает душ в женской шапочке, увлекается косметикой, окружает себя "женскими" вещами.

Пропагандой гомосексуализма является также эпизод, в котором Патрик и Губка Боб усыновляют маленькую устрицу и вместе ее воспитывают. При этом Губка Боб одет в женскую одежду и является так называемой "мамой", а Патрик – "папой".

Интерес представляет и то, что, как показывают исследования, дети после просмотра этого мультфильма обнаружили повышение уровня агрессивности, уменьшение способности к концентрации внимания, гиперактивность.

Мультсериал "Телепузики" имеет особенно разрушительное влияние на психику ребенка, ибо он создавался под действием тяжелых наркотиков, про что заявил бывший продюсер детского телеканала BBC Сарри Грем. Психологи предупреждают о том что, в этом сериале детям 3-4 лет закладывают гомосексуальное поведение. Например, один из мальчиков носит женскую сумочку и одежду.

Детский сериал "**Покемоны**" (монстры, демоны) пропагандирует оккультизм и насилие, ибо его суть – жестокое уничтожение покемоном покемона. Шокирующим был случай, когда после просмотра "Покемонов" было госпитализировано 685 японских детей. Эпилептические судороги были вызваны красными огнями в глазах одного из персонажей – Пикачу.

Мультсериал "**Шрек**" подталкивает детей к садизму и извращениям. Например, ради развлечения, главная героиня убивает животных. Кроме этого высмеивается традиционная семья, а вместо ее пропагандируется извращенная, так называемая "толерантная" семья, в которой осел живет с драконшей и имеют детей – мутантов, а

огр-шрек с принцессой. Также в этом сериале есть пропаганда транссексуализма, когда герой Пинокио носит нижнее женское белье.

Японские мультфильмы в стиле "Аниме" и "Манга" подталкивают детей к смене пола (это называется **гендер-бендер**), а также пропагандируют половые извращения как норму.

Если внимательно посмотреть на рисунок, на нем изображены молодые люди со "средним" полом, поскольку трудно понять, кто из них девушка, а кто – парень. При этом эти герои могут легко менять свой пол и привлекают к этому других. Например, в комиксе *"Девушка под сакурой"* главный герой знакомится с девушкой, которая на самом деле оказывается парнем (http://readmanga.ru/prunus_girl).

В японском мультфильме *"Лучшая в мире любовь 1 и 2"*, рассказывается о мальчиках-гомосексуалистах. Кроме того, в японских аниме очень много крови и жестокости, например *"Наруто"*, *"Бакун"* и др.

Американские мультсериалы *"Симпсоны"*, *"Гриффины"* и др. переполнены жестокостью, насилием, злословием бессмыслицей, извращениями и являются прямой насмешкой над семьей. Например, в "Гриффинах" один из героев – сын Стюи – имеет склонность к гомосексуализму. Эти сериалы приводят к росту молодежных преступлений в обществе и провоцируют к хулиганскому поведению с родителями.

В результате чего в некоторых странах запрещают подобные сериалы из-за негативного влияния на молодежь, например, в Венесуэле сериал "Симпсоны" запрещен.

Главные герои мультфильмов **Уолта Диснея**, раскрашены в неестественно ярко-ядовитые цвета. В них деформируется образ женщины и высмеивается образ матери ("Метро голден маер", "Гуффи и его команда", "Красавица и чудовище"). А изображение женщин показанных в резко натуралистических формах, что, согласно научным данным, влияет на мальчиков так же, как на взрослых мужчин порнография.

Другой американский сериал, *"Футурама"*, поставлен на извращенных половых отношениях между роботами и людьми, которые показаны в откровенно порнографических сценах. Главный герой – робот Бендер – курильщик, алкоголик и ненавидит всех людей.

Переполненный жестокостью и американский детской порнографией мультфильм *"Южный парк"*. В *"Саутс парке"* высмеиваются родители, которые выставляются глупцами, недоразвитыми, алкоголиками, деспотами, извращенцами, а матери – истеричками, блудницами, порнозвездами, убийцами и т.д. Возмущает также высмеивание учителей.

Например, школьный учитель Герберт Гаррисон изображен гомосексуалистом. Сериал открыто унижает христианскую веру (серия 617), и призывает к легализации наркотиков. Этот мультфильм запрещен в России, Иране, Сингапуре, Малайзии и в некоторых других странах. На Украине же он разрешен (<http://rodkom.org/wp-content/uploads/2012/10/listovka-mult-rus.pdf>).

Мультфильм *"Маша и медведь"* признан самым вредным мультфильмом для детей. К такому выводу пришли российские либеральные психологи

Непослушание главной героини Маши, ее капризы, плохое поведение, по словам специалистов, могут неправильно отразиться на поведении детей – ребенку покажется, что такое поведение вполне нормально.

Мультфильм "Маша и Медведь" популярен не только в России, но и в Италии, Великобритании, Германии, в Индонезии, а также на Востоке. Популярность девочки в мусульманских странах связывают с тем, что ее голова покрыта платком. Показ "Маши и Медведя" начался в 2009 году. Он идет на центральных телеканалах.

Американский *"Монстр Хай"* занял второе место в рейтинге. Психологи считают, что лексика персонажей мультфильма, которые разговаривают между собой на сленге, может испортить словарный запас малышей. Кроме того, главные

герои мультфильма учатся в школе монстров, однако уроки не посещают, сообщает телеканал "360".

"**Губка Боб квадратные штаны**" занял третью строчку в списке специалистов. По мнению ученых, главный герой мультфильма слишком эгоистичен и постоянно критикует взрослых.

На четвертом месте оказался классический американский мультфильм "**Том и Джерри**". Специалисты считают, что главные персонажи, кот и мышонок, прививают nepозволительное поведение детей по отношению к взрослым.

(<http://subscribe.ru/group/russkij-mir-i-russkie-v-mire/12792978/>)

Не только мультфильмы, но и **телевизионные передачи для детей** зачастую направлены на профанизацию и демонизацию их жизни, о чем мы можем узнать из статьи "**Фекалия и струя мочи**" в Швеции заменили Хрюшу и Степашку:

В Швеции местный аналог "**Спокойной ночи, малыши**" ведут фекалия и струя мочи, к ним в гости приходят разные части тела (задница, например), с которыми они обсуждают физиологические процессы.

Называется эта передача "**Biss & Kajs**", она идет на очень популярном в Швеции детском телеканале "**Barnkanalen**", страничка "**Biss & Kajs**" на сайте канала – <http://www.svt.se/barnkanalen/biss-och-kajs/>.

Формально целью передача призвана рассказать детям об их физиологии, но к чему это приводит по факту? Любой неангажированный (и вменяемый) детский психолог подтвердит, что такое зацикливание на экскрементах и, тем более возведениях их в культ – крайне негативно сказывается на развитии и психике детей, по сути, расчеловечивая их.

С "героями" этого шоу даже делают игрушки.

Biss & Kajs – это не эпатирующее и скандальное шоу, а часть шведской (шире ювенальной-западной в целом) системы воспитания будущего поколения. Сексуальное воспитание детей в Швеции начинается еще с детского сада – дети получают ПОЛНУЮ информацию (в том числе об однополом сексе) о том что такое сексуальные отношения в возрасте 5-6 лет. Причем согласие родителей не просто не требуется, попытки родителей помешать сексуальному просвящению своих детей наказывают административно и даже уголовно.

Обычно секспросвет и т.п. мерзость оправдывают (используя термины, вроде "половая гигиена") тем, что это якобы способствует предотвращению абортов, сексуального наличия и т.п. Но факты говорят об обратном:

1) Рост абортов с 1971 по 1975 г. количество подростковых абортов увеличилось на 45%. А сейчас – более чем в 2 раза. Интересно, что перед введением программ уровень подростковой беременности снижался".

2) Рост онкологических заболеваний. По данным Международного института рака риск заболеваний раком молочной железы у женщин, регулярно употребляющих противозачаточные таблетки, увеличивается до 70%.

3) Рост импотенции. В Англии, например, сейчас многие озабочены проблемой подростковой импотенции: начав жить половой жизнью в 9 лет, подростки к 12 нередко становятся импотентами.

Все дело в том, что сексуальное просвещение вовсе не освобождает людей от комплексов, а напротив, даже усугубляет их – крупнейший австрийский психиатр В.Франкл в своей книге "Человек в поисках смысла" пишет: "Опасным с точки зрения профилактики сексуальных неврозов является принуждение к сексуальному потреблению, исходящее от индустрии просвещения ... Сексуальность нарушается по мере того, как усиливается сознательная направленность и внимание к ней. Мы, психиатры, постоянно видим у наших пациентов, насколько же они под давлением этой "индустрии просвещения" ... чувствуют себя прямо-таки обязанными стремиться к сексу. Однако мы, психиатры, знаем и то, насколько сильно это сказывается на ослаблении потенции..."

4) Высокая доля внебрачных детей и, соответственно, искажение воспитания, психологические проблемы В Швеции внебрачных детей 50%.

5) Сокращение рождаемости. Вряд ли нуждается в комментариях.

6) Педофилия. Каждый пятый ребенок в Европе становится жертвой сексуального насилия, причем в 70–80% случаев это насилие совершается человеком, которого ребенок хорошо знал.

Секспросвет, ювенальная юстиция, фекалия и струя мочи, вместо Хрюши и Степашки – это все звенья одной цепи, которые прямо сейчас крайне агрессивно навязываются нашей стране.

Эти же процесс идут на ТВ, например, Малышева – это 100% калька с западного ТВ, и рано или поздно они попробуют и в нашей стране заменить Хрюшу и Степашку на фекалию и струю мочи".

(kramola.info/vesti/metody-genocida/fekalija-i-struja-mochi-v-shvecii-zamenili-hrjushu-i-stepashku)

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МОРАЛЬНЫХ ОСНОВАНИЙ ОБЩЕСТВА

Развитие морали, которое реализуется в сфере *парадоксальной реальности человеческого бытия*, совершается в силовых полях двух его полюсов – *добра* и *зла*, взаимодействие между которыми обнаруживает одну из наиболее фундаментальных проблем человека – проблему *греха*.

Источники религиозно-мифологического сознания утверждают, что грех, как и зло, является прерогативой множественного – как состояния дискретно-изолированных индивидуальных форм жизни, которые бросают призывы окружающему миру и включают в борьбу за свое существование, за "место под Солнцем". Грех, как и зло, обнаруживается после того, как на смену состоянию слитности человека и мира, пришли индивидуализм и личность – самосознающее начало, способное к рефлексии. Вместе с этим актуализировался и *Закон* (ориентальная *Дхарма*) как регулятор дискретно-множественного мира, который возникает вместе с возникновением "Я" человека. Как пишет апостол Павел, "Закон же пришел после, и таким образом умножилось преступление. А когда умножился грех, стала преизобиловать благодать..." (*Рим. 5, 20*).

Апостол Павел пишет именно о бинарно-антиномичной, личностной (информационной) сущности греха и зла, когда говорит: "Что же скажем? Неужели от закона грех? Никак. Но я не иначе узнал грех, как посредством закона. Ибо я не понимал бы и пожелания, если бы закон не говорил: не пожелай" (*Рим. 7, 7*).

Можно сказать, что понятие греха актуализируется в момент развития эгоцентрического начала человека, которое делает его автономно-независимой, активной сущностью, способной манипулировать дискретно-изолированными сущностями мира, к которым человек относит и себя. Отсюда проистекает чувство воли и ответственности за свои поступки [*см. Голубенко, 1974, с. 14*]. Как пишет Фома Аквинский, именно свободная воля человека приводит к ответственности человека за свое действия. Это же подтверждают и психологические исследования, согласно которым, человек может быть ответственным только за то, что зависит от его свободы, что он может контролировать.

Именно на этом выводе зиждутся социально-психологические основания греха, а также *онтологическая и психолого-поведенческая сущность зла*, проистекающая из индивидуально-дискретного, личностного характера человека, реализующая способность к свободному волеизъявлению и свободным поступкам – именно то, что позволяет человеку чувствовать ответственность за свое поведение.

Таким образом, нам ясно видится путь развития бинарной категории "добро – зло": сначала полярные элементы этой категории не дифференцируются, потом наблюдается их асимметризация, которая потом должна нивелироваться. Облачение данных категорий в сакральные смыслы дает нам понимание *эволюции религиозного сознания человечества*.

Изначально, как указывается в *Каббале*, "Большой Змей Эдема" и "Господь Бог" тождественны, подобно тому, как тождественны Иегова и Каин [*см.: Клизовский, 1995, с. 734-741*]. У язычников добро и зло обнаруживаются как два брата (ср. с Каином и Авелем), порожденные одной Матушкой-Природой. В философии *Индуизма* Суры – ранние светлые божества – потом становятся Асурами, богами демонического направления. В *Книге Бытия (4 глава)* воинство сатаны предстает сначала как сыновья Бога, третья часть которых под руководством первейшего из ангелов ("светоносного" Люцифера) потом от Него отпала. Этот процесс можно проиллюстрировать словами Лао-цзы, писавшего, что "когда появляется прекрасное, появляется и ужасное, когда люди познают добро, появляется и зло" [*Литература древнего Востока, 1984, с. 227*]. Здесь полярные стороны реальности понимаются

как относительные: "Следовательно, тот, кто хочет иметь правильное без неправильного, порядок без хаоса, не понимает принципов неба и земли. Он не знает, как вещи связаны друг с другом" (Чжуан-цзы. "*Великое и малое*").

Кроме того, на архаической стадии мифологии иудаизма часть небесных ангелов, врагов человечества, вроде сатаны, еще не воспринимались как явные враги Бога: сатана в *книге Иова (1, 6)* входит в число "*сынов Элохим*", выступая в роли послушника Бога. В *Ветхом Завете* также повествуется о случае, когда "от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух от Господа. И сказали слуги Сауловы ему: вот, злой дух от Бога возмущает тебя" (*Первая книга царств, 16, 14-15*). Впоследствии сходная неясность продолжает существовать в отношении такого персонажа, как ангел смерти, *Самаэль*, предстающий одновременно как враг Бога, так и как исполнитель Его приказов [*Аверинцев, Мифологический словарь, 1991, с. 43-44*].

К этому же смысловому ряду принадлежит мысль, согласно которой Земля до эсхатологической катастрофы находится во власти могущественных и таинственных, враждебных Богу и человеку существ. Данная мысль выражена в канонических новозаветных книгах: сатана получает характерное наименование "архонт этого мира" ("князь мира сего": *Иов. 12, 31* и др.); речь идёт о духовной войне верующего на стороне Бога "не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных" (*Эфес. 6, 12*), о бессилии "ангелов", "начал" и "властей" ("сил") отлучить христианина от любви божьей (*Рим. 8, 38-39*; "начала", как и "начальства" в *Эфес. 6, 12* – это греч. вариант слова "архонт"). В ортодоксальной христианской системе архонты преданы злу (это бесы, слуги дьявола), антагонисты Бога-творца. В гностических представлениях архонты рассматриваются, прежде всего, как существа амбивалентные, власть которых хотя и должна быть преодолена "совершенным" гностиком, но находится с замыслами Бога в очень сложных отношениях, и, во-вторых, как творцы материального космоса, а заодно и нравственного закона как системы запретов и заповедей (в этой своей двуединой роли архонты у гностиков сливаются с Яхве – Богом *Ветхого Завета*, поучительные обращения Которого к избранному еврейскому народу в определенном смысле "развязывают" еврейству руки в отношении других "неизбранных" народов).

Это особенно явно в той гностической системе, которая рассматривает Ветхий Завет как продукт инспирации со стороны семи архонтов (седемница – космическое число, ср. также иран. *Амеша Спента*, христ. *архангелы*), между которыми поделены как имена и эпитеты библейского единого Бога, так и имена ветхозаветных пророков (Иао, т. е. Яхве, говорил через Самуила, Нафана, Иону и Михея; Саваоф – через Илию, Иоилья и Захарию; верховный среди архонтов – Иалдаваоф, рассматриваемый как отец превзошедшего его Иисуса Христа, – через Моисея, Иисуса Навина, Амоса и Аввакума и т. д.). У офитов (ранняя гностическая секта) архонты имеют отчасти имена архангелов и зооморфное обличье; между этой семьёркой архонты стихии и народы поделены по жребию. Верховный архонт отождествляемый также с *Абраксасом*, есть дух космического целого, который не будучи абсолютно злым, пребывал, однако, в греховном невежестве относительно существования бесконечно превосходящего его абсолютного Бога, за которого принимал самого себя; вывести его из этого заблуждения призван его сын, превосходящий его мудростью и благостью. Иногда, как в гностической системе Василида, образ верховного архонта раздваивается на "великого архонта", царившего от Адама до Моисея, и "второго архонта", даровавшего при Моисее Закон [*Аверинцев С.С., Мифологический словарь, 1991, с. 63*].

На втором этапе развития религиозного сознания добро и зло реализуются как антиномичные категории, диалектика которых проявляется в Христианской доктрине в борьбе, противостоянии Бога и Сатаны, Христа и Антихриста.

В новейшее время добро и зло, которые изначально понимались как единые сущности, как "две стороны одной медали"⁴, снова предстают как относительные, что проявляется в гуманистической психологии и педагогике, которая понимает позитивные и негативные качества человека как положительные ресурсы его поведения: "Если рассуждать достаточно трезво, то очень легко прийти к выводу, что душевные качества человека не могут быть однозначно разделены на хорошие или плохие, правильные или неправильные. В тех или иных ситуациях, одно и то же качество может сыграть и в плюс и в минус" (<http://satway.ru/blog/morality-amorality/>).

Этот вывод Пауло Коэльо иллюстрирует такой метаморфозой: когда Леонардо да Винчи ваял свою *"Тайную вечерю"*, то, естественно, добро следовало было изобразить в образе Иисуса Христа, а зло – в образе Иуды. Образ Христа художник увидел в одном из певчих церковного хора, с которых и были сделаны первоначальные заготовки. Спустя три года картина была практически завершена, но не хватало натурщика для Иуды. После продолжительных поисков художник увидел валяющегося в канаве молодого человека – грязного одряхлевшего и пьяного. Леонардо да Винчи вознамерился писать с него Иуду и принес его в свою студию. Но когда пьяный открыл глаза то с уверенностью сказал, что три года назад видел наброски этой картины, когда художник запечатлел в нем Христа.

Итак, М.А. Врубель, М.Ю. Лермонтов, И.Гёте, М.А.Булгаков и др. настойчиво проводили мысль об отсутствии понятия абсолютного зла, что находит свое отражение в современной прозе, например, в *"Дозорах"*. Данный вывод развивается Ст. Грофом в шестой главе его книги *"Космическая игра"*. В связи с чрезвычайной важностью изложенных там идей, приводим отрывки из данной главы:

"... по мере углубления процесса самоисследования мы можем обнаружить в себе прежде не осознанные и в высшей степени сомнительные эмоции и импульсы, т. е. темные и разрушительные аспекты бессознательного нашей психики, которые К.Г. Юнг называл Тенью. Такое открытие способно напугать нас и встревожить. Некоторые из этих темных элементов представляют собой наши реакции на неприятные аспекты нашей истории, в частности на травмы младенчества и детства. Кроме того, мощный разрушительный потенциал, по всей видимости, связан с перинатальным уровнем нашей психики, с той сферой бессознательного, которая сформирована травмой рождения. Долгие часы мучительных и угрожающих жизни переживаний, связанные с прохождением через родовую канал, вызывают у плода естественную реакцию ярости. В результате образуется хранилище агрессивных наклонностей, которые мы будем носить в нашем бессознательном до конца жизни, если, конечно, не предпримем специальных усилий, чтобы увидеть их воочию и преобразовать в некую разновидность эмпирического самопознания.

С позиции этих открытий становится ясно, что грозные двойники в таких литературных произведениях, как *"Странная история доктора Джекила и мистера Хайда"* Р.Л. Стивенсона, *"Портрет Дориана Грея"* Оскара Уайльда или *"Вильям Вильсон"* Эдгара По, представляют собой не вымышленных

⁴ Так, Е. П. Блаватская пишет, что "Абсолютный Свет является Абсолютной Тьмой и наоборот. В действительности нет ни Света, ни Тьмы в обители Истины. Добро и зло – близнецы, порождение Пространства и Времени под владычеством Иллюзии. Разъедините их, отсекайте одно от другого, и оба умрут. Ни одно из них не может существовать само по себе, поскольку каждый из них должен быть порожденным и созданным из другого" [см.: *Клизовский, 1995, с. 737*]. Или, как писал Н.М. Минский, "Нет двух путей: добра и зла, есть два пути добра... Блаженство в том, что все равно каким путем идти"; Д. С. Мережковский: "И зло, и благо – два пути, ведут к единой цели оба, и все равно куда идти". Дионисий Ареопагит понимает наш мир как "сверхсущностный луч Божественного мрака".

литературных персонажей, но теневые аспекты средней человеческой личности. Люди, сумевшие заглянуть в глубину своей психики, часто рассказывают, что обнаруживали в себе разрушительный потенциал, вполне сопоставимый с разрушительным потенциалом Гитлера или Сталина. Ввиду столь потрясающих прозрений люди обыкновенно испытывают мучительные опасения по поводу собственной природы и лишь с великим трудом принимают ее.

Когда эмпирическое самоисследование перемещается на трансперсональный уровень, как правило, возникают серьезные этические вопросы касательно человечества в целом, т. е. всего вида *homo sapiens*. Трансперсональные переживания часто отражают яркие исторические события, а иногда представляют даже панораму всей истории. Из них становится ясно, что в человеческой жизни необузданное насилие и ненасытная алчность всегда были чрезвычайно мощными движущими силами. Отсюда вытекает вопрос о человеческой природе и соотношении добра и зла в *homo sapiens*.

Неужели люди по сути своей всего лишь "безволосые обезьяны", и насилие вплетено в структуру человеческого мозга? Как нам объяснить тот аспект человеческого поведения, который психоаналитик Эрих Фромм [*Fromm, 1973*] назвал "пагубной агрессивностью" – порочностью и разрушительностью, которым нет равных в царстве животных? Как объяснить бессмысленное кровопролитие в несчетных войнах, массовые убийства эпохи инквизиции, массовое уничтожение евреев фашистами, сталинский ГУЛАГ, резню в Югославии и Руанде? Что и говорить, трудно найти аналог такому поведению в мире животных!

Текущий глобальный кризис являет нам не слишком воодушевляющий и обнадеживающий образ современного человечества. Постоянно растет насилие – войны, бунты, терроризм, пытки и преступления, – а мощь современного оружия достигла апокалиптических масштабов. Миллионы людей по всему миру живут в нищете и голоде или умирают от болезней, которые излечиваются легко и без особых затрат, и в то же время миллиарды долларов тратятся на безумие гонки вооружений. Страшный суд вполне может стать реальностью – люди сами придумали не один способ погубить себя как вид, а заодно и всю жизнь на планете. Поскольку же все мы склонны считать *homo sapiens* венцом природной эволюции, не содержит ли в себе не только человечество, но и сам феномен жизни некий принципиальный изъян? В холотропных состояниях эти вопросы встают с мучительной требовательностью и яркостью.

К проблеме относительности добра и зла обращался в своей пьесе "*Дьявол и Господь Бог*" Жан-Поль Сартр [*Sartre, 1960*]. Главный герой этой пьесы – Гец, порочный и безжалостный военный лидер, совершающий в силу своих необузданных амбиций множество преступлений и злодеяний. Однако, воочию увидев ужасы чумы, вспыхнувшей в городе, осажденном и захваченном его войсками, он преисполняется страхом смерти и дает Господу обет стать другим человеком, если Господь спасет ему жизнь. В этот момент чудесным образом появляется некий монах и помогает ему уйти из города через потайной подземный ход. Гец сдерживает свое слово – отныне жизнь его неуклонно направлена к добру. Но, оказывается, эта новая жизнь приносит еще больше зла, чем былые жестокие битвы.

Одна из самых трудных этических проблем, которые предстают перед нами в холотропных состояниях сознания, – необходимость примириться с тем, что агрессия неразрывно вплетена в природный порядок и что выживание одних форм жизни возможно только ценой гибели других. Голландский

микробиолог и изобретатель микроскопа Антони ван Левенгук так выразил эту мысль: "Одна жизнь существует за счет другой, это жестоко, но такова воля Божия". Английский поэт Альфред Теннисон говорил о природе, что ее "зубы и когти обагрены кровью". Джордж Уильямс [Williams, 1966], размышляя о дарвиновском мировоззрении, высказался еще резче: "Мать-Природа – злая старая ведьма", а маркиз де Сад, давший свое имя садизму, охотно ссылался на жестокость природы, оправдывая собственное поведение.

В 553 году Константинопольский собор исключил из христианского вероучения идеи перевоплощения души, и христианство осталось с проблемой всемогущего, справедливого и благого Творца, создавшего мир, полный несправедливости и зла. Вера в перевоплощение может дать ответ на самые насущные вопросы, касающиеся темной стороны жизни, но она не обращается к вопросу об источнике кармической цепи причин и следствий.

В холотропных состояниях сознания важнейшие этические вопросы, касающиеся природы и происхождения зла, причины его существования и его роли в структуре творения, возникают спонтанно и весьма требовательно. Проблема нравственности творческого принципа, который непосредственно отвечает за все страдания и ужасы бытия или допускает и терпит зло, поистине огромна и трудноразрешима. Наша способность принять творение таким, каково оно есть, включая его теневую сторону и нашу собственную роль в нем, – одна из самых больших трудностей, с которыми мы можем столкнуться в углубленных философских и духовных исканиях. Поэтому интересно проанализировать, какими эти проблемы предстают перед людьми, которые встречаются с ними в своем путешествии в глубины сознания.

Переживания отождествления с Абсолютным Сознанием, или с Пустотой, включают выход за пределы всех противоположностей, в том числе добра и зла. Они содержат весь спектр творения: от самых благих аспектов до самых жестоких – но в непроявленной форме, как чистый потенциал. Поскольку этические суждения применимы только к миру проявленных феноменов, включающему противоположности, то проблема добра и зла тесно связана с процессом космического творения. С точки зрения нашего обсуждения очень важно понять, что этические ценности и нормы сами являются частью творения и потому не имеют абсолютно независимого существования. Вот что сказано об этом в древнеиндийском священном тексте *Катха-упанишада*:

Как солнце, глаз всего мира, не омрачается изъянами, [существующими] вне глаза, так и единый атман во всех существах не омрачается изъяном мира, оставаясь вне их (перевод В.В. Шеворошкина).

Окончательное понимание и философское приятие зла, похоже, всегда включает признание, что в космическом творении ему отведена важная, даже необходимая роль. Например, глубокие эмпирические прозрения абсолютных реальностей, доступные нам в холотропных состояниях, зачастую показывают, что зло играет важную роль во вселенской драме. Поскольку космическое творение является *creatio ex nihilo*, "творением из ничего", оно должно быть симметрично. Все, что возникает, обретая существование, должно уравновешиваться своей противоположностью. С этой позиции существование любых противоположностей есть совершенно необходимая предпосылка творения феноменальных миров. Аналогом этому являются эксперименты и теории современных физиков по поводу материи и антиматерии. Ныне полагают, что в самые первые моменты существования вселенной частицы и античастицы были представлены в равном количестве.

Выше мы говорили о том, что один из "мотивов" творения – это, возможно, "необходимость" для творческого принципа познать себя, чтобы "Бог мог увидеть Бога" или "Лицо могло узреть Лицо". Коль скоро божественное

творит, желая исследовать свой внутренний потенциал, то неполное выражение этого потенциала означало бы неполноту самопознания. А коль скоро Абсолютное Сознание еще и абсолютный Художник, Экспериментатор и Исследователь, оно скомпрометирует богатство творчества, если опустит некоторые важные варианты. Художники не ограничивают себя только красивыми, этическими и вдохновляющими темами. Они изображают любые стороны жизни, где присутствуют интересные образы и интригующие истории.

Существование теневой стороны творения усиливает его светлые аспекты, обеспечивая контраст и придавая вселенской драме необычайное богатство и глубину. Конфликт между добром и злом во всех сферах и на всех уровнях бытия служит неистощимым источником множества захватывающих историй. Однажды один ученик спросил Рамакришну, великого индийского провидца, святого и духовного учителя: "Свамиджи, для чего в мире существует зло?" Немного подумав, Рамакришна кратко ответил: "Чтобы жить было интереснее". Такой ответ может показаться циничным, если взглянуть на природу и масштабы страданий в мире, конкретных страданий, ведь это смерть миллионов детей от голода и болезней, безумие войн на протяжении всей истории, несчетные жертвы пыток и разрушительность стихийных бедствий. Однако мысленный эксперимент может помочь нам встать на другую позицию.

В холотропных состояниях мы можем непосредственно переживать не только единый творческий принцип, но и его благую или злую форму по отдельности, как две дискретные единицы. Когда мы сталкиваемся с благой формой Бога, мы избирательно настраиваемся на позитивные аспекты творения. В этот момент мы не отдаем себе отчета в теневой стороне бытия и видим космическую пьесу в ее полноте, как нечто сияющее и блаженное. Зло представляется эфемерным или почти отсутствующим во вселенском устройстве.

Ближе всего к пониманию природы этого переживания можно подойти с позиций древнеиндийской концепции сат-чит-ананды. Это сложное санскритское слово состоит из трех корней: сат ("сущее", "существование") чит ("сознание") и ананда ("блаженство"). В нашем переживании мы отождествляем себя с сияющим, безграничным и безмерным принципом, или состоянием сущности, бытие которой бесконечно и которая обладает бесконечным сознанием или мудростью и переживает бесконечное блаженство, обладая также бесконечной способностью творить из самой себя формы и эмпирические миры.

У этого переживания сат-чит-ананды, или Сущего-Сознания-Блаженства, есть обратная сторона – космический принцип, объемлющий весь отрицательный потенциал Божественного. Он являет собой перевернутое зеркальное отражение принципа сат-чит-ананды, или диаметрально противоположность его основополагающим качествам. Здесь стоит вспомнить одну из начальных сцен "*Фауста*" Гете, где Мефистофель представляется Фаусту: "Я отрицаю все – и в этом суть моя" (перевод Н. Холодковского). Если посмотреть на явления, которые мы считаем дурными или вредными, можно увидеть, что они распадаются на три разные категории, каждая из которых есть отрицание одного из основополагающих качеств сат-чит-ананды.

Первое из этих трех основополагающих качеств положительного Божественного - это сат, сущее или бесконечное бытие. Соответствующая ему категория зла связана с понятиями и переживаниями ограниченного существования, прекращения существования и несуществования. В ней наличествуют недолговечность, правящая в феноменальном мире, и неизбежная перспектива окончательного уничтожения всего сущего. Это

подразумевает нашу собственную кончину, смерть всех живых организмов и окончательное разрушение Земли, Солнечной системы и вселенной. Здесь можно вспомнить о горести и печали Будды Гаутамы, когда он, выезжая из отцовского дворца на прогулки, столкнулся с болезнью, старостью и смертью. В нашей традиции христианское средневековье придумало много афоризмов, напоминающих народу об этом аспекте существования: "Прах к праху, и во прах возвратишься", "Помни о смерти", "Так проходит слава мира" или "Смерть неизбежна, неведом лишь час".

Второй важный аспект сат-чит-ананды – это чит, или безграничное сознание, мудрость и разум. Соответствующая категория зла связана с различными формами и уровнями ограниченного сознания и неведения. Она покрывает широкий спектр явлений – от вредоносных последствий невежества, неадекватной информации и неправильного понимания вопросов повседневной жизни до самообмана и основополагающего неведения, касающегося природы бытия на высоком метафизическом уровне (авидья). Этот тип неведения описан Буддой и другими духовными учителями как один из главных корней страдания. Форма знания, которая может проникнуть сквозь завесу этого неведения и привести к освобождению от страдания, на Востоке называется праджня-парамита или запредельная мудрость.

Третья категория явлений, переживаемых как вред или зло, включает элементы, представляющие отрицание третьего основополагающего качества сат-чит-ананды – элемента безграничного блаженства, или ананды. Переживания данной категории и их причины наиболее непосредственно, очевидно и наглядно отражают темную сторону, поскольку препятствуют переживанию блаженства бытия. Они объемлют целый спектр тяжелых эмоций и неприятных физических ощущений, полностью противоположных божественному блаженству, таких, как физическая боль, тревога, стыд, чувство неполноценности, подавленность и вина.

Принцип зла, присущий творению, перевернутое зеркальное отражение сат-чит-ананды, может переживаться либо в чисто абстрактной форме, либо как более или менее конкретная манифестация. Одни люди описывают его как Космическую Тень, гигантское поле зловещей энергии, наделенной сознанием, разумом, разрушительным потенциалом и чудовищным стремлением к порождению хаоса, страданий и разрушений. Другие переживают вселенский принцип зла как исполинскую антропоморфную фигуру, символизирующую всепроникающее вселенское зло, или Бога Тьмы. Встреча с теневой стороной бытия может также принимать формы, связанные с той или иной культурой, например выступать в образах таких божеств, как Сатана, Люцифер, Ариман, Гадес, Лилит, Молох, Кали или Коатлику.

По своей глубочайшей природе весь космос является единичной сущностью невообразимых размеров – Абсолютным Сознанием. Все роли в космической драме исполняет один-единственный актер, о чем и говорит приведенное выше прекрасное стихотворение Тхить Няг Ханя. Во всех ситуациях, где присутствует элемент зла, например ненависть, жестокость, насилие, лишение и страдание, творческий принцип играет в сложную игру сам с собой. Агрессор тождествен своей жертве, диктатор – угнетенному, насильник – изнасилованному, убийца – убитому. Больной, зараженный инфекцией, не отличается ни от бактерий, проникших в его организм и вызвавших заболевание, ни от врача, который лечит его антибиотиками, чтобы устранить инфекцию.

В любой метафизической дискуссии о существовании зла мы должны учитывать еще один важный фактор. Тщательный анализ природы реальности, будь то эмпирический, научный или философский, откроет нам, что

материальный мир и все происходящие в нем события – по сути пустота. Тексты различных буддийских школ предлагают медитативные практики, посредством которых можно открыть пустоту всех материальных объектов и отсутствие в нашем существе отдельного "я". Следуя наставлениям по духовной практике, мы можем достичь эмпирического подтверждения основного догмата буддизма – форма есть пустота, а пустота есть форма.

Это утверждение, в обычном состоянии могущее показаться нам парадоксальным или даже абсурдным, открывает глубокую истину о реальности, существование которой подтверждено современной наукой. В первые десятилетия XX века физики проводили систематические исследования с целью узнать состав материи вплоть до субатомного уровня. В ходе исследований они все больше убеждались в том, что в основе материи, которую они всегда считали плотной, на самом деле лежит пустота. В итоге вообще все отдаленно напоминающее плотное "вещество" полностью исчезло из картины и было заменено абстрактными вероятностными уравнениями.

Этот факт, обнаруженный буддистами эмпирически, а современными физиками экспериментально, по сути согласуется с метафизическими рассуждениями Альфреда Норта Уайтхеда [Whitehead, 1967], который называет веру в устойчивое существование отдельных материальных объектов "обманчивостью мнимой плотности". По Уайтхеду, Вселенная состоит из бесчисленного множества прерывистых всплесков эмпирической деятельности. Основным элементом, составляющим Вселенную, является не устойчивая субстанция, но момент переживания, называемый в его терминологии действительным событием. Этот термин применим к явлениям на всех уровнях реальности – от субатомных частиц до человеческих душ.

В соответствии с прозрениями, описанными в этой книге, человеческое заблуждение очень похоже на заблуждение кинозрителя. Поскольку нас привлекают переживания, которые предоставляет нам материальная реальность, то на некоем другом уровне реальности мы принимаем решение воплотиться. В космической драме отдельная личность действующего лица, включая нашу собственную, есть иллюзия, а материя, из которой, казалось бы, сделана Вселенная, в сущности пуста. Мир, в котором мы живем, реально не существует в той форме, в какой мы его воспринимаем. Духовные писания Востока сравнивают наше повседневное переживание мира со сном, от которого мы можем пробудиться. Фритьоф Шуон [Schuon, 1969] выразил это весьма лаконично: "Вселенная – это сон, сотканный из снов, – бодрствует одна самость".

В космической драме, как и в кино или в театральной пьесе, на самом деле никого не убивают и никто не умирает, поскольку актер после исполнения своей роли вновь возвращается к своей большей, глубинной личности. В определенном смысле ни драмы, ни ее действующих лиц не существует вовсе, или они существуют и не существуют одновременно. С этой точки зрения винить Вселенский Разум за существование зла в мире было бы так же абсурдно, как выносить приговор режиссеру за преступления и убийства, совершенные на экране. Конечно, между живыми существами и персонажами кино есть одно важное различие. Даже если существа в материальном мире не таковы, какими они кажутся, переживание физической боли и душевных страданий, связанное с их ролью, реально. С киноактерами, понятно, обстоит совершенно иначе.

Осознание *пустоты*, лежащей в основе мира форм, может значительно помочь и в преодолении трудных жизненных ситуаций. В то же время оно никоим образом не делает жизнь менее значительной и не мешает нам наслаждаться приятными моментами жизни и восхищаться ее красотой.

Глубокое сострадание и восхищение творением вполне совместимо с пониманием того, что материальный мир не существует в той форме, в какой мы его переживаем. Ведь, так или иначе, мы способны эмоционально откликаться на великие произведения искусства и глубоко проникаться их образами! Но в отличие от произведений искусства в жизни все переживания действующих лиц реальны" [Гроф, 1997].

Взаимный переход добра и зла (симметрии и асимметрии) прослеживается в **эволюции норм наказания**, которые эволюционируют согласно к схеме эволюции полушарных функций. Как отмечают П. А. Сорокин и А. Мень [Сорокин, 1992; Мень, 1990, с. 105], на начальной стадии развития человеческой цивилизации (характеризующейся доминантностью преимущественно правополушарной стороны психической деятельности) кара превышала преступление. И это понятно, поскольку тогда человек существовал в условиях симметричной (мифологической) реальности, где социальная реальность была представлена как соборное интегральное целое, и нарушение этого отождествлялось разрушению всей социальной целостности. Потому нарушение, казалось бы, незначительного табу было нарушением нормального существования определенного этноса, существенной нормой которого была социальная симметрия. Наказание в данном случае было слишком жестоким. В религиозном плане это проявлялось в виде ада как места вечных пыток, о чем пишет Д. Л. Андреев в книге "*Роза мира*" [Андреев, 1992]. Как отмечал А. Мень, картины загробного мира, какие мы находим в книгах Давнего Востока и Греции (это гомеровский Аид, еврейский Шеол и др.), почти всегда ужасные [Мень, 1991, с. 193].

Потом, когда симметрия этносов разрушалась, а человек предстал как суверенный индивидуум (у которого активно развивалась левополушарный аспект психической деятельности), отношение между наказанием и преступлением выравнивалось и сводилось к регуляции взаимоотношений между отдельными людьми. Отсюда принцип "око за око, зуб за зуб". Потом, с последующим развитием человека, отношение между наказанием и преступлением теряет внешнюю дифференциацию и начинает быть делом совести индивидуума, переходит в сферу свободой воли человека [см.: *Тибетская книга мертвых*, 1992]. Здесь, как учит Иисус Христос, значение имеет не только и не столько преступление человека, сколько его намерения.

Отметим, что в языческих кодексах наказание часто было тяжелее, чем вина, и потому, что древние люди жили настоящим моментом, не воспринимая будущее как нечто актуальное. Поэтому наказание и должно было быть слишком жестоким, чтобы способствовать формированию у дикарей осознания будущего (которое реализуется преимущественно на уровне левополушарной рефлексии, ориентирующейся на будущее). Потом принцип "око за око, зуб за зуб" устанавливает симметрию между виной и наказанием, что мы находим в *Ветхом Завете*. В *Новом Завете* уголовное право отделяется от морального, кроме того, наказание здесь заслуживает любое греховное действие, которое *прогнозируется человеком*, замыслившего его в своем сознании (собственно, современные нормы уголовного наказания также придерживаются данного принципа). Таким образом, будущее получает статус актуального и опять возникает асимметрия между наказанием и наказанием, но на более высоком уровне развитию.

В общем, понятие греха в истории развития человечества связано с развитием "Я" человека, его самосознания и как следствие – с ощущением и пониманием ответственности за свои действия. Эту идею можно проиллюстрировать высказыванием из Библии: "Если бы Я не пришел и не говорил им, то не имели бы греха; а теперь не имеют извинения во грехе своем" (*Иоанн. 15, 22*).

Интересно, что проблема воздаяния как некий акт возвращенной человеку агрессии со стороны целого в рамках социума находит выражение в

социологическом учении П.А.Сорокина, который, исследуя проблему “преступления и наказания” в примитивных социумах, писал, что для дикаря вопрос о наказании не является актуальным, ибо он реагирует только на то, что непосредственно входит в орбиту настоящего момента его жизнедеятельности. Дикарь почти не способен мыслить о будущем, существуя в экзистенциальном пространстве “рая” – “здесь и теперь” (не-Я), будучи интегрирован в свой целостный социум и не обладая способностью к саморефлексии. То есть, дикарь лишен Я и практически не имеет возможности посмотреть на себя со стороны (что в психологии называется функцией “рефлексивного”, “отраженного” Я).

По мере же развития процессов социально-экономической поляризации примитивных сообществ их патриархальный космос распадается, порождая явление, имя которому – “легион”, или “социально-классовая стратификация”, отворяющая бездну индивидуально-личностного бытия, устремленного к будущему, когда данность заменяется на возможность, обнаруживая состояние *“фундаментальной тревоги”*, которую Ф. Перлз определил как “брешь между сейчас и тогда”. Человек постепенно возвращает свое Я и начинает действовать как нечто обособленное от мира, эгоцентричное, внутренне расколотое и насквозь конфликтное, что ложится тяжелым камнем на всю его жизнь. Однако, как пишет Э. Фромм в книге *“Психологический анализ и религия”*, человек стремится преодолеть свой внутренний разлад, он мучим желанием *“абсолютности”*, той гармонии, которая бы разрушила проклятие, отчуждающее его от природы, самого себя, других людей.

В процессе эволюции человека он формирует разные конфигурации связи с внешней средой, в результате чего кристаллизуются разные этические конфигурации, выражающие ту или иную меру интеграции человека в социоприродный космос.

П. А. Сорокин рассуждает о трех типах этических идеалов и ценностей общества как высших воплощений его этического сознания [Сорокин, 1992, с. 488–490]. П. А. Сорокин пишет, что подобно тому, как любой социум обладает определенными законодательными нормами, он также обладает и этическими идеалами и юридическими нормами, которые в обобщенном виде создают идеациональную, идеалистическую и чувственную системы этики и права. Далее “творец интегральной социологии”, осуществивший коперниковскую революцию в социологии, приводит примеры высших этических идеалов.

Идеациональные этические нормы.

“Не собирайте сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют и где воры подкапываются и крадут, но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляет и где воры не подкапывают и не крадут”.

“Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом не радеть. Не можете служить Богу и мамоне Посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть и что вам пить, ни для тела вашего, во что одеться”

“Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам”.

“...Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящих вас и молитесь за обижающих и гонящих вас”.

“Итак, будьте совершенны, как совершенен Отец Ваш Небесный”.

П. А. Сорокин пишет, что этические системы религиозного сознания человечества, такие, как индуизм, буддизм, даосизм, зороастризм, иудаизм, христианство, ислам, хотя и разнятся по форме, но схожи по содержанию, так как все они видят высшую этическую ценность не в чувственном, а сверхчувственном мире Бога или Абсолюта.

“Добро – это одно; удовольствие – совершенно иное; оба, обладая разными объектами, приковывают человека. Праведен тот, кто следует добру; тот же, кто выбирает удовольствие, не достигает цели.

Смотри на мир, как бы ты смотрел на мыльный пузырь (или мираж).

Глупость растворена в нем, мудрость и не касается его.

Все склонно к развалу, и нет в нем постоянства. Везде я нахожу старость, болезни и смерть. Поэтому я ищу такого счастья, которое не разрушается и никогда не исчезнет, которое никогда не знает начала и одинаково взирает на врага и на друга, которое не нуждается ни в богатстве, ни в красоте...

Мудрецов... ничто не заботит в этом мире.

Нет удовлетворенных страстей, даже нескончаемым потоком золотых монет. Тот, кому известно, что страсти скоротечны и причиняют боль, тот – мудр. Он находит удовольствие только в разрушение страстей.

Человек, свободный от желаний... видит величие своего собственного неэмпирического “Я”, созданного милостью творца. Он величайший из всех.

Разум приближается к Вечному, достигает разрушения всех страстей”.

Итак, идеациональная этика направлена на единение со сверхчувственным Абсолютом, а нормы такой этики рассматриваются как проистекающие из последнего, поэтому они абсолютны и вечны. Если же реализация сверхчувственных этических норм и дает в качестве подобного продукта счастье и радость, то они, как подобный продукт, не есть целью такой этики.

Чувственные этические нормы.

Все чисто утилитарные, гедонистические и даже многие эвдемонистические системы этики характеризуются данным типом этики.

“Максимум счастья для максимального числа людей.

Высшая цель – наслаждение.

Давайте есть, пить, веселиться, ибо завтра нас уже не будет.

Следует своим желаниям, покуда жив... делай все, что пожелаешь, на этой земле и не тревожь сердца своего.

Жизнь коротка, давайте насладимся же ею.

Не существует небес, нет конечного освобождения, нет ни одной единственной души в мире ином... Покуда человек жив, пусть живет счастливо, пусть питается песней, даже если он погряз долгах. Если тело станет прахом, то как вернуть его вновь?!”

Данные этические нормы свойственны китайским, индусским, греческим, итальянским, английским, американским постулатам как грубых, так и более утонченных чувственных систем этики, имеющих высшей целью увеличение суммы чувственного счастья, удовольствия и комфорта, ибо они не признают никакой сферхчувственной ценности. Данные нормы относительны, а не абсолютны, как в сфере идеациональных этических норм, они целесообразны и изменчивы и зависят от людей и обстоятельств.

Идеалистические этические нормы.

Представляют собой промежуточный синтез двух рассмотренных выше систем, когда с одной стороны здесь обнаруживается ориентация на Бога, Абсолют, а с другой, – здесь положительно оцениваются и чувственные ценности, которые не противоречат Абсолюту.

“Полное счастье человека не может быть иным, кроме как видением божественной сущности” (Фома Аквинский, “Сумма теологии”).

“В убеждении, что душа бессмертна и способна переносить любое зло и любое благо, мы все всегда будем держаться высшего пути и всячески соблюдать справедливость месте с разумностью, чтобы, пока мы здесь, быть друзьями самим себе и богам... и том тысячелетнем странствии.. нам будет хорошо” (Платон, “Государство”).

“[Высшее благо или совершенно счастливая жизнь] будет выше той, что соответствует человеку, ибо так как он будет жить не в силу того, что он человек, а потому, что в нем присутствует нечто божественное... насколько возможно, надо

возвышаться до бессмертия и делать все ради жизни, соответствующей наивысшему в самом себе” (Аристотель, *“Никомахова этика”*).

“Помни о смерти... Имущество не создает счастья. Богатство непостоянно. Не ешь хлеба, когда другой испытывает нужду, но и не протягивай ему руку с хлебом... Будь благочестивым, усердным. Не будь пьяницей. Веди честную жизнь. Будь уважительным. Учись, ибо знания полезны. Проявляй заботу о женщинах.

Удовольствие тленно, оно проходит, как сон. Познав его, человек в конце встречает смерть” (Древнеегипетские нравственные заповеди).

ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ МОРАЛЬНЫХ УСИЛИЙ И ПРАВДЫ

В связи с рассмотренным выше отметим, что приводным механизмом развития морали является **принцип возмездия/воздаяния**. Рассмотрим его в контексте рациональных построений.

Одним из наиболее фундаментальных свойств нашей реальности является свойство **симметрии**, реализующее причинно-следственное единство мира и выражающееся в словах, приписываемой Гермесу Трисмегисту ("синкретическому божеству, сочетающему в себе черты древнеегипетского бога мудрости и письма Тота и древнегреческого бога Гермеса"):

"То, что находится внизу, аналогично (соответственно) тому, что находится вверху. И то, что вверху, аналогично тому, что находится внизу, чтобы осуществить чудеса единой вещи... И подобно тому, как все вещи произошли от Единого, так все вещи родились от этой единой сущности через приспособление (принятие)".

Симметрия реальности выступает аттрактором **асимметрии**, которая кристаллизует эту реальность: как писал П. Кюри, "нет действия без причины. Действия – это явления, для возникновения которых всегда необходима некоторая диссимметрия" [Кюри, 1966, с. 113].

Взаимный переход симметрии и асимметрии, простого и сложного, как показывает анализ общего содержания науки как формы общественного сознания, есть универсальный принцип жизни и, вообще, всякого развития: "Существует общий биологический принцип развития, в соответствии с которым чем выше уровень организации функций, тем более выражена их дифференциация между различными системами" [Ротенберг, Бондаренко, 1989, с. 170; см. также: Мусеев, 1991, с. 9; Пригожин, 1985], тем выше уровень асимметрии живых и неживых сред. В конечном итоге все живое умирает, распадается, асимметрия нивелируется и приводится к симметрии в виде изначальных зародышевых форм жизни, что находит свое отражение в мифологическом представлении об "умирающем зерне", дающем жизнь новым зернам⁵.

Синергетика, наука о нелинейных системах и принципах самоорганизации и самодвижения материальных форм, также констатирует, что разрушение является неотъемлемым условием всякого развития.

Взаимный переход симметрии и асимметрии на уровне физических процессов реализуется в **физических законах сохранения**, согласно которым при определённых условиях некоторые измеримые физические величины, характеризующие замкнутую физическую систему, не изменяются с течением времени, констатируя принцип сохранения симметрии в различных феноменах. Обнаружено семь основных физических законов/принципов сохранения.

Закон/принцип сохранения энергии, установленный эмпирически, заключается в том, что для изолированной физической системы может быть введена скалярная физическая величина, выступающая функцией параметров системы и называемая энергией, которая сохраняется с течением времени.

⁵ В Алмазной сутре Буддизма говорится: "Я должен привести к уничтожению все существа. После же уничтожения живых существ в действительности ни одно существо не бывает уничтожено. И по какой причине?" [Торчинов, 1986, с. 53-63].

Закон сохранения четности как свойства физической величины сохранять свой знак при некоторых дискретных преобразованиях.

Закон сохранения импульса утверждает, что векторная сумма импульсов всех тел системы есть величина постоянная, если векторная сумма внешних сил, действующих на систему тел, равна нулю.

Закон сохранения момента импульса выражается через векторную сумму всех моментов импульса относительно выбранной оси для замкнутой системы тел, которая остается постоянной, пока на систему не воздействуют внешние силы; в соответствии с этим момент импульса замкнутой системы в любой системе координат не изменяется со временем.

Закон сохранения движения центра масс утверждает, что в отсутствие внешних сил, а также при равенстве суммы всех внешних сил нулю, ускорение центра масс равно нулю, и, таким образом, его скорость постоянна.

Закон сохранения электрического заряда утверждает, утверждающий, что алгебраическая сумма зарядов электрически замкнутой системы сохраняется.

Седьмым законом сохранения можно считать **закон, устанавливающий связь человека с реальностью**, выражающийся в квантовом парадоксе "Наблюдатель" и в антропном принципе: между человеком и реальностью существует экзистенциальная симметрия.

В связи с этим приведем и семь **принципов герметизма** (учения Гермеса Трисмегиста):

Принцип творения (реализации): "Всё есть Мысль". Любая мысль имеет вектор или направление.

Принцип аналогии (подобия, соответствия, фрактальность): указывает на возможность изменения своего состояния на более "высшее", или более "низшее" – от настоящего состояния; основывается на знании и опыте.

Принцип вибрации: "Ничто не покоится – всё движется, всё вибрирует"; определяется изначальным состоянием атомов вещества; атомы в кристалле вещества колеблются около своих положений равновесия.

Принцип полярности: все двойственно: всё имеет свои полюса, или координаты; противоположности – части одного по природе, но различны по степени.

Принцип ритма: "всё течет, втекает и вытекает; всё имеет свои приливы и отливы; всё поднимается и ниспадает; изменение ритма приводит к объединению или разделению.

Принцип причины и следствия: каждая причина есть совокупность мыслей и действий; каждое следствие имеет свою причину; существует множество планов причинности, но ничто не избежит Закона.

Принцип Пола: пол проявляется во всём, всё обладает мужским и женским началом, пол проявляется на всех планах бытия.

Покажем корреляцию законов сохранения, принципов герметизма, видов/форм бытия, законов диалектики.

Таблица 1

Корреляция физических законов сохранения, принципов герметизма, видов/форм бытия, законов диалектики/триалектики

<i>ВИДЫ/ФОРМЫ БЫТИЯ МАТЕРИИ</i>	<i>ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ/ ТРИАЛЕКТИКИ</i>	<i>ПРИНЦИПЫ ГЕРМЕТИЗМА</i>	<i>ФИЗИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ СОХРАНЕНИЯ</i>
Поле	Всеобщая связь предметов и явлений	<i>Принцип Пола</i>	Закон сохранения электрического заряда
Вещество	Единство мира	<i>Принцип аналогии</i>	Закон сохранения четности
Движение	Отрицание отрицания	<i>Принцип вибрации</i>	Закон сохранения движения центра масс
Пространство	Единство и борьба противоположностей	<i>Принцип полярности</i>	Закон сохранения импульса
Время	Переход количества в качество	<i>Принцип ритма</i>	Закон сохранения момента импульса
Физический вакуум	Взаимодействие и резонанс	<i>Принцип причины и следствия</i>	Закон/принцип сохранения энергии
Сознание	Тождество сознания и материи (см. ⁶)	<i>Принцип творения</i>	Закон сохранения симметрии между сознанием и материей

⁶ *Мысли, иллюстрирующие принцип тождества бытия и сознания*

Негативные качества человека – это позитивные ресурсы его развития. Поэтому чем больше скелетов в шкафу, тем богаче внутренний мир человека, обладающего этими скелетами.

Человек программирует отношение к нему внешнего мира, поэтому окружающий мир есть зеркало наших мыслей, убеждений, намерений.

Боги вынесли людям жестокий приговор: только страдания могут привести их к мудрости (Эсхил).

Как наверху, так и внизу. Придавая чему-то значимость, мы раскалываем себя и данное явление на верх и низ. Как пишет В.В.Жигаринцев, мир является полярным, дуальным. Человек же привык отождествляет себя с одной из дуальностей. Потому жизнь осуществляет свой бег от одной дуальности к другой: каждый раз, когда у вас развивается самоуверенность, когда вы отождествляете себя с сильной стороной своего "Я", монада уже приготовилась опрокинуться в противоположное положение.

В каждой точке трёхмерного пространства одновременно существуют прошлое и будущее. Все вещи существуют одновременно в любой точке пространства. Любая система сохраняет свою целостность и не разрушается прежде времени потому, что прошлое равно будущему. Причина и следствие – это одно и то же. Внешнее всегда отражает находящееся внутри. Переместив внимание с внешнего на то, что происходит внутри, мы получаем ключ к своей жизни. Любая ситуация, любой человек, любой предмет вовне есть продолжение нас самих. Что нечто есть здесь, оно есть везде; чего здесь нет, нет нигде. Если мы чего-то не видим в себе, мы не увидим этого и снаружи. Если мы что-то отрицаем в себе или не хотим видеть, мы обязательно столкнёмся с этим снаружи. То, что мы отрицаем и подавляем, происходит в нашей жизни. Чем сильнее мы отторгаем что-то, тем сильнее оно притягивается к нам. Не привязывайтесь ни к одной противоположности, не отождествляйте себя с ни одной из них. Располагайтесь в центре, тогда вы сможете руководить этими энергиями. Принцип "среднего пути Буддизма": Для того, чтобы жить и процветать, стоит опереться на две противоположностей (В.В.Жигаринцев).

Человек рано или поздно превращается в того, кого ненавидит и критикует. То, что вы отбрасываете, часто становится вашей судьбой. Всех нас ожидает то, чего мы боимся и от чего бежим. Согласно резонансной парадигме, мы становимся тем, о чем мы думаем, что чувствуем, воображаем. Китайская мудрость утверждает, что объект человеческой неприязни, ненависти или раздражения будет следовать за человеком, пока он не научится любить или хотя бы быть нейтральным. Чтобы не испачкаться в грязи, нужно прекратить презирать или критиковать ее.

Совершенство мира всегда адекватно совершенству созерцающего его духа (Г.Гейне). Поэтому, как писал В. В. Жигаринцев, внешнее всегда до мелочей отражает то, что находится у вас внутри. Только вы и никто другой ответственный за все то, что с вами происходит.

Любая жизненная ситуация нейтральна. Мы делаем ее позитивной или негативной в соответствии с тем смыслом, которым связываем себя с ней. Однако придание смысла не изменяет содержания самой ситуации (Теун Марез).

Жизнь есть школа, в которой задаются жизненные уроки, которые человек должен пройти со сдачей соответствующего экзамена, иначе ученика оставляют на "второй год", а иногда даже и изгоняют из школы. Таким образом, как писал В.В. Жигаринцев, если вы не решили проблему, она постоянно будет вас преследовать в разных лицах и разных обстоятельствах.

Если вы что-то отрицаете в себе или не хотите видеть, вы обязательно столкнетесь с этим во вне. У других нас раздражает то, что мы не принимаем в себе. Мы ненавидим и пренебрегаем в других то, что есть у нас самих. Нужный нам в будущем человек, нужная в будущем вещь, нужная в будущем мысль обязательно привлекает к себе наше внимание тем или иным образом (В. В. Жигаринцев).

Любое враждебное действие по отношению к внешнему является враждебным действием по отношению к самому себе; любое доброе действие по отношению к внешнему является добрым действием по отношению к

Данная таблица в определенной мере иллюстрирует цельность рациональных построений человеческого разума, опирающегося на физические основания/законы реальности – кантовское "звездное небо над нами". Однако при этом возникает вопрос о **рациональном обосновании также и "нравственного закона внутри нас"**, о котором Кант писал как о равноценной "звездному небу" ценности.

Как показывает общественная и индивидуальная практика, моральный аспект реальности имеет, подобно материи, физическую подоплеку, выражающуюся в ряде **законов сохранения моральных усилий**, которые, увы, не признаются позитивной наукой.

В Индуизме – это закон кармы и реинкарнации,
в Христианстве – закон греха и возмездия,
в языческо-славянской доктрине закон сохранения моральных усилий реализуется в **законе сохранения правды**, который выражается в словах Александра Невского: "не в силе Бог, но в правде". Практическая подоплека закона сохранения правды открывается нам в фильме "**Брат 2**", где данный закон проговаривается главным героем фильма:

– Вот скажи мне, американец, в чём сила? Разве в деньгах? Вот и брат говорит, что в деньгах. У тебя много денег, и чего?.. Я вот думаю, что сила в правде. У кого правда – тот и сильней. Вот ты обманул кого-то, денег нажил, и чего, ты сильней стал? Нет – не стал! Потому что правды за тобой нет! А тот, кого обманул, за ним правда. Значит, он сильней. Да?!

Физический смысл закона сохранения правды и моральных усилий постигается нами в контексте анализа полярных процесс жизни – **удовольствия и страдания**, которые связаны друг с другом, подобно Северному и Южному полюсам.

В Буддизме, где наиболее полно рационализована причинно-следственная связь между желанием человека удовольствий и его страданиями⁷, показано, что

самому себе; любая помощь, проявленная вовне – это помощь себе. При этом часто бывает так, что человек, к которому вы не хотите обратиться за помощью, несет в себе решение вашей проблемы (В.В.Жигаринцев).

Когда вы поворачиваетесь к проблеме лицом, она начинает терять силу, открывая вам причину своего возникновения. То, на что вы обратили внимание, теряет свою разрушительную силу для вас, нейтрализуется и начинает служить вам (В.В.Жигаринцев).

Насколько вы принимаете в себе нечто, настолько это нечто передает вам свою силу. Смирность есть соединение с жизнью. Смирность заключается в том, чтобы принимать положение вещей такими, какими они являются. То, к чему мы привязаны, обязательно будет отобрано: то, что может быть разрушено, будет рано или поздно разрушено (В.В.Жигаринцев).

Страхи и блоки являются одновременно и препятствием, и вратами к желаемой цели. Преодолевая препятствие, мы получаем его силу (В.В.Жигаринцев).

Человек не в состоянии изменить свою судьбу, однако в нейтральной нулевой точке свободы возможно все – в том числе и коренная трансформация предначертанного свыше сценария нашей жизни. При этом пытаюсь отсрочить судьбу, мы часто ускоряем её приближение.

⁷ См. буддистские "Четыре благородные истины": существует **страдание**; существует причина страдания — **желание**; существует прекращение страдания – **нирвана**; существует путь, ведущий к прекращению страдания, – **Восьмеричный путь: правильное воззрение** (постижение четырёх благородных истин, которые открывают другие важнейшие аспекты Буддизма), **правильное намерение** (заключается в следовании пути Буддизма, приводящего к освобождению – нирване), **правильная речь** (отказ от лжи, пустословия, неприличных и грубых слов, непристойности, глупости, клеветы и сеющих распри слухов), **правильное поведение** (отказ от негармонического поведения – воровства, убийства, деструкции в целом, что реализуется в том числе и в потребности учитывать чувства других живых существ), **правильный образ жизни** (отказ от отказа от излишеств, богатства и роскоши, от профессий, причиняющих страдания живым существам, в том числе это поддержание такого образа жизни, в рамках которого устанавливается симметрия между усилиями человека и удовольствиями, которые он зарабатывает этими усилиями), **правильное усилие** (включает в себя стремление сосредоточить свои силы и реализовать следующие состояния, способствующие пробуждению: самоосознание, усилие, концентрация, различение дхарм, радость, спокойствие, умиротворение), **правильное памятование** (включает в себя осознание собственного тела, ощущений, ума и ментальных объектов с целью достижения "непрерывной осознанности"), **правильное сосредоточение** (включает в себя глубокую медитацию, когда развитие концентрации и ведёт к достижению предельной созерцательности или самадхи, а затем и к освобождению).

чем более человек приближает к себе удовольствия, тем более приближает к себе и страдания, от которых бежит. И если жить – значит страдать, а причина страданий – желания, то для избавления от страданий надо избавиться от желаний. Путь избавления от желаний, как утверждает буддистская философия, это отрешенность от жизненных привязанностей. При этом вещи, к которым мы привязаны, имеют тенденцию исказить наше понимание мира, затуманивать наше зрение, закабалить, манипулировать и подталкивать нас к совершению действий, заряженных нашими желаниями⁸.

В Буддизме и Христианстве помимо этого показано, что **связь удовольствия и страдания имеет как моральную, так и физическую подоплеку**, когда,

во-первых, нанесение человеком страдания другим приводит к неизбежному возмездию – страданию этого человека (что сказывается на ограничении человеческих удовольствий), и,

во-вторых, каждое удовольствие человек должен заработать страданиями, проявляющимися не только в физической и моральной боли, но и в определенных усилиях человеческого тела и духа, которыми "зарабатываются" удовольствия.

В связи с зарабатыванием удовольствий (удачи) сошлемся на наблюдения Э. Эриксона, который отмечает, что североамериканские индейцы перед охотой, рыбной ловлей прибегают к половому воздержанию, поскольку заметили, что это приносит удачу в их предприятиях. На Востоке полагают, отмечает Р. Роллан, что половое воздержание в течение 12 лет и более приводит к открытию у человека особых мистических способностей – сидхи. На Востоке известна подобная практика "зарабатывания плодов будущей деятельности": человек совершает некую жертву, в том числе посредством приложения усилий (делает физические упражнения и др.), перед тем, как ему предстоит включиться в некую важную для него деятельность (сдача экзаменов, например).

Определенным углублением данных феноменов можно считать **информационную теорию эмоций** П.В.Симонова, согласно которой эмоции человека (его эмоционально-стрессорные реакции) проистекают из недостатка информации (сведений) об актуальных событиях. Так, если студент обладает полной информацией об оценке за свой будущий экзамен (например, знает, что получит пятерку "автоматом"), то этот экзамен не будет вызывать у данного студента никакого стресса. Напротив, экзаменационный стресс возникает в условиях неопределенности касательно как информации по экзаменационному предмету, так и информации о результате экзамена, выраженном в той или иной оценке.

В целом, **заработать удачу/удовольствие человек может трояким образом:**

- как посредством физических усилий/труда/страданий,
- как посредством духовных усилий при помощи актов сострадания, когда человек в силу единства мира и феномена резонанса берет на себя часть страданий других людей,

⁸ Отсюда проистекает агрессивная сущность современной цивилизации. Как свидетельствует история, прогресс человеческой цивилизации идет нога в ногу с жесточайшим варварством, а высокие и сложные культурные артефакты соседствуют изощренной агрессивностью: как показал П.А. Сорокин, варварство – неизбежный спутник и обратная сторона цивилизации, которая на заключительных этапах развития возвращается к своим примитивным истокам, возрождающимся в феномене "нового варварства".

– так и посредством интеллектуальных усилий благодаря развитию интеллектуально-информационных ресурсов человеческого сознания в процессе познания мира.

Данную объяснительную модель закона сохранения моральных усилий и правды можно углубить при помощи **феномена воздаяния за грехи**, когда человеку не только воздается страданиями за его грехи (закрывающиеся в нанесении страданий другим), но данный человек может отрабатывать свои грехи, и даже отдавать их другому.

Если говорить о грехах, то их трактовка достаточно условна в рамках разных ценностных ориентаций, поэтому использовать категорию греха в рациональном обосновании закона сохранения моральных усилий и правды оказывается проблематичным: не все люди примут такое обоснование. Однако обоснование данного закона на основе **объективной дихотомии состояний удовольствия и страдания** оказывается вполне удовлетворительной с позиции позитивной науки, поскольку эти состояния вполне измеряемы, а также подвержены принципу движения как универсальной характеристики реальности: поскольку движение в его наиболее общем виде реализуется в форме волны, демонстрирующей подъемы и спады всех процессов, то поочередное усиление и ослабление состояний удовольствия и страдания также оказывается волновым феноменом, фиксирующим неизбежную смену этих состояний: как писал Сенека, "если блаженство случится вам ощутить, следом отмщенье идет".

Таким образом, если владение благом сопровождается получением удовольствия, то отнимающий у нас это благо вместе с ним отнимает и удовольствие, а поэтому и связанные с ним страдания, что позволяет положительно относиться к угнетающим нас силам. И наоборот: незаслуженно наслаждаясь благом, не заработанное посредством определенных усилий/страданий, человек вместе с наслаждением приобретает и страдания, с ним связанные.

Рассмотрим несколько **примеров**, иллюстрирующих приведенные рассуждения.

Одним из колоссальнейших механизмов поддержания и возобновления человеческого общества является **"священный" институт наследования частной собственности**, когда человек, обладающий определенными благами (жизненными ресурсами), может передавать (дарить, завещать) их другим лицам согласно своей воле, заверенной нотариально. При этом, отдавая в пользования другим лицам определенные блага, человек отдает вместе с ними и удовольствия (в том числе и моральные), связанные с потреблением этих благ. Однако вместе с удовольствиями отдаются и страдания (усилия), связанные с зарабатыванием переданных благ. Как видим, люди, наследующие блага, получают вместе с ними страдания, а человек, передающий блага в акте завещания, **освобождается от определенных страданий**, связанных с этими благами. Не этим ли объясняется прочно укоренившееся в сердцах многих людей желание завещать свою собственность другим – главным образом родственникам: блага, переданные другим, спасают передающего от страданий, связанных с этими благами, особенно, если учитывать религиозную доктрину о посмертном воздаянии человеку за его грехи.

Рассмотрим другой пример, связанный с **крайне неравномерным распределением жизненных ресурсов среди населения Земли**, когда львиная доля благ нашей планеты принадлежит немногим людям. Этот феномен обнаруживает поступательную тенденцию: как следует из отчета, опубликованного швейцарским банком UBS, самые богатые люди Земли стали в 2017 году еще на 20% богаче, при этом появилось 200 новых миллиардеров. В отчете констатируется, что в 2017 году 2150 долларовых миллиардеров увеличили свои состояния, которые приблизились к историческому максимуму. Никогда в истории, в том числе во времена промышленной революции и "позолоченного века" (XIX век в США) мир не видел такого огромного увеличения богатства мировой элиты: по самым скромным подсчетам, состояние самых богатых людей в мире достигло 9,1 триллиона долларов. 1% самых богатых людей мира владеет около 50% мирового богатства. При этом не стоит забывать, что богатство земной элиты, стоящей у руля транснациональных корпораций, владеющих миром, не измеряется деньгами, но властью.

Объективному исследователю известно, что крупные состояния всегда зарабатываются нечестным путем, когда происходит практически добровольная отдача своих жизненных ресурсов многими людьми немногим богачам, которые угнетают этих многих людей. Однако вместе с ресурсами отдаются и страдания, которые, согласно закону сохранения моральных усилий и правды, обязательно должны поразить своих клиентов – и поразить не только при их жизни, но и в посмертии, так как часто целой жизни не хватает для реализации страданий. Отсюда проистекает философско-религиозная доктрина посмертного воздаяния за человеческие грехи, совершаемого в безднах ада, на этапах мытарств, в кругах чистилища, в новых перерождениях.

Приведем еще примеры, иллюстрирующий идею о том, что **накопление людьми кармы/грехов сопровождается их неизбежной "отработкой"**. Речь идет об исторических судьбах африканских негров, которых нещадно эксплуатировали белые американцы на протяжении более сотни лет – сначала в виде рабов, а потом в качестве жертв расовой сегрегации. В этой связи можно говорить и о колониальном рабстве в Европе (некоторые страны которой были колониальными державами, высасывающими богатства из своих колоний), а также и о рабстве в Российской империи. К этому же ряду относится и феномен гомофобии – осуждение лиц нетрадиционной сексуальной ориентации, имевшее место во многих странах мира.

Сейчас положение метаморфозным образом круто изменилось – из изгоев общества негры превратились в афроамериканцев – наиболее уважаемую часть общества, особенно после того, как президентом США стал Барак Обама. Теперь, малейшее неуважение к лицу африканской расы (как и к еврею) вызывает взрыв возмущения и шквал обвинений в расовой дискриминации, а афроамериканцы теперь выполняют роль "божьего бича" по отношению к белым американцам. Некоторые страны Европы находятся под гнетом эмигрантов, многие из которых – выходцы из бывших колоний; рабство в России вылилось в чреду кровопролитных революций и войн. Вместе с этим лица нетрадиционной сексуальной ориентации, количество которых в развитых странах мира увеличивается быстрыми темпами, получают самую широкую поддержку среди либеральной общественности.

Рассматриваемый феномен воздаяния проистекает из целостности Вселенной, в которой все пребывает в единстве и всеобщей фрактально-голограммной связи. Нарушение этого единства проистекает из индивидуально-дискретного, эгоцентрического модуса современного социального мира, что и включает механизм воздаяния. Рассмотрим данный процесс более подробно.

Эгоцентрическое чувство (комплекс) собственной значимости выступает для человека определенной приспособительной реакцией, нужной для его развития и существования в искусственной социальной реальности (создающей условия для развития личностно-волевого начала человека). Однако в естественных экстремальных условиях, когда первую скрипку играет спонтанно-творческая, подсознательно-непроизвольная регуляция поведения, чувство собственной значимости, заставляющая человека "тянуть одеяло на себя", поражает самого человека, поскольку освобождает накопившуюся агрессию, разрушающую ее носителя и не позволяющую ему использовать спасительные ресурсы подсознательной регуляции поведения.

Так, **изучение поведения людей в экстремальных ситуациях – кораблекрушениях – позволило сделать вывод, что те люди имели большие шансы для выживания, которые характеризовались меньшим чувством собственной значимости.**

Для иллюстрации данного вывода приведем результаты исследования американского психолога Фландерс Данбар, которая длительное время проводила исследования в травматологическом отделении одной нью-йоркской больницы, в результате чего подтвердился феномен, на который обратили внимание сотрудники страховых компаний: люди, по вине которых когда-либо произошел несчастный случай на дороге, снова попадали в аварию с гораздо большей вероятностью, чем те, кто никогда не переживал автомобильных катастроф. Ф. Данбар установила, что большинство "типов, предрасположенных к авариям", неосмотрительной ездой высвобождают свою агрессивность. Но еще важнее было ее открытие, что некоторые водители подсознательно стремились причинить себе боль, причина чего лежат в неосознаваемом, подавляемом чувстве вины и потребности быть наказанным [*Dunbar, 1943*].

Рассмотрим еще один факт: известен закон, гласящий, что "жертва несет свою долю вины (участия) за то, что с ней произошло, происходит или произойдет" [*Таранов, 1997, с. 350*]. Юристы отмечают, что есть люди, которые значительно чаще других становятся жертвами преступлений или загадочных случайностей. Среди водителей не менее 14 % попадают в различные дорожно-транспортные происшествия чаще, чем в среднем все остальные водители. Некоторых людей несчастья преследуют буквально по пятам. Примером может служить сиднеец Джон Малнес, которого называют в Австралии самым несчастным человеком: дважды его кусали гадюки, трижды сбивали машины, четырежды – мотоциклы, семь раз он попал под велосипеды.

И наоборот: количество пассажиров в поездах, попавших в аварию, в самолетах, на которых случились нештатные ситуации, несколько меньше, чем в среднем в благополучных поездах, что объясняется наличием не только людей "повышенного травматического риска", но и людей "пониженного травматического риска", которые, в отличие от первых, способны избегать трагических ситуаций.

Таким образом, люди так называемого "повышенного травматического риска" непроизвольно наносят себе увечья, когда ведут машину, попадая в аварию, или, например, когда несут кипяток, обливая себя этим кипятком, или тогда, когда режут хлеб острым ножом, который случайно режет палец своего хозяина...

Объяснить данный факт можно, если принять к сведению, что человек существует в двух противоположных модусах, соотносящихся с **полевым и вещественными аспектами Вселенной**:

- в "континуально-полевом" подсознательно-автоматическом, характеризующимся непроизвольными реакциями человека,
- в "дискретно-вещественном" сознательно-волевым, характеризующимся произвольными реакциями человека.

На уровне **подсознания** (поля) граница между человеком и миром, то есть между внутренним и внешним психофизиологическим пространством человека стирается, здесь внешнее одновременно является внутренним.

На уровне **сознания** (вещества) граница между внутренним и внешним присутствует как механизм, разделяющий внешний мир и личностно-эгоцентрическое, сознательное начало человека.

Агрессия человека по отношению к внешнему миру проявляется на уровне сознания, ибо на уровне подсознания взаимодействие человека с миром регулируется автоматически-непроизвольным образом, когда внешнее и внутреннее составляют одно целое, поэтому речь об агрессии (деструктивных действиях) здесь идти не может.

Но именно на уровне сознания, на уровне личности человека агрессия как таковая может существовать, ибо здесь внутреннее отделено от внешнего, и стремление внутреннего (личности человека как его самосознающего эгоцентрического начала) перекроить, изменить внешнее в том или ином направлении и можно назвать агрессивным стремлением, ибо всякое изменение чего-то есть разрушение его статуса кво. Известны несколько основных агрессивных сознательных отношения человека к внешнему миру – **критика, осуждение, зависть, злость, обида, презрение** – которые предполагают изменение объекта внешнего мира, по отношению к которому человек выражает данные состояния.

Представим себе, что человек как сознающее существо выбрасывает в мир негативное, несущее деструктивный заряд, отношение к тому или иному аспекту – человеку, жизненному обстоятельству, закону, группе людей, государству и даже мироустройству. В силу того, что любой электромагнитный заряд, в данном случае деструктивный заряд человеческой психики, формируется (локализуется) на границе раздела сред – то есть на границе, отделяющей внешнее (мир) и внутреннее (человека как самосознающего существа), то данный заряд будет существовать столь долго, сколь долго будет существовать эта граница, кристаллизуемая личностно-эгоцентрическим фактором **сознания** благодаря присущему ему однозначному "черно-белому" абстрактно-логическому мышлению, разделяющему все явления на противоположности, выстраивающему критико-аналитическое отношение человека к действительности.

В результате такого дискретизирующего, разделяющего реальность на внутренний и внешний мир состояния человек формируется как изолированная эгоцентрическая сущность, обладающая чувством собственной значимости, защищенная границей между внутренним и внешним, которая способна удерживать заряд агрессии по отношению к внешнему миру. Чем более значима и эгоистична внутренняя среда, тем более массивной должна быть граница, отделяющая внутреннее и внешнее, и тем больший заряд агрессии такая граница способна нести⁹.

Однако человек не может долго поддерживать такое сознательно-эгоцентрическое состояние, разделяющее реальность на внутреннее и внешнее, поскольку такое деструктивно-атомизированное шизотимное высокоэнтропийное состояние требует привлечения энергии из внешней среды (зачастую за счет ее

⁹ Этот вывод можно проиллюстрировать словами В. Д. Шадрикова, который писал что "наделив человека умом, природа внесла дисбаланс в гармонию инстинктов индивидуального и видового сохранения. Ум всегда является эгоистичным, ум советует сначала стать эгоистом, и именно в эту сторону пойдет умное существо, если его ничто не остановит. Ум изобретает орудия труда, благодаря уму человек осваивает процессом их изготовления и учится применять орудия труда. Ум усиливает возможность человека в борьбе за существование, обеспечивает прогресс обществу. Но в то же время ум угрожает разрушить в некоторых пунктах сплоченность общества. И если общество должно сохраниться, то необходимым является то, чтобы существовал противовес ума, точнее, его индивидуальной ориентации" [Шадриков, 1999].

разрушения), что требует значительных социальных ресурсов (богатства и власти). По синусоидальному закону развития всего и вся, отмеченное сознательно-эгоцентрическое состояние должно постоянно сменяться противоположным состоянием, базирующимся на подсознательном пласте психики, тем более, что человеческая жизнедеятельность во многих случаях регулируется подсознательно-автоматическими, произвольными механизмами психики.

Так, например, человек пишет или управляет автомобилем “на автомате” (принцип положительной обратной связи). И если граница между человеком и внешним миром существует в основном в сфере его сознания (принцип отрицательной обратной связи), на основе которого и формируется его индивидуально-личностное, автономно-эгоцентрическое начало, то в сфере подсознания (или бессознательного), активного, например, во время управления машиной, данная граница практически отсутствует, как она отсутствует у животного, дикаря, маленького ребенка – у них главным регулятором поведения в природе и социуме выступают именно бессознательные механизмы психической деятельности.

И если человек, ведущий автомобиль, наполнен агрессией по отношению к объектам внешнего мира, то данная агрессия в состоянии доминирования бессознательного, когда функциональная грань между внутренним и внешним стирается (а граница между внутренним и внешним убирается) имеет тенденцию поражать самого человека, оказавшегося открытым внешней среде. Вся агрессия, локализованная во внешней среде в момент уничтожения границы устремляется вовнутрь и поражает самого человека – носителя и инициатора этой агрессии.

Если во многих жизненных ситуациях мы веряем свою жизнь своему подсознанию, когда делаем что-то совершенно неосознанно, то данное подсознание выступает нашим главным судьей. Мы можем обвариться, неся кастрюлю с кипятком, сломать ногу на ровном месте, “случайно” спровоцировать агрессию по отношению к себе со стороны окружающих, и, оказавшись в определенном месте в определенное время, стать жертвой якобы “несчастливого случая”.

Таким образом, психологические исследования людей, которые склонны к несчастным случаям, к различным травмам, увечьям, показали, что данная склонность проистекает из внутренней подсознательной установки нанести себе увечья. Понятно, что подсознание, интуиция, инстинктивный аспект человека, которые управляют его автоматизмами (например, когда он ведет машину, или несет кастрюлю с кипятком), в данном случае толкают человека на нанесение себе травмы, хотя сознательно он меньше всего этого желает. Причина формирования подсознательной установки на нанесение себе вреда кроется в том, что данный человек склонен критически-агрессивно относиться к внешнему миру. Повторим еще раз, что **подсознательная часть психики человека, в отличие от его сознательной части, не дифференцирует, не различает внутреннее и внешнее, “Я” и не-“Я”**. Именно поэтому агрессивное отношение человека к внешнему миру на уровне его подсознания означает, что в данном случае человек будет агрессивно относиться к самому себе. Причем, данная агрессивная ориентация формирует установку на поиск возможности причинить себе увечье и даже смерть. Именно в этом проявляется действие закона “возмездия”, или “справедливости”. Здесь действует **принцип координации внутреннего и внешнего**, который на Востоке звучит так: “что ты не принимаешь – тем ты и становишься”.

Отсюда корни принципа возмездия, кармического воздаяния за добро и зло, которые получили разработку в книгах С. Н. Лазарева [Лазарев, 1994–2006]. Он отмечает, что каждая агрессивная мысль, каждое разрушительное деяние человека, каждая негативная эмоция, проистекающая из мотивационной установки на уничтожение (или любое изменение, ибо изменение, как учит синергетика предполагает уничтожение) того или иного объекта внешней среды включает

механизмы собственного уничтожения, которое реализуется на "причинно-кармическом" уровне бытия, то есть на квантовом его уровне, где внутреннее и внешнее, как учит квантовая физика, не дифференцируются.

Интересно, что стресс вызывает увеличение агрессии человека (наблюдается мощный выброс в кровоток "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятки, раз [Селье, 1972]). Это может сопровождаться деструктивным поведением, что на "тонком" уровне (непроизвольной психической активности) приводит к поражению самого человека.

Отметим, что человеку с мощным личностно-эгоцентрическим комплексом, способным аккумулировать большие массивы агрессии, тяжело входить в непроизвольно-спонтанное состояние **медитации** (как, и вообще, тяжело использовать синтетические ресурсы подсознания, инициирующие **творческую деятельность**), поскольку в этом состоянии стирается грань между внутренним и внешним, что освобождает заряд агрессии, устремляя его на медитирующего. Чем глубже человек погружается в состояние медитации, тем более прозрачной становится граница, отделяющая его "Я" от внешней среды, тем большие массивы агрессии устремляются в сферу "Я", разрушая эту сферу, что часто приводит к психическим заболеваниям как ситуации, в которой человеческое "Я" утрачивает конституирующую его границу, вместе с чем утрачивается и механизм самоидентификации, что приводит к шизофренизации – "**расщеплению личности**".

Этот процесс иллюстрируется рисунком, в левой части которого изображен стабильный статус "Я", в правой – его делокализация и разрушение в результате нарушения границы, отделяющей внутреннюю реальность от внешней:

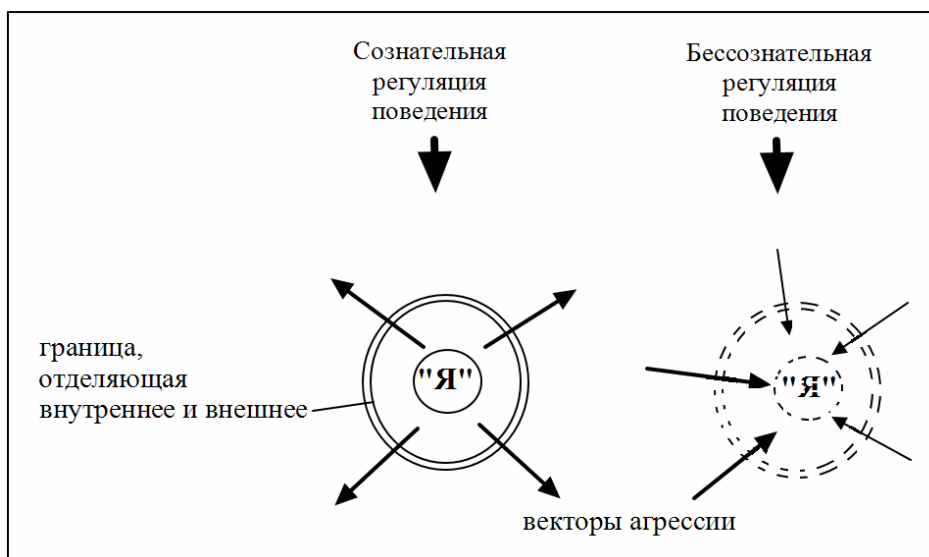


Рис. 1. Акт воздаяния, постигающего агрессивного человека

Такой возврат агрессивной энергии к своему генератору вызывается явлением резонанса, о котором **С.М.Данченко** пишет следующее:

"Еще теософы указывали, что "злые чувства и мысли" должны найти в "аур" перцепиента родственные себе "вибрации". Собственно говоря, исходящий от индуктора эмоциональный заряд является не более, чем катализатором, усилителем определенных процессов, уже присутствующих в

перцепиенте. Если в "витальном теле" перцепиента отсутствуют вибрации, родственные по духу вибрациям, приводящим извне, то последние вообще не смогут на него подействовать...

"Вот почему говорят, что чистые сердца и ум – наилучшие защитники от любых вражеских наскоков, ибо такие чистые сердце и ум создают витальное и ментальное тело, неспособное откликаться на низкие вибрации. Если злобная мысль, посланная со злобным намерением, ударится о такое тело, она только рикошетирует от него (причем с силой, пропорциональной той энергии, с которой она на вас налетела) и помчится обратно по магнетической линии наименьшего сопротивления – то есть по только что проторенному пути – и ударит в своего создателя; а так как он имеет в своем витальном и ментальном телах материю, сходную с материей порожденной им мыслеформы, он подвергается действию ответных вибраций и терпит уничтожительные последствия, которые он намеревался навлечь на другого. Так "проклятия возвращаются в свой родной курятник". Отсюда также вытекает, что ненависть и недоброжелательность к хорошему и высокоразвитому человеку имеет очень серьезные последствия: направленные против него мыслеформы не могут причинить ему вред – они отбрасываются назад и обращаются против их создателя..." Однако "до тех пор, пока в ментальном теле человека остаются какие-то грубые виды материи, связанные со злыми или эгоистическими мыслями, он открыт для нападения со стороны тех, кто желает ему зла" [см.: Лазарев, 1995, с. 131-132].

О значении произвольных механизмов поведения говорит феномен "**предвосхищающей тревоги**", хорошо известный каждому психотерапевту [см. Франкл, 1990, с. 267]. Происходит что-то неладное, когда сознание пытается регулировать действия, которые обычно осуществляются на автоматическом, произвольном, спонтанном уровне. Так заика чаще всего напряженно следит за тем, как он говорит, то есть концентрирует свое внимание на акте говорения (который осуществляется автоматически), а не на том, что он хочет сказать. И поэтому он подавляет себя сам. Иногда можно избавить заикающегося от этой болезненной привычки если научить его переключаться на "мысли вслух". И если он будет думать вслух, то рот его будет говорить сам по себе (то есть автоматически), и это будет происходить тем свободнее, чем меньше за этим следить. Подобным же образом если человек фиксирует свое внимание на процессе засыпания, то он создает внутреннее напряжение, делающее сон практически невозможным. Нечто аналогичное имеет место тогда, когда человек начинает беспокоиться о своей сексуальности. Его самонаблюдения обостряются и он начинает опасаться, что у него ничего не получится.

Итак, человек сам во многом предопределяет множество поведенческих и причинно-следственных флуктуаций в окружающей его действительности. Кроме того, акты насилия и деструкции, которые человек совершает во внешнем по отношению к нему мире, оказываются скрытым, виртуальным образом совершаемыми в нем самом и по отношению к нему самому. Иллюстрацией данного принципа может служить мысль А. Маслоу, который указывает, что негативное отношение к женскому началу в самом себе проецируется у человека в негативное отношение к женщине вообще.

И наоборот, насилие, пришедшее к человеку извне (с экрана телевизора, со страницы книги, или от рук насильника), вызывает резонанс (ответную агрессию) в самом человеке, и в конечном итоге возвращается к нему же еще раз, поскольку в большинстве случаев мы не можем, следуя христианскому принципу, "подставить левую щеку, когда бьют по правой". Так насилие в современном мире порождает

другое насилие, подобно тому, как гласят легенды, человек, укушенный вампиром, сам становится вампиром.

В связи с этим приведем несколько примеров из книги П.Вайнцвайга *"Десять заповедей творческой личности"*.

"Одна женщина зарабатывала себе на жизнь, давая уроки хореографии в подвале своего дома. Хотя ее уроки вряд ли могли кому-либо помешать или ущемить чьи-то права, соседи пожаловались в муниципальный совет, утверждая, что она нарушает общественный порядок. В результате муниципальный совет запретил ей давать уроки на дому. Лишенная возможности зарабатывать уроками на жизнь, но не потерявшая стремления поделиться своими способностями и любовью к хореографии с людьми, эта женщина предложила свои услуги одной из больниц – в палате для престарелых. Ей предоставили такую возможность, и в течение нескольких лет она с большим успехом обучала музыку и элементам танцев пожилых пациентов этой больницы. Ее так вдохновила эта работа, что она написала о ней целую книгу – книга стала бестселлером, а автор – знаменитостью. Таким своеобразным актом самопожертвования – самоотверженное желание принести свой талант на службу больным пожилым людям — эта женщина нашла для себя новую и выгодную деятельность. Если мотивы истинны, жертва всегда даст достойные плоды, и тот, кто принес ее, "улучшит себя" (вспомним латинский корень слова "жертвенность"). Разумно подходя к жертвенности, вы тем самым развиваете Силу Личности. За жертвой всегда следует успех, более того, успех заложен в самом акте жертвоприношения. Успех вообще может появиться даже раньше, как своего рода аванс, но этот аванс следует рассматривать как долг, который так или иначе придется возвернуть. Поиск своей настоящей работы, своей миссии, своего истинного призвания надо начинать "здесь и сейчас". Если вы с самого начала правильно сумеете оценить ваше положение в данный момент, полностью отдадитесь тому, чем вы занимаетесь, будете держать ухо востро и не упустите открывающихся перед вами возможностей, вы обретете свое истинное призвание. Невозможно заглянуть за угол, топчась на одном месте. Но в нашем стремлении к идеалу, в нашей решимости приносить жертвы, в проявлении мужества, сострадания и терпения, в рыцарском, благородном единоборстве с трудностями, которые поджидают нас на пути, мы предвкушаем и "притягиваем" к себе "неотвратимые" возможности".

"Без милосердия мы не можем освободить себя из застенков прошлого. До тех пор пока мы не простим наших родителей и других наставников, мы эмоционально пребываем в долгу. Этот долг будет связывать нас в будущем ничуть не меньше, чем те долги, которые мы делаем, обращаясь за ссудами в банк или к ростовщикам. Если же говорить о чувствах, то они приносят неизмеримо большие проценты и выплачиваются они в валюте страданий и неудач. Однажды вечером я пошел прогуляться с моей девятилетней дочерью. Разговорившись, она вдруг заметила: "Когда-нибудь я напишу книгу и назову ее "Я прощаю мое прошлое". Я не сразу постиг глубину ее слов. Наше чувство вины за то, что мы сделали или не сделали в прошлом (и даже за то, что от нас никак не зависело), подобно тяжелой железной решетке, которой мы сами наглухо загораживаем от себя светлое окно в будущее. Чтобы снять эту решетку, мы должны отыскать в своей душе что-то светлое и простить не только родителей и других наставников, но и самих себя. Халил Гибран заметил однажды, что, "если мы признаемся в своих грехах друг другу, мы все и ужаснемся, и посмеемся, увидя, как эти грехи схожи". Такое своеобразное

милосердие освободит нас от бремени прошлого и от чувства вины, такое милосердие служит основой наших будущих творческих успехов. В своих дневниках бывший генеральный секретарь ООН Хаммаршельд писал: "Милосердие – это осуществление детской мечты о чуде, благодаря которому разбитое становится вновь целым, а грязное – чистым".

Приведенные выводы можно экстраполировать на **процесс становления человеческой личности**, который обнаруживает следующие моменты. Личность человека, его "Я" уже по своему определению есть нечто, идентичное самому себе. Личность формируется в процессе образования некой функциональной зоны, выделяющейся из окружающей пространственно-временной среды посредством некой динамической границы, конституирующей принцип самоидентичности и уникальности Я, отличного от всего того, что его окружает. Следовательно, процесс формирования Я заключается в образовании границы между внутренним и внешним аспектами пространственно-временного континуума, составляющего вселенную, мир, бытие. Под внутренним мы в данном случае можем понимать Я человека, а под внешним – мир, отличный от Я.

Проследим за процессом образования границы, которая, говоря языком диалектической логики, отрицает внешнее пространство во имя внутреннего. Она образуется в процессе отрицания действительности. Воля человека, которая действует от противного (перед препятствиями усиливается, а вне их – атрофируется – см. учение о воле П. В. Симонова [Симонов, 1966]), является естественным механизмом формирования человеческого Я. Известно, что изначально человек, представленный эмбрионом в материнском лоне, не есть Я в силу его слитности с материнским организмом. После рождения данная органическая слитность нарушается и ребенок получает возможность ощутить себя нечто отдельным от внешней среды в силу того, что его потребности не могут быть удовлетворены мгновенно и автоматически (как это было в материнской утробе, где он был связан с материнским организмом единой кровеносной системой, по которой к нему поступали питательные вещества, информация и энергия).

Нарушение состояния слитности с внешней средой освобождает гипотетический принцип воли, действующей как сила, **отрицающая** действительность во имя ее носителя. Если на эмбриональном уровне организм человека взаимодействовал с материнским организмом по принципу *положительной обратной связи*, то есть приспосабливался к его изменениям, то на уровне младенца организм человека начинает реагировать на внешнюю среду по принципу *отрицательной обратной связи*, стремясь приспособить эту внешнюю среду к своим собственным изменениям (нуждам).

Вероятно, здесь действует так называемый *инстинкт жизни (или принцип жизни)*, заставляющий некую ограниченную в пространственно-временном континууме Вселенной точку сохранять свой статус кво, часто при этом разрушая внешнюю среду. Само свойство данного самосохранения можно назвать жизнью, которая, по одному из ее определений, "есть работа соответствующим образом организованной системы по удержанию и развитию антиэнтропийных состояний за счет увеличения энтропии вещества окружающей среды" [Плюш, 1962], то есть за счет разрушения внешней среды посредством использования ее энергии и образовании энтропии вовне [Шредингер, 1947] (энтропия есть понятие для обозначение "меры хаоса"; в теории информации она принимается в качестве меры неопределенности состояния объекта и меры недостатка информации о некоторой физической системе). *Инстинкт смерти* в данном случае можно понимать как принцип сохранения статуса кво внешней среды, часто приводящий к разрушению отдельных организмов.

Если внешнюю среду как некий целостный континуум бытия сопоставить с такой формой бытия материи, как поле (не имеющее массы покоя и принципиально не локализуемое в пространстве и времени), а отдельный организм – с веществом, имеющим массу покоя и посредством границы локализуемым в пространстве и во времени, то здесь уместно привести следующую философскую интерпретацию отношения внешнего и внутреннего, Я и не-Я, данную В. С. Библером, который корпускулу (вещественное образование) считает выразителем существования “в себе”, а волну (полевую сущность) рассматривает как нечто несуществующее, поскольку поле не имеет четкой пространственной локализации и выражает существование вовне – состояние, которое для корпускулы является несуществованием [Библер, 1975, с. 181–182].

Как видим, два аспекта действительности – внутренний и внешний, Я и не-Я, о которых мы упоминали, выражаются через два относительно противоположных вида материи – вещество (принцип дискретности, ограниченности и закрытости) и поля (принцип непрерывности, неограниченности, открытости).

Всякое отдельно взятое вещественное образование, таким образом, имеет тенденцию к самосохранению и ограничению себя в пространстве и времени, обнаруживая принцип воли (сравните с “принципом свободной воли элементарных частиц”), который можно определить и как инстинкт жизни З. Фрейда, как потребность быть собой (потребность быть личностью – А. В. Петровский). Полевая реальность, напротив, непрерывна и в данном случае олицетворяет принцип целостности, инстинкт смерти как условие слияния (посредством разрушения) дискретных образований воедино до состояния индивидуального неразличения. Инстинкты жизни и смерти, выражающие изначальную сущность вещества (нечто дискретного) и поля (нечто целого), можно соотнести с учением А. Шопенгауэра о “мире как воле и представлении”. Противостояние дискретно-личностной, волевой реальности, реальности полевой, континуально-целостной можно найти в учении Н.О.Лосского о двух мирах – райском Царствии Божьем, котором существа, обмениваясь бытием, обнаруживают полное единство, взаимопонимание и взаимопроникновение и “психоматериальном царстве вещественно непринципаемых форм” [Лосский, 1991], характеризующихся дискретностью, ограниченностью, определенностью, особенностью, способностью к взаимной манипуляции и волеполаганию, к выражению своего эгоцентрического суверенного, самодостаточного начала, существованию в духе отрицательной обратной связи.

Можно отметить, что развития человека и общества и космоса в целом идет от континуально-полевого к дискретно-вещественного состояния. Данная идея не является откровением для современной науки. В.П. Пушкин пишет, что на первой стадии развития жизни на планете мы наблюдаем всеобщую информационную взаимосвязь организмов с миром, что является условием отсутствия индивидуальности: “той растворенности отдельного организма в единой системе – биосфере, которая имеет место на уровне растительного мира. Возникновение обособленных, способных самостоятельно передвигаться организмов (животных) приводит к отрицанию той глобальной связи с миром: к выделению организма как некоторого субъекта и противопоставлению его остальному миру. Выключение субъекта из всеобщей системы информационной связи, – пишет далее тот же автор, – является, выражаясь языком Гегеля, первым отрицанием в развитии этой системы. Духовное развитие человека приводит к развитию этой всеобщей информационной связи, но уже на высшей ступени такого развития” [Дубров, Пушкин, 1990, с. 131].

Таким образом, налицо диалектика таких явлений, которые получили обозначение как “распредмечивание и опредмечивание”, а также вещественная (белково-нуклеиновая) и полевая формы жизни, сменяющие друг друга в процессе эволюции человека и общества, когда человек переходит от “райского”, полевого, “сборного” к социальному состоянию, облачаясь в “одежды кожаные”, или, как

пишет Е.П.Блаватская, переходит от “полевого существа первой расы” к “вещественному существу” последующих рас. Данный вывод согласуется с утверждением В.П. Казначеева и Е.А. Спирина о том, что группы протогомид (ранние человеческие популяции, “человекостай”) существовали в условиях единой полевой организации, объединяющей ансамбли нейронных констелляций головного мозга каждого члена таких групп, которые “могли функционировать как единый неделимый “организм” на некоторой территории” [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120–124]. Это способствовало возникновению “разумной формы живого вещества”, соотносимой с ноосферой В.И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга и т. д. “Развитие труда, культуры, социальной, семейной организации привело к тому, что первичные полевые формы разумного живого вещества, – пишет В.П. Казначеев, – “погрузились”, “замаскировались” в новых социальных доминантах”, сохраняясь в рамках мифолого-религиозного мышления и деятельности. При этом “каждый из нас в своем жизненном цикле проходит стадию интенсивного погружения в полевую организацию – в эмбриональный период, затем в раннем детстве до трех-пяти лет”

В дальнейшем полевые взаимодействия нивелируются “системами современного воспитания, обучения, усвоения правил жизни (социальных ролей)”. Ранняя полевая форма жизни, пишет В.П. Казначеев, обязана своим существованием “слабым экологическим связям”, а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних: сочетающимся с обрядами – “синкретическими действиями”, одно из которых – “триумфальная церемония”, которую исследует К. Лоренц. “Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях “героического энтузиазма” (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами, – пишет В.П. Казначеев, – и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека”. Аналогично триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120–124].

Итак, после рождения младенца он извлекается из “полевого”, “райского” существования в материнской утробе и начинает проявлять себя как дискретная вещественная сущность, обнаруживающая все более возрастающий принцип воли, который все более начинает давать о себе знать в виде так называемый кризисов развития. Так, определяющим для кризиса первого и третьего года считается проявление так называемых гипобулических реакций – примитивных, неосознаваемых самим ребенком волевых актов [Бех, 1995, с. 7]. Здесь обнаруживается феномен негативизма как база для развития воли и способности совершать агрессивные акты. Как пишет Л. С. Выготский, “негативная реакция проявляется не в отказе ребенка от поступка, который вы просите сделать, а в том, что *вы его просите*. Поэтому истинная сущность негативной установки ребенка заключается в том, чтобы сделать наоборот, т.е. проявить акт независимого поведения по отношению к тому, о чем его *просят*” [Выготский, 1984, с. 374].

Можно сделать вывод о том, что развитие (обнаружение) воли есть магистральное направление развития самой жизни. При этом воля как краеугольное свойство жизни формируется в процессе определенного ограничения условий существования форм жизни, определенного подавления их потребностей. В сущности сам процесс социализации как процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений в его собственном опыте [Психол. словарь, 1983, с. 350], есть процесс определенного подавления индивида через формирование механизмов приспособления к внешней среде за счет сублимации и окультуривания инстинктивного начала организмов, формирования новых векторов его существования. Всякое же подавление индивида обнаруживает акты воли

(выражающие отрицание тех или иных моментов действительности), которые в сублимированном виде преобразуются в формы абстрактно-логического мышления, являющегося мышлением по принципу воли – от противного: действуя в русле логического закона “исключения третьего” (“или – или”), в таком мышлении всякое отрицание чего-то одного несет в себе одновременно утверждение чего-то другого, и наоборот. То есть абстрактно-логическое мышление принципиально антиномично и есть выражение отрицания тех или иных моментов действительности (за счет утверждения других моментов).

Итак, можно вместе с К.Хорни сказать, что развитие человека идет по пути его постоянного столкновения с травмирующей его действительностью. В результате этих столкновений происходит самоидеализация, самоидентификация и самореализация личности, формирование границы между Я и не-Я, которая порождает состояние отделенности и, как результат, агрессивность.

Для того, чтобы проиллюстрировать действие механизма воли, приведем выводы Б. Беттельгейма, проведшего несколько лет в фашистских концлагерях и написавшего книгу *“Просветленное сердце”*. Он изучил условия лагерной среды, где происходит быстрая деградация личности: коллективная ответственность за проступки; уничтожение тех, кто как-то выделялся из толпы, что заставляло заключенных сливаться с общей массой; и, что самое главное, – лишение узников самостоятельности, когда каждый самостоятельный шаг наказывался; регламентация до мельчайших деталей лагерной жизни. Автором книги был найден метод избежания коррозии личности – создание сферы автономного поведения, в которой можно самостоятельно совершать поступки и нести за них личную ответственность. Для этого нужно было делать то небольшое, что в лагере не запрещалось, например, чистить зубы.

Таким образом, принцип автономного поведения, функциональное выделение себя из среды своего существования есть условие формирования воли как индивидуально-личностного, *агрессивного* начала человека, действующего от противного по принципу отрицательной обратной связи.

Именно воля как механизм преодоления препятствий и изменения внешней среды рождает проблему противостояния принципов эгоизма и альтруизма.

Эгоизм предусматривает, что человек руководствуется только своими интересами, исходя из своего внутреннего естества (“Я”), не считаясь с интересами внешней среды. **Альтруизм** – это готовность идти навстречу интересам внешнего мира, иных людей и игнорировать свои потребности, свое “Я”. Здесь мы имеем два противоположных типа *приспособительных реакций*, когда эгоист приспособливает мир к себе, а альтруист, наоборот, приспособливает себя к миру.

Понятно, что *эгоист* проводит жесткую демаркационную линию, отделяющую его от внешней среды. Вся жизнедеятельность эгоиста направленная на подчинения мира своим влечениям, крайним проявлением чего есть политика “выжженной земли”, которая направлена на уничтожение всего, что может служить помехой волеизъявлению эгоиста [*Маркиз где Сад, 1991*]. Нужно сказать, что эгоист, который свое ставит превыше всего, борется с внешними обстоятельствами, и, как считал Сенека, при этом становится их рабом, поскольку формирует свое поведение исходя из отношений между своими желаниями и внешними обстоятельствами (принципом реальности, по З. Фрейдом), которые могут препятствовать осуществлению этих желаний. Эгоист противопоставляет себя миру, ибо он служит только себе (или, по крайней мере, своей семье, рода, народу даже, то есть всегда чему-то ограниченному в пространстве и времени неограниченного космоса). Эгоиста, таким образом, можно вообразить точкой в космическом океане жизни, он есть дискретное, “вещественное”, относительно изолированное существо, живущее по принципу обратно-корреляционной зависимости, отрицательной обратной связи: любому

действию внешнего мира он бросает вызов и противодействует, ибо мир он воспринимает враждебно – через призму своей изолированности и ограниченности.

Желание служить себе приводит к страданиям, которые актуализируются посредством препятствия по пути самоудовлетворения. То есть, как учит буддизм, источником страданий выступают желания, очерчивающие психофизиологические границы индивида: приближая к себе свои желания человек одновременно приближает и весьма нежелательные страдания и становится жертвой “вечного проклятия” – должен разделять мучения жажды Тантала, постоянно черпает решетом Данаид, вечно прикован к колесу Иксиона...

Альтруист не борется с внешними обстоятельствами, а идет на поводу у них, освобождаясь из тенет этих обстоятельств: у него нет своих желаний, он принимает все требования внешней среды, подставляя правую щеку, когда ударили по левой. О таком человеке можно сказать следующее: “Безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю “недеянием”, одначат не опережать хода вещей; то, что называю “всему причастен”, это следовать ходу вещей; то, что называю “все содержит в порядке” – соблюдать взаимное соответствие вещей” [*Лит. др. Востока, с. 259-260*]. Или, как сказано в Бхагавад-Гите, мудрый человек должен увидеть “деятельность в бездеятельности, и бездеятельность в деятельности” (4, 18; 2, 47).

Альтруист живет по принципу прямо-корреляционной зависимости, положительной обратной связи, поскольку подчиняется любому внешнему действию и уподобляется ей. Он поэтому не ограничен контурами своего тела, но “разлит” во Вселенной, оказываясь континуальной, “полевой” сущностью. Он служит миру потому, что сам является этим миром, не очерчивая себя, не выделяя себя из внешней среды. Поэтому в метафизическом плане телесный размер альтруиста как бы бесконечен.

Итак, одна из коренных причин агрессивности современного человека заключается в краеугольной тенденции этого развития – в росте атомистического, индивидуально-личностного начала, воздвигающего практически непреодолимую стену между внутренним и внешним, Я и не-Я и возносящего это внутреннее на пьедестал, вокруг которого призвана вращаться внешняя действительность. Артур Шопенгауэр, один из величайших философов всех времен и народов считал, что цивилизованный человек может из эгоистических побуждений желать смерти другого только для того, чтобы смазать свои сапоги его жиром.

ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОЗНЫЙ КОНТЕКСТ АНАЛИЗА АГРЕССИВНОСТИ И ЕГО ИМПЛИКАЦИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ВСЕОБЩЕГО

Наиболее общий и древнейший контекст, в котором можно и должно рассматривать феномен агрессивности, – философско-религиозно, где центральным началом выступает Высшая Реальность (Абсолют, Бог, высший разум и др.).

Одна из основных проблем религиозного сознания связана с наличием в мире зла, и вместе с ним – агрессии/насилия. Данная проблема может облачаться в стройную логическую форму:

1. Бог существует.
2. Бог всемогущий, всеведущий, всеблагий, обладающий свободной волей.
3. Всеблагий статус Бога противоречит злу.
4. Всеблагий хочет уничтожить зло.
5. Всеведущий знает, откуда берётся зло и как его можно уничтожить.
6. Всемогущий способен противостоять злу.
7. Богу известны все причины появления зла, он способен препятствовать появлению зла и желает его уничтожить, проявляя, таким образом, Свою свободу.
8. Если всемогущий, всеведущий, всеблагий и свободный Бог действительно существует, то существование зла невозможно.
9. Но зло существует – логическое противоречие.

Таким образом, непонятным оказывается факт наличия зла в мире, сотворенном Богом, Которому, по определению, присущи наиболее позитивные антропоморфные характеристики.

В этой связи важным является религиозно-философское понимание причины вселенского зла, связанного как с **необходимым разнообразием мира** и множественностью его форм (у Лейбница наилучший из возможных миров есть мир с наибольшим разнообразием ступеней совершенства существ; Бог, согласно Своей благодати, желающий наилучшего мира, не желает зла, но допускает его постольку, поскольку без него не может реализоваться необходимое для бытия мира разнообразие множества его форм), так и **со свободной волей/свободой**, которая выступает ценностью/свойством, присущим не только Богу, но и всем Его творениям.

Свобода, выступающая ключевой целью реальности (мира), согласно множеству мыслителей, была причиной порождения зла/агрессии, объективированным источником которого явился Люцифер – "светоносный ангел", отпавший от Бога, то есть вознамерившийся стать богом.

Таким образом, зло/агрессия есть результат отпадения от Целого, что конституирует иерархически-множественный, дискретно-атомизированный модус отпавшего от целостного бытия, который и можно считать родоначальником и механизмом зла/агрессии.

В рамках Целого все его компоненты предстают как интегральные аспекты этого Целого, так и как обладающие равной ценностью по отношению друг к другу, что проистекает из *modus vivendi* Целого: разрушение одного из аспектов/элементов Целого приводит к разрушению самого Целого.

В рамках Целого взаимодействия его аспектов/элементов является обоюдопользным, гармоничным, а поэтому – принципиально неагрессивным, когда никто из участников взаимодействия не разрушает друг друга, но более того, – синергичным образом потенцирует (усиливает) друг друга.

Если говорить о сотворенной Богом реальности (мире), которая реализует процесс отпадения от Целого, то эта реальность предстает множественно-дуальным феноменом, в рамках которого взаимодействие элементов имеет неравноценный характер, когда один из элементов подвергается разрушению/уничтожению (изменению привычного этому элементу бытийного статуса) что и реализуется как акт агрессии.

Таким образом, **разрушение объектов реальности может считаться главным фактором агрессии/зла как духовно-моральной категории.**

С другой стороны, **если множественная реальность сотворена из Целого, то все ее элементы должны быть гармонично сопряжены, когда все взаимодействия в целом носят компенсирующий характер и в конечном итоге приводят к Целому.**

Поэтому в рамках всей глобальной реальности зла/агрессии/деструктивности нет: "когда в одном месте что-то появляется, в другом – что-то исчезает", когда в одном месте что-то уничтожается, в другом – появляется (или как говорят на Востоке, "если где-то родился великий вор, вместе с ним рождается и великий святой"), а в целом – существует баланс всех процессов, что в ориентальной философии находит выражение в виде "формулы реальности" как "единства Жертвы, Того, Кто Жертву приносит, и Места, где Жертва приносится".

Агрессия появляется в локальных процессах взаимодействия отдельных дуальных элементов реальности: когда **кто-то один разрушается (утрачивает свою целостность), то кто-то другой при этом восстанавливает свою целостность.**

Целостность как универсальная характеристика космосоциоприродной реальности выступает определенным критерием жизнениности элементов этой реальности, когда утрата ими целостности приводит как к смерти (окончательной утрате целостности), так и к агрессивности как акту восстановления целостности за счет разрушения окружающей среды.

На уровне социальной реальности целостность реализуется в виде соборности социумов, которую в сфере ценностно-моральных оснований регулирования поведения людей можно определить как **справедливость**. Поэтому утрата (разрушение) целостности здесь можно понимать как нарушение священного принципа справедливости, что и должно выступать универсальной причиной социальной агрессии.

Данный вывод подтверждается одним из авторитетнейших исследователей природы человеческой агрессивности/деструктивности М.М.Решетниковым, который полагает, что в основе роста террористического, агрессивного и преступного поведения в целом лежит утрата большим количеством людей "чувства и даже самого понятия справедливости – во всем мире" [Решетников, 19 октября, 2018].

При этом, учитывая дихотомию внутреннего и внешнего, можно говорить и о дихотомии агрессивности и деструктивности, когда "Понятием деструктивности объединяются: внутреннее содержание психической сферы и поведенческие феномены, проявляющиеся в фантазийной или реальной агрессивной направленности на разрушение объектов и/или субъектов. В большинстве случаев понятия деструктивности и агрессивности объединяются, хотя логичнее было бы соотносить деструктивность – с психическими процессами, включая

саморазрушительные, а агрессивность – с поведенческими феноменами, направленными на внешние объекты" [Решетников, 30 октября, 2018].

С точки зрения **синергетики**, междисциплинарной отрасли знания, в системном целом (любой системе, Вселенной, бытии, Высшей, Божественной Реальности) все элементы составляют органическое, симфоническое единство, или целое. Целое здесь предстает в качестве системного свойства, эмерджентного в своей основе, поскольку в нем не сводится простая сумма свойств его составных частей; кроме того также можно говорить о несводимости из последних свойств целостного объекта. В данном целом связь (взаимодействие элементов) предстает фундаментальной характеристикой, и именно на основе связи формируются системные свойства целого.

В целом каждый его составной элемент – необходимое условие существования целого, поэтому каждый элемент предстает абсолютно ценной сущностью для целого, что приводит к тому, что отдельный дискретный элемент может пониматься как тождественный целому.

В целом связь элементов также является сверхценной сущностью, как и само целое предстает организующим (сверхценным) началом для своих элементов.

Понятно, что фундаментальным условием существования целого есть интегральность его элементов, их функциональная "стыковка" и гармоничное взаимодействие, где нет места агрессии, которую можно определить как разрушение одного элемента другим.

Данное разрушение возникает в системном объекте (Божественной Реальности, Вселенной, обществе...), когда один агрессивный элемент выпадает из "обоймы" гармоничного взаимодействия посредством самоутверждения и разрушения другого элемента (или самого себя), что приводит к выходу агрессивного из состава целостной системы, утрачивающей свою целостность из-за разрушения своего внутреннего единства через отпадение одного из своих субъектов.

Итак, причиной агрессии есть принцип индивидуализма, который ведет к утверждению одного за счет другого, что предполагает сущностное умаление этого другого, его разрушение.

Возникает вопрос, в чем причина стремления одного элемента уничтожить себе подобного? Причина заключается в отпадении этого элемента от единого, что обнаруживает у отпавшего недостаток энергии как фактора, условия целостности, жизненности всех форм бытия.

Энергия как рассматриваемая нами выше связь, как мера движения, т.е. взаимодействия (в результате которого движение осуществляется), есть эмерджентное, системное свойство целого. Важно понимать, что когда элементы целого становятся единым, обнаруживается системное свойство целого – энергия как фактор единства этого целого, которое как бы "добывается" из гармоничного взаимодействия частей целого и одновременно наделяет эти части (элементы) импульсом, энергией для взаимодействия, движения, жизни.

При разрушении целого (а целым является и каждый элемент этот целого, который, в свою очередь, состоит из составных субэлементов, и так далее) состояние целостности нарушается. При этом излучается, эмануруется энергия как фактор этой целостности, которая используется разрушителем для восстановления его жизненной энергии, утраченной вследствие его отпадения от целого. В результате этого отпадения означенный разрушитель начинает распадаться, умирать (утрачивая энергию целого), что и мотивирует его действия, направленные на разрушение другой целостности (другого элемента) для получения энергии и самовосстановления, то есть уменьшения меры своей энтропии, которая, в свою очередь, предполагает уход в смерть, хаос (характеризующихся большим количеством элементарных объектов, у которых отсутствует гармоничная взаимосвязь, посредством которой данные объекты интегрируются в единое целое).

Действительно, недостаток энергии (как фактора целостности, упорядоченности, жизненности, времени) интуитивно воспринимается нами как причина агрессии (вандализма – разрушения культурных объектов, садизма – мучения живых с целью "выжимания" из них энергии, или времени как фактора целостности), что было доказано Н.А. Козыревым, который показал, что фактор упорядоченности, организации (время) может передаваться от одного тела к другому (см. также работу А.И.Вейника "*Термодинамика реальных процессов*").

Таким образом, разрушение любого целостного объекта предполагает выделение фактора его целостности – искомой цели вампира, существа отпавшего от целого.

Человек как отпавший от целого элемент утрачивает полностью или частично сакральную связь с внешней целостностью (социумом, планетой, бытием, Божественной Реальностью) и вынужден получать энергию из внутренних источников – пищи, других людей и т.д.

Вообще-то, состояния усталости, голода у человека сами по себе предстают энергетическим дефицитом, что, как правило, активизирует у него отрицательные эмоциональные реакции – состояния раздражения, злости, агрессии.

Таким образом, мир организован как системное целое, при этом в нем присутствует фактор единства (энергия как мера движения, как поле, не имеющее массы покоя и строгой дискретной локализации в пространстве и, будучи движением в чистом виде, являющееся выражением энергии, а также волны), так и фактор дискретности, структурности (вещество, имеющее массу покоя и строгую локализацию в пространстве, как и информация, выражающая структурно-дискретный аспект мира).

Вещественные, дискретно-корпускулярные образования мира в *состоянии взаимодействия* предстают во Вселенной единым целым (что находит выражение в таких феноменах, как корпускулярно-волновой дуализм, теорема Белла о нелокальности, парадокс Эйнштейна-Подольского-Розена, феномены Н.А.Козырева, биологические поле и митогенетическое излучение А.Г.Гурвича, морфический резонанс Р.Шелдрейка, гомеопатия и феномен дальнего действия, феномен единства Вселенной на ее фундаментальном квантово-фотонном уровне, что изучает И.З.Цехмистро и др.). При этом два аспекта мира – единое (целое) и множественное интегрируются в целом (А.Ф.Лосев), где обнаруживается их взаимный переход, когда вещество представляется как сконденсированное поле, а само вещественное образование при движении со скоростью, близкой световой, трансформируется в волну, поле.

На уровне человеческого существа единое и множественное предстают в виде феномена функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, правое из которых (являясь эмоционально-образной, интуитивно-подсознательной стратегией отражения мира) ориентировано на восприятие и освоение энерго-полевого, а левое (являясь абстрактно-логической, дискретно-сознательной стратегией отражения мира) – на восприятие и освоение вещественно-информационного аспекта реальности. Единство полушарных функций дает нам выход в сферу целостного, интегрального бытия.

Подобно тому, как развитие Вселенной с точки зрения науки идет от полевого к вещественному ее аспекту, а от него к их единству, так и развитие человека в онто- и филогенезе идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному единству (что проявляется в феноменах творчества, медитации, молитвы, парадокса, чуда...).

Посредством правого полушария человек сливается со Вселенной и получает доступ к ее энергетическому источнику – Высшей Реальности. Это состояние слитности с окружающей средой характерно для животных (они, в известном

смысле, не выделяют себя из среды своего существования), дикарей, маленьких детей (у которых еще не развито их личностное начало, "Я").

Посредством левого полушария человек дифференцирует себя из среды своего существования и развивает свое индивидуально-личностное начало, мыслит и проявляет волю, манипулируя действительностью.

Если функции правого полушария (эмоции, интуиция, образотворчество) сотворяют единства, генерируют энергию, уменьшают энтропию, то функции левого полушария (логика, воля, анализ) генерируют информацию, создают энтропию.

Психофизиологический смысл жизни человека – функциональный синтез полушарий, приведение к функциональному единству правого и левого полушарий, то есть приведение левого полушария в "лоно" правого, "обуздание" аналитико-дифференцирующих процессов левого полушария процессом смыслообразования правого полушария, что можно назвать созданием смыслов посредством интеграции абстрактных, дискретных (энтропийных) объектов левого полушария образными формами правого полушария. Это приводит к уменьшению энтропии и сопровождается генерацией энергии как системного свойства целого.

В этом состоит одна из целей творчества как способа построения целостных смыслов (а также медитации, молитвы как способа связи с бытийным целым – Высшей Реальностью). Данный вывод подтверждается экспериментально опытами с людьми, занимающимися творчеством. "Когда участники эксперимента решали задачи, требующие творческого подхода, приборы регистрировали у них... снижение биоэлектрической активности мозга, как это бывает в состоянии полного покоя, даже дремоты. Впрочем, не у каждого, а лишь у тех, чей творческий потенциал достаточно высок. У них такая работа не то что утомления не вызывала – они словно отдыхали в ней. Более того – активность мозга в это время была даже ниже, чем в расслабленном пассивном состоянии. Как будто интенсивный труд творческим личностям давался легче, чем отдых" [Дмитрук, 1989, с. 33].

Кроме того, данный механизм используется энергетическими вампирами, которые в силу деградации правополушарных механизмов психики и развития шизоидных (безэмоциональных) левополушарных состояний испытывают недостаток энергии и стремятся активизировать правополушарные (энергогенерирующие) функции других людей с целью восстановления своего энергopotенциала посредством погружения в их эмоциональную ауру. Активизация эта предполагает такие социальные действия со стороны вампира, которые бы генерировали в его жертве эмоциональные состояния, главным образом негативной окраски.

В общем, взаимодействие элементов реальности с точки зрения синергетики обнаруживают три статуса этих элементов –

порядок (иерархизация, реализуемая посредством генерации структур, состоящих из множества элементов),

хаос (деиерархизация, реализуемая посредством разрушения, распада структур, состоящих из множества элементов),

взаимный переход порядка в хаос.

Соотношение порядка и хаоса выражается в параметре энтропии (мере хаоса), а **взаимодействия при этом носят характер обмена взаимодействующими элементами порядком и хаосом**, что показали Н.А.Козырев, А.И.Вейник и др. исследователи.

Данный процесс обмена порядком и хаосом приводит к порождению принципа/механизма **детерминизма**, реализуемого в причинно-следственных связях/цепях.

Отмеченная раскладка обнаруживает три модуля реальности:

порядок/иерархизацию,
хаос/деиерархизацию,
промежуточный момент перехода этих модусов друг во друга.

Переход порядка в хаос (и наоборот), который составляет нашу реальность, конституирует как причинно-следственную зависимость, так и реализацию этой зависимости, когда причина переходит в следствие.

Данный переход требует наличия **промежуточной/нулевой фазы**, нейтральной по отношению к порядку и хаосу, которая в силу этого выражает принцип Целого, в котором противоположности как индивидуально-дискретные сущности примиряются "нераздельно и неслиянно".

Наличие данного промежуточно-нулевого феномена, утверждающего переход причины в следствие, экспериментально показал Н.А. Козырев, который писал, что

"Превращение причины в следствие требует преодоления пустой точки пространства – пространства нуля – который причина должна пересечь, чтобы трансформироваться в следствие".

При этом рассматриваемая агрессия на локальных уровнях реальности приводит к разрушению элементов этой реальности, что сопровождается актуализацией как нулевого состояния ("пространства нуля"), так и зон хаоса (деиерархичности), что приводит к **нарушению принципа причинности, то есть к актуализации сферы свободы**, в которой реализуется человеческая свобода/самосознание, выступающие механизмом свободной воли – цели развития реальности, предстающей, таким образом, совершенным инструментом, сотворенным Богом для формирования свободы/свободной воли: высшей формой творчества Бога есть Он Сам, а сущностной характеристикой Бога есть свободная воля/самосознание; поэтому творение реальности Богом предполагает такие ее свойства, которые обеспечивают возникновение в ее недрах свободной воли/самосознания, что делает эту реальность совершенной.

Рассматриваемая нулевая сущность ("пространство нуля") в рамках естественнонаучных исследований соответствует **физическому вакууму** (эфиру), который выступает детерминистско-порождающим началом реальности, поскольку способен генерировать противоположности¹⁰. При этом данными противоположностями выступают не только пары виртуальных частиц, но и два противоположных вида материи – **вещество** и **поле**, сущность которых задает свойства всех дуальных элементов реальности, в том числе порождает принципы порядка и хаоса.

1. Вещество, имеющее упорядоченную структуру и массу покоя, локализацию в пространстве и времени, в процессе воздействия со своей противоположностью

¹⁰ В этом отношении интерес представляет то, что "буддизм махаяны ставит акцент на несуществовании противоположностей, на нулевом пути, являющимся основанием для бытия и небытия: "есть" – это первая противоположность, "не есть" – вторая. То, что лежит между ними, не подлежит исследованию, неизреченно, непроявлено, непостижимо и не имеет длительности. Это и есть нулевой путь, называемый истинным познанием бытия... С точки зрения буддизма и даосизма, гармония – не конечная цель мира, а лишь путь к конечной цели. Конечная цель – достижение состояния полного покоя – центра круга, снятие всех противоположностей, в том числе между покоем и движением. Идеал – достижение идеального покоя (дао, нирваны), опустошенности, бессмертия, возвращение к Одному" [Кандыба, Кандыба, 1993, с. 155-156]. Данные рассуждения можно сопоставить с положением Бхагавад-Гиты о Брахмане: "Брахман, Дух, не имеющий начала... находится вне существования и не-существования" (Бх.-г. 13, 12).

распадается, что приводит к утрате структуры, разрушению данного вещественного образования. А это, в свою очередь, определяет потребность вещества поддерживать свою упорядоченную структуру, что реализуется как дефицит порядка и приводит к процессу поглощения вещественными образованиями фактора порядка из внешней среды, что приводит к ее разрушению.

Данный процесс определяется сущностью вещества как **информации** (информация как вещественная сущность есть структурно-иерархическое образование), которая реализует релятивный аспект реальности, поглощенный в процессе соотношения частей/элементов структуры вещества (ср. с Богом-Сыном, олицетворяющим потерю структуры – смерть, и восстановление ее посредством налаживания порядка).

Оперирование информацией как релятивной сущностью, позволяет человеку реагировать на тонкие, информационные раздражители, что соответствует **левополушарному** (шизоидному) способу восприятия и освоения мира, а также парадоксальной фазе психической активности человека как реагированию на тонкие, сверхмалые (информационные) раздражители (сигналы) внешней среды и игнорирование сильных сигналов.

2. Поле, не имеющее упорядоченной структуры, массы покоя и строгой локализации в пространстве и времени, в процессе взаимодействия со своей противоположностью утрачивает свою хаотическую природу. Это определяет потребность поля в поглощении хаоса из внешней среды, что приводит к ее упорядочиванию.

Данный процесс определяется сущностью поля как **энергии** (энергия – мера движения, а поле – есть движение в чистом виде), которую Н.А. Козырев называет временем; энергия как поле оказывается упорядочивающим, животворящим фактором (ср. с Богом-Духом, имеющим "животворящую" природу).

Итак, можно говорить о таком способе организации Вселенной, который предполагает три модуса – единое (поле), множественное (вещество) и целое, в котором интегрируются единое и множественное и в котором снимаются противоречия между этими двумя противоположными состояниями Вселенной. Целое с точки зрения научных представлений здесь можно понимать как нейтральное, нулевое состояние материи, как универсальную вакуумную симметрию, как эфир древних.

В связи с рассмотренным выше можно говорить о **НОВОМ АСПЕКТЕ ТЕОДИЦЕИ**, в рамках которого реализуется рациональное оправдание зла.

Оправдание зла постигается в контексте творения/происхождения сущего¹¹ – того изначального статуса бытия, из которого все произошло и которое в силу своего единства предопределяет и единство порождаемого сущего. Еще глубже в фарватере творения/происхождения залегает тот фактор, который породил мир и который обычно отождествляют с **Абсолютом**. Мы не будем распространяться по поводу доказательств порождения сущего Абсолютом: сколько бы не существовало фактов и теоретических спекуляций, говорящих в пользу данного вывода, они всегда будут недостаточны для людей, стоящий на противоположной – атеистической – позиции. Однако и для них многие выводы, которые мы приведем ниже, должны показаться достаточно разумными и вполне валидными, поскольку данные выводы реализуются на методологическом уровне всеобщего, где встречаются и взаимно проникают научные теории и религиозные доктрины¹².

¹¹ Как говорили древние, "если хочешь познать сущность вещи, узнай, как она произошла".

¹² Рассмотрим несколько аспектов обоснования Абсолюта.

1. Обоснование, проистекающее из **антропного принципа**, согласно которому физические параметры Вселенной, во-первых, очень "тонко" увязаны друг с другом, и, во-вторых, антропоцентрированы, то есть как бы специально подобраны для того, чтобы создать условия человеческого существования.

2. Квантовый парадокс "**Наблюдатель**": согласно одной из наиболее последовательной интерпретации данного

Прежде всего отметим, что мы живем в "лучшем из всех возможных миров" (Лейбниц), то есть в **совершенной Вселенной**, которая создавалась и создается Богом именно как совершенная. Поясним данный тезис.

Если качества и свойства объекта определяются не сами по себе, а по отношению к внешней среде, в которой данный объект находится, то определять качества Вселенной (как бытия в целом) можно только по отношению к тому, чем она не является – то есть по отношению либо к *Ничто* (небытию), либо к будущему этой Вселенной, которого еще нет. Поэтому совершенство Вселенной (помимо ее

парадокса существование нашего мира требует присутствия внешнего наблюдателя, когда мир не имеет самостоятельного и самоценного значения, и его существование требует наличие внешнего существа, обладающего рефлексивными свойствами.

3. Третий аспект обоснования Абсолюта базируется на **парадоксе развития** (телеологическом парадоксе): развитие как процесс изменения предполагает **возникновение чего-то нового из старого**, которое отстоит от нового в линейной причинно-следственной цепи подобно тому, как причина предшествует следствию, а прошлое – настоящему. Но в этом случае новое не является принципиально новым, поскольку уже содержится в этом старом в некоем скрытом, потенциальном состоянии. Поэтому само развитие как процесс появления нового приобретает парадоксальный смысл, когда у К. Маркса капитал (нечто новое) возникает в обращении (старом) и одновременно не в нем. У Ч. Дарвина новый вид возникает из старого, и одновременно не из него, когда позвоночные появляются из беспозвоночных, и одновременно не из них, человек – из высших обезьян и не из них, а живое – из неживого и из живого одновременно [Югай, 1976, с. 113].

Парадокс развития и другие подобные парадоксы (например, парадокс морфогенеза в биологии [Гурвич, 1944; Шелдрейк, 2005]) приводят к нескольким **равновозможным ответам** (которые, по существу, выражают основные современные концепции времени [Бич, 2002, 2005; Заренков, 1988; Молчанов, 1970, 1973]) на вопрос о происхождении Вселенной (мира):

1) Если новое как элемент бытия возникает не из старого, то можно предположить, что новое возникает из *Ничто*, то есть из того, что не является бытием, из того, что трансцендентно бытию – находится за его пределами. В этом случае необходим *Режиссер* развития, который обеспечивает возникновение и развитие мира из *Ничто*, а само развитие при этом совершается по заранее определенному сценарию.

2) Либо это новое заключено в старом в скрытом, потенциальном состоянии, но тогда оно не является принципиально новым, а следствие в причинно-следственной цепи не является следствием, ибо заключено в причине; кроме того, будущее не является будущим в полном смысле этого слова, ибо, опять же, будущее оказывается заключенным в прошлом. Тогда развития нет, и вся цепь якобы развивающихся предметов и они сами существуют одновременно, а идея развития при этом возникает из движения *Наблюдателя* по этой цепи от прошлого к будущему. В этом случае все многообразие бытийных форм задано изначально, а возникновение этих форм опять приводит нас к выводу о том, что бытие было создано из небытия (*Ничто*) неким *Творцом*.

3) Либо новое, вкупе со старым, постоянно творятся заново. И в этом случае необходим *Творец*, трансцендентный бытию, то есть находящийся за его пределами.

4) Если предположить, что мир существует вечно и находит основание в самом себе, а не в Абсолюте, то это снимает проблему происхождения мира. Однако, если считать реальность существующей вечно, то это противоречит аксиомам временного порядка и приводит сознание человека в гносеологический "тупик", замыкая мышление рамками реальности, хотя здесь и понимаемой как существующей вечно [Кармин, 1981, с. 176-181]. Кроме того, тезис о самосущности мира лишает последний возможности совершенствоваться: как показывает элементарный анализ, мир произошел не случайно посредством стихийного стечения бесконечного количества обстоятельств, но был создан *Творческой Рукой*, ибо вероятность случайного происхождения мира, в котором все его параметры тонко скорелированы, меньше, чем вероятность того, что вихрь, носящийся миллиарды лет во Вселенной, может случайно соединить молекулы вещества в таком порядке, чтобы из них получился реактивный лайнер.

Данные **четыре варианта** требуют привлечение идеи креационизма как абсолютного принципа существования бытия, в то время как эволюционизм предстает в виде относительного принципа реализации этого бытия (как писал Ч. Дарвин, если моя теория верна, то должно существовать бесчисленное количество переходных форм видов живых существ, чего не наблюдается на самом деле). Поэтому креационизм и эволюционизм относятся друг к другу как абсолютное к относительному, как общее к частному, как Брахман к Атману, как Абсолют к отдельной монаде.

Таким образом, мы получили вторую универсальную ценность человека и человечества – **Абсолют**, который выступает вкупе с **жизнью** обоснованием других ценностей нисходящего иерархического ряда ценностей.

Третьей ценностью человека есть **свобода** – условие актуализации *Homo sapiens* – мыслящего существа, в корне отличающегося от животных, которые "тождественны своему существованию" (К. Маркс) и являются в определенном смысле биороботами. Человек, в отличие от животных, обладает свободой (свободной волей), способностью, позволяющей ему посмотреть на самого себя и свое место в мире со стороны. Данная способность (связанная с такими феноменами, как рефлексия, абстрагирование, трансценденция, надситуативность, выход за пределы актуальной данности, внутренняя мотивация и др.) делает человека мыслящим существом, обладающим "Я" – человеческой личностью – уникальной и тождественной только себе сущностью **Человек при этом приобретает божественные черты как свободная творческая сущность**.

реляции к *Ничто*) определяется целью ее развития, в результате которого Вселенная, реализуя эту цель, приходит к будущему.

Целью Бога в связи с созданием мира можно считать такую его архитектонику и механизмы функционирования, которые приводят существа, населяющие мир, к Богу. Таким образом, высшей и окончательной целью Божьего творения – есть творение Богом Самого Себя. В этом случае человеку, "победившему мир", Господь открывает возможность боговоплощения: "Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его" (*Откр.* 3, 21). При этом важно знать, что для Бога как совершенного существа творение Самого Себя – есть высшая степень творчества, которую Он и должен осуществить в силу Своей творческой природы.

Главное качество "победившего мир" человека – **свобода от детерминизма этого мира**, что позволяет освобожденному человеку быть вне мира, быть **трансцендентальным** миру – то есть обладать краеугольным качеством, свойственным Абсолюту.

Наш мир, несмотря на то, что им правит "князь тьмы", несмотря на четыре камня преткновения человеческой жизни, согласно Буддизму – старости, страданиям, болезням и смерти, создан как **совершенный** инструмент достижения человеком статуса Бога, поскольку **именно в напряженно-трагических, абсурдно-парадоксальных условиях бытия мира выковывается человеческая свобода, приводящая человека в лоно Всевышнего.**

*Блажен, кто посетил сей мир
В его минуты роковые!
Его призвали всеблагие
Как собеседника на пир.*

Ф.И. Тютчев

*Все, все, что гибелью грозит,
Для сердца смертного таит
Неизъяснимы наслажденья –
Бессмертья, может быть, залог!
И счастлив тот, кто средь волненья
Их обретать и ведать мог*

А.С. Пушкин

Таким образом, вне парадокса, хаоса, абсурда, разрывающих оковы детерминизма нашего мира, невозможно формирование свободного от детерминизма существа – человеческой личности.

Говоря о мире в целом, отметим, что наш мир в силу его абсурдной иррациональности выступает совершенным инструментом развития свободы человека, которая формируется в зонах неопределенности и хаоса, свободных от вселенского детерминизма. В этом состоит один из аспектов **теодицеи** – оправдания Бога и его творения, где во всем утверждается гармония и справедливость, выступающих общечеловеческой ценностью и непреложным фундаментом законом космосоциоприродной реальности.

Справедливость в широком смысле реализуется в виде законов сохранения как физических параметров материи (вещества и энергии) при взаимодействии предметов и явлений, так и эмоционально-поведенческих параметров человека и общества при взаимодействии людей и социумов.

Поясним последний вывод, касающийся установлению справедливости при взаимодействии людей и социумов. Любое такое взаимодействие предполагает энергоинформационный обмен, при котором взаимодействующие сущности чем-то

обмениваются. **В силу закона справедливости такой обмен всегда справедлив, то есть выступает как субъект-субъектный, реципроктно-равноценный процесс, в котором нет субъекта и объекта, "палача" и нет "жертвы".**

Приведем **пример**. В каждой области Украины есть облэнерго – система энергетического обеспечения/снабжения, выступающая стратегической отраслью, которая тем не менее приватизирована, то есть принадлежит отдельным лицам и во многом зависит от их произвола. Обнаруживается в высшей степени абсурдная ситуация. Облэнерго, которая состоит из энергогенерирующих предприятий, а также систем, передающих энергию потребителям, создавалась трудом многих тысяч человек в течение многих лет. Поэтому, по определению, облэнерго, являясь стратегическим объектом, должна принадлежать народу. Однако по странному, абсурдному стечению обстоятельств эта машина находится в собственности одного человека.

Таким образом, в данном случае мы наблюдаем своеобразный обмен/взаимодействие, одной стороной которого выступает собственник облэнерго, а другой – многие тысячи людей, у которых отняли это облэнерго. Возникает вопрос: что взамен в результате **равноценного и в силу закона справедливости справедливого обмена** получили эти тысячи людей?

Ответов несколько.

Во-первых, с точки зрения научно-философского подхода, высшей ценностью Вселенной выступает кристаллизующая уникальную человеческую личность свобода/самосознание. Свобода, будучи феноменом, не зависящим от детерминизма мира, развивается и формируются в ситуациях свободы же – то есть в ситуациях неопределенности, которая реализуется в условиях хаоса, парадокса, абсурда. Эти последние, в свою очередь, выступают социально-педагогическим средством формирования свободы/самосознания. Ситуация равноценного обмена, представленная выше на примере облэнерго, является в высшей степени парадоксально-абсурдной, ибо при более пристальном анализе вся ее дикость громогласно вопиет. *Эту ситуацию можно сравнить с той, когда в вашу квартиру, населенную вашими многочисленными родственниками, пришел невзрачный гномик, захватил наиболее ценные предметы, находящиеся в квартире, и владеет ими на правах собственника. А домочадцы при этом вынуждены еще и платить за пользование этими предметами, а также почему-то не могут изменить данное положение, например, выдворить гномика из квартиры.* Однако эта чудовищно-абсурдная ситуация реализует именно **равноценный обмен**: гномик получает в собственность всего лишь кое-какие ресурсы/предметы, а люди, в свою очередь – возможность развить свое самосознание, которое делает этих людей свободными, а поэтому богоподобными существами.

Во-вторых, с точки зрения религиозного подхода дело обстоит таким образом. Отнимая у людей существенный ресурс, то есть место под солнцем и, в конечном итоге – жизнь, гномик вместе с тем дает людям освобождение от некоторых их грехов. Ибо, согласно законам сохранения, ничто никуда не исчезает: если у нас отняли нечто одно, то обязательно дали взамен нечто другое – равноценное отнятому. Отсюда слова Иисуса Христа: "А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас" (Мф. 5, 44).

Далее можно говорить о важнейшем вопросе **оправдания/осуждения социальной иерархии**, в которой существует эксплуатация и, таким образом, обнаруживается действие **"антисистем"** как агрессивных античеловеческих сущностей [Вознюк, 2017]. Данное оправдание/осуждение базируется на анализе основной ценности Вселенной – **свободе**, которая выступает высшей ценностью, целью и механизмом развития человека, ибо вне свободы он превращается в

биоробота, а человеческая цивилизация – в стадо животных. Свобода делает человека уникальной страдающей личностью, свободной от участи животного, о чем писал П.А. Сорокин в главе "Социологический прогресс и принцип счастья" [Сорокин, 1992], отмечая, что дилемма страдающего человека и счастливого животного встала перед Дж. Миллем, утилитарная позиция которого приводит к выводу ("лучше быть довольной свиньей, чем недовольным человеком; счастливым дураком, чем несчастным и страдающим Сократом"), противоречащему здравому смыслу, что заставило Дж. Милля утверждать обратное: "Мало найдется таких людей, которые ради полной чаши животных наслаждений согласились бы променять свою человеческую жизнь на жизнь какого-нибудь животного... Лучше быть недовольным человеком, чем довольной свиньей; недовольным Сократом, чем довольным дураком"¹³.

Механизм формирования свободы реализуется в плоскости формирования самосознания/рефлексии как способности человека посмотреть на себя со стороны, дистанцироваться от актуальной данности, трансцендировать от реальности.

Если в гармоничном обществе формирование такой способности реализуется через эталонную социально-педагогическую среду (см. нашу книгу "**Эталонные общественные системы гармоничного развития человека**"), то в эксплуататорском **стратифицированном** обществе этот процесс реализуется в процессе подневольного труда, который отчуждает человека от этого труда, а вместе с ним – от всей космосоциоприродной реальности. Феномен же отчуждения выступает условием формирования рефлексии и самосознания, способности дистанцироваться от наличной ситуации, освободиться от среды своего существования: "пролетариату нечего терять, кроме своих цепей". Здесь явственен принципиальный вывод экзистенциальной философии о том, что осознание человеком своей несвободы делает его свободным.

¹³ Об этом же пишет А.С. Пушкин, акцентируя наше внимание на страдании как базовом состоянии человека:

Но не хочу, о други, умирать;

Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать

ПОЛУШАРНЫЕ АСПЕКТЫ АГРЕССИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ОСОБЕННОГО

Обратимся к концепции асимметрии полушарий головного мозга человека, которая выражает асимметрию пространственно-временных параметров Вселенной, а также выступает колоссальнейшим инструментом познания антропоморфного бытия.

Оперирование энергией как хаотичной сущностью позволяет человеку реагировать на энерго-эмоциональные раздражители, что соответствует **правополушарному** (циклоидному) способу восприятия и освоения мира, а также нормальной фазе психической активности человека, когда на сильные и слабые сигналы внешней среды организм отвечает адекватно – соответственно, сильно и слабо.

Левополушарный модус человека реализует потребность в упорядоченной рационально-линейном способе человеческого бытия, что достигается благодаря поглощению порядка из внешней среды посредством ее разрушения, разложения; это определяет шизоидно-некрофильную природу левополушарного модуса.

Правополушарный модус человека реализует потребность в хаотическо-динамической, иррационально-нелинейном способе человеческого бытия, что достигается благодаря поглощению хаоса из внешней среды посредством ее упорядочивания, оживления; это определяет циклоидно-жизнефильную природу правополушарного модуса.

Межполушарный модус человека реализует потребность в целостно-гармонической способе человеческого бытия, что достигается благодаря уравниванию, гармонизации, единству отмеченных полярных модусов; это определяет целостно-универсальную природу межполушарного модуса.

Данную модель реальности можно соотнести с моделью реальности, разработанную А.Ф.Лосевым: **единое – целое – множественное**.

Отмеченная универсальная триадная организация реальности обнаруживается на уровне человеческого существа, которое, как представитель животного мира, триадно, обнаруживая мужское, женское и детское (асексуальное) начала. Как мыслящее существо человек также реализует связанные со специализацией полушарий головного мозга три психических модуса (отличия между которыми **не являются однозначными**, поскольку полушарные функции способны дополнять и компенсировать друг друга):

правополушарный, образно-эмоциональный целостно-континуальный (выражающий механизм генерации **единого**), отвечающий мышлению по аналогии (традукции),

левополушарный, абстрактно-логический, множественно-дискретный (выражающий механизм генерации **множественного**), отвечающий линейному мышлению (дедукции и индукции),

полушарный синтез (выражающий механизм генерации **целого**), отвечающий интуитивному мышлению (инсайт).

Отметим, что **полушарный синтез** выступает психической и физиологической целью развития человека. Это предполагает соединение образно-эмоционального и абстрактно-логического, то есть многозначного и однозначного контекстов восприятия и освоения действительности (что выражается в **дипластии** –

фундаментальной способности человека соединять противоположные аспекты реальности), когда, с одной стороны, человек владеет образным умением видеть общее в конгломерате множества вещей и их свойств, а с другой – способен к тонкой абстрактно-логической дифференциации множества вещей и их свойств.

Такая синтетическая способность человека (которая, как показывают энцефалографические исследования, обнаруживается в творческом состоянии медитации) позволяет ему проводить представленные в нашем исследовании **синтетические операции обобщения** – нахождения соответствия между различными вещами (в нашем случае, триадами).

Приведенные синтетические операции подвластны, хотя и с трудом, **правополушарному человеку**, обладающему художественно-образным видением, позволяющим справлять в образном горниле множество аспектов реальности, однако при этом ограничивается возможность осуществлять тонкую дифференциацию этих аспектов, что и делает данную процедуру для правополушарного человека трудной и даже, порой, бессмысленной.

Для левополушарного человека приведенные синтетические операции также даются с большим трудом, поскольку такой человек способен воспринимать и анализировать множество оттенков реальности, однако процедура слияния этих оттенков в нечто целое может вызвать у левополушарного человека, обладающего логико-математическим складом ума, определенное отторжение.

Современная наука как форма общественного сознания является, в основном, **линейно-технократической по своей природе и организации**. А это приводит к тому, что в высшие эшелоны научной иерархии выбиваются левополушарные индивиды, направляющих вектор научного поиска в технократическом направлении, превращая этот поиск в "цифровую" процедуру и лишая его духовно-эмоционального смысла. Такой порядок вещей в современном мире привел его на грань морального вырождения и экологического коллапса, что вполне объяснимо: энергетическая обесточенность, почти полное отсутствие правополушарного эмоционального потенциала у технократов (и технократических корпораций) направляет их усилия на организацию широкомасштабной энтропизации – разрушения социоприродной среды, что позволяет разрушителям восполнять свой энергетический дефицит – упорядочивать свою жизненную структуру за счет разложения порядка внешней среды.

В плане психической организации такой разрушитель выступает **психопатом**, характеризующимся левополушарными шизоидными чертами – бессердечием по отношению к окружающим его людям, неспособностью как к признанию своих ошибок, так и к эмпатии и сопереживанию, раскаянию, к переживанию сложных и тонких эмоций (таких как привязанность, вина, радость, любовь), что делает такого человека холодноэмоциональным эгоцентричным существом, характеризующимся поверхностью эмоциональных реакций, мелкими целями и "плоским" воображением. Однако при этом психопат может завоевывать сердца своих поклонников благодаря развитой артистичности, умению имитировать эмоциональные реакции.

Однако это вовсе не значит, что каждый человек, имеющий техническое образование или обладающий техническим менталитетом неизменно является разрушителем. Напротив, образование в области точных наук часто выступает фактором, компенсирующим эмоциональный строй психики правополушарных людей, которые стали технарями с целью разрешить проблемы, связанные с их излишней эмоциональной уязвимостью. С другой стороны, чистые технари в

результате своего развития могут значительно расширить правополушарный способ познания мира, что приводит их в лагерь талантливых и даже гениальных людей.

Таким образом, на уровне человеческого существа единое и множественное находят отражение в феномене функциональной асимметрии полушарий головного мозга человека, правое из которых (являясь эмоционально-образной, интуитивно-подсознательной стратегией постижения мира) ориентировано на восприятие и освоение **энерго-полевого**, а левое (являясь абстрактно-логической, дискретно-сознательной стратегией познания мира) – на восприятие и освоение **вещественно-информационного** аспекта реальности. Единство полушарных функций дает нам выход в сферу целостного, интегрального бытия – **физического вакуума**, или **эфира**.

При этом, как уже указывалось, правополушарный энерго-полевой модус реализует **нормальную** фазу психики (адекватное реагирование нервной системы на сильные и слабые раздражители внешней среды), левополушарный вещественно-информационный модус – **парадоксальную** фазу (нервная система отдает предпочтение слабым сигналам внешней среды, имеющим информационный характер), а модус синхронизации полушарий – **уравнительную** фазу (слабые и сильные сигналы внешней среды уравниваются, то есть воспринимаются с одинаковой интенсивностью).

Подобно тому, как развитие Вселенной идет от полевого к вещественному ее аспекту (см. парадокс "Наблюдатель" с его "редукцией волновой функции"), а от него к их единству, так и развитие человека в онто- и филогенезе идет от правого полушария к левому, а от него к их функциональному единству (что проявляется в феноменах творчества, медитации, молитвы, парадокса, чуда...).

Правополушарный модус человека реализует слияние человека со Вселенной, в результате чего он получает доступ к генерирующему реальность источнику – Высшей Реальности ("Наблюдателю"). Это состояние слитности с окружающей средой характерно для животных (они, в известном смысле, не выделяют себя из среды своего существования), дикарей, маленьких детей (у которых еще не развито их личностное начало – "Я").

Посредством левого полушария человек выделяет себя из среды своего существования и развивает свое индивидуально-личностное начало, мыслит и проявляет волю, манипулируя действительностью.

Если процессы правого полушария (эмоции, традиция, образотворчество) кристаллизуют единства, генерируют энергию, уменьшают энтропию, то процессы левого полушария (логика, воля, дедукция и индукция) генерируют информацию, увеличивают энтропию среды.

Психофизиологический, а также духовный смыслы жизни человека – функциональный синтез полушарий, приведение к функциональной синхронизации правого и левого полушарий, то есть приведение левого полушария в "лоно" правого, "обуздание" аналитико-дифференцирующих процессов левого полушария процессом смыслообразования правого полушария, что можно назвать созданием смыслов посредством интеграции абстрактных, дискретных (энтропийных) объектов левого полушария образными формами правого полушария. Это способствует уменьшению энтропии и сопровождается генерацией энергии как **системного свойства целого**.

В этом состоит одна из целей творчества как способа построения целостных смыслов (а также медитации, молитвы как механизма связи с бытийным целым – Высшей Реальностью). Данный вывод подтверждается экспериментально опытами с людьми, занимающимися творчеством.

"Когда участники эксперимента решали задачи, требующие творческого подхода, приборы регистрировали у них... снижение биоэлектрической активности мозга, как это бывает в состоянии полного покоя, даже дремоты. Впрочем, не у каждого, а лишь у тех, чей творческий потенциал достаточно высок. У них такая работа не то что утомления не вызывала – они словно отдыхали в ней. Более того – активность мозга в это время была даже ниже, чем в расслабленном пассивном состоянии. Как будто интенсивный труд творческим личностям давался легче, чем отдых" [Дмитрук, 1989, с. 33].

Как свидетельствуют исследования, полушария (функции которых реализуют пространственно-временную организацию мозга, связанную с особенной дифференцированностью материи, когда формирование мозга стало возможно на основе эволюции пространства и времени [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 146]) можно рассматривать психофизиологическим фокусом человеческого организма, поскольку с их функциями прямо или косвенно связаны такие стороны человеческого существа, как:

- механизмы целеполагания и поиска (выбора) способов достижения цели,
- энергетическая и информационная регуляция поведения,
- эмпатия и рефлексия,
- экстраверсия и интроверсия,
- произвольная и произвольная сферы психической деятельности,
- первая и вторая сигнальные системы,
- сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение,
 - "Я" и не-"Я",
 - эрготропные и тропотропные функции организма,
 - симпатическая и парасимпатическая ветви вегетативной нервной системы,
 - сознательный и подсознательный аспекты высших психических функций,
 - пассивный и волевой стиль жизнедеятельности,
 - прошлая и будущая жизненные перспективы,
 - холодные и горячие цвета, ритм и мелодия,
 - фазы сна и др. [Балонов; Голубева, 1980, с. 44-53, 138; Немчин, с. 78-80; Херсонский, 1983].

Нужно отметить, что в онто- и филогенезе живого существа наблюдается постепенное нарастание полушарной асимметрии, наибольшее выражение которой достигается в зрелом возрасте. Потом полушарная асимметрия постепенно нивелируется. Обнаруживается состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом и оставаясь личностью, по сути превращается в ребенка с его пластической психикой и непосредственностью восприятия мира и в плане хрональном все более начинает обращаться к прошлому времени, когда асимметрия прошлого и будущего, приобретенная в начальном онтогенезе, в максимальной степени достигает в зрелом возрасте и нивелируется в позднем возрасте человека [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 62, 163, 176; Психологический словарь, 1987, с. 23]. По существу, старый человек превращается в ребенка, с его пластичной психикой и эмоциональностью, сохраняя при этом личностное начало.

Экспериментально подтверждено, что полушария, с одной стороны, функционально тормозят, а с другой – взаимодополняют друг друга, обнаруживая

частичную независимость, когда возможно параллельное функционирование полушарий на промежуточных стадиях переработки информации.

В целом можно констатировать, что развитие человека идет от правополушарного аспекта психики к левополушарному, а от него – к полушарному синтезу. Если принять к сведению, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с обращенностью к прошлому, а левое – в настоящем времени с обращенностью к будущему [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 140], то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него – к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечно довлеющего над ним “проклятия Кроноса”. Данная эволюционная парадигма универсальна, ибо она выражает общий принцип движения как формы бытия материи, которое реализуется как процесс смены дискретности и континуальности в развитии тех или иных предметов и явлений.

Эволюция человека в онто- и филогенезе проходит от ПП (являющегося в генетическом отношении более древним, чем ЛП) к ЛП, а от него к их функциональному синтезу [Психологический словарь, 1983, с. 23]. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [Murphy, Dobovan, 1985].

На уровне социальных процессов полушарная динамика реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [Тувльviste, 1988].

В связи с этим можно также говорить о трех типах людей (в их конституциональном и психопатологическом измерениях), аффективно-когнитивные особенности которых коррелируют с отмеченными выше тремя полушарными стратегиями познания и освоения мира.

В психологии полушарный дуализм отражается в феномене, именуемом “конституциональной осью”, полюсами которой выступают противоположные кречмеровские типы – шизотимный и циклотимный (астенический и гиперстенический). Интересно, что в самом названии “циклотимный” заложено отношение этого типа человека к сфере циклического детерминизма (ср. с циклическими психозами), в то же время как понятие “шизотимный”, то есть “расщепленный” дает нам намек на отношение этого типа людей к сфере классической линейной (дискретной) причинности.

Данные корреляции в психиатрии находят воплощение в понятии “психопатологическая ось” [Ганнушкин, 1964], которая координирует отношения между двумя полярными типами психических патологий – шизофренией и циклическими психозами, соотносящимися с функциями полушарий [Спрингер, 1983; Flor-Henry, 1978].

Для шизофрении характерна “эмоциональная тупость и холодность аффективной жизни... шизофреническую форму мышления называют часто символической, имея в виду ту ее особенность, что она ничего не берет в буквальном смысле, а все в иносказательном” [Выготский, 1984, с. 62-63]. В связи с этим можно говорить об аутизме шизоидов, которая проистекает из отсутствия у них “аффективного резонанса” к чужим переживаниям.

Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в стремлении человека, который

находится под властью этой патологии, все классифицировать, схематизировать, атомизировать.

Для второго типа патологии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного мирозерцания, что проявляется в тенденции все "тоталлизировать", кристаллизировать в форме сверхценного тотального представления или идеи.

Такое понимание позволяет говорить о

1) расщепленном дискретно-множественном ("вещественном", линейнопричинном) левополушарном и
2) целостном континуально-синтетическом ("полевом", циклопричинном, то есть целостнопричинном) правополушарном типах отражения мира в их крайнем, патологическом выражении.

При этом, как пишет Л.С. Выготский, "расщепление рассматривается как функция, в одинаковой мере присущая болезненному и нормальному сознанию, поэтому как функция психологическая по своей природе, функция, которая оказывается в такой же мере необходимой при абстракции, при произвольном внимании, при образовании понятий, как и при возникновении клинической картины шизофренического процесса" [Выготский, 1984].

Подобным же образом и для правополушарного, целостно-континуального, эмпатического отражения мира характерны различные психические "уровни" (норма, акцентуация, патология), которые в своей сути имеют общую психофизиологическую основу. Так, П.Б. Ганнушкин, характеризуя черты конституционно-депрессивных лиц, пишет, что за их "угрюмой оболочкой обычно теплится большая доброта, отзывчивость и способность понимать душевные движения других людей; в тесном кругу близких, окруженные атмосферой сочувствия и любви, они проясняются: делаются веселыми, приветливыми, разговорчивыми, даже шутниками и юмористами, для того, однако, чтобы, едва проводив своих гостей или оставив веселое общество, снова приняться за мучительное копание в своих душевных ранах" [Ганнушкин, 1964].

Таким образом, можно говорить о дихотомических структурах психологических и социальных явлений, одна из важнейших из которых иллюстрирует информационную теорию эмоций П.В.Симонова, которая гласит, что эмоция (как правополушарный феномен) есть результат реакции человека на недостаток актуальной информации (левополушарный феномен).

В. М. Дильман говорит о трех главных гомеостазах организма (энергетическом, адаптационном и регулятивном) [Дильман, 1987], которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (гиперадаптация, ожирение, климакс) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к репродукции (продолжения рода), к регуляции потока энергии (обмен веществ) и адаптации (приспособления).

С данной триадной схемой можно сопоставить триадную же эстетическую дифференциацию: символизм, романтизм, классицизм.

Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационной функция эмоций, учение о которой создал П. В. Симонов. Его информационная теория эмоций гласит, что эмоция это функция информации, то есть эмоция есть реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [Симонов, 1987].

Приведенные выше дихотомии можно проиллюстрировать на рисунке, где они обнаруживают фрактальное подобие.

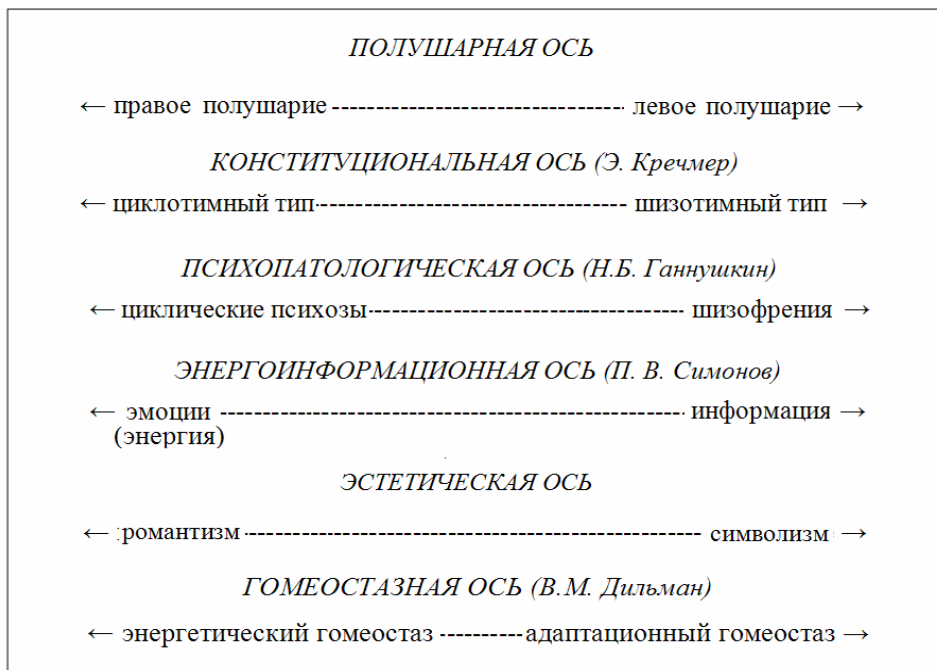


Рис. 2. Согласованность осей, отражающих разные аспекты человека

Итак, существуют **три способа, или уровня, отражения и освоения человеком действительности:**

1) конкретно-чувственный, эмоционально-образный, правополушарный, “открытый”;

2) абстрактно-логический, теоретический, левополушарный, “закрытый”;

3) парадоксально-медитативный, сочетающий первые два способа (энцефалографические исследования показывают, что в медитативном состоянии – “промежуточном” между сном и бодрствованием – полушария мозга, выступающие в обычном состоянии по отношению друг к другу, в известном смысле, функциональными антагонистами, функционально взаимно согласуются), когда в одном индивиде сочетаются две полярные стратегии отражения и освоения действительности – художественная и мыслительная. Здесь человек предстает гармонической личностью, характеризующейся балансом противоположностей, а отсюда – колоссальной мощностью, ибо, как отмечает П. Вайнцвайг, *гармония как баланс противоположностей несет в себе огромное напряжение, а поэтому и колоссальную мощь [Вайнцвайг, 1990, с. 35].*

С позиции парадоксального миропонимания, претендующего на отражение полноты Истины как “единства противоположностей” (С. Б. Церетели), мир открывается как подлинная и одновременно парадоксальная сущность, интегрирующая такие дихотомические категории, как единое и множественное, однозначное и многозначное, конкретное и абстрактное, чувственно-экспрессивное и абстрактно-теоретическое, экстравертированное и интравертированное, простое и сложное, субъективное и объективное, потенциально-возможное и актуально-действительное... не дифференцируются.

Философский принцип единства мира позволяет нам заключить что, подобно тому, как развитие Вселенной идет от полевого плана (микромира) к вещественному плану (макромиру), а от него – к их синтезу и выходу в область парадоксально-

интегрального бытия (жизни) как единства энтропийной и негэнтропийной тенденций развития Вселенной, так и эволюция человека в онто- и филогенезе идет от правополушарного психического модуса (преломленного в рамках художественного, гиперстенического, циклотимного конституционального типа) к левополушарному (преломленному в рамках мыслительного, астенического, шизотимного конституционального типа), а от него – к их синтезу.

Отметим, что при значительном функциональном преобладании правого полушария человек воспринимает мир с полным доверием, в духе мистико-религиозного, мифологического мирозерцания; кроме того, в состоянии гипнотического транса активно правое полушарие [Каструбин, 1995], которое активно и в состоянии сна со сновидениями [Голубева, 1980, с. 44-53, 138; Красноперов, Панченко, 1991, с. 15]. Таким образом, есть все основания утверждать, что в состоянии гипнотического транса и быстрого сна активно правое, континуально-целостное полушарие головного мозга человека [Херсонский, 1991, с. 23-24]. При этом парадоксальная фаза сна (сна со сновидениями) актуализируется под знаком полового возбуждения [Psychology: The Science of Behaviour, p. 430], поскольку в состоянии быстрого сна имеет место активизация половой функции человека [Лаберж, 1996].

Поэтому психоаналитический подход имеет рациональное зерно: *если развитие человека идет от правого полушария к левому, то это означает, что человек при этом освобождается от уз актуальной данности, от сексуальности, эмоциональности и сомнамбулизма, когда возможность начинает доминировать над данностью, а человеческое существо при этом попадает в тенета дискретно-изолирующего левополушарного, агрессивного видения мира.*

Итак, человек начинает свой жизненный путь как правополушарное, созерцательное, "женское", **"открытое"** существо, существующее в модусе "здесь и теперь" и принимая мир таким, каков он есть в соответствии с "принципом реальности", который мы находим как у З. Фрейда, так и Ж. Пиаже. Потом человек возрастает до уровня "мужской" левополушарной рефлексии, что позволяет проложить границу между внутренним и внешним, на которой и строится "Я" как нечто автономно-дискретное, определенное, граничное и принципиально **"закрытое"**.

Открытость позволяет существовать в плане целостно-континуального, энерго-полевого, циклопричинного, динамичного, вечного, многозначно-парадоксального женственного космоса, формы которого характеризуются слитностью, непрерывностью, взаимным проникновением и отсутствием торжества суверенно-автономного, эгоцентрического начала. В человеческом организме этому модусу соответствуют подсознательные (бессознательные) правополушарные механизмы психики, доминирование которых характерно в той или иной степени для животного, дикаря, ребенка, мистика, юродивого, сомнамбулы, медиума, лица, находящегося в гипнотическом трансе, человека с пассивной жизненной позицией, приспособляющегося к внешней среде, отражающего и осваивающего мир в духе положительной обратной связи. В патологическом выражении этот модус дает нам мазохиста, а также человека, страдающего циклическими ("циклопричинными") невротами (в частности, маниакально-депрессивным психозом), эмоционально-лабильное существо с развитой первой сигнальной системой, способное соперничать душевным движениям других людей, направленное на создание сверхценного образа или идеи, стремящееся тотализовать мир в виде единого сверхпринципа.

Закрытость предполагает существование в дискретно-атомарном, вещественно-информационном (информация – функция управления), манипулятивно-множественном, линейно-причинном, статическом, хрональном, однозначном космосе, который Н. О. Лосский назвал "психоматериальным царством

вещественно непроницаемых форм", характеризующихся дискретностью, изолированностью, ограниченностью, определенностью, принципом индивидуализма, способностью к взаимной манипуляции и волеполаганию, к выражению своего эгоцентрично-суверенного начала, к существованию в духе отрицательной обратной связи. В человеческом организме этому модусу соответствует сознательный левополушарный механизм психической активности, который характерен для интеллектуальных существ с активной жизненной позицией, приспособляющих внешнюю среду к своим желаниям. В патологическом выражении этот модус дает нам садиста, а также человека, страдающего шизофренией ("расщепленностью", "множественностью" психики) – холодно-отстраненного, эмоционально-тупого существа с развитой второй сигнальной системой, стремящегося все классифицировать, детализировать, концептуализировать, схематизировать¹⁴.

Как видим, в целом эволюция человека и космоса в целом начинается от некоего "нейтрального" центра по пути расщепления его на правый и левый модусы (состояния открытости и закрытости), причем, левый модус представлен как потенциально-возможный, а правый – как актуально-действительный, как актуальная данность. Дальнейшее развитие идет от правого к левому, от "здесь и теперь" к осознанию будущего и способности предвосхищать будущее на основе аналитической рефлексии, присущей левому модусу, развитие которого в конечном итоге приводит к синтезу правого и левого, что обнаруживает парадокс, абсурд и реализует принцип свободы, самосознания – цель развития человека.

Парадокс (абсурд) представляет собой позитивную ценность для развития человека и общества и выступает одним из ключевых социальных феноменов, реализующих высший смысл человеческого бытия.

В отличие от человека, животные не могут долго существовать в ситуации соединения противоположных психофизиологических состояний, что показал И.П.Павлов, исследовав "экспериментальный невроз животных", который развивался у собак в серии экспериментов по обучению собак отличать круг от эллипса. Когда условия усложняли благодаря демонстрации на экране метаморфоз, связанных с тем, что эллипс и круг постепенно переходили друг в друга и их различение становилось весьма проблемным, то в результате собаки либо впадали в истерику, либо в ступор.

Человек в данной ситуации может, как писал Гегель, оперировать противоречиями и парадоксами, которыми был испещрен протосоциум. Вся последующая онто- и филогенетическая эволюция человека представляла собой процесс деабсурдизации антропоморфной реальности вместе с развитием форм рационального мышления, "выход к свету", репрессию внутривидовой агрессивности, ее смягчение и превращение в элементы культа и культуры, возвращающей религиозное сознание. Последнее постепенно "нащупало" Высшее Существо, которое наделялось не только всеблагими чертами, но и способностью

¹⁴ "Взгляните на историю, подумайте о всех тех народах и цивилизациях, которые постигла гибель в период их самого бурного расцвета, на вершине достижений рассудка! Их не смогли спасти никакие обширные и достославные знания. Они были погублены деятельностью своего собственного рассудка, плоды которой были везде одними и теми же: бездуховность и ее материальное проявление – безнравственность, бесстыдство и распущенность в самом разнообразном обличье". Только деятельностью рассудка, неспособного к постижению чужеродного ему Духовного естества, можно объяснить столь долгое и упорное неверие древних и новых народов, испытывающих постоянную нужду в материализации атрибутов Божественного: сначала это были деревянные и каменные идолы, золотые тельцы, позже – всевозможные изобразительные средства (живописи, скульптуры и архитектуры), взывание к Богу "явить Свой лик", оживить мертвого, послать ангела и т.д. и т.п. Не в этом ли все существо рассудочной деятельности человека! Диктат телесного (мозга), за который мы сейчас так больно и тяжело расплачиваемся. Не это ли – ядовитая поросль Сатаны, лишившего человека познания через Дух, преградившего ему путь к Богу?! Вот вам и "явный враг" человека, о котором предупреждает Коран" [*Коран, прим. к Суре 12 № 870, с. 710*]; С.И. Сухонос ("Вечная душа: Пять вопросов к мировым религиям", 2007, с. 11).

нести страшную несокрушимую кару для человека. При этом именно дипластиа выступала условием и механизмом "восприятия" *Ничто (Высшего Существа)*, которое в силу своей **нейтральной природы** предстает как вседержитель и интегратор всего сущего, как уравниватель и гармонизирующее начало реальности.

В результате в человеке развивалась способность удерживать дипластию, трансформируемую как в особое психофизиологическое состояние, так и в мыслительную деятельность – процесс соединения и дифференциации противоположностей, что требовало наличие сферы идеального (*Ничто*), в которой разрешаются все и всяческие противоречия, в которой мирно соседствуют несовместимые друг с другом сущности, в которой реализуются акты мышления, обнаруживающие независимость от нейронно-вещественных структур человеческого мозга.

Так, некоторые феномены, связанных с заболеванием мозга, гидроцефалией, указывают на то, что **человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой**, а мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора в процессе мышления, о чем и свидетельствует **гидроцефалия** – заболевание мозга, при котором он значительно заполнен водой, что приводит к тяжелым, если не сказать больше, последствиям. Однако при этом случаются феномены поистине чудесные, когда человек, у которого более 90 % мозга поражено, оказывается в состоянии вести нормальный способ жизни.

Приведенные выводы подтверждаются мнением *Н.П.Бехтеревой* (академика РАН и РАМН) о том, что "мысль существует отдельно от мозга, а он только улавливает ее из пространства и считывает". Лауреат Государственных премий СССР профессор, хирург *Войно-Ясенецкий* (архиепископ Лука), сравнивал мозг с телефонной станцией, которая получает и отправляет сведения.

Академик, заведующий нейрохирургическим отделом РНПЦ неврологии и нейрохирургии, нейрохирург *А.Ф. Сменянович* за 47 лет практики провел операции на мозге почти у 9000 пациентов: "Самое удивительное, что у сознания нет места в теле, а связь мозга и мысли – вообще тайна дремучая. Владеет ею, вероятно, Творец". Нобелевский лауреат по физиологии и медицине Джон Эклс также полагал, что мозг не генерирует мысли, а лишь воспринимает их из внешнего пространства. Ему вторит славянский гений *Никола Тесла*: "Мой мозг только приемное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует".

Итак, можно говорить о таком способе организации Вселенной, который предполагает три модуса – **единое** (генерируемое полем), **множественное** (генерируемое веществом) и **целое**, в котором интегрируются единое и множественное и в котором снимаются противоречия между этими двумя противоположными модусами Вселенной. Целое с точки зрения научных представлений здесь можно понимать как нейтральное, "нулевое" состояние материи, как универсальную вакуумную симметрию, как эфир – первый химический элемент аутентичной Таблицы химических элементов Д.В.Менделеева.

НАУЧНЫЕ И ПАРАНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ АГРЕССИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ЕДИНИЧНОГО

1. СВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОЙ ВЛАСТИ И АГРЕССИВНОСТИ

Осмысление феномена социальной власти, связанной с агрессивностью, проистекает из **экспериментальных данных**, которые подтверждают известную поговорку "власть портит человека". "Долгое нахождение на особо влиятельной, властной позиции меняет умственные функции у людей", пишет профессор психологии из Калифорнийского университета в Беркли Дачер Келтнер (Dacher Keltner) в седьмом номере журнала "The Atlantic" за 2017 год (https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/07/power-causes-brain-damage/528711/?utm_source=atfb), констатируя наличие так называемого психофизиологического "парадокса власти". Данный вывод ученый сделал после лонгитюдных экспериментов, которые показали, что облеченные властью люди ведут себя, как будто бы у них есть специфические повреждения мозга, что сказывается на их поведении: люди, владеющие властью, ведут себя более импульсивно, чем обычные люди, недооценивают возможный риск и с трудом могут смотреть на ситуацию с точки зрения других людей, то есть они не могут поставить себя на место своих собеседников. Таким образом, у влиятельных людей наблюдается дефицит эмпатии, сочувствия, любви.

Выводы Д. Келтнера, представленные им в книге "*Парадокс власти*", неутешительные: "мы приобретаем способность менять мир, улучшая жизнь других, но само обладание властью и привилегиями проявляет в нас худшие качества, делает похожими на импульсивных, несдержанных социопатов" [Келтнер, 2016].

Другой исследователь из университета Макмастер в штате Онтарио (США) Сухвиндер Оби (Sukhvinder Obhi), проводящий исследования в области неврологии, пришёл к похожим выводам. Он исследовал мозг людей, у которых есть власть над другими, и тех, у кого её нет, и обнаружил, что власть ослабляет неврологический процесс отзеркаливания, который выражает действие эмпатии. Как видим, люди, пришедшие к власти, со временем утрачивают ряд способностей, которые изначально помогли им прийти к ней.

Ряд ученых подтверждает результаты приведенных выше исследований. Например, в 2006 году в США проводился социально-психологический эксперимент, участникам которого предлагали нарисовать на лбу букву **Е**. Люди с большей властью в три раза чаще рисовали букву **Е** наоборот – для других она выглядела зеркальной буквой **Е**, то есть они как бы рисовали её для себя, а не для остальных, что вызывает в памяти случай с Г.В.Бушем, который на олимпийских играх 2008 года держал американский флаг в перевернутом положении.

В других опытах учёные выяснили, что влиятельные люди хуже определяют эмоции человека на фотографиях и плохо угадывают, как, например, коллега интерпретирует их замечание.

Исследователи парадокса власти полагают, что негативные изменения в мозге, которые приводят к утрате человеком человеческих качеств эмпатии, сочувствия, любви, не являются твердо укоренившимися и постоянными: если человек покидает лидерские позиции, через какое-то время мозговые участки восстанавливают свои нормальные функции [Келтнер, 2016].

2. СВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИЕРАРХИИ С АГРЕССИВНОСТЬЮ

В этой связи отметим, что агрессивное поведение также связано с социальной иерархией, наиболее "чистые" механизмы которой обнаруживаются в сообществах животных, а также в криминальных сообществах. В связи с этим приведем эволютический эксперимент, обладающий **колоссальной эвристической ценностью**.

Дидье Дезор, исследователь лаборатории биологического поведения университета Нанси (Франция), с целью изучения плавательных способностей крыс, поместил в одну клетку шесть зверьков. Единственный выход из клетки вел в бассейн, который необходимо было переплыть, чтобы добраться до кормушки с пищей.

В ходе эксперимента выяснилось, что крысы не плыли вместе на поиски пищи. Все происходило так, как будто они распределили между собой социальные роли: были **два эксплуататора, которые вообще никогда не плавали, два эксплуатируемых пловца, один независимый пловец и один неплавающий козел отпущения. Итого – структура первичной социальной ячейки составляла 6 особей.**

Процесс потребления пищи происходил следующим образом. Два эксплуатируемые крысы ныряли в воду за пищей. По возвращении в клетку два эксплуататора их били до тех пор, пока те не отдавали свою еду. Лишь когда эксплуататоры насыщались, эксплуатируемые имели право доесть остатки пищи.

Крысы-эксплуататоры сами никогда не плавали. Чтобы наесться досыта, они ограничивались тем, что постоянно давали взбучку пловцам. Автономный пловец (автоном) был довольно сильным пловцом, чтобы самому достать пищу и, не отдав ее эксплуататорам, самому же и съесть.

Наконец, козел отпущения, которого били все, боялся плавать и не мог утрашать эксплуататоров, поэтому доедал крошки, оставшиеся после остальных крыс.

То же разделение – два эксплуататора, два эксплуатируемых, один автоном, один козел отпущения – вновь проявилось в двадцати клетках, где эксперимент был повторен.

Чтобы лучше понять механизм крысиной иерархии, Дидье Дезор поместил шесть эксплуататоров вместе. Крысы дрались всю ночь. Наутро были распределены те же социальные роли: автоном, два эксплуататора, два эксплуатируемых, козел отпущения. Такой же результат исследователь получил, поочередно поместив в одной клетке шесть эксплуатируемых крыс, затем шесть автономов и шесть козлов отпущения.

В результате выяснилось: **каков бы ни был предыдущий социальный статус индивидуумов, они всегда, в конце концов, распределяют между собой новые социальные роли согласно обнаруженной социальной иерархии.**

Опыт был продолжен в большой клетке, куда посадили 200 особей. Крысы дрались всю ночь. Утром трех крыс, с которых содрали шкуру, нашли распятыми на сетке. Отсюда проистекает важный эволютический принцип: **чем больше в крысином сообществе численность населения, тем больше крысиная элита проявляет жестокости по отношению к эксплуатируемым и козлам отпущения.**

В то же время проявились некоторые отличия: в большой клетке крысы-эксплуататоры создали иерархию своих заместителей, чтобы с их помощью навязывать свою власть другим крысам и даже не утруждать себя непосредственно террором эксплуатируемых крыс и козлов отпущения.

Исследователи продолжили эксперимент, исследуя мозг подопытных крыс. Они пришли к неожиданному на первый взгляд выводу, что **наибольший стресс**

испытывали не козлы отпущения или эксплуатируемые крысы, а как раз наоборот – крысы-эксплуататоры, которые очень боялись потерять свой статус привилегированных особей в крысином стаде и не хотели, чтобы однажды их самих вынудили работать [Helder, Desor, Toniolo, 1995].

Это имело место, вероятно, потому, что крысы-эксплуататоры не были природными эксплуататорами-насильниками, поскольку включались в социальную иерархию не естественным, но искусственно-экспериментальным путем, что вынуждало их формировать лидерское поведение, многим из них не свойственное. Это, в свою очередь, вызывало у них длительный стресс, приводящий к деформации их мозга.

Отметим, что аналогичная иерархия выстраивается в **сообществе обезьян**, где также наличествует три лидера – альфа-самец (первый грабитель), бета-самец (второй грабитель) и гамма-самец (свободный добытчик), который может занять место на вершине пирамиды в случае, когда первый два самца заняты борьбой за гарем. Кроме того, существует гарем, основное сообщество обезьян и изгои.

В **пенитенциарных учреждениях стран бывшего СССР** существуют подобная иерархия, состоящая из нескольких "мастей" заключённых, а также различных промежуточных групп. Характерной особенностью этой иерархии является лёгкость перехода из более высокой касты в более низкую, этот переход называют "опусканием", хотя обычно это слово употребляется в более узком смысле – перевод заключённого в касту "петухов". В то же время, переход в обратном направлении обычно очень сложен или вовсе невозможен. Например, чтобы стать петухом, заключённому достаточно сесть в столовой за "петушиный" стол, тогда как способа перейти из петухов в другую касту не существует.

Воры в законе

"Блатные" ("чёрные", положенцы, авторитеты) – высшая каста в иерархии. Это, как правило, профессиональные преступники. Зачастую именно "блатным" принадлежит реальная власть в тюрьме или на зоне.

Работники

"Мужики" ("серые") – самая многочисленная группа заключённых. Как правило, они попадают в тюрьму более или менее случайно и рассчитывают после отбытия срока вернуться к нормальной обычной жизни. Они работают, не претендуют на неформальную власть и не сотрудничают с администрацией тюрьмы. На "разборках" блатных мужики права голоса не имеют (хотя блатные могут прислушиваться к мнению наиболее уважаемых "мужиков").

Независимые

"Козлы" ("красные") – заключённые, открыто сотрудничающие с администрацией, занимающие какую-либо административную должность (завхоза, коменданта и т. д.), а также состоящие в секциях самодеятельности заключённых и др. секциях.

"Шерстяные" ("Шерсть") – непорядочные арестанты. Заключённые, осуществляющие "беспредел" в собственных интересах или по указанию администрации тюрьмы в т. н. "пресс-хатах", например, избиение и изнасилование других заключённых с целью наказания, получения нужных показаний и т. д. "Шерстяными" часто становятся бывшие "блатные", грубо нарушившие "воровской закон" и приговорённые за это к смерти или "опусканию". Если "шерстяной" попадает в руки "правильных" заключённых, его, как правило, опускают или убивают.

Прислужники

"Шестёрки" – прислуга. В шестёрки попадают слишком слабые или услужливые люди. И в тюрьмах, и в лагерях излишняя услужливость не в чести. В тюрьме принято обслуживать себя самостоятельно. Тот, кто не может вынести трудностей, кто за кусок хлеба начинает всё делать и выполнять, не заслуживает уважения. Но это не означает, что вообще нельзя выполнять никаких просьб. Всё

зависит от ситуации, в которой просьба выполняется, и от того, кто и как её выполняет. Иногда даже человек, подавший кружку с водой, становится "шестёркой".

"Шныри" – как правило, это личные помощники блатных или "приблатнённых". Практически то же, что и "шестёрки". И тех, и других в отсутствие поддержки и защиты тех, кому они прислуживали, часто каким-либо способом переводят в "обиженные". Также, согласно "Краткому толковому словарю тюремного мира", дневальный, заключённый, удостоенный права убирать камеру, барак и исполнять прочие обязанности по обеспечению быта заключённых, что намного легче и приятнее обычных работ, которыми занимаются остальные заключённые. Такие поблажки давались за лояльность режиму и стукачество. Считаются козлами (красными) уже "по самой должности".

Отверженные

"Заполосканные" – категория заключённых, которые по правам и обязанностям приравнены к "петухам", но не являются гомосексуалистами. "Заполосканным" может стать любой заключённый из любой касты, если хотя бы один раз поест или попьёт из посуды "петуха", а также докурит сигарету. Образно говоря, "заполосканным" становятся после любого орального контакта с "петухами".

"Опущенный" (встречаются также названия "петух", "голубой", "дырявый", "обиженник", "гребень". "вафлёр" и др.) обозначает человека, которого объявили представителем низшей касты – пассивных гомосексуалистов. Каждого заключённого, хотя бы один раз вступившего в гомосексуальный контакт в качестве пассивного партнёра, объявляют опущенным.

"Мусора" или "менты" – бывшие сотрудники полиции (милиции), осуждённые за то или иное преступление. На зоне "мусора" являются изгоями. Дотрагиваться, разговаривать или проявлять какие-либо контакты (в т.ч. сексуальные) с "мусорами" запрещается. Заключённый, умышленно совершивший какой-либо контакт с "мусором", переводится в касту "петухов" при первой же возможности. Убийство "мусора" считается хорошим поступком, а лицо совершившее убийство немедленно переводится на касту вверх ("опущенных" это не касается).

"Фуфлыжники" – арестанты, потерявшие статус по вине азартных игр. Перед игрой "на интерес", в карты, шашки, нарды и пр. оговаривается "потолок", последний день игры и чем можно рассчитаться: телефоны, сигареты, чай, деньги и др. Если арестант не может рассчитаться в указанный срок, считается, что он "двинул фуфло" и ему присваивается этот статус. При первой же возможности каким-либо способом переводятся в "опущенные" [Александров, 2002].

Данные об универсальной модели стратификации находят подтверждение в **нормальном человеческом обществе**. В этой связи приведем **данидинское мультидисциплинарное лонгитюдное исследование здоровья и развития человека** (Dunedin longitudinal study), которое предполагало исследование состояние здоровья у почти тысячи людей, родившихся в новозеландском городе Данидин в 1972 и 1973 годах [Poulton et al, 2015]. Участники исследования были оценены в три года, и затем в 5, 7, 9, 11, 13, 15, 18, 21, 26, 32 и, последний раз, в 38 лет (2010-2012). Исследованию подвергались такие аспекты, как:

- сердечно-сосудистое здоровье и факторы риска;
- легочно-дыхательное здоровье;
- здоровье полости рта;
- сексуальное и репродуктивное здоровье;
- психическое здоровье;
- психосоциальные особенности жизнедеятельности человека;
- другие аспекты здоровья, включая сенсорную, скелетно-мышечную, пищеварительную системы.

Следует сказать, что методика исследования в Данидине была использована в США, Великобритании, Канаде, Израиле и некоторых других странах, что позволило

получить подобные результаты. Рассмотрим основные открытия, сделанные группой ученых под руководством Фила Сильвы (Phil Silva) в Новой Зеландии.

Прежде всего, было обнаружено **пять типов людей**, психофизиологические основания которых закладываются с самого детства и которые в целом определяют всю последующую жизнь человека – его болезни, возможности для достижения жизненного успеха и др.:

Уверенные в себе люди (confident), составляющие 28 % населения.

Сдержанные люди (reserved), составляющие 15 % населения.

Адаптированные люди (well-adjusted), составляющие 40 %.

Подавленные люди (inhibited), составляющие 7 %.

Бесконтрольные, безудержные люди (uncontrollable), составляющие 10 % – наркозависимые, подверженные сердечно-сосудистым заболеваниям, диабету.

1) Подавленных можно отнести к "изгоям", 2) сдержанных – к "свободным пловцам".

3) Уверенных в себе и 4) бесконтрольных относим к эксплуататорам.

Адаптированных людей, которых 40 % (наибольшая прослойка людей) относим к эксплуатированным – 5) и 6).

Итак, принимая во внимание то, что инстинкт жизни человека на социальном уровне проявляется в виде чувства самоуважения, достоинства, признания, то занимающие в социальной иерархии низкое положение человеческие существа могут проявлять всплески агрессии, посредством которых высвобождаются агрессивные импульсы, часто обращаясь на замещающие объекты, что может приводить к актам вандализма, не говоря уже об актах расстрела людей в общественных заведениях.

Данный вывод подтверждается исследованиями К.Лореца, который показал, что если агрессия всё-таки вызвана внешним раздражителем, то она выплёскивается не на раздражитель (скажем, особь, находящуюся выше в иерархии), а, как правило, переадресуется особям, находящимся ниже в иерархии или неодушевлённым предметам (акты вандализма).

3. ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АГРЕССИВНОСТИ

Если здоровье человека определяется уровнем его жизненной энергии (жизненного тонуса), то быть здоровым – значит следовать позитивным общечеловеческим ценностям, одна из наиболее важных – любовь, милосердие, эмпатическая способность человека выйти за пределы самого себя и реальности в целом, что и делает его **свободным**, то есть превращает в личность.

В этой связи приведем факт, связанный с экспериментами, проводимыми с крысами. Две группы крыс учили преодолевать лабиринт. При этом первую группу настраивали на успех, создавая все предпосылки для этого, а вторую группу делали неуспешной, создавая непреодолимые трудности. В итоге экспериментаторы получили две группы (поколения) крыс, успешных и неуспешных. Потом крысам имплантировали под кожу раковые клетки: успешные крысы выжили все, неуспешные – умерли все. Данные этого эксперимента можно рассматривать как применяемые в отношении людей [Боссарт, 1991, с. 104-105; Физиология человека, 1985]. В связи с этим отметим, что среди выпускников Гарвардского университета отличники имеют наибольшую продолжительность жизни [Фролькис, 1988 с. 206].

Счастливая успешная жизнь человека делает человека невосприимчивым к стрессам, делает его лидером, поскольку лидеры отличаются тем, что практически не испытывают стресс, что проявляется как на эмоциональном, так и гормональном уровне.

Падение жизненной энергии имеет место вследствие негативного отношения к жизни, что подтверждается изучением феномена рака и других болезней. Исследования некоторых ученых показали, что причиной рака (как и многих других болезней) являются длительные и вяло текущие негативные стрессорные состояния человека (ненависть, гнев, обида, ревность и др.).

И если отрицательные эмоции, стрессы, как показал П.В.Симонов в информационной теории, есть результат дефицита информации о ситуации удовлетворения актуальных потребностей человека, то ценностная установка "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии.

Недостаток энергии в организме на физиологическом уровне проявляется в виде боли [Кассиль, 1975; Флекенштейн, 2008], когда боль возникает каждый раз, когда процессы распада, разрушения биологических структур начинают преобладать над процессами синтеза: поскольку синтез, возобновление биологических структур требуют расходов энергии (и, в частности, кислорода), то **дефицит энергетических ресурсов** должен привести к усилению процессов распада и возникновению боли, когда процессы, которые увеличивают дефицит кислорода, – застой в крови, ишемия (недостаточное снабжение тканей кислородом), действие ядов (которые блокируют процессы окисления), механические действия, тепло – приводят к усилению боли (при шизофрении, психической болезни аутическо-эгоцентрической природы, наблюдается недостаток энергии на уровне кровоснабжения тканей кислородом из-за повреждения эритроцитов крови, связывающих кислород). И наоборот, все то, что снижает потребность тканей в кислороде – покой, холод, усиление кровотока – уменьшает боль. При этом негативные эмоции сигнализируют кроме прочего о дефиците энергетических ресурсов в организме.

Интересно, что боль, как правило, сопровождается воспалительными процессами тканей, которые краснеют – "расширяются", "открываются", приводя не только к усилению трофики (питания) тканей, но и к активизации полевых процессов в тканях. Такой сценарий разворачивания боли поясняется спазматическим действием некоторых лекарств, ингибирующих боль. Как пишет А.Н.Стацкевич в статье "*Итоги пятилетней работы*", "При боли издавна применяют, например, анальгин. Анальгин – производное пиразолона. Пиразолоновые производные, подобно препаратам меди, цинка, алюминия, висмута, кальция, йода, хлора, кислотам, спиртам и дубильным веществам (независимо от их химической структуры) обладают свойством уплотнять белки – именно поэтому все

эти вещества издавна применяются при лечении воспалений" [Стацкевич, 2013].

Следовательно, можно прийти к выводу о том, что такие антисоциальные деструктивные феномены, как вампиризм, вандализм, обуславливаются энергетическим дефицитом и требуют разрушения биологических (материальных) структур, что приводит к излучению этими разрушенными объектами энергии-времени (это доказали известные ученые – Н. А. Козырев, А.И. Вейник и др. [Козырев, 1982; Вейник, 1991]¹⁵).

Энергетический вампиризм при этом доказан экспериментами Института кинесиологии, которые показывают, что при общении двух людей из энергетический тонус

¹⁵ Известно, что биологическое время, которое измеряется скоростью протекания органических процессов, может как ускоряться, так и значительно замедляться. У растущего организма, характеризующегося повышенной скоростью протекания биологических процессов, время течет значительно быстрее, чем у старого организма, закончившего свой рост, потому что быстрый ритм времени ребенка как бы сжимает его жизненные впечатления в меньший отрезок времени, чем у взрослого. Поэтому для пятилетнего ребенка месяц жизни эквивалентен неделе и более жизни взрослого человека. То есть объективный отрезок времени, например в неделю, у ребенка увеличен, а у взрослого – имеет тенденцию уменьшаться. Именно поэтому радиация более пагубно действует на растущий организм, чем на взрослый, ведь у растущего организма время "растягивается" по отношению к внешнему объективному физическому времени и он в течение большего отрезка времени подвергается пагубному действию радиации. Именно поэтому лечебное голодание, как пишет академик Воробьев, способствует излечению от лучевой болезни, вызванной радиоактивным заражением, ибо у голодающего организма скорость протекания биологических процессов заметно уменьшается, о чем свидетельствует замедление ритма сердечных сокращений и дыхания, а также некоторое понижение температуры тела и общего обмена. Голодающий организм как бы переходит в иное временное измерение, когда "внешнее" объективное время начинает течь для него все быстрее, поэтому организм человека, например, за неделю, проживает срок, эквивалентный многим месяцам объективного времени, за которые этот организм в реальных условиях смог бы при благоприятных условиях избавиться от последствий радиоактивного заражения, потому что целебные силы организма поистине безграничны, нужно только не мешать ему функционировать в его лечебном восстановительном режиме.

Пулковский астроном Н. А. Козырев и белорусский ученый А. И. Вейник экспериментально показали, что объективное время (или энергию) можно чуть ли не "собрать ведром", что время одного объекта может влиять на время другого объекта – замедлять или ускорять его, упорядочивать или разрушать его структуру. А. И. Вейником было показано, что на границе раздела сред (то есть на поверхностях тел) "истечение" времени, являющееся естественным процессом, наиболее заметно. Поэтому предметы, имеющие большую поверхность, например сетчатую структуру, способны "подпитывать" нас временем, которое выступает функцией упорядоченности, витальности, организованности жизнестойкости органических и неорганических объектов. Поэтому, как утверждается, головную боль можно лечить тем, что на некотором расстоянии от головы держать предметы, имеющие ячеистую структуру, например, пчелиные соты или сито. Египетские пирамиды представляют собой сооружения, в которых наблюдается своеобразная фокусировка временных потоков, поэтому предметы, помещенные в этот временной фокус, могут восстанавливать свою структуру, то есть "омолаживаться". Так, как утверждается, затупленное лезвие может восстанавливать свою первоначальную структуру и вновь становиться острым.

Итак, если объективное время достаточно постоянно, то время биологическое может значительно ускоряться или замедляться: так, порез на коже эмбриона (скорость органических процессов которого в тысячи раз быстрее, чем у взрослого организма) заживает буквально на глазах – за несколько секунд; у нас же такой порез может заживать в течение дней и даже недель. Для того, чтобы проиллюстрировать эффект ускорения времени, расскажем о трюке, который способны проделывать некоторые индийские факиры. Суть трюка заключается в том, что факир берет зернышко и бросает его в землю; потом, на глазах изумленных зрителей, из зерна вырастает дерево, покрывается цветами и дает плоды, которыми факир угощает всех желающих. В настоящее время известный "маг" Ури Геллер способен на ладони проращивать зерно за считанные секунды.

При гипнотическом внушении иного хода времени [Грибак, 1978; Брагина, Доброхотова, 1988] индивидуальное время может ускоряться и замедляться в пять и более раз. При замедлении времени испытуемые становились крайне пассивными, отмечалось редкое дыхание, речь становилась медленной, односложной. Испытуемые стремились закрыть глаза, при открытых глазах взгляд обычно становился неподвижным, устремленным в бесконечность. Однако вместе с тем данное пассивное состояние не мешало испытуемым точно выполнять тестовые задания, своевременно реагировать на сигналы. Мимика и общий вид испытуемых не говорили о том, что их переживания являются негативными, скорее напротив, они напоминали состояние своеобразной Nirваны.

Изменение привычного хода времени наблюдается у людей, которые попадают в необычные условия, способные вызвать аффективные состояния. Так, при взрыве снаряда солдаты иногда попадают в состояние шока и момент взрыва, который длится сотые доли секунды, воспринимается ими в течение минут. Некоторые участники боевых действий рассказывают, что в этом критическом для жизни состоянии они видели, как на упавшей снарядной болванке медленно начинают змеиться трещины, как медленно начинали отделяться друг от друга осколки и разлетаться в стороны... Можно подсчитать, что в данном случае ход времени замедлялся во много тысяч раз.

Р.Моуди в книге "Жизнь после жизни" описывает подобные случаи значительного замедления биологического времени в условиях боевых действий, при этом обращая внимание на тот факт, что некоторые солдаты, пережившие подобный опыт, не только могли видеть летящие пули, но и увертываться от них, подобно от мячиков для гольфа.

Известно, что процесс клинической смерти человека, во время которой его можно привести к жизни, протекает около пяти минут. После этого срока клетки мозга уже не могут быть оживлены. Если во время клинической смерти человек вполне закономерно испытывающий страшнейший шок, попадает в состояние, подобное тому, которые испытывали солдаты, наблюдавшие замедленный разрыв снаряда, то, как указывают подсчеты, пять минут клинической смерти, во время которых у человека еще продолжает жить (поскольку у него функционирует мозг), длится для него около сорока дней. Данный вывод согласуется с наблюдениями Р. Моуди, который в нашумевшей книге "Жизнь после жизни" пишет о том, что люди, испытавшие состояние клинической смерти, отмечают феномен ускорения их мыслей во много раз по сравнению со скоростью таковых в обычном состоянии. Интересно, что как в Христианской, так и Буддистской традиции срок около сорока дней после смерти человека считается сроком, во время которого душа умершего еще находится в пределах земли. После сорока дней, как учит Христианство, душа "обретает место" в загробии в "предвкушении Страшного Суда". Таким образом, можно предположить, что пять минут клинической смерти растягиваются у умирающего до сорока дней, и после того, как его зарывают в землю, он еще сорок дней продолжает жить и воспринимать окружающий мир.

выравнивается, что можно объяснить "перетеканием" энергии от одного человека к другому.

Повторим еще раз, что критическое отношение к действительности, понижая энергетический тонус человека, приводит к его саморазрушению и потому, что осуждение это, прежде всего, констатация какого-то явления критически, как нежелательного. В этом случае наблюдается попытка изменить, то есть разрушить данное явление, ибо всякое изменение статуса quo того или иного объекта предполагает его разрушение. Тогда, когда человек осуждает что-то, пытаясь изменить его, он, согласно неумолимым законам сохранения, изменяется сам, то есть саморазрушается.

Таким образом, критическое отношение человека к действительности предполагает нанесение урона своей целостности, что, однако, подвигает человека на путь развития, ибо развитие системы, с точки зрения синергетики, предполагает ее разрушение (и дальнейшее восстановление целостности системы на более высоком уровне развития).

Если же мы констатируем нечто индифферентно, то есть беспристрастно анализируем это нечто, не пытаясь изменить и воспринимая его как данность, то мы (не нанося себе урона) не контролируем это нечто.

Данная ситуация схожа с актом любви: как пишет А. Маслоу, если мы любим некий объект, то мы не пытаемся его контролировать.

Запретный плод, как известно, всегда сладок. Чем больше педагог критикует ученика, например, говорит ему, что он превратился в отпетого типа, попадает под влияние уличных компаний, тем сильнее порой привлекает ученика к этим компаниям, к этим антиидеалом. Психологи, занимающиеся организацией природоохранной деятельности, провели однажды эксперимент. Они установили на лужайке с одуванчиками небольшой плакат с надписью "По траве ходить строго воспрещается". До этого, заметьте, никто одуванчики не топтал. Результаты появления плаката не заставили себя ждать. На следующий день одуванчики были вытоптаны. Не стоит ли задуматься о том, сколь часто наши воспитание и пропаганда строятся по формуле "По траве ходить строго воспрещается" [Асмолов, 1989, с. 215].

В связи с этим можно отметить, что подобные деструктивные действия проистекают не только из механизма "демона противоречия", но и из принципа вампиризма, поскольку разрушение объекта приводит к "истеканию энергии", которая поддерживала его целостность. Иная причина деструктивно-вандалистических актов связана с принципом упорядоченности среды: мера упорядоченности внешней среды зависит, с одной стороны, от меры эстетической и моральной упорядоченности сознания человека, а с другой – определяется последней. Так, в Германии окружающая среда достаточно упорядочена, природный ландшафт там полностью культивирован, поэтому, говорят, если у человека не помыты окна в квартире, то он него могут потребовать их помыть. У нас мера этой упорядоченности гораздо ниже. Поэтому, как пишет один автор, если на доме, например, повесят белую мраморную мемориальную дощечку, то ее обязательно повредят, поскольку ее эстетическое совершенство дисгармонизирует с неупорядоченной окружающей средой.

Таким образом, здоровье человека, определяющееся мерой его открытости своей социо-космопланетарной среде, с другой стороны, зависит от меры упорядоченности последней, ибо порядок среды как гармоничный взаимный резонанс ее элементов, несет энергию.

С другой стороны, деструктивные состояния человека (и больших масс людей) способны дисгармонизировать внешнюю среду, природу, вызывая не только техногенные аварии, но и природные катаклизмы. Эффект управления реальностью можно обосновать с помощью таких научных фактов. Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств – генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого фликер-шума и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе вероятности

появления этих чисел и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей – принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Таким образом, одна из краеугольных причин **агрессивности современного человека** заключается в фундаментальной тенденции этого развития – в росте **атомистического, индивидуально-личностного начала, воздвигающего практически непреодолимую стену между внутренним и внешним, "Я" и не-"Я" и возносящего это внутреннее на пьедестал, вокруг которого призвана вращаться внешняя действительность**. Артур Шопенгауэр, один из величайших философов всех времен и народов считал, что цивилизованный человек может из эгоистических побуждений желать смерти другого только для того, чтобы смазать свои сапоги его жиром.

Если в условиях первобытно-общинного строя наблюдался низкий уровень развития индивидуально-личностного начала человека, и люди, поэтому, могли жить бок о бок, не испытывая дискомфорта, то рост личности человека требует наличия индивидуального пространства жизни. П. Ванцвайг пишет, что в условиях перенаселения (то есть в условиях дефицита этого индивидуального пространства) у живых существ отмечается нарушение адаптивной системы – наблюдаются симптомы пансексуализма и садизма [Ванцвайг, 1990]¹⁶.

О том, что истоком конфликта может стать феномен нарушения индивидуального пространства жизни, служит пример возникновения конфликта в коллективе метеорологической лаборатории одного из районных центров, где работало 11 сотрудниц.

¹⁶ *"Агрессивность возникает изнутри и накапливается*. Раньше психологи думали, что агрессия вызывается внешними причинами, и если их убрать, она проявляться не будет. Этологи показали, что это не так. При отсутствии раздражителей агрессивность, потребность совершить агрессивный акт все время возрастает, как бы накапливается. А порог запуска агрессии понижается, и все более мелких поводов оказывается достаточно, чтобы она вырвалась наружу. В конце концов она вырывается без всякого повода.

Это выяснено в уйме интереснейших опытов. Один из них, доступный каждому аквариумисту, описал К.Лоренц. Возьмите пару семейных рыб – цихлид и поместите к ним в аквариум какой-нибудь источник конфликтов – третью цихлиду или другую задиристую рыбку. Пара цихлид будет с ними драться, а между собой поддерживать самые лучшие отношения. Уберите теперь объект агрессии – и через некоторое время самец начнет нападать на самку. Теперь разделите аквариум стеклом пополам и в другую половину поместите другую пару цихлид. Пары будут враждовать между собой через стекло, и в результате внутри каждой пары будет царить мир. Сделайте стекло полупрозрачным – и в обеих парах возникнут конфликты.

Та же накопленная агрессия взрывает изнутри маленькие замкнутые коллективы людей. На зимовку или в экспедицию выезжают несколько дружных, уважающих друг друга человек, твердо знающих, что в таких условиях конфликтовать нельзя. Проходит время, и если нет внешнего объекта для проявления агрессивности, люди в группе начинают ненавидеть друг друга, и долго сдерживаемая агрессия в конце концов находит самый пустяковый повод для большого скандала. Известно много случаев, когда попавшие в такой "эксперимент" близкие друзья доходили до бессмысленного убийства.

В обычной жизни наша агрессивность ежедневно разряжается через массу незначительных конфликтов со многими людьми. Мы можем научиться кое-как управлять своей агрессивностью, но полностью устранить ее не можем, ведь это один из сильнейших инстинктов человека. И важно помнить, что, ограждая агрессивную личность от раздражителей, мы не снижаем ее агрессивность, а только накапливаем. Она все равно прорвется, причем сразу большой порцией. Неутешительно, но зато правда.

Агрессия может переадресовываться замещающему объекту, безопасному и безответному. Так удаётся разрядить накопившуюся агрессивность.

Агрессия переадресуется. Накопленная агрессивность рано или поздно вырывается наружу, даже если никакого раздражителя для нее нет. Она просто переадресуется какому-нибудь замещающему объекту. Многие птицы клюют землю или листья, копытные бодают кусты. Мы ударем кулаком по столу, что-нибудь разрываем на части, а некоторые предпочитают бить посуду. Агрессия переадресуется и в том случае, если раздражитель вполне реален, но страшноват. В этом случае переадресованная агрессия служит одновременно и демонстрацией противнику: "Смотри, что я могу с тобой сделать". Очень часто агрессия переадресуется живым объектам как чужого вида, так и своего, лишь бы они не могли дать сдачи. Обруганный седоком извозчик в былые времена тут же огревал кнутом лошадей. Разгневанный хозяин может пнуть свою собаку. Получивший нагоняй на работе муж – обругать, придя домой, жену; рассерженная жена – обругать ребенка; ребенок – ударить котенка. Переадресование агрессии более слабому и ничем не провинившемуся играет важную роль в поддержании иерархии". – В.Р. Дольник (*"Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев"*, 1993).

Их рабочие места находились в одной комнате. Коллектив был очень дружен: семьи сотрудниц собирались вместе в дни рождений и праздники. Все были полны взаимного доброжелательства, помогали друг другу по работе и вне ее. Однажды женщины решили, что они общаются недостаточно интенсивно, и переставили рабочие места в лаборатории в форме каре, сев лицом друг к другу. Через 2–3 месяца лаборатория раскололась на несколько враждующих группировок, а всеобщее дружелюбие исчезло, уступив место взаимному недовольству и ссорами. После того, как приехавший с лекцией психолог посоветовал им столы вдоль стен так, чтобы работницы сидели спиной друг к другу, хорошие отношения постепенно восстановились, правда без прежней сердечности [см. Бородин, Коряк, 1989, с. 82].

Данный вывод подтверждается исследованиями З. Фрейда и К.Лореца, который, проанализировав поведение многих видов животных, пришел к выводу, что агрессия не является лишь реакцией на внешние раздражители. Если убрать эти раздражители, то агрессивность будет накапливаться, а пороговое значение запускающего раздражения может снизиться вплоть до нуля. Примером такой ситуации у людей служит экспедиционное бешенство¹⁷, возникающее в изолированных небольших коллективах людей, в которых доходит до убийства лучшего друга по ничтожному поводу. При этом если агрессия всё-таки вызвана внешним раздражителем, то она выплёскивается не на раздражитель (скажем, особь, находящуюся выше в иерархии), а, как правило, переадресуется особям, находящимся ниже в иерархии или неодушевленным предметам (акты вандализма).

Другая причина агрессивности современного человека обнаруживается в следующем обстоятельстве. Как свидетельствуют исследования влияния геомагнитных факторов на живые организмы, дефицит геомагнитной подпитки, то есть нехватка некоего специфического вида жизненной энергии приводит к значительному повышению уровня агрессивности живых существ [Мизун, Мизун, 1984, с. 104]. Наблюдаются акты пансексуализма (когда любой движущийся предмет может восприниматься как объект сексуального домогательства), садизма и каннибализма, в организмах развиваются массовые раковые метастазы [Мизун, Мизун, 1984, с. 104; Мизун, Хаснулин, 1991]. Если принять во внимание, что за последние 2,5 тыс. лет активность геомагнитного поля уменьшилась на 60 % [Иванов-Муромский, 1984, с. 155], то становится понятным факт повышения уровня агрессивности землян (и заболеваний раком¹⁸), имеющий место в условиях развития гуманистической мысли. Именно это может быть одним из объяснений парадокса современного мира – соседства достижений современной цивилизации с агрессивными актами тоталитарных режимов.

Мы видим, что как в первом (в условиях перенаселения), так и во втором (в условиях слабого геомагнетизма) случаях мы встречаемся с феноменом агрессивности, осложненным пансексуализмом и тягой к разрушению, проистекающих из недостатка некой гипотетической витальной силы, жизненной энергии, которую можно соотнести с феноменом “энергетического поля времени” Н. А. Козырева [Козырев, 1991], а также “хронопolem” А.И. Вейника [Вейник, 1991] и некоторыми другими подобными феноменами. Они обнаруживают связь с состоянием упорядоченной организации материальных объектов, которое может передаваться от одного объекта у другому. Можно предположить, что у индивидуумов, у которых наблюдается сильная тенденция к построению непроницаемой психофизиологический, социально-поведенческой и ценностно-мировоззренческой границы между внутренним и внешним, наблюдается дефицит жизненной энергии, так как эти индивидуумы как бы замыкаются в себе, превращаясь в закрытую систему, где, согласно законам термодинамики, нарастают

¹⁷ Кабинная лихорадка (экспедиционное бешенство) – расстройство, возникающее в малых изолированных группах людей (также и животных), клаустрофобическая реакция, приводящая к вспышкам агрессии и немотивированного насилия, либо наоборот – к подавленности и унынию. Проявляется в малочисленных экспедициях, в подводных лодках во время длительных рейсов, в тюремном заключении и других подобных ситуациях.

¹⁸ В 1900 году в США раком могла заболеть одна женщина из 40, через сто лет, в 2000 – одна из 2,6

процессы энтропии, то есть хаоса. В отличие от закрытой системы, открытые (диссипативные, нелинейные) динамические системы обнаруживают эффект притока энергии из внешней среды [см. Пригожин, 1985]. Чем более закрыт человек по отношению к внешней среде, то есть чем более развит в нем эгоцентрический принцип индивидуализма, тем более энергетически обессточенным он является. Можно предположить, что восполнять потери энергии такой человек может за счет разрушения объектов внешней среды, которые при распаде утрачивают присущую им бытийную целостность и излучают некую "субстанцию" (хронополе А. Й. Вейника или энергетическое поле времени Н. А. Козырева), поддерживающую данную упорядоченную целостность. Отсюда проистекает феномен вандализма и вампиризма.

Приведем *историю одного подростка*, которая в полной мере иллюстрирует данное положение:

"Подростку 17 лет, матери 40 лет. Она по профессии музыковед... Отец героя нашего рассказа последние 5 лет с семьей не живет. Он музыкант, по характеру жестокий, эгоцентричный, грубый, несдержанный, неуравновешенный... Материально-бытовые условия в семье очень хорошие. Обстановка дома спокойная. Мать с бабушкой живут дружно. У матери много подруг, с которыми она часто общается и помогает им. На работе ее уважают, часто с ней советуются по разным вопросам.

Мать отмечает, что мальчик всегда был несколько замкнутый, больше любил играть с девочками и со всеми, кто им восхищался, много читал. С раннего детства обнаруживал большой музыкальный талант, участвовал в различных музыкальных конкурсах, занимал, как правило, призовые места. В школе учился хорошо, все схватывал на лету, к занятиям никогда не готовился, был очень сообразителен не только в занятиях, но и в практической жизни. С детства разговаривает на иностранных языках, хорошо знаком с поэзией и живописью.

Чем больших успехов он добивался в школе и в музыке, тем больше внимания ему уделяли учителя, тем больше они подчеркивали достоинства и таланты мальчика, не скрывая, что видят в нем вундеркинда и будущую музыкальную звезду. Ребенок находился все время в атмосфере восхищения им и постоянного выделения из среды "бездарных" сверстников. В связи с музыкальными успехами ребенка его выступления транслировали по телевидению, перед концертом за ним присылали персональную машину, и он, вызывая зависть и восхищение сверстников, торжественно отправлялся на концерт. Постепенно с годами в ребенке развилось самолюбие, неуважение к внешне менее способным, к "неудачникам"... В нем карикатурно развилось стремление везде быть первым, чтобы окружающие воспринимали его как самого лучшего, самого уникального... Педагоги, отмечая многие неприятные стороны его характера, в первую очередь самовлюбленность, заносчивость и эгоизм. единодушно подчеркивали талантливость ребенка...

В последние годы мать стала обращает внимание на неровный и неприятный другим характер мальчика... Ее тревожила крайняя взрывчатость мальчика, нетерпимость его к чужим мнениям и безудержности в реакциях. Из-за крайней вспыльчивости ребенка в классе прозвали "психом".

Об этой своей особенности мальчик рассказывает сам. Когда ему было 3-4 года, он однажды убил пролетающую муху и в то время, как она, мертвая, падала, вдруг испытал прилив сил, громадную радость, удовольствие, сходное с сексуальным. С тех пор как он убивал мух или насекомых, он испытывал такое состояние (когда же при этом подобных эмоций не появлялось, мальчик злился, становился суетливым, расторможенным, неуправляемым, упрямым, хмурым). Когда ему было 6-7 лет, он поссорился с одним мальчиком и в драке стал душить его. В это время вдруг вновь испытал то состояние, которое было у него раньше и которое с годами становилось все более редким. Ощущая шею побежденного мальчика, он вдруг испытал радость, облегчение. После этого целый день ходил от впечатления от пережитого. В дальнейшем, когда он вспоминал эту историю, испытывал сильное и радостное

душевное волнение. Чтобы вновь ощутить все это, ребенок старался каждый раз восстанавливать в памяти пережитое.

В 9–10 возрасте с ним произошла аналогична история: подравшись в классе, он едва не задушил обидчика. Во время борьбы и именно тогда, когда он повалил противника и стал его душить, он вновь испытал сильное возбуждение. С тех пор как он видел этого мальчика, у него при одном только воспоминании о прошедшей драке, возникало сильное возбуждение...

В 12-летнем возрасте он подружился со сверстницей, много времени проводил с ней. Однажды они поссорились, и он в приступе ярости стал ее бить. Он испытывал в это время только злость, безотчетную ярость, никакого удовольствия не было. С тех пор он замечал, что возбуждение у него возникало только тогда, когда он дрался, душил, щипал мальчиков. Всякое возбуждение сопровождалось крайней яростью, во время которой он мог убить, задушить, теряя над собой самоконтроль, с очень большим трудом сдерживаясь..." [Буянов, 1986, с. 134].

Интересно, что стресс вызывает увеличение агрессии человека (наблюдается мощный выброс в кровоток "гормонов агрессии" – катехоламинов, прежде всего адреналина, при этом концентрация катехоламинов в крови превышает обычную во много, иногда десятки, раз. [Селье, 1960, 1972]). Это может сопровождаться деструктивным поведением, что на "тонком" уровне (непроизвольной психической активности, на уровне подсознательных механизмов психики) приводит к поражению самого человека.

В связи с этим рассмотрим **парадокс патологического опьянения** [Иванец и др., 2006, с. 682-683]. Однажды после защиты диссертации, которая для диссертанта (бывшего военного) была связана с большими нервно-психическими нагрузками, было организована застолье. Диссертант выпил небольшое количество алкоголя и внезапно превратился в убийцу – убил нескольких человек.

Диссертант в результате длительного нервно-психического напряжения вошел в измененное состояние сознания, в частности, погрузился в парадоксальную фазу психической активности, которая характеризуется способностью организма реагировать на слабые раздражители как на сильнее, а на сильные – как на слабые¹⁹. В результате сформировалось патологическое опьянение – острое, кратковременно протекающее психотическое расстройство, возникающее при приеме алкоголя (как правило, в относительно небольших дозах). Протекает в форме сумеречного помрачения сознания и характеризуется внезапным возникновением искаженного восприятия обстановки (иногда – галлюцинаторно-бредового) в сочетании с аффектами страха, тревоги, гнева, ярости, с развитием резкого двигательного возбуждения; часто с агрессивными действиями в отношении окружающих. У больных нередко сохраняется способность осуществлять сложные целенаправленные действия, однако чаще больной дезориентирован. Больные говорят мало, преимущественно о своих болезненных переживаниях. Патологическое опьянение заканчивается сном так же внезапно, как и начинается, после пробуждения развивается амнезия или сохраняется смутное воспоминание о происшедшем. Случаи истинного патологического опьянения наблюдаются редко.

Патологическое опьянение возникает не столько как результат алкогольной интоксикации, а скорее как выражение идиосинкразии (болезненной реакции) к алкоголю,

¹⁹ В системе эзотеризма существует положение, что слабые воздействия "поднимают силы", а сильные – разрушают [Макашев, Эдильян, 1991 с. 382]. В рефлексологии замечена следующая закономерность, касающаяся точечного массажа: "сильное надавливание оказывает седативное действие, среднее – нейтральное, слабое – тонизирующее" [Фомберштейн, 1991, с. 64]. Итак, существует закономерность: чем тоньше и нежнее раздражение, тем оно действеннее [см. Вислоцкая, 1990]. Данный факт согласуется с данными экспериментальной психологии, фиксирующей "превосходство слабого стимула над сильным в условиях низкой способности к реагированию" [Ниеми, 1986, с. 47]. К этому же смысловому ряду относится информация о том, что "еще в 1931 году было высказано положение о том, что чем выше состояние возбуждения симпатического или парасимпатического отделов нервной системы, тем (при прочих равных условиях) слабее они реагируют на тонизирующее раздражение и тем сильнее – не седативное" [Кандыба, Кандыба, 1993, с. 174].

возникающей при определённом сочетании ряда факторов (например, депривация сна или бессонница, психогении, переутомление, органическая церебральная недостаточность). Существуют эпилептоидный (вероятно, правополушарный) и галлюцинаторно-параноидный (вероятно, левополушарный) типы патологического опьянения.

Эпилептоидный тип характеризуется внезапным развитием двигательного возбуждения и нарушения ориентировки, потерей контакта с реальностью, злобностью, аффектами страха, гнева и слепой ярости. Двигательное возбуждение проявляется интенсивными, бессмысленными, хаотичными действиями, носящими характер автоматизмов и стереотипий, совершаемыми с невероятной злобностью и жестокостью. Оно не связано с окружающей обстановкой и не спровоцировано ею. Нападение на мнимых врагов происходит обычно без речевой продукции или с бормотанием, реже с криком. Опьянение завершается физическим расслаблением, адинамией и сном. Характерна тотальная амнезия периода сумеречного расстройства сознания.

Параноидный (галлюцинаторно-параноидный) тип характеризуется внезапным появлением бредовых переживаний и галлюцинаций, утратой контакта с реальностью, психомоторным возбуждением. Галлюцинации обычно носят угрожающий жизни и устрашающий характер. Больные могут совершать сложные действия, их поведение отражает искажённо воспринимаемую ими окружающую обстановку. Речь отрывочна, в виде отдельных слов, фраз, которые нередко носят характер приказаний, угроз. Поступки носят как агрессивный, так и защитно-оборонительный характер. Состояние опьянения заканчивается резким переходом в сон. Амнезия периода помрачения сознания частичная либо полная.

При этом патологическое опьянение, как правило, не освобождает человека, находившегося под властью этого состояния и совершившего преступление, от ответственности за это преступление.

Феномен парадоксальной фазы психики объясняет то, ***почему преступники, как правило, возвращаются на место преступления.*** Если считать преступника – человеком, находящимся в состоянии измененного состояния сознания (подобно патологическому опьянению, парадоксальной фазе психики), то его действия могут быть объяснены параноидальными и др. состояниями, сущность которых отражает логику фундаментальных законов Вселенной, один из которых выражает принцип цикличности. Кроме того, если преступление, совершенное человеком, есть реализация его психоэмоциональной сущности, а поэтому должно приносить человеку мучительное наслаждение, то данное наслаждение и выступает целью, к которой стремится преступник.

Рассмотрим еще один случай. Однажды на похоронах своей матери девушка увидела прекрасного молодого человека и без памяти влюбилась в него. Однако в дальнейшем данная девушка так и не смогла встретиться с молодым человеком. Под влиянием данного чувства она совершила преступление – убила свою сестру. .

Во-первых, под влияние сильного стресса, связанного с необычайным нервно-психическим напряжением, вызванным как похоронами матери, так и на этом фоне – рождением необычайного чувства к молодому человеку, девушка впала в измененное состояние сознания, соответствующего парадоксальной фазе психики, что, в свою очередь, привело к утрате девушкой чувства реальности. Для того, чтобы создать ситуацию, в которой она впервые встретилась с молодым человеком, которого горячо любила, девушка была вынуждена убить свою сестру с целью повторить похороны.

4. ЛОГИКО-ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ ИСТОКИ АГРЕССИВНОСТИ

Деятельность в рамках социальной власти предполагает определенную активность облаченного властью человека, которая в наиболее общем и концентрированном виде представляет собой авторитарную – манипуляторную, управленческую, субъект-объектную активность с целью влияния на подвластного человека и социальное окружение.

Управленческое влияние в таком его понимании напоминает нам манипуляции, совершаемые компьютерным пользователем (программистом) в виртуальной среде, что порождает специфический вид агрессии, связанный с хакерскими действиями, которые выступают деструктивной деятельностью по уничтожению цифровой (виртуальной) реальности путем дезинтеграции (разложения, расщепления) ее элементов и функций.

В связи с этим отметим, что в 2003 году вышла книга Т. Оппенгеймера "*Flickering Mind*" ("*Мерцающий ум*") [Oppenheimer, 2003], где автор рассуждает о том вреде, который нанесли учебе современные компьютеры. Вместе с очевидными преимуществами, использование информационных технологий в сфере образования приводит к возникновению "ошибочных целей", поскольку число компьютеров – это удобный показатель "качества", а если этот компьютер еще и подключен к Интернету, то конечная цель инвестиций в образование вроде бы достигнута. Т. Оппенгеймер утверждает, что информационные технологии в том виде, в котором они сформировались в начале XXI века, в принципе не способны выполнить возложенных на них заданий автоматизации интеллектуальной деятельности, к которой относится сфера образования.

Т. Оппенгеймер убедительно показывает губительность современной компьютеризации учебного процесса и, в целом, социальной действительности, что позволяет автору сделать вывод: учебу нужно спасать возвращением к традиционным безкомпьютерным методам. Это и наблюдается в учебных заведениях, находящихся в так называемой Кремниевой долине (США), где, по слухам, готовят элиту американского общества, серьезно подкошенного современными инициативами в образовательной сфере западных стран, направленных на упрощение картины мира современного человека, превращение его в бездумного винтика общества всеобщего потребления.

При этом компьютеры вредны по нескольким обстоятельствам.

Во-первых, они формируют у человека потребность действовать на окружение манипулятивно-директивным, инструментально-силовым образом, что имеет тенденцию приводить к насильственным актам – это рельефно иллюстрируется хакерскими технологиями и лавинообразным потоком все более изощренных компьютерных вирусов.

Во-вторых, компьютеры вредны вследствие используемой в них двузначной логики, способствующей формированию у человека однозначного, "черно-белого" **биполярного мышления**. "В случае, если у ребенка не формируется амбивалентное отношение к объекту, и все объекты кажутся ему или только хорошими, или только плохими ни без какого плавного перехода и если такое восприятие окружающего мира закрепляется, то все это служит предпосылкой для последующего развития в направлении шизоидного типа" [Обухов, 1999; Обухова, 1995], который характеризуется атомарно-дискретным, агрессивным, антитворческим восприятием мира. В связи с этим отметим, что именно амбивалентность как "баланс противоположностей" (П. Вайнцвайг) является питательной почвой для развития творческой личности: творческие личности являются парадоксальными существами, которые характеризуются амбивалентными, взаимоисключающими психологическими и поведенческими качествами.

Отметим, что под биполярным ("клиповым", "скользящим", "мозаичным") мышлением понимают когнитивно-эмоциональную направленность мышления человека на двойственность, максимализм, догматизм, фрагментарность, кластерность, клиповость, мозаичность восприятия и освоения действительности, которая при этом атомизируется, поляризуется и расщепляется на "черное и белое", "ваших" и "наших".

Такое биполярное отражение мира иногда сравнивают с **цифровыми компьютерными процедурами**, реализующимися в строгих и узких рамках дискретных программных процессов, которые, как указывает Т. Оппенгеймер, наносят огромный вред человеку и обществу, подрывают основы школы как краеугольного социального института, обеспечивающего развитие человека и культурно-историческую непрерывность поколений людей.

Биполярное мышление в контексте общественных процессов реализуется в "**мозаичной культуре**". Ги Дебор в книге "*Общество спектакля*" (1971) показал, что современные технологии манипуляции сознанием способны разрушить в атомизированном человеке знания, полученные из реального исторического опыта, заменить их искусственно сконструированной определенным "режиссером" системой знаний и представлений. В результате чего у человека складывается убеждение, что главное в жизни – видимость, которая формирует дистанцированную от позитивных ценностей виртуальную реальность. Таким образом, мозаичная культура разрушает иррациональное правополушарное мышление людей традиционного общества, продуцирует атомизированную, расщепленную действительность, которая характеризуется низким уровнем синергии и, поэтому, низкой жизненной активностью.

В результате, биполярное мышление продуцирует однозначный черно-белый "*мир рыцарей и лжецов*" из занимательной логики: "рыцарь" никогда не лжет, "лжец" лжет всегда; если некто не "рыцарь", то он "лжец", а если не "лжец", то "рыцарь" – все четко и просто, но не так, как в жизни, которая обнаруживает массу примеров парадоксальной неоднозначности, когда, например, половые гормоны, активизируя у молодых и взрослых животных синтез белка (а также многие другие функции организма), у старых могут стимулировать его распад (подавляя многие функции организма) [Фролькис, 1988, с. 150]. И наоборот, противоположные факторы могут вызывать один и тот же эффект: гипнотический сон может быть вызван как слабыми монотонными раздражителями, так и действием резкого сверхсильного раздражителя [Святош, 1982, с. 224].

Можно предположить, что манипулятивно-управленческая деятельность имеет тенденцию порождать потребность в разрушении среды, что приводит к увеличению ее уровня энтропии.

Таким образом, длительная практика манипуляции/управления объектами виртуальной/социальной среды предполагает формирование у манипулятора агрессивной-деструктивной установки на ее разложение/разрушение. Отсюда проистекают принцип теории "**управляемого хаоса**" – "разделяй и властвуй", который исповедуют масоны. При этом данная установка выступает инструментом глобализации человечества, поскольку реализует упоминаемую выше масонскую технологию, использующую именно атомарно-дискретный фактор (аспект) Вселенной, оказывающий влияние на человека в направлении кристаллизации у него дискретного мировосприятия, которое принуждает носителя этого мировосприятия расщеплять реальность на отдельные пазлы, форсируя развитие биполярного и одновременно манипуляторного мышления. Такое "скользящее" мышление характеризуется максимализмом, фрагментарностью, кластерностью, клиповостью, мозаичностью восприятия и освоения действительности.

В этих условиях у манипулятора формируются психофизиологические структуры организма, присущие как психопату (социопату), так и лидеру,

находящемуся на вершинах социальной иерархии человеческих сообществ и характеризующемуся **холодноэмоциональной организацией психических процессов**.

Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, согласно П.В. Симонову, который экспериментально показал, что эмоция это функция информации, то есть эмоция – реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [Симонов, 1987].

Исходя из представленной **информационной теории эмоций**, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире, можно утверждать, что дефицит информации о внешнем мире есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне). Такая неопределенность вызывает эмоциональные реакции, могущие породить фрустрации и стрессы – главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер, когда, как показывают исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма. К этому же результату приводит и злость как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма.

Экспериментально показано, что негативные эмоциональные реакции, а также связанные с ними психофизиологические состояния и поведенческие аттитюды (такие, например, как ложь, неискренность, злость, ненависть, зависть и др.), проистекают из стрессогенной модели поведения и мировоззрения, которая подрывает здоровье человека, поскольку снижает его энергетический тонус [Вайнцвайг, 1990; Вознюк, 2017].

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (активизацией эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояния стресса.

По этой же причине существа, занимающих верхние ступени социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адаптационных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, **лидеры практически не приспособливаются к внешней среде, но приспособливают ее к себе**, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адаптационные механизмы: если в клетки,

помещенные рядом, посадить двух незнакомых и реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опыт с овцой и волком, помещенных рядом). Проще говоря, **лидеру нет особой необходимости приспосабливаться к социальной среде, в которой он осуществляет управление.**

В целом человек может избавляться от принципа неопределенности двумя различными путями – путем силы и путем слабости.

1. Путь силы реализации социальной власти предполагает обретение человеком власти над окружающей средой с целью управления и манипулирования, что снижает уровень ее неопределенности.

2. Путь слабости реализации социальной власти предполагает покорность внешней среде, которая в данном случае должна управляться Высшей Сущностью – Абсолютом, у Которого "все под контролем". Если отрицательные эмоции, стрессы, согласно информационной теории П.В. Симонова, проистекают из недостатка информации касательно процесса удовлетворения актуальной потребности, то позитивная ценностная установка "все под контролем Господа Бога", выступающего гарантом порядка и справедливости, является установкой на преодоление стрессов – главных потребителей нашей энергии. Таким образом, вера в Бога, как показал В. Джеймс в книге *"Многообразие религиозного опыта"*, позволяет значительно энергизировать жизнь человека.

В его книге много примеров удивительнейших метаморфоз, которые произошли с этими людьми. Приведем пример того, к каким последствиям привело одного из героев книги изменение его системы ценностей. Повествование начинается с диалога между нашим героем и его учителем, который убедил своего ученика в том, что человеку возможно освободиться от гнева и душевного смятения.

"Вернувшись домой, я ни о чем не мог думать, кроме этих слов: "освободиться, освободиться!" Вероятно, во время сна эта мысль непрерывно занимала мой дух, потому что я проснулся с тою же мыслью и с откровением новой истины, которая вылилась в такой фразе: "Если возможно освободиться от гнева и раздражительности, зачем же оставаться под их властью?" Я почувствовал силу этого довода и согласился с ним. Дитя, почувшавшее, что оно может стоять на ногах, не станет ползать. И в ту же минуту, как я дал себе отчет, что эти две злокачественные язвы – гнев и мелочная озабоченность могут быть уничтожены во мне, они исчезли. Признание их бессилия над нами, уничтожает их силу. С этого момента жизнь приняла для меня совершенно иной вид.

И хотя желание освободиться от тирании страстей и сознание исполнимости такого желания вошло в мою душевную жизнь, мне нужно было еще несколько месяцев, чтобы почувствовать себя в безопасности в этом новом положении. Но так как я не испытывал больше ни душевного беспокойства, ни гнева, даже в самой слабой степени, хотя случаи к этому и представлялись, я мог не бояться уже этих страстей и не следить за собой. Я был поражен тем, насколько возросла энергия и стойкость моего духа, насколько я стал сильнее во всех жизненных столкновениях и как хочется мне все утверждать, все любить.

Начиная с этого утра мне пришлось проехать около пятнадцати тысяч верст по железной дороге. Мне пришлось много раз сталкиваться с извозчиками, носильщиками, кондукторами, слугами отелей, со всеми, кто раньше был для меня вечной причиной досады и гнева; теперь я не мог бы упрекнуть себя ни в одной невежливости по отношению к ним. Мир внезапно стал добрым в моих глазах. Я стал чувствителен, если можно так выразиться, только к лучам добра.

Целый ряд примеров можно было бы привести для доказательства того, что мое состояние духа обновилось коренным образом, но довольно и одного примера. В минуту моего отъезда, которого я очень желал, так как путешествие представляло для меня большой интерес, я увидел без малейшего неудовольствия, как мой поезд двинулся с места и ушел со станции без меня, потому что мой багаж опоздал. Швейцар отеля, задыхаясь от бега, показался на вокзале уже в ту минуту, когда поезд скрылся с моих глаз. Когда он увидел меня, у него было лицо человека, который со страхом ждет, что его будут бранить; и он принялся объяснять, как он не мог пробиться сквозь толпу на многолюдной улице, где его так стеснили, что нельзя было сделать ни одного шагу ни назад, ни вперед. Когда он кончил, я ему сказал: "Это ничего не значит, и в этом нет вашей вины. Постараемся поспеть во время завтра. Вот вам за труды. И я очень сожалею, что доставил вам такие затруднения". Радостное удивление, какое изобразилось на его лице, было достаточной наградой за неприятность опоздания. На другой день он отказался от платы за услугу, и мы расстались с ним друзьями на всю жизнь.

В течение первых недель моего опыта я держался на страже лишь относительно беспокойного состояния духа и гнева. Но за это время я заметил, что и другие страсти, гнетущие и унижающие человека, покинули меня. Тогда я стал изучать родство, какое существует между ними, пока не убедился, что все они вырастают из этих двух корней. И я так долго оставался свободным от них, что мог уже быть уверенным в своем освобождении. Как нельзя добровольно броситься в грязь, так не мог бы я отныне допустить в себе те скрытые и угнетающие импульсы, какие жили во мне прежде, как наследие длинного ряда поколений" [Джеймс, 1993].

3. Но есть еще и третий путь реализации социальной власти: на Востоке путь силы и путь слабости соединяются в третьем – **нейтральном парадоксальном пути "мягкого управления"**, который реализует синергетический механизм **гармоничного соответствия индивидуального и коллективного**, ибо здесь человек как контролирующее начало, контролируя себя, одновременно контролирует и весь мир и, наоборот, контролируя мир, контролирует себя. Это положение иллюстрируется ориентальной и одновременно синергетической характеристикой "мудрого человека": "безмолвный, пребывает в недеянии, но всему причастен; невозмутимый, не управляет, а все содержит в порядке. То, что называю "недеянием", означает не опережать хода вещей; то, что называю "всему причастен", это следовать ходу вещей; то, что называю "все содержит в порядке", соблюдать взаимное соответствие вещей" [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Другой важнейший аспект манипуляции/управления внешней средой связан с тем, что этот процесс требует ее разложения/ращепления и определенного **упорядочивания**, а также формирует условия для **феномена некрофилии**: есть данные о том, что активность человека по упорядочиванию элементов среды порождает в нем некрофильные качества, поскольку такое стремление навести порядок во внешней среде предполагает разрушение ее гармонического органического единства, то есть ее омертвление, разложение на отдельные элементы.

В этих условиях формируется дискретно-атомизированный строй социальной жизни, что иллюстрируется первым "**Манифестом футуризма**" (1909), составленном Ф. Маринетти. Приведем несколько пунктов данного манифеста по книге Э.Фромма "**Анатомия человеческой деструктивности**" (1973):

1. Да здравствует риск, дерзость и неукротимая энергия!...
7. Нет ничего прекраснее борьбы. Без наглости нет шедевров. Поэзия

наголову разобьет темные силы и подчинит их человеку...

9. Да здравствует война – только она может очистить мир. Да здравствует вооружение, любовь к Родине, разрушительная сила анархизма, высокие Идеалы уничтожения всего и вся! Долой женщин!

10. Мы вдребезги разнесем все музеи, библиотеки. Долой мораль трусливых соглашателей и подлых обывателей!

11. Мы будем воспевать рабочий шум, радостный гул и бунтарский рев толпы; пеструю разноголосицу революционного вихря в наших столицах; ночное гудение в портах и на верфях под сплясавшим светом электрических лун. Пусть прожорливые пасти вокзалов заглатывают чадающих змей. Пусть заводы привязаны к облакам за ниточки вырывающегося из их труб дыма. Пусть мосты гимнастическим броском перекинутся через ослепительно сверкающую под солнцем гладь рек. Пусть пройдохи-пароходы обнюхивают горизонт. Пусть широкогрудые паровозы, эти стальные кони в сбруе из труб, пляшут и пыхтят от нетерпения на рельсах. Пусть аэропланы скользят по небу, а рев винтов сливается с плеском знамен и рукоплесканиями восторженной толпы [Фромм, 1994, с. 295-296].

Как полагает Э.Фромм, в манифесте обнаруживаются **серьезные элементы некрофилии**, связанной с обожествлением машин и скоростей, с пониманием поэзии как средства для атаки, с прославлением войны и разрушением культуры, с ненавистью к женщине, с отношением к локомотивам и самолетам как к живым существам.

Такая жизненная позиция приводит к "**шизофренизации общественного сознания**", которую Н.Д.Узлов определяет как приобретение интеллектом свойств, характерных для больных шизофренией: догматического, мозаичного, расщепленного мышления [Узлов, 2009], когда шизофрения может пониматься как способ выживания людей в современном мире, а сумасшествие – как разумная реакция на безумное социальное окружение [Laing, 1982].

Н.Д.Узлов пишет, что "шизофренизация" может быть использована как объединяющая метафора, объясняющая утрату здравого смысла ("потерянный разум" [Кара-Мурза, 2001, 2006]), что может быть достигнуто с помощью информационно-пропагандистских приемов, "охлотелесуггестии" – зомбирующего телевизионного воздействия, благодаря "охло-тропности" – необычайной подверженности определенных категорий людей социальному программированию, массовой семантической фасцинации (от англ. *fascination* – очарование) – эффектом, вызываемым специально организованным вербальным воздействием, с активным использованием слухов или черного пиара, вызывающих резкие изменения в поведении [Узлов, 2009].

В описанных условиях у человека формируется, как показал Э.Фромм, **садистско-некрофильный характер**, предполагающий неудержимое стремление некрофила контролировать действительность, когда в силу субъект-объектного восприятия мира для садиста все живое должно быть под контролем, а **живые существа становятся вещами**.

Феномен насилия/агрессии тесно связан с универсальным принципом социальной суггестии – социальным доказательством. Данный принцип Р.Чалдини интерпретирует так. Он пишет, что мы считаем свое поведение правильным в данной ситуации, если часто видим других людей, ведущих себя подобным образом. Альфред Бадур доказал, что можно избавить страдающих фобиями людей от их страхов, если показать им, что другие люди не подвержены этим страхам. Например, маленьким детям, боявшимся собак, А. Бадур предложил просто наблюдать за мальчиком, который весело играл с собакой, по 20 минут в день. Этот наглядный показ привел к таким заметным изменениям в реакции пугливых детей, что после 4 сеансов наблюдения 67 % ребят выразили готовность

забраться в детский манеж с собакой и оставаться там, лаская и почесывая ее, причем даже в отсутствие взрослых. Поэтому фильмы оказывают сильное влияние на людей, особенно детей.

В русле принципа социального доказательства Р. Чалдини рассказывает следующую *историю*.

В течение более получаса 38 респектабельных, законопослушных граждан в Квинсе наблюдали, как убийца преследовал женщину на Кью Гарден и три раза атаковал ее, нанося ей удары ножом. Дважды звуки голосов и внезапное появление света в окнах спален вынуждали убийцу на время затаиться. Но каждый раз он возвращался, находил свою жертву и наносил ей очередной удар ножом. Ни один человек не позвонил в полицию во время этого нападения. Только один свидетель позвонил в полицию после того, как женщина была убита. Трагедия произошла потому, что присутствовало 38 свидетелей. В случае присутствия нескольких потенциальных помощников на месте происшествия личная ответственность каждого индивида снижается. Каждый думал, что в полицию позвонит кто-то другой.

Другая *история*.

Студентка университета была избита и задушена в дневные часы возле одного из наиболее посещаемых туристами мест в городе. Обнаженное ее тело было найдено в густом кустарнике, растущем вдоль стены Института Искусств. Полиция предполагает, что девушка сидела или стояла возле фонтана на южной открытой стоянке возле Института, когда подверглась нападению нападавший, очевидно, утащил ее затем в кусты. Судебные эксперты сделали заключение, что девушка явно подверглась сексуальному насилию. Полицию утверждает, что тысячи людей проходили мимо места происшествия, а один человек признался, что слышал вопль около двух часов, но не стал выяснять, в чем дело, потому что, похоже, никто больше не обратил на этот крик внимания. Таким образом, шанс спастись у девушки был в том случае, если бы рядом оказался один-единственный сторонний наблюдатель, который бы и взял на себя ответственность за спасение.

В целом мы легко поддаёмся чужой власти, о чем свидетельствуют *эксперименты Милгрэма*, где участникам было предложено нажимать на кнопку, чтобы другой человек получил лёгкий удар электрическим током, причем "жертва" исполнителей видеть не могла. Поскольку напряжение постепенно возрастало, "жертва"-доброволец, первоначально давшая своё согласие на участие в эксперименте, начинала просить остановить это. Обыкновенные люди, участвующие в эксперименте, выразили сомнения по поводу безопасности личности, которая получала удары током, но всё, что понадобилось, чтобы убедить их продолжать – это надетый на руководящим экспериментом человеке белый халат. Такое странное послушание не распространяется исключительно на людей в халатах, автоматически воспринимаемых другими людьми в качестве учёных. Английские карманники неофициально проверили эту теорию социального соответствия и обнаружили, что склонить человека сделать что-то достаточно легко, просто прикинувшись представителем власти и надев соответствующую форму". (http://nauka.forblabla.com/blog/45324831620/Nekotoryie-nelitsepriyatnyie-faktyi-o-chelovechestve?from=mail&l=bnq_bn&bp_id_click=43593487919&bpid=43593487919).

Данный эксперимент был продолжением другого – классического *эксперимента Зимбардо* – так называемый Стэнфордский тюремный эксперимент, который был проведён в 1971 году американским психологом Филиппом Зимбардо. Эксперимент представляет собой психологическое исследование реакции человека на ограничение свободы, на условия тюремной жизни и на влияние навязанной

социальной роли на поведение. Добровольцы играли роли охранников и заключенных и жили в условной тюрьме, устроенной в подвале факультета психологии. Заключенные и охранники быстро приспособились к своим ролям, и, вопреки ожиданиям, стали возникать по-настоящему опасные ситуации. В каждом третьем охраннике обнаружили садистские наклонности, а заключенные были сильно морально травмированы, и двое раньше времени были исключены из эксперимента. Эксперимент был закончен раньше времени. Эксперимент проведён без учёта этических принципов Американской психологической ассоциации, за что критикуется как неэтичный и ненаучный. С точки зрения этики эксперимент часто сравнивают с экспериментом Милгрэма, проведённым в 1963 году в Йельском университете Стенли Милгрэмом, в прошлом соучеником Зимбардо. Рассмотрим более подробно данный эксперимент:

Исследование было оплачено военно-морским флотом США для того, чтобы объяснить конфликты в его исправительных учреждениях и в морской пехоте. Участников набрали по объявлению в газете, и им предлагались 15 долларов в день (с учётом инфляции сумма эквивалентна 76 долларам в 2006 году) за две недели участия в "симуляции тюрьмы". Из 70 человек, отозвавшихся на объявление, Зимбардо и его команда выбрали 24, которых они сочли наиболее здоровыми и психологически устойчивыми. Эти участники были преимущественно белыми мужчинами, принадлежащими к среднему классу. Все они были студентами колледжей.

Группу, состоящую из двадцати четырех молодых мужчин, поделили случайным образом на "заключенных" и "охранников". Заключенным потом казалось, что в охранники берут за высокий рост, но на самом деле их честно набрали по жребию, подбрасывая монету, и между двумя группами не было никакой объективной разницы в физических данных. Условная тюрьма была устроена на базе кафедры психологии Стэнфорда. Лаборант-старшекурсник был назначен "надзирателем", а сам Зимбардо – управляющим.

Зимбардо создал для участников ряд специфических условий, которые должны были способствовать дезориентации, потере чувства реальности и своей самоидентификации. Охранникам выдали деревянные дубинки и униформы цвета хаки военного образца, которые они сами выбрали в магазине. Также им дали зеркальные солнечные очки, за которыми не было видно глаз. В отличие от заключенных, они должны были работать по сменам и возвращаться домой в выходные, хотя впоследствии многие участвовали в неоплаченных сверхурочных дежурствах.

Заключенные должны были одеваться только в нарочно плохо подобранные миткалевые халаты без нижнего белья и резиновые шлепанцы. Зимбардо утверждал, что такая одежда заставит их принять "непривычную осанку тела" и они будут испытывать дискомфорт, что будет способствовать их дезориентации. Их называли только по номерам вместо имен. Эти номера были пришиты на их униформы, и от заключенных требовали надевать туго сидящие колготки на голову, чтобы изобразить бритые головы новобранцев, проходящих начальную военную подготовку. Вдобавок они носили маленькую цепочку на своих лодыжках как постоянное напоминание о своём заключении и угнетенности.

За день до эксперимента охранники посетили короткое установочное заседание, но им не дали никаких указаний, кроме недопустимости какого-либо физического насилия. Им сказали, что обязанность состоит в том, чтобы совершать обход тюрьмы, который они могут совершать так, как захотят.

При этом Зимбардо на заседании сделал следующее заявление для охранников:

"Создайте в заключенных чувство тоски, чувство страха, ощущение произвола, что их жизнь полностью контролируется нами, системой, вами, мной, и у них нет

никакого личного пространства... Мы будем разными способами отнимать их индивидуальность. Все это в совокупности создаст в них чувство бессилия. Значит в этой ситуации у нас будет вся власть, а у них – никакой".

Участникам, которые были выбраны для того, чтобы изображать заключенных, было сказано ждать дома, пока их не "призовут" для эксперимента. Безо всякого предупреждения их "обвинили" в вооруженном ограблении, и они были арестованы полицейским департаментом Пало Альто, который участвовал в этой стадии эксперимента.

Заключенные прошли полную процедуру полицейского осмотра, включая снятие отпечатков пальцев, фотографирование и зачитывание прав. Их привезли в условную тюрьму, где произвели их осмотр, приказав раздеться догола, "очистили от вещей" и присвоили номера.

Вскоре эксперимент быстро вышел из-под контроля. Заключенные испытывали садистское и оскорбительное обращение со стороны охранников, и к концу у многих из них наблюдалось сильное эмоциональное расстройство.

После сравнительно спокойного первого дня на второй день вспыхнул бунт. Охранники добровольно вышли на сверхурочную работу и без руководства со стороны исследователей подавляли мятеж, при этом нападали на заключенных с огнетушителями. После этого инцидента охранники пытались разделять заключенных и стравливать их друг с другом, выбрав "хороший" и "плохой" корпусы, и заставляли заключенных думать, что в их рядах есть "информаторы". Эти меры возымели значительный эффект, и в дальнейшем возмущений крупного масштаба не происходило. Согласно консультантам Зимбардо – бывшим заключенным, эта тактика была подобна используемой в настоящих американских тюрьмах.

Подсчеты заключенных, которые изначально были задуманы для того, чтобы помочь им привыкнуть к идентификационным номерам, превратились в часовые испытания, в ходе которых охранники изводили заключенных и подвергали физическим наказаниям, в частности заставляли подолгу совершать физические упражнения.

Тюрьма быстро стала грязной и мрачной. Право помыться стало привилегией, в которой могли отказать и часто отказывали. Некоторых заключенных заставляли чистить туалеты голыми руками. Из "плохой" камеры убрали матрасы, и заключенным пришлось спать на непокрытом бетонном полу. В наказание часто отказывали в еде. Сам Зимбардо говорит о своей растущей погруженности в эксперимент, которым он руководил и в котором активно участвовал. На четвертый день, услышав о заговоре с целью побега, он и охранники попытались целиком перенести эксперимент в настоящий неиспользуемый тюремный корпус в местной полиции, как в более "надежный". Полицейский департамент ему отказал, ссылаясь на соображения безопасности, и, как говорит Зимбардо, он был зол и раздражен из-за отсутствия сотрудничества между его и полицейской системой исполнения наказаний.

В ходе эксперимента несколько охранников все больше и больше превращались в садистов – особенно ночью, когда им казалось, что видеокamеры выключены. Экспериментаторы утверждали, что примерно каждый третий охранник показывает настоящие садистские наклонности. Многие охранники расстроились, когда эксперимент был прерван раньше времени.

Впоследствии заключенным предложили "под честное слово" выйти из тюрьмы, если они откажутся от оплаты, большинство согласилось на это. Зимбардо использует этот факт, чтобы показать, насколько сильно участники вжились в роль. Но заключенным потом отказали, и никто не покинул эксперимент.

У одного из участников развилась психосоматическая сыпь по всему телу, когда он узнал, что его прошение о выходе под честное слово было отвергнуто (Зимбардо его отверг, потому что думал, что тот пытается сжульничать и симулирует

болезнь). Спутанное мышление и слезы стали обычным делом для заключенных. Двое из них испытали такой сильный шок, что их вывели из эксперимента и заменили.

Один из заключенных, пришедших на замену, № 416, пришел в ужас от обращения охранников и объявил голодовку. Его на три часа заперли в тесном чулане для одиночного заключения. В это время охранники заставляли его держать в руках сосиски, которые он отказывался есть. Другие заключенные видели в нем хулигана. Чтобы сыграть на этих чувствах, охранники предложили другим заключенным выбор: или они откажутся от одеял, или № 416 проведет в одиночном заключении всю ночь. Заключенные предпочли спать под одеялами. Позже Зимбардо вмешался и выпустил № 416.

Зимбардо решил прекратить эксперимент раньше времени, когда Кристина Маслак, аспирантка и одновременно его невеста, не знакомая прежде с экспериментом, выразила протест против устрашающих условий тюрьмы после того, как она пришла туда провести беседы. Зимбардо упоминает, что из всех пятидесяти свидетелей эксперимента только она поставила вопрос о его этичности. Хотя эксперимент был рассчитан на две недели, через шесть дней он был прекращен.

Когда разразился скандал в Абу-Грейб (издевательства и пытки над заключенными в Американской военной тюрьме в Ираке), март 2004, многие эксперты сразу заметили его сходство со Стэнфордским тюремным экспериментом, – среди них Филипп Зимбардо, который очень заинтересовался подробностями этой истории. Его обеспокоило, что усилия официальных военных и правительства были направлены на то, чтобы обвинить в злоупотреблениях несколько "паршивых овец" вместо того, чтобы признать это как системные проблемы официально установленной военной системы исполнения наказания.

Фактически, Зимбардо оказался в команде юристов, что защищала одного из надзирателей тюрьмы Абу-Грейб штаб-сержанта Айвена "Чип" Фредерика. Он имел доступ ко всем следственным документам и документам с ограниченным доступом, а также свидетельствовал как свидетель-эксперт на военном трибунале Фредерика, который был приговорен к восьми годам заключения (октябрь 2004)

Зимбардо использовал свой опыт в деле Фредерика при написании книги "Эффект Люцифера: Осмысление преобразования добрых людей на злых" в которой предполагает, что между Стэнфордским экспериментом и злоупотреблениями в Абу-Грейбе есть много общего.

Результаты эксперимента использовались для того, чтобы продемонстрировать восприимчивость и покорность людей, когда присутствует оправдывающая идеология, поддержанная обществом и государством. Также их использовали в качестве иллюстрации к теории когнитивного диссонанса и влияния власти авторитетов. В психологии результаты эксперимента используют для демонстрации ситуативных факторов поведения человека в противовес личностным. Другими словами, похоже на то, что ситуация влияет на поведение человека больше, нежели внутренние особенности личности. Этим он похож на результат общеизвестного эксперимента Милгрэма, в котором обычные люди подчинялись приказу вопреки своим собственным желанием, и таким образом становились сообщниками экспериментатора.

По стечению обстоятельств, вскоре после окончания исследований произошли кровавые бунты в тюрьмах Сан-Квентина и Аттики, и Зимбардо доложил о своих наработках в эксперименте Министерству Юстиции США (http://ru.wikipedia.org/wiki/Стэнфордский_тюремный_эксперимент).

В целом, как пишет В.Р. Дольник,

"Агрессия всегда сопровождается приступом страха, а страх может перерасти в агрессию. Самые разнообразные опыты на животных показали, что это так. Если на группу животных нагонят страх, они становятся агрессивнее. То же происходит и с толпой людей или обществом в целом. Агрессивнотрусливое состояние – самое опасное..."

У сильновооруженных животных – сильная мораль. Конфликтуют, два самца ядовитой гадюки тягаться, кто встанет выше, и пытаются уронить ("унизить") друг друга, но не раскрывают пасти. Более того, они так уверены в соблюдении правил поединка, что нередко поворачиваются затылком к пасти противника, не боясь быть укушенным...

При агрессивной стычке животное, оценившее противника как более крупного, признает психологическое поражение, и дальнейшей борьбы может не быть – один уступает другому. Если же дело доходит до борьбы, то у очень многих видов цель ее – унизить противника в самом прямом смысле этого слова: повалить или бросить на землю. Падение может сопровождаться физическим ущербом, но может быть и совершенно безболезненным, как у роняющих друг друга змей. Все равно это – поражение, и проигравший уступает. У человека примерно тот же набор программ (вспомните, что маленькие дети больше борются, чем бьют друг друга), но они ритуализованы слабо. В спорте борьба воспроизводится по всем правилам, а обыденная драка двух мужчин происходит с нарушением врожденных запретов и выглядит по сравнению с поединками некоторых животных и спортивной борьбой безобразно. Это потому, что человек в натуральном виде – слабо вооруженное животное, и мораль у него, соответственно, слабая. Мы должны всегда это ясно понимать: человек напридумывал много страшных орудий убийства и стал необычайно вооружен, оставшись в то же время по своим инстинктам тем, чем были его предки. Беда человека не в его агрессивности, а в слабой моральной оснастке ее...

Что делает проигравший? Прежде всего он "складывает оружие" – шипы, хохлы, когти, зубы, рога – прячет их, чтобы не пугать победителя. Сам преуменьшает свои размеры – с той же целью. Маленький, согбенный, безоружный противник не страшен. Страх покидает победителя, а с ним кончается и агрессивность. Многие животные падают и переворачиваются брюхом вверх – унижают себя как можно сильнее. Человек выражает разную степень покорности, опуская голову, кланяясь, падая на колени и, наконец, валяясь в ногах...

Систему инстинктивных запретов, ограничивающих поведение животных, этологи, вслед за Лоренцем, называют естественной моралью. Она тем сильнее, чем сильнее от природы вооружено животное...

Хорошо вооруженные животные могут долго угрожать друг другу, а когда один из них устанет, он резко меняет позу, подставляя противнику для коронного боевого удара самое незащищенное место. Моральный запрет срабатывает у победителя как удар тока: весь его гневный пыл испаряется, он отворачивается от противника и прячет оружие. Так гордый мальчишка, чувствуя, что он проиграет стычку, вдруг закладывает руки за спину, поднимает лицо к победителю и кричит: "На, бей!" В отличие от волка или змеи человек в ответ может и ударить" (В.Р. Дольник *"Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев"*, 1993).

5. АНТРОПОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ АГРЕССИВНОСТИ

Главной целью развития человека выступает его самосознание как способность к рефлексии, свободе от актуальной данности – мира с его детерминизмом и системой всевозможных зависимостей. **Свобода развивается и формируется под воздействием целого ряда факторов.** Прежде всего, это дипластия как основной аспект мышления, в котором соединяются противоположные право- и левополушарные функции. Мышление как способность человека быть *Homo Sapiens* возникает, как полагает Б.Ф. Поршнев, в результате процесса "сбивки мотивов" – соединения противоположных психозмоциональных состояний. При этом речь (язык) как реализация левополушарных механизмов второй сигнальной системы, согласно Б.Ф. Поршневу, есть акт суггестии, то есть социального *влияния* (как наиболее общий фундаментальный принцип влияния как такового). В то время как активность правого полушария (первой сигнальной системы) обнаруживает состояние открытости суггестии, гипнозу.

Процесс антропогенеза при этом должен базироваться на некой парадоксальной ситуации. Критерию парадоксальности более всего соответствует междисциплинарная теория **Б. Ф. Поршнева**.

Мы не будем вдаваться в подробности теории Б.Ф. Поршнева. Отметим только, что согласно этому мыслителю предки человека на некой развилке своей эволюции, достигнув статуса видовой автотрофности, соединили в одной пространственно-временной плоскости (на одной территории) два принципиально различных биологических вида – **хищный и гуманный**, которые составили некий двухвидовой "сплав", то есть существовали совместно в рамках одного племенного сообщества. Гуманный вид при этом, в некотором смысле, служил пищей для хищного вида (что и реализовывало принцип видовой автотрофности).

Данное обстоятельство выражало основной механизм формирования самосознания и мышления у гуманного вида – *Homo sapiens sapiens*. Действие этого механизма заключается в том, что само отношение предка гуманного человека к реальности было, в силу приведенных выше обстоятельств, амбивалентным; и эта двойственность затрагивала наиболее глубокие и витальные основания индивидуального и социального бытия: человек гуманный жил в окружении как гуманных же, так и хищных существ и поэтому воспринимал представителей своего племени как наделенных взаимоисключающими качествами гуманного существа и хищника-суперанимала. От первого сиюминутно можно было ожидать мира и согласия, от второго – смертоносной агрессии. Данная ситуация обнаружила совмещение двух исключаящих принципов – принципа цивилизации как лакуны безопасности и принципа смертельной опасности внешней среды, в которую превращалась внутренняя социальная среда под воздействием "страха перед ближним своим".

Как отмечает Б.Ф. Поршнев, это и была та самая первая дипластия, тот страшный абсурд ("Я могу быть убит таким же существом, как и Я!"), который привел к первейшему проблеску гоминизации животного, что и стало детонатором взрывоподобного становления человека.

Таким образом, изначальный социум был испещрен парадоксами, представляя собой клубок абсурда, в поле которого постоянно пребывал человек гуманный. Вся его последующая онто- и филогенетическая эволюция представляла собой процесс деабсурдизации антропоморфной реальности вместе с развитием форм рационального мышления, "выход к свету", репрессию внутривидовой агрессивности, ее смягчение и превращение в элементы культа и культуры, возвращающей религиозное чувство. Последнее постепенно "нащупало" Высшее Существо, которое наделялось не только всеблагодными чертами, но и способностью нести страшную несокрушимую кару для человека. При этом именно

дипластия выступала условием и механизмом "восприятия" *Ничто* (*Высшего Существа*), которое в силу своей **нейтральной природы** предстает как вседержитель и интегратор всего сущего, как уравниватель и гармонизирующее начало реальности.

В результате в человеке развивалась способность удерживать диплостию, трансформируемую как в особое психофизиологическое состояние, так и в мыслительную деятельность как процесс соединения и дифференциации противоположностей, что требовало наличие сферы идеального (*Ничто*), в которой разрешаются все и всяческие противоречия и в которой мирно соседствуют несовместимые друг с другом сущности.

Итак, как отмечал Б.Ф.Поршнев, люди – единственный биологический вид, внутри которого систематически практикуется взаимное умерщвление; и единственный биологический вид, способный к абсурду.

Согласно такому сценарию онто- и филогенеза, фундаментальным условием развития самосознания человека и человечества выступает внутривидовая агрессия, причем агрессия кардинальная, а войны, концлагеря и серийные убийцы-садисты – это достаточно привычный и повседневный антураж человеческой сущности.

В этой связи интересную информацию о **сущности насилия, агрессии, деструкции** можно узнать из книги Б.А.Диденко "*Хищная любовь*" [Диденко, 1998; см.также Поршнев, 1974, 1979; Лоренц, 1994].

В этой книге пишется, что "сексуальные маньяки, извращенцы – с точки зрения большинства людей это явно ненормальные субъекты. Но медики зачастую признают их психически совершенно здоровыми. Так кто же они? Новое антропологическое исследование Бориса Диденко посвящено этому вопросу. Проблема сексуальной извращённости рассмотрена с позиций новой концепции антропогенеза, становления *Homo Sapiens*, согласно которой человечество не является единым видом. Оно состоит из четырёх видов, два из которых – хищные, с ориентацией на людей. Именно эти злокозненные существа приносят в наш мир бесчеловечную жестокость, безнравственность и, в том числе, – сексуальную извращённость" [Диденко, 1998].

Видовая концепция, которую разрабатывает Б.А. Диденко, основывается на научных исследованиях в области психологии и антропологии Б. Ф. Поршнева, который создал науку палеопсихологию – объединил весь комплекс разрозненных знаний о человеке, от палеоантропологии до патопсихологии и социологии, и выдвинул гипотезу происхождения человека – антропогенеза, в ходе которого человечество разделилось на хищные и нехищные виды. При этом, информация, на которой строится эта концепция, и выводы, которые из неё следуют, очень важны для правильного понимания половой сферы жизни человека.

Суть учения Б.Ф. Поршнева состоит в том, что "предки человека (т.н. троглодитиды – от австралопитеков и до палеоантропов) не были никакими охотниками, убийцами. Это были всеядные, в немалой степени растительноядные, но преимущественно плотоядные высшие приматы, пользующиеся обкалываемыми камнями как компенсацией недостающих им анатомических органов для расчленения костяков и разбивания крупных костей животных и для соскрёбывания с них остатков мяса. Однако для умерщвления животных никаких – ни анатомо-морфологических, ни нейрофизиологических – новообразований у них не было.

Это были **некрофаги, падальщики**: они лишь выискивали кости крупных травоядных животных, павших или убитых настоящими хищниками, и своими пресловутыми "орудиями труда" – каменными рубилами – раскалывали их и добывали таким образом костный мозг. Отсюда – и прямохождение (нужно было носить или камни или кости), и огонь (при обработке камней сыпались искры), и почти полная потеря волосяного покрова (от постоянного общения с огнём и

воздействия солнечной радиации). Итак, прямоходящие бессловесные приматы, использующие камни в качестве орудий, но не для охоты или какого-то там труда.

Непосредственные же предтечи же человека (палеоантроповые гоминиды, или троглодиты) во времена последнего ледникового периода, попав в экстремальные экологические условия, расщепились на два подвида на почве возникновения редчайшего среди млекопитающих феномена – "адельфофагии", что переводится как "поедание собратьев". Все признаки каннибализма у палеоантропов, какие известны антропологии, прямо говорят о посмертном поедании черепного и костного мозга и, вероятно, всего трупа подобных себе существ. Произошёл переход части популяции – "кормимых" – к хищному поведению по отношению к представителям другой части популяции – "кормильцев". Пра-человек из поедаемой, пассивной группы "кормильцев" приобрёл рассудок от страха быть убитым существом внешне очень похожим на него". В результате чего хищный вид дожил до наших дней и интегрировался в человеческую популяцию. Современные хищные гоминиды – это нелюди – суперанималы (superanimals – сверхживотные)... [Диденко, 1998].

Б. А. Диденко пишет, что человеческих хищников можно идентифицировать и выявлять уже в детстве. Это убедительно продемонстрировал российский педагог, врач П. Ф. Лесгафт, который выявил в своих многолетних исследованиях детского поведения т.н. "школьные типы". "Честолюбивый тип", "лицемерный", "злостно-забитый" – детишки этих типов не имеют и не будут никогда иметь нравственности – таков вердикт учёного в их отношении. "Утром, убив родителей, они вечером заснут сном праведника" [Лесгафт, 1971].

Именно хищники, согласно Б.А. Диденко, создали злой мир. Данную сентенцию этот автор подтверждает множеством ссылок на известных мыслителей:

Августин Блаженный (354-430): "Из совокупности добра и зла состоит удивительная красота вселенной. Даже и то, что называется скверным, находится в известном порядке, стоит на своём месте и помогает лучше выделиться добру. Добро больше нравится и представляется более похвальным, если его можно сравнить со злом".

Якоб Бёме (1575-1624): "Зло – необходимый момент в жизни и необходимо необходимый... Без зла всё было бы так бесцветно, как бесцветен был бы человек, лишённый страстей: страсть, становясь самобытной, – зло, но она же источник энергии, огненный двигатель. Доброта, не имеющая в себе зла, эгоистического начала – пустая, сонная доброта. Зло есть враг самого себя, начало беспокойства, непрерывно стремящееся к успокоению, т.е. к снятию самого себя".

Бернард Мандевилль (1670-1733): "То, что мы называем в этом мире злом, как моральным, так и физическим, является тем великим принципом, который делает нас социальными существами, является прочной основой, животворящей силой и опорой всех профессий и занятий без исключения: здесь должны мы искать истинный источник всех искусств и наук: и в тот самый момент, когда зло перестало бы существовать, общество должно было прийти в упадок, если не разрушиться совсем".

Иоганн Гёте (1749-1832): "Всё, что мы зовём злом, есть лишь обратная сторона добра, которая необходима для его существования, как и то, что *Zona torrida* должна пылать, а Лапландия покрываться льдами, дабы существовал умеренный климат".

Д. Райт, христианский священник (США) "Боже, помилуй нас! Мы поклоняемся ложным богам и называем это культурным разнообразием. Мы узаконили содомитство и называем это терпимостью. Мы убиваем детей во чреве матери и называем это правом на аборт. Мы воспитываем молодёжь в распушенности и разврате и называем это прогрессивным воспитанием. Мы по

уши увязли в порнографии и сквернословии и называем это свободой выражения. Мы измываемся над духовным наследием наших предков и называем это просвещением. Боже, взыщи нас, очисти нас от всей этой скверны!"

6. ПСИХО-СЕКСУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ АГРЕССИВНОСТИ

Как пишет Б.А. Диденко, "...представляется очень важным рассмотрение сексуальной сферы, как одной из производных агрессивности человека (точнее, его жизненной энергии) и, в первую очередь, рассмотрение аномальной сексуальности, как несомненной патологии. Здесь: норма – продление рода, естественные сексуальные отношения мужчины и женщины, всякое отклонение – патология". И далее: "Агрессивность напрямую связана с сексуальностью – это, так сказать, "анатомический" факт (от любви до ненависти, как говорится, один шаг). Они как бы, соответственно, первая и вторая производные функции – F – жизненной энергии (animal spirits), т.е. общей энергичности, настойчивости человека. И вот если эта самая агрессивность – F – патологически направлена на существ внешне похожих или на таких же (хищные гоминиды, надо сказать, беспощадно атакуют всех без разбора, в том числе – и друг друга), то и сексуальное влечение – F – должно иметь такую же весьма специфическую направленность" [Диденко, 1998].

Далее Б. А. Диденко заключает: "Моя мысль в отношении к половым извращениям предельно ясна и проста... Раз человеческая агрессивность прочно связана с эротическим влечением, а у хищных гоминид эта агрессивность патологична и/или гипертрофированна, то точно так же должна складываться у них ситуация и на "сексуальном фронте". Неслучайно, видимо, даже общепринятый символ любви – пробитое стрелой сердце (изображённое на нижнем колонтитуле) – представляет собой не что иное, как "ранение, несовместимое с жизнью", как выражаются патологоанатомы-криминалисты. Действительно, любовь, овладение женщиной метафорически достаточно легко сравнить с некой битвой, даже – кровавой (дефлорация). Брак – форма закабаления (увод в рабство), а символ супружества – пересекающиеся кольца – это, очень похоже, кандалы... Очень любопытный факт взаимосвязанности секса и агрессивности отмечает Фридрих Энгельс. В каждом крупном революционном движении (на любом участке социального спектра) вопрос "любви" выступает на первый план. Даже "хлебные" и "медные" бунты, не говоря уже о "винных революциях", всегда сопровождаются сексуальным разгулом (обычно групповым, "свальным грехом"), что, впрочем, больше похоже на безответственные действия нехищных людей, опьянённых и неожиданной "свободой" и буквально – алкоголем, т.е. оказавшихся в охищненных условиях, созданных всё теми же хищными – "революционерами", зачинщиками, подстрекателями... Обратили своё внимание на эту связь и психиатры, отметив, что проявления её можно найти во многих областях человеческих чувств. Приведём лишь высказывание выдающегося русского психиатра Петра Борисовича Ганнушкина (1875-1933 г.): "Религиозное чувство и жестокость иногда могут быть рассматриваемы как заменители всеильного сексуального инстинкта". Известно, также, что те особи занимают в групповой иерархии более высокое положение, которые характеризуются более высокой сексуальной активностью.

Изложенное выше позволяет Б.А. Диденко сделать вывод о том, что "по большей части, хищные индивиды встречаются на доминантных социальных позициях, они – если не владыки, так "вожди оппозиции", "народные трибуны": на худой конец, – зачинщики бунтов или террористы. На протяжении всей истории именно они занимали и, к сожалению, занимают поныне большинство властных структур, образуют чудовищный конгломерат "сильных мира сего". Для иллюстрации ставшего уже банальностью пристрастия правителей к извращённому сексу достаточно будет нескольких примеров, которыми кишмя кишит вся история человечества. Перенесёмся на минуту в Древний Рим. Правление знаменитого императора Луция Нерона. Наш гид – Гай Светоний Транквилл. Вот краткое, "экскурсионное" описание сексуальных пристрастий знаменитого императора:

"Мало того, что он жил и со свободными мальчиками и с замужними женщинами: он изнасиловал даже весталку Рубрик)... Мальчика Спора он сделал евнухом и даже пытался сделать женщиной: он справил с ним свадьбу со всеми обрядами, приданым и с факелом, с великой пышностью ввёл его в свой дом и жил с ним как с женой... Он искал любовной связи даже с матерью, уверяют даже, будто разъезжая в носилках вместе с матерью, он предавался с нею кровосмесительной связи... А собственное тело он столько раз отдавал на разврат, что едва ли хоть один его член оставался неосквернённым. В довершение всего он придумал новую потеху: в звериной шкуре он выскакивал из клетки, набрасывался на привязанных к столбам голых мужчин и женщин и, насытив дикую похоть, отдавался вольноотпущеннику Дорифору, крича и вопя как насилюемая девушка. За этого Дорифора он вышел замуж...".

Существует и "обратная связь": непомерная жестокость присуща многим сексуальным извращенцам. Вряд ли это случайно, взаимосвязь здесь существует, и, несомненно, очень прочная, хотя, возможно, и причудливая. Можно вспомнить одно из "откровений" А.Р.Чикатило: впервые он испытал оргазм во время созерцания падающего с горного обрыва автобуса с находящимися в нём детьми [Диденко, 1998].

В общем, **насильники совершают преступление по разным причинам, но во многих случаях они идут на преступление ради ощущения власти и контроля над беспомощной жертвой.** Некоторые насильники пытаются таким образом выразить свой агрессивный настрой, они испытывают сильный гнев, ярость, раздражение, которые они могут долгое время носить в себе без разрядки.

Следует отметить, что мужчины насилуют мужчин по тем же причинам, что и женщин – ради ощущения безраздельной власти или для вымещения злости. Они, как правило, не ищут сексуального удовлетворения. В большинстве случаев изнасилования мужчин ни жертва, ни насильник не являются гомосексуалистами.

Пишет К. Бритавская (1966):

"Более столетия назад, в 1862 году, французский писатель Густав Флобер написал роман "Саламбо", посвященный восстанию наемных войск против Карфагенской республики в III веке до нашей эры. Автор назвал эту войну неискупимой, принесшей огромные человеческие жертвы и разрушения. Со всей исторической достоверностью Флобер описывает буйство, варварскую разнузданность и жестокость воинов.

Но немецкие фашисты во многом превзошли варваров как по своим злодеяниям, так и по способам расправы над людьми. Мне вспоминаются июльские дни 1942 года. Идем в колонне пленных мимо Балакавы. Фашистские конвоиры едут на лошадях, хлещут плетью идущих пленников. Солнце палит беспощадно. Мы голодны. Зной. Жажда. Среди нас много раненых. То и дело раздаются выстрелы. Это убивают тех, кто, обессилив, упал и не может идти.

В тем дни мои глаза видели и еще более страшные картины. На поле, где проходили, лежал труп обнаженной девушки, истерзанной, изнасилованной и зверски изуродованной. Огромный кол был воткнут в живот. Выколоты глаза, изрезана грудь. Светло-русые волосы рассыпались по земле...

Такими были первые следы фашизма на нашей земле. Многие пленники с гневом говорили: "Варвары! Что делают с нашими людьми..."

Нет, фашисты превзошли тех, кого история называла варварами. Помню одну ночь. По дороге на Бахчисарай колонну пленных загнали в ложбину. Объявили ночлег. Здесь были матросы, солдаты, офицеры и гражданское население с детьми. И как только наступила темнота, в ложбину пришло

человек пятьдесят здоровенных гитлеровцев. Они отбирали девушек и уводили их. Поднялся крик, плач. Девушки сопротивлялись, а солдаты били их, выламывали руки, срывали одежду.

Наша группа медсестер сидела в глубине колонны военнопленных. Бойцы закрыли нас своими шинелями, гимнастерками и спасли от глаз насильников.

Мы слышали душераздирающие крики, грубую ругань бандитов, в ночной тишине то и дело слышались выстрелы. Вскоре новая партия солдат пришла выбирать себе женщин. Многие из них не вернулись. А те, кто пришел обратно, были истерзаны, измучены и избиты.

Когда ранним утром колонна пленных снова двинулась в путь, неподалеку от ложбины мы увидели тех, кто не вернулся после ночной оргии фашистов. От утренних лучей южного солнца обнаженные тела женщин казались розовыми, а кровавые пятна покрывали их, словно лепестки роз. Некоторые были еще живы. Они пытались понять головы, встать... Но охранники у нас на глазах пристреливали их".

Нужно сказать, что сталинские лагеря, как свидетельствуют очевидцы, своей изощренной, демонической жестокостью превзошли фашистские лагеря смерти. Итак, жестокость XX века не только сравнима, но и превосходит зачастую "незатейливую" жестокость мрачных глубин истории человечества. Тогда насильовали тело, а ныне – дух. Характерно, что самый чудесный, возвышенный и таинственный акт творения новой жизни, акт детозачатия, сравнимый, разве что, с творением Божиих миров, – данный акт неразрывно связан и функционально соседствует с сексуальным насилием. Это свидетельствует о единых, общих механизмах бытия, реализующихся как в его возвышенно-сакральном, так и чудовищно-профаническом аспектах.

К этому же смысловому ряду относится и такая информация.

Под Днепропетровском жители города рыли противотанковые рвы, когда появились немецкие мотоциклисты. Немцы устроили настоящую охоту на разбегавшихся по полю людей. Многие, как студентка днепропетровского театрального училища Фрума Ицкович, не успели убежать.

"Нас, двух девчонок, окружили несколько мотоциклистов, — вспоминала она. — Стали хватать, мы отбивались, а они избивали прикладами автоматов, били по груди, сильно разбили мне голову и лицо.

Потом стали забавляться. Мы бежали, а они догоняли нас и со скоростью наезжали на нас сзади, сбивали с ног. У меня были длинные волосы, схватили за косы и поехали. Пришлось бежать рядом. Быстро бежать я не могла и падала, меня тащили и опять били..."

Девушка очнулась к вечеру: избитая, в крови, порванной одежде. Рядом в крови лежала ее однокурсница по театральному училищу. Немцы изнасиловали ее, а затем пристрелили. Фрума долго плакала, смотря на убитую подругу; потом поднялась и пошла к городу. Бывшая будущая актриса, шатаясь, шла по изорванному колесами мотоциклов полю; силы оставляли ее, и она, оступаясь, падала. То и дело натываясь на истерзанные тела подружек, с которыми еще утром шутила и смеялась, она, плача, полушла, полуползла по казавшемуся бесконечным полю.

Город встретил ее вымершими ночными улицами. На месте родного дома зияла воронка. Фрума пошла к дому своей тети – но было уже поздно.

Немцы повесили тетю Розу прямо во дворе на белой акации, посаженной ею когда-то, и пристрелили ее дочерей-двойняшек. Девушка похоронила родных в том же дворе; к утру она поседела.

...Двадцать пять лет спустя генерал фон Макензен, чьи войска захватили Днепропетровск, напишет в воспоминаниях: "Гражданское население города было вполне спокойно, даже обрадовано освобождением от большевизма". Эту генеральскую ложь цитируют до сих пор"

(Дюков А.Р. *За что сражались советские люди.* – М.: Яуза, Эксмо, 2007).

Расскажем о сексуальных пытках и убийствах в ГУЛАГе [см. Балдаев, 1999].

Едва ли женщинам и тем более девушкам, в разное время и по разным причинам попадавшим в тюрьмы с клеймом "враг народа", даже в самых кошмарных снах могло представиться их недалекое будущее. Изнасилованные и опозоренные в процессе "следствия" в камерах и кабинетах во время допросов, по прибытии в ГУЛАГ самые привлекательные из них распределялись по начальству. Остальные же поступали в практически безраздельное пользование и владение конвоя и блатных.

Во время этапов молодые женщины-заклученные специально заталкивались в вагоны к отпетым уркам, где в течение всего длительного пути подвергались изощренному групповому изнасилованию, нередко не доживая до прибытия на конечный пункт этапа. Практика "пристраивания" несговорчивых арестанток в камеру к уголовникам на несколько суток практиковалась и при проведении "следственных мероприятий" с целью "побуждения арестованных к даче правдивых показаний". В женских зонах вновь прибывшие арестантки нередко становились добычей мужеподобных зечек с ярко выраженными лесбийскими отклонениями. Насилование в этих зонах с помощью подручных предметов (ручек от швабры, чулкам, плотно набитым ветошью и т. д.), склонение их к лесбийскому сожителству со всем бараком стало в ГУЛАГе делом привычным.

С целью "усмирения" и "приведения в надлежащий страх" во время этапов, на кораблях, перевозивших женщин в пункты ГУЛАГа, на пересылках конвоем умышленно допускалось "смешивание" женских партий "с воли" с партиями уголовников, следовавших в очередной раз к месту назначения. После массового изнасилования и резни трупы не вынесших всего ужаса совместного этапирования выбрасывались за борт корабля в море, списывались как погибшие от болезней или убитые при попытке к бегству. В отдельных галереях в виде наказания практиковались также и "случайно совпавшие" общие "помывки" в бане, когда на десяток специально отобранных моющихся в бане женщин вдруг набрасывалась ворвавшаяся в банное помещение озверелая толпа зеков в 100–150 человек. Широко практиковалась и открытая "продажа" уголовникам "живого товара" во временное и постоянное пользование, после которого заранее "списанную" женщину, как правило ждала неминуемая и страшная смерть.

Расскажем еще одну шокирующую *историю*. Рассказывает женщина. "Я привыкла к мужскому насилию. Но такого со мной еще не было. Однажды, не дождавшись мужа, уложила дочь спать и только хотела лечь сама, как услышала, что пришел муж с моим отцом. Муж стал грубо ласкать и пытался меня раздеть. А в это время отец одобрительно смеялся и подзадоривал его. Я сопротивлялась... Мой отец подошел и стал держать меня. Муж насильно овладел мной. Потом они поменялись местами, муж держал, а отец насиловал. Я старалась не кричать, чтобы не разбудить дочку. Потом подобное стало повторяться" [Малахов, 1997].

Сексуальное насилие может быть нетривиальным. 20 лет тюремного заключения за соращение несовершеннолетних получил 59-летний житель Лос-Анджелеса. Он представился двум девочкам пришельцем из космоса и сказал, что прислан за Землю набрать отряд красавиц с высоким уровнем интеллекта для

цивилизации на планете Кабелл. Затем сыграл с ними в карты на раздевание, чтобы определить уровень их интеллекта, а заодно и преодолеть их внутреннее смущение. Потом имел сношение с обеими, объяснив это тем, что инъекция космического семени оградит девушек от космических вирусов. Но одной из них показалось, что по интеллекту она не добирает, и она поделилась своими сомнениями с матерью. Это привело к поимке развратника.

Б.А. Диденко пишет о том, что сексуальное насилие имеет соматическую природу. Рассмотрим один пример.

Постановлением одного из воеводских судов в 1969 г, в психиатрическую клинику Кракова для судебно-психиатрического обследования был помещен некий Л., 60 лет, крестьянин, женатый, отец 10 детей, ранее не судимый. Обвинением ему вменялись похотливые действия, состоявшие в совершении половых актов со своей 14-летней дочерью, а так же другие более поздние сексуальные преступления. Обвиняемый родился в психически неотягощённой семье, был средним из шести братьев и сестер. Развитие в детстве без особенностей. Родители жили в согласии. В 25 лет женился и приобрел самостоятельность.

Свыше 30 лет супружеская жизнь складывалась хорошо. Половая жизнь и сексуальное партнерство удовлетворяли обоих супругов. С женой имел большое хозяйство, периодически нанимался на работу. С 1965 года в связи с произошедшим в семье конфликтом на почве сексуальных притязаний обвиняемого к собственной дочери жена резко ограничила частоту интимной близости. До этого времени в среде ближайшего окружения поведение Л. не вызывало озабоченности и нареканий. Напротив, он характеризовался как весёлый, дружелюбный, уравновешенный, выдержанный, хозяйственный, религиозный, хороший муж и отец семейства. Никогда не замечали у него и каких-либо психических расстройств. Летом 1965 г., находясь в доме наедине со своей несовершеннолетней дочерью, изнасиловал её и пригрозил, что убьёт, если она об этом кому-нибудь расскажет. Но девочка рассказала о случившемся матери, и та, по совету родственников, и стыдясь огласки происшедшего, решила воздержаться от заявления в правоохранительные органы. Однако, когда поведение мужа стало постепенно невыносимым для домочадцев и других жителей деревни, она такое заявление сделала. Отмечавшиеся у Л. нарушения поведения вначале носили главным образом сексуальный характер: жена неоднократно заставляла его на скотном дворе во время сокоупления с коровой и телятами; жители деревни видели его купающимся в обнажённом виде с маленькими детьми обоего пола, или прогуливающимся с демонстративно обнажённым половым членом, перевязанным красным бантом; дети рассказывали о том, что он поощрял их – и мальчиков и девочек – к "согреванию руками озябшего члена", а один раз помочился "для забавы" на лицо маленького сына соседа. В этот же период времени он заставлял жену ежедневно сильно бить его скалкой по ягодицам до появления крови, а когда жена пыталась отказаться от этого, то избивал её, бросал в неё топор и грозил убийством. В другой раз попросил двух мальчиков отхлестать его прутьями, а в награду за это разрешил им рвать яблоки в его саду С женщинами стал вести себя цинично, вульгарно, часто приставал к ним с непристойностями. В семье заметили, что у Л. изменился характер: он стал нервозным, вспыльчивым, раздражительным, всё чаще провоцировал семейные скандалы, гонялся за домочадцами с ножом и топором, грозил, что всех убьёт. Своего поведения Л. никогда не оправдывал, лишь безапелляционно твердил, что "имею право делать всё, что хочу...". На следствии Л. свою вину не признавал и утверждал, что домашние нарочно всё

придумали, чтобы выжить его из дома и завладеть его состоянием. Была произведена судебно-медицинская экспертиза.

После месячного наблюдения в условиях психиатрического стационара эксперты-психиатры диагностировали у Л. "черты сексуальной психопатии, манифестированные в климактерическом периоде", и установили, что "в момент совершения инкриминируемых ему преступных действий обвиняемый был способен понимать значение совершаемых им поступков, а способность к управлению ими была ограничена в незначительной степени". Это экспертное мнение было поддержано в суде и другими экспертами-психиатрами. Суд первой инстанции признал Л. виновным в совершении инкриминируемых действий и приговорил его к трём годам лишения свободы. Однако по кассационной жалобе адвокатов воеводский суд приговор отменил и постановил возобновить судебное разбирательство данного дела с назначением повторной судебно-медицинской экспертизы, которую рекомендовал провести другим экспертам. При производстве повторного судебно-психиатрического стационарного обследования Л. в психиатрической клинике Краковской медицинской академии было, помимо выявленного ранее, установлено следующее. Электроэнцефалографическое исследование установило общее снижение вольтажа и деформации тэта-волн, усиление после стробоскопии количества свободных элементов в передних отделах обеих височных долей мозга. При обзорной рентгенографии черепа в передней черепной ямке в средних отделах выявлен очаг мелкозернистого обызвествления размерами 4х3х3 см. При пневмоэнцефалографии не установлено смещения желудочковой системы мозга по осям координат, но при этом отмечается выраженная деформация переднего рога правого бокового желудочка и его смещение вверх и кнаружи, что характерно для наличия опухоли правой лобной доли головного мозга. Обнаруженные изменения позволили экспертам обосновать диагноз обусловленного опухолью головного мозга психоорганического синдрома с сексуальными нарушениями.

Из этого приведённого страшного жизненного случая ясно видно, что у ранее совершенно здорового мужчины (по Лесгафту это – типичный представитель добродушного типа), в зрелом возрасте (56 лет) впервые появились качественные нарушения поведения и сексуального влечения, постепенно нараставшие в следующем порядке: усиление либидо, инцест с несовершеннолетней дочерью, содомия, эксгибиционизм, гетеро- и гомосексуальная педофилия, мазохизм с чертами садизма, копролалия. Другими словами, человек явно нехищного вида быстро скатился к откровенно хищному поведению – агрессивному, сексуально извращённому, абсолютно безнравственному. Объективной же причиной этого явилась обнаруженная у него мозговая патология – очаговое известкование участка лобной коры. В результате чего и произошло злосчастное падение Л. практически с верха пирамиды – однолюба, семьянина, добродушного человека – в самый низ: к полидевиантной сексуальности, к злобной агрессивности даже к самым близким ему людям. Типичный морально невменяемый, сексуально расторможенный, неспособный унять собственную похоть индивид, другими словами, наделённое рассудком, но лишённое нравственности, хищное животное [Диденко, 1998].

Рассматривая феномен насилия, следует привести и диалектический закон взаимной трансформации противоположностей, заключающийся в их тенденции к взаимному превращению, переходу друг во друга. Данный закон выражается в сентенции **"от любви до ненависти – один шаг"**. Вполне справедливо и обратное: **"от ненависти до любви – один шаг"**. Любое сильное чувство имеет склонность

превращаться в свою противоположность. Поэтому умение вызвать в собеседнике сильное чувство, независимо от его эмоциональной окраски, позволяет легко манипулировать сознанием человека в нужном направлении.

О bipolarности эмоционального напряжения (в поле которого попадают все сильные чувства различной модальности) свидетельствуют и экспериментальные исследования соотношения **полового возбуждения и агрессии**. Как пишет И.С.Кон [см. Кон, 1988], связь секса и агрессии подтверждается экспериментально: эндокринологи констатируют, что агрессивное поведение самцов и их сексуальная активность обусловлены влиянием одних и тех же андрогенов, а психологи показали, что выраженные компоненты агрессивности присутствуют в эротических фантазиях, а отчасти и в сексуальном поведении мужчин.

Понятно, что если сама сексуальность содержит в себе агрессию, то любая либерализация половой морали (в форме порнографии, например), будет вызывать рост насилия в обществе. Однако, данное понимание взаимосвязи секса и агрессии несколько упрощенно. Ибо, как подчеркивает И.С.Кон, агрессия как таковая разделяется на два класса: условная инструментальная агрессия, которая связана с самоотвержением личности, и враждебная агрессия, направленная на причинение вреда противнику. Инструментальная агрессия и половое возбуждение взаимодействуют у людей и некоторых животных синергетически, усиливая друг друга и иногда переходя друг во друга, тогда как враждебная агрессия и половое возбуждение большей частью антогонистичны: один импульс вызывает торможение другого. Так, например, у мальчиков-подростков эрекция часто возникает во время возни, силовой борьбы, но никогда во время настоящей драки. Нужно сказать и то, что сцены сексуального насилия вызывают у большинства людей половое возбуждение, при этом мужчины чаще идентифицируют себя с насильниками, а женщины – с жертвами.

Интересно, что в основе агрессивности мужчин лежит влияние мужских половых гормонов. Женские половые гормоны в эксперименте тормозят агрессивное поведение животных [Каструбин, 1995, с. 112].

П. Б. Ганнушкин в статье **“Сладострастие, жестокость и религия”** пишет о том, что три чувства, совершенно различные на первый взгляд, – злоба (агрессивность), сексуальная любовь и религиозное чувство, – если опираться на множество фактов и соображений, находятся друг к другу в большой близости. Жизнь монастырей чрезвычайно богата примерами, когда не только усердно молятся, но когда при случае предаются самым экстравагантным оргиям, где религиозное мистическое единство полов приводит к соединению менее духовного порядка. Врачи, особенно психиатры, давно уже уделяют внимание близости религиозных и половых чувств.

“Религиозный фанатизм, – говорит Модсли, – одетый в болезненную форму, часто сопутствует болезненному сладострастию, тогда как у некоторых женщин и особенно у незамужних и бездетных религиозная диспозиция бывает связана с болезнями матки”. Приводится пример, когда девушка двадцати лет после полной задержки месячных впала в религиозную экзальтацию и стала очень возбужденной. При соответствующем лечении месячные вернулись и постепенно наступило выздоровление.

Говоря о связи полового чувства с жестокостью, П. Б. Ганнушкин пишет, что в истории нам известны множество людей, достигших вершины власти, у которых мы находим множество примеров жестокости, соединенной со сладострастием. Вообще, продолжает автор, сексуальное чувство, половой акт могут сочетаться с жестокостью тремя способами:

1) жестокость следует за копуляцией (совокуплением); последняя не дает удовлетворения и субъект заканчивает серией зверств над своей жертвой;

2) жестокость предшествует копуляции; в этом случае жестокость восстанавливает потенцию, уже ослабленную или исчезнувшую;

3) копуляция не имеет места, она замещается жестокостью; это садизм в собственном смысле этого слова, где жестокость является эквивалентом половой любви.

При этом садизм наблюдается и у животных: верблюд в период течки бывает очень злобен и всех кусает, даже самок. В Гамбургском зоопарке самец кенгуру убил самку и детенышей во время вспышки полового возбуждения. Кенар часто в подобных случаях разрушает собственное гнездо и разбивает яйца, он убивает самку и для его укрощения нужно дать ему двух. В некоторых породах пауков самка, которая более крупна, чем самец, втягивает в паутину самца и убивает его после спаривания.

“Неограниченные возможности мужчины по отношению к женщине, которая ему отдается; сходство акта половой любви и акта кровавой жестокости, сходство, обусловленное борьбой за первый поцелуй, борьбой за осквернение женщины кровью через разрушение ее эпидермиса, ее растление, сходство, обусловленное истинным или притворным сопротивлением женщины, наконец, переживанием победы, триумфа, унаследованным, может быть, когда нападение и борьба предшествовали обладанию женщиной... все это, – пишет Курела, – обуславливает некоторое родство между сладострастием и жестокостью, давно известное”.

П. Б. Ганнушкин отмечает, что период полового созревания, время появления первых менструаций у девочек есть не только пора более интенсивного полового чувства, но в этом период у девочек возникает также склонность к немотивированному убийству. Склонность к убийству наблюдается также иногда в течение болезни половых органов у женщин. Дагоне наблюдал больную, у которой во время каждой менструации возникали импульсы к зверским убийствам; под влиянием этого предрасположения она убила трех своих детей. Икар собрал более двадцати случаев убийств, совершенных женщинами в период менструаций, убийств совершенно непонятных и бесцельных. Иногда женщина убивает первого встречного, словно она не может удержаться от убийства. В “*Физиологии*” Рудольфа можно найти интересные наблюдения, свидетельствующие о том, что у кастратов, стариков и пораженных спинной сухоткой чувство свирепости и жестокости исчезает. Этому соответствует и тот общеизвестный факт, что быки, бывшие яростными и злыми, становятся после кастрации послушными и даже добрыми.

П. Б. Ганнушкин приводит слова м-м де Ламбер: “В любви всегда есть некий род жестокости; удовольствия любовника получаются не иначе, как через боль любимой. Любовь питается слезами”.

Можно привести примеры того, как исполнительные и богобоязненные люди способны совершать кровавые преступления. Это объясняется, очевидно, тем, что фанатичная вера служит препятствием для отправления естественных физиологических актов организма, именно поэтому она может вылиться в кровавые эксцессы, являющиеся результатом освобождения естественного импульса, который подавлялся за счет чудовищных волевых усилий. После того, как импульс освобождается, подобно тому как плотина срывается бурными потоком воды, эти чудовищные волевые усилия устремляются вовне, как легионы бесов, ища жертву, ибо в природе воли – подавлять, а поэтому, искать сопротивления и разрушать.

К этому же смысловому ряду (имеется в виду связь полового возбуждения и агрессии) относится следующая информация. Рассмотрим метод обольщения, который можно было бы назвать **методом сильного мужчины**. Данный метод проистекает из особенностей взаимоотношений самцов и самок в животном мире [см. Горин, Огурцов, 2001].

Практически у всех млекопитающих видны две стратегии поведения. *Мужская*: оставить как можно больше потомства, для чего попытаться оплодотворить как можно большее количество самок. *Женская*: совокупляться только с самым достойным самцом из имеющихся в наличии, а недостойных отвергать. С. Горин и С. Огурцов полагают, что в непонимании этих стратегий состоит проблема многих замужних женщин, когда мужчина ей изменил. Они понять не могут, что он нашел в той страшненькой и тупой конкурентке, *чем она лучше?* И никак не могут понять, что мужчина не ищет *лучше* – он ищет *другую*.

Но если изменяет женщина, то она точно нашла кого-то *лучше* для нее. Именно таким способом и происходит половой отбор у приматов: каждая самка выбирает только наиболее достойных половых партнеров, а самцы готовы заняться сексом с большей частью самок, но после многочисленных отказов часто вынуждены просто искать хоть какую-то самочку, которая согласится заняться с ними сексом. Возникает вопрос, почему природа пошла по такому пути? Ответом будет, вероятно то соображение, что такой половой отбор куда более быстрый и динамичный способ отбора, нежели отбор, подразумевающий смерть наиболее неприспособленных особей.

Теперь нам важно узнать, на какие черты самца смотрит самка? Как она определяет достойного ее самца? Похоже, она просто ищет наилучшего из окружающих ее самцов. Но *как она тогда узнает* наилучшего? Ей приходится смотреть на признак *популярность у других самок*: если он другим нравится, значит, он, действительно, такой достойный. Таких “крутых” самцов маловато, на всех “дам” не хватает. Поэтому *он не будет бегать и угождать* этой конкретно самочке, *он не будет унижаться и просить* – у него выбор как раз достаточный, и он просто перейдет к следующей, подходящей по внешним данным. А самец, ей угождающий – явно не пользуется популярностью у других; то есть, второсортен и сгодится лишь в случае, если все другие самцы уже заняты.

Еще один интересный **факт**.

В отличие от более простых животных, у высших приматов ребенок рождается неприспособленным к жизни, ему нужно несколько лет заботы и ухода. Поэтому отец должен помогать матери растить ребенка, создавать ей для этого условия. А чтобы эти условия создать – он должен уметь защитить свой “очаг”, будучи безжалостным к врагам. И при этом надо, чтобы он был вынослив, чтобы он мог быть хорошим охотником и добытчиком пищи. В обоих этих делах, как считают С. Горин и С. Огурцов, деликатность и утонченность – явно не помощники. “Вот вам и ответ на вопрос, – пишут они, – почему многие красивые и достойные дамы, отвергая поэтов, романтиков, культурных и тактичных, выбирают себе в партнеры полных козлов, бесчувственных и жестоких, унижающих других, да еще и изменяющих с несколькими другими самками. Конечно, не все так плохо, и далеко не все “девушки” живут исключительно по таким критериям. Накладывает отпечаток воспитание, культурная среда... Но у всех было разное детство, не всем досталось приобщиться в равной степени к культуре, выработанной человечеством. То есть, все эти “низкие” и “инстинктивные” мотивы могут проявляться у любого и любой в разной степени. Но мы должны знать, что так или иначе, они присутствуют у всех, где-то там, глубоко внутри” [Горин, Огурцов, 2001].

Исходя из вышеизложенного принципа естественного отбора, С. Горин и С. Огурцов объясняют,

“почему на втором или третьем свидании (а иногда и сразу!) наступает нечто странное – милая изначально девушка начинает выкидывать номера, как будто проверяя твоё терпение! Она как будто испытывает, будешь ли ты её ждать, если она опаздывает на два часа; пойдешь ли ты её провожать через весь город; будешь ли ты искать для неё черт знает где бесполезную вещь. Все правильно! *Она именно тебя проверяет!* Она смотрит, будешь ли ты сносить от неё все испытания, будешь ли ты выполнять все самые глупые прихоти. Она тестирует, будешь ли ты покорно принимать даже её свинство (а как ещё называть поведение девушки, которая своих парней заставляла возить её на машине к любовнику, причем они об этом знали?). Она проверяет, насколько она контролирует ваши отношения и насколько она управляет тобой. Попутно она ещё и проверяет, насколько ты голоден до женских прелестей. И будь уверен, что если ты показал, что *очень* нуждаешься в ней как женщине – то, скорее всего, она начнет это обстоятельство эксплуатировать, и ты станешь её бесплатным слугой и помощником. Но так ты *никогда* не получишь то, чего хотел. Кто показывает, что он чрезмерно голоден – так и останется с пустой миской. Потому что, если ты выполняешь все её прихоти, все желания, все капризы – ты тем самым показываешь, что с другими женщинами у тебя нет шансов, ты *непопулярен*. И она просто будет постоянно тебя эксплуатировать, но так и не отдастся такому второсортному объекту, который готов ради неё на все.

Именно на этом этапе многие молодые люди попадают в дурацкую ситуацию “мы только друзья”. То есть, ты возлагаешь на неё надежды, стараешься для неё, бегаешь за ней, выполняя все желания... А она как бы этого не замечает и спокойно себе крутит любовь с другим, а тебе говорит эдак удивленно: “Ты что! Мы же с тобой только друзья!” Ох, как много парней в такое вляпались!

А все потому, что не прошли первую её проверку и не показали свою первосортность. И более того – не устроили проверку для неё, когда вы меняетесь ролями, и ты себя ведешь в духе: “Ну-ка, посмотрим, годишься ли ты для меня, красавица”. Как бы это ни звучало странно с точки зрения “джентльменства” и “культуры”, но когда ты ставишь женщину на место и устанавливаешь правила и границы для неё – именно такое твоё поведение и даёт ей знать, что с тобой она может расслабиться и чувствовать себя комфортно и безопасно. Не надо давать ей много выбора. Ей куда удобнее будет находиться в отведенном для неё пространстве, если ты показываешь, что достаточно силен, чтобы её и это пространство защитить.

Чтобы нам ни говорили лидеры новомодных женских течений – женщина ищет не свободы и не права выбора, она ищет *сильного мужчину и определенность*. В глубине души она ждет, когда же появится этакий “снежный человек”, который утащит её к себе в пещеру и там изнасилует, сняв с неё ответственность за происходящее. Поэтому она тебя и проверяет!” [см. Горин, Огурцов, 2001].

7. ЛИНГВО-ЯЗЫКОВОЙ МЕХАНИЗМ АГРЕССИВНОСТИ

Дипластия выступает механизмом мышления, инструментом которого является язык. В этой связи рассмотрим вопрос **агрессии, связанной с употреблением языка.**

Существует лечебно-гармонизирующая методика, которая использует механизм **прекращения внутреннего диалога** в тренинговых группах посредством "тарабарского" языка: люди собираются несколько раз в неделю и каждый начинает говорить на спонтанно изобретаемом тарабарском языке. Через некоторое время между людьми достигается взаимопонимание, а через 1-2 месяца разные тарабарские наречия приводятся к единому групповому тарабарскому языку. Апофеозом является событие, когда участники тренинговой группы собираются в каком-то людном месте и начинают громко разговаривать на своем языке [Сосланд, 1999; Цапкин, 1992].

Данная психотерапевтическая практика может показаться в высшей степени странной и надуманной, если бы в буддистских духовных практиках (количество психологических терминов в которых на порядок выше, чем в современной психологии [Костюченко, 1983]) не существовал принцип, согласно которому наша речь, отягощенная ежедневными житейскими проблемами и стрессами, несет в себе огромный деструктивный заряд. Поэтому простое чтение сгармонизованных в речевом отношении мантр, как и прекращение внутреннего диалога, ведет к заметному духовному оздоровлению человека.

Тарабарский язык выступает средством, которое замещает наш привычный язык, на котором каждый из нас общается постоянно и с которым связаны множество неприятных стрессовых моментов нашей жизни. Таким образом, сам процесс употребления языка реализуется как серия микрострессов, которыми человек подвергается постоянно как в процессе употребления языка в процессе речи, так и в процессе слушания речи других людей, поскольку при этом органы артикуляции слушающего активны, а сам человек повторяет на идеомоторном уровне то, что слышит. Даже когда человек молчит, речь присутствует в его сознании в виде так называемого внутреннего диалога.

Организмы и среды способны накапливать не только энергию, но и агрессию – тот разрушительный потенциал, который может получать реализацию в виде речевой деятельности: лающая собака не кусает. Агрессия усиливается, если существует невозможность ее вербального выражения. Известно также, что накопление в обществе агрессии сопровождается увеличением употребления матерных выражений, что может быть проиллюстрировано фрейдовскими схемами развития ребенка в аспекте формирования биологической почвы для нецензурных выражений.

Так, как полагают исследователи, изучающие **генезис матерных выражений и феномен агрессивности человеческой цивилизации**, если у ребенка с младенчества контролируется анальная сфера (как это имеет место в цивилизованных странах мира Европы, в США и Канаде), то в дальнейшем для него актуальным и действенным оказываются ругательные выражения, отражающие особенности анальных отправлений (см. например, *shit* – одно из самых частотных нецензурных слов американского варианта английского языка). Так, фраза "он был на седьмом небе от счастья" на немецком языке может иметь такой смысл: "он был так счастлив, как если бы у него в заднице было семь дырок".

По словам психоаналитиков анально-генитальная тема у немцев в крови. Так, фольклорист и культурный антрополог Алан Дандес отмечает, что копрологический вопрос – специфическая особенность немецкой национальной культуры, которая сохранялась и в XX веке. Ссылаясь на тексты Мартина Лютера, Иоганна Гете и Генриха Гейне, ученый доказывает, что интерес к столь низменной теме был не чужд

даже лучшим представителям немецкой нации. Возьмем, к примеру, письма Моцарта, адресованные кузине, в которых встречаются такие выражения, как "лизни мой зад" или "нагадь в постель". Светоч музыкальной классики в этом не видел ничего зазорного (<https://www.kramola.info/vesti/letopisi-proshlogo/kak-vyssshaya-rasa-shokirovala-russskih-vo-vremya-voyny>).

У славянских народов анальная сфера ребенка традиционно не получает подобного репрессивного контроля, в отличие от генитальной сферы, что, как полагают, и является причиной распространения в этом этносе множества матерных выражений. Можно предположить, что нерепрессивное воспитание детей до 5-6 лет в японских (а также в племенах некоторых американских индейцев) семьях приводит к тому, что в японском языке удивительно мало слов, выражающих нецензурную брань [см. Обухов, 1999, с. 185–189].

В связи с этим интерес представляет то, что, как показали исследования социальной агрессии, повышение социальной агрессии идет рука об руку с эскалацией матерных выражений в социуме.

Рассмотрим одну из существенных социальных форм агрессивности, которая проявляется в матерных выражениях [см. Обухов, 1999, с. 185–189]. В рамках психоаналитической теории можно говорить о трех основных стадиях развития ребенка. Первая стадия (от рождения и до года) называется оральной, так как здесь главное удовольствие младенец получает при грудном вскармливании через рот. Вторая стадия связана с приучением ребенка к опрятности и горшку и поэтому называется анальной. На третьей стадии (от 3 до 6 лет) основное внимание ребенка направлено на фиксацию различий в строении тела у мужчин и женщин, поэтому эта стадия называется фаллически-эдипальной. Ребенок по-разному проходит каждую из этих стадий, и та из них, которая дается с наибольшим трудом, формирует один из трех основных типов характера – оральный, анальный и фаллически-эдипальный (истерический).

Если для человека свойственна жадность, ненасытность, требовательность, зависимость, можно не сомневаться, что он как бы "зафиксировался" на оральной стадии. Для орального характера свойственны постоянные претензии, неудовлетворенность всем предлагаемым, особое отношение к еде (например, страсть к сладостям). Люди такого типа склонны грызть ногти, карандаши, сосать пальцы.

Для анально-навязчивого характера (анакастический тип) свойственно аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, скрытность, и в то же время некоторая враждебность и даже агрессивность. Люди анального характера много ерзают, им "не сидится" о время урока, лекции.

Люди истерического типа склонны к демонстративности поведения, они постоянно должны утверждать себя как мужчину или как женщину, прибегая, например, к подчеркнутой "половой" крайности в одежде.

Можно проследить связь наиболее сильных для данного народа ругательств с особенностями национального характера. Например, то, что русский человек воспринимает как крепкое выражение, покажется немцу, если дословно перевести на немецкий язык ругательства русского мата, нейтральным словосочетанием, не имеющим такого сильного эмоционального значения. Для обычного немца это будет как статья в энциклопедии: "половой акт в извращенной форме".

В немецкой культуре раньше были приняты особо жесткие правила приучения к опрятности. Ребенка рано сажали на горшок, строго наказывая за испачканные пеленки. В результате ребенок с гипертрофированным вниманием относился к анальной зоне и своим выделениям. Преобладающие у немцев черты анально-навязчивого характера (аккуратность, опрятность, пунктуальность, экономность, упрямство, а с другой – в известные периоды – враждебность и агрессивность как компенсация за излишнее внимание к проблеме самоорганизации) определяет

лексику ругательств немецкого языка. Самые сильные немецкие ругательства – это “дерьмо” (Scheisse), если ругают себя, и “зад” (Arsch), “дырка в заднице”(Arcschloch) если хотят задеть другого человека.

В ситуации, когда русский скажет, “Он на седьмом небе от счастья!”, немец воскликнет: “он радуется, словно у него вторая дыра в заднице!” (Der freut sich glatt ein zweites Loch in den Arsch!).

Еще более анальным считается жесткий, упорный, иногда жестокий характер японцев. Здесь два самых “страшных” ругательства – это “какашка” и “вонючка”.

Русский (и в целом славянский) национальный характер – это по преимуществу орально-истерический характер. Для него, с одной стороны, свойственно утрирование мужского и женского поведения, а с другой – орально-депрессивные черты. Отсюда и известная русская тоска и преобладание женского интуитивного начала, и склонность к мужскому зазнайству и браваде, склонность оставлять дело на авось, а потом авралом решать все проблемы одним махом. Считается, что такой характер складывается из-за относительной “брошенности” во младенческом возрасте и проблем во взаимоотношениях с родителями в 3–5 лет. Особая эмоциональная значимость противоположного пола определяет выбор слов и выражений русского мата. А вот анальная тематика обычно менее значима, по сравнению с генитальной. В крестьянской колыбели плотно спеленатый младенец мог подолгу лежать на впитывающем мочу песке. В самой же колыбели иногда делали желоба тот случай, если песок перенасыщался.

Как видим, особенности вербальной агрессии (матерные выражения) связаны с процессом развития индивида и определяются в данном случае характером и способом построения границы между Я и не-Я. А сам процесс становления личности связан с процессом построения данной границы.

Таким образом, язык отражает особенности поведенческих стратегий человека. Так, известен *тест 20 высказываний*, при котором характеристика человеком самого себя преимущественно при помощи прилагательных (а не существительных) свидетельствует об его невротизме.

Важно знать, что активность доминантного вербально-логического левого полушария головного мозга человека, которое организывает волевое усилие и с работой которого связана вербально-символическая деятельность человека, выступает **управляющей (суггестивно-волевой) функцией человека** (Е.А.Немчин, Б.Ф.Поршнеv). Поэтому постоянно звучащий стрессогенный имеющий энтропийную природу внутренний диалог очень досаждаеt человеку, обесточивая его энергетические ресурсы.

На Востоке с внутренним диалогом борются посредством мантр, при помощи которых внутренний диалог вытесняется не имеющими для человека смысла мантрами, а также и молитвами, произносимыми на малопонятном церковнославянском наречии. С внутренним диалогом на Востоке борются и посредством коанов – действий, ситуаций, парадоксальных утверждений, которые лишают левого полушария его однозначно-доминантного статуса, что приводит к активизации творческих ресурсов правого полушария.

При этом считается (см. книгу Б.Сахарова “*Открытие третьего глаза*”), что волевая (медитативная) остановка внутреннего диалога в течение не менее 2-х часов приводит к состоянию самадхи – нейтральному просветленному состоянию, в котором человек испытывает блаженство и купается в потоках энергии.

Важно также отметить и открытую корреляцию языка и агрессивности которая обнаруживает проблему, связанную с тем, что наши этические взгляды меняются, когда мы говорим на иностранном языке. Ученый-когнитивист, автор книги “*Language in Mind: An Introduction to Psycholinguistics*” Джулия Седиви рассказывает, как мысленные эксперименты помогают учёным анализировать прочность наших моральных взглядов, какие невероятные этические сдвиги происходят, когда мы

думаем и общаемся на другом языке, и почему мы острее чувствуем эмоции, разговаривая на языке, усвоенном в детстве [Sedivy Julie, 2016].

Что определяет, кем мы являемся? Наши привычки? Наши эстетические вкусы? Воспоминания? Нажимая эту кнопку, я бы ответила, что, если глубоко внутри меня есть какая-то часть, которая определяет, кто я, то, конечно, это мои моральные ценности – глубоко укоренившееся чувство правильного и неправильного.

И все же, как и у многих других людей, которые говорят более чем на одном языке, у меня часто возникает ощущение, что я становлюсь немного другой, разговаривая на иностранном – более напористой на английском, более расслабленной, когда говорю на французском, и более сентиментальной в разговоре на чешском. Может ли быть, что, наряду с этими отличиями, мой моральный компас также работает иначе – в зависимости от языка, который я использую в данное время?

Психологи, изучающие моральные суждения, очень заинтересовались этим вопросом. Несколько недавних исследований были сосредоточены на том, как люди думают об этике на неродном языке, например, во время общения среди группы делегатов в Организации Объединенных Наций с использованием общеупотребительного лингва франка. Полученные данные свидетельствуют о том, что когда люди сталкиваются с моральными дилеммами, они действительно реагируют иначе, рассматривая их на иностранном языке, в отличие от того, как они решают подобные дилеммы на родном.

В 2014-го года, которое проходило под руководством Альберта Косты, волонтеры сталкивались с моральной дилеммой, известной как "проблема вагонетки" ("trolley problem"). Представьте, что по рельсам мчится вагонетка к группе из пяти человек, не способных сдвинуться с места. Вы находитесь рядом с переключателем, который может перевести стрелки и направить тележку на другие рельсы, тем самым спасти пять человек, но в результате погибнет один человек, стоящий на боковых рельсах. Вы нажмете переключатель?

Большинство людей говорят "да". Но что, если единственный способ остановить тележку – сбросить крупного незнакомца, который стоит на пешеходном мосту, на пути? Как правило, респонденты очень неохотно говорят, что они пойдут на это, притом что в обоих случаях один человек в любом случае будет принесен в жертву ради спасения пяти. Но Коста и его коллеги обнаружили, **что предложение волонтерам разрешить дилемму на языке, который они изучали как иностранный, резко увеличивает количество готовых столкнуть человека ради жертвы с пешеходного моста — с менее чем 20% респондентов, согласившихся на своем родном языке, до 50 % тех, кто использовал иностранный (и для тех, и для других родным был испанский, а иностранным языком был английский; носители английского как родного также были включены в исследование, но для них иностранным был испанский язык; результаты оказались одинаковыми для обеих групп, и это демонстрирует, что эффект касается именно использования иностранного языка в подобных ситуациях, а не конкретно английского или испанского).**

Предлагая совершенно другую экспериментальную установку, Джанет Джипель и ее коллеги также обнаружили, что использование иностранного языка меняет моральные суждения участников эксперимента. В их исследовании добровольцы читали описания действий, которые, казалось, не

вредят никому, но которые многие люди находят морально предосудительными, например, истории, в которых братья и сестры исключительно по обоюдному согласию занимались безопасным сексом, или когда кто-то готовил и съедал свою собаку после того, как её насмерть сбивала машина. **Те, кто читал рассказы на иностранном языке (английском или итальянском), расценивали эти действия как не слишком предосудительные, в отличие от тех, кто читал истории на родном языке.**

Почему это так важно – говорим ли мы о морали на нашем родном языке или на иностранном? Одно из объяснений сводится к тому, что подобные суждения опираются на два отдельных конкурирующих способа мышления – один из них включает быстрые, на уровне животных инстинктов, "чувствования", а другой – тщательное обдумывание наибольшего блага для наибольшего числа людей. **Когда мы используем иностранный язык, мы автоматически погружаемся в более осознанный режим просто потому, что усилия, прилагаемые для обработки неродного языка, сигнализируют нашей когнитивной системе, что она должна подготовиться к напряжённой деятельности.** Эти выводы могут показаться парадоксальными, но они стоят в одном ряду с выводами исследования, согласно которым **чтение математических задач в неудобном для чтения шрифте уменьшает вероятность** небрежных ошибок (хотя эти результаты оказалось трудно повторить).

Альтернативное объяснение состоит в том, что различия в восприятии между родными и иностранными языками связаны с тем, что языки нашего детства звучат с большей эмоциональной интенсивностью, чем те, которые мы узнали в более академических условиях. В результате моральное суждение, сделанное на иностранном языке, менее нагружено эмоциональными реакциями, которые находятся на поверхности, когда мы используем язык, освоенный в детстве.

Существуют убедительные доказательства того, что память переплетает язык с опытом, в результате любые воспоминания оказываются тесно связаны с тем, как они формировались с помощью языка. Например, люди, которые владеют двумя языками, с большой вероятностью вспомнят событие, если им предложат описать его на языке, который использовался в тот самый момент. **Языки нашего детства, которые усваивались вместе с яркими переживаниями (чьё детство, в конце концов, не было переплетением изобилия любви, гнева, удивления и наказания?), становятся пропитаны глубокими эмоциями. Для сравнения: языки, усвоенные позже в течение жизни, особенно если они изучались через сдержанные взаимодействия в классе или были мягко донесены через компьютерные экраны и наушники, входят в наше сознание, будучи очищенными от эмоциональности, которая чувствуется настоящими носителями этих языков.**

Кэтрин Харрис и ее коллеги предлагают убедительные доказательства того, что родной язык может провоцировать **висцеральные реакции** (Висцеральные поведенческие реакции – пищевое поведение, питьевое поведение, терморегуляция, оборонительное и агрессивное поведение и др. Используя электрическую проводимость кожи, чтобы измерить эмоциональное возбуждение (проводимость возрастает, когда уровень адреналина повышается), они анализировали, как носители турецкого языка, которые изучали английский язык во взрослом возрасте, слушали и воспринимали слова и фразы на обоих языках: некоторые из этих фраз были нейтральными

("Стол"), тогда как другие – из разряда табуированных ("Дерьмо") или транслирующих выговоры/претензии ("Как вам не стыдно!"). Зарегистрированные реакции кожи участников показали повышенное возбуждение при прослушивании запретных слов – по сравнению с нейтральными, особенно когда они были произнесены на родном турецком языке. Но самое сильное различие между языками было выявлено в связи с "выговорами": добровольцы реагировали очень мягко на английские фразы, при этом на турецкие фразы были очень яркие реакции — вплоть до того, что респонденты отмечали, что они "слышали" эти выговоры голосами близких родственников. Если язык может служить контейнером для мощных воспоминаний о наших ранних прегрешениях и наказаниях, то нет ничего удивительно в том, что такие эмоциональные ассоциации могут окрашивать моральные суждения, сделанные на нашем родном языке.

Это объяснение стало ещё более вероятным после появления очередного исследования, результаты которого были опубликованы в журнале *Cognition*. **Это новое исследование включало сценарии, в которых благие намерения приводили к негативным результатам (кто-то дает бомжу новую куртку, а бедного человека потом избивают другие, которые уверены, что он украл эту куртку) или в которых получились хорошие результаты, несмотря на то, что им предшествовали сомнительные мотивы (пара принимает ребенка-инвалида, чтобы получать деньги от государства). Чтение участниками этих историй на иностранном языке, а не на родном, привело к тому, что участники придавали больший вес результатам, а не намерениям, когда делали моральное суждение об этих ситуациях.**

Эти результаты вступают в противоречие с представлением, что использование иностранного языка заставляет людей думать более глубоко, так как другие исследования показали, что тщательное размышление заставляет людей думать не меньше, а больше о намерениях, лежащих в основе действий людей.

Но результаты сцепляются с идеей, согласно которой при использовании иностранного языка приглушенные эмоциональные реакции (меньше симпатии к тем, у кого были благородные намерения; меньшее возмущение теми, кто руководствовался гнусными мотивами) уменьшают влияние намерений. Это объяснение подкрепляется выводами, согласно которым **пациенты с повреждением головного мозга в области вентрамедиальной префронтальной коры, которая участвует в эмоциональном ответе на запросы, показали аналогичную картину ответов – когда результаты ценились больше намерений.**

Что же тогда является мультязычным истинным "моральным Я" человека? Есть ли у нас незыблемые моральные ценности? Это мои моральные воспоминания, отзвуки эмоционально заряженных взаимодействий, которые научили меня, что значит "быть хорошим"? Или это рассуждения, которые я могу применить, когда свободна от всяких ограничений бессознательного? Или, может быть, эта цепочка исследований просто освещает то, что верно для всех нас, независимо от того, на скольких языках мы говорим: что наш моральный компас представляет собой сочетание начальных сил, которые сформировали нас, и способов, которыми мы избегаем их...

С точки зрения **концепции асимметрии полушарий головного мозга человека** рассмотренный феномен находит простое объяснение: человек усваивает родной язык в детстве на уровне правополушарного иррационального

эмоционально-образного механизма. Иностраный же язык человек осваивает уже преимущественно на уровне левополушарного, абстрактно-логического рационального механизма, реализация которого делает человека холодно-эмоциональным, шизоидным существом.

8. МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ КАК ЛОКОМОТИВ СОЦИАЛЬНОЙ АГРЕССИВНОСТИ

Как указывается в Википедии, **мультикультурализм** – глобалистская политика, направленная на сохранение и развитие в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий, и обосновывающая такую политику теория или идеология.

Мультикультурализм противопоставляется концепции "плавильного котла", где предполагается слияние всех культур в одну. В качестве примеров обычно приводятся Канада (где культивируется подход к различным культурам как частям одной мозаики), и США (где традиционно провозглашалась концепция "плавильного котла", но в настоящее время более политкорректной признана концепция "салатницы").

Мультикультурализм – проявление глобалистской парадигмы толерантности, заключающейся в требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в общечеловеческом русле массовой культуры.

Идея мультикультурализма выдвигается главным образом в экономически развитых странах Запада, где наблюдается значительный приток иммигрантов. В современной Европе мультикультурализм предполагает прежде всего включение в её культурное поле элементов культур иммигрантов из стран "третьего мира".

По мнению ряда культурологов и социологов, к 2010-2011 годам сама идея и политика мультикультурализма, особенно в Европе, вошла в кризисную стадию. В этот же период прозвучали резкие заявления лидеров Германии, Франции и Великобритании о провале политики мультикультурализма в Европе

В связи с этим множатся исследования проблемы мультикультурализма. В этом отношении статья А.И. Фурсова "Зловещие "мульти-культы" [Фурсов, 2018] – одно из глубочайших исследований наиболее злободневной проблемы современности, связанной с активным внедрением парадигмы мультикультурализма/мультиэтничности в общественное сознание человечества.

В отмеченной статье рассмотрены как ряд **причин** (а также **следствий/результатов**), к которым привела реализация парадигмы мультикультурализма в Европе и мире, так и ряд **мотивов и апелляций** насильственного внедрения этой парадигмы.

Прежде всего, отметим **мотивы мультикультуралистов**, которые утверждают, что

1) увеличение мигрантов в Европе (если раньше в Германию прибывало десятки тысяч мигрантов в год, то ныне – за один из последних годов – полтора миллиона!) должно привести к решению демографического кризиса (на самом деле коренные европейские женщины хотели бы иметь много детей, но этому препятствует ухудшающаяся, в том числе по причине притока мигрантов, экономическая ситуация в Европе), а также

2) улучшить экономическое положение европейских стран за счет новых дешевых рабочих рук (на самом деле большая часть мигрантов не хотят работать, однако потребляют часть "социального пирога", отнимая тем самым часть социальных благ у коренных европейцев), кроме того –

3) привести к обогащению культурного кода коренных европейцев (на самом деле миграционный бум приводит к размыванию культурно-цивилизационной основы европейского общества, принадлежащего к западной цивилизации, выступающей определенным антагонистом восточной цивилизации, к которой принадлежат мигранты).

События последних лет показывают со всей очевидностью, что приведенные мотивы мультикультуралистов оказались **несостоятельными**²⁰. Это начинают постепенно понимать самые отъявленные мигрантофилы – проектировщики парадигмы мультикультурализма/мультиэтничности, которые вкупе с исламистами еще недавно подвергали жесточайшей критике (а порой и уничтожали) противников мультикультурализма, апеллируя как

1) к толерантности, которую должны проявлять коренные европейцы к мигрантам (на самом деле участвовавшие преступления, в том числе на сексуальной почве, совершаемые мигрантами, бросают вызов как данной толерантности, так и здравому смыслу²¹), а также

2) к "комплексу вины", которую должны испытывать европейцы, в свое время разрушившие доколониальный мир Азии, Африки и Америки (на самом деле данная вина должна быть разделена и восточными народами, которые, подобно европейцам, также занимались работорговлей и вели завоевательные войны), а также

3) приравнивая исламофобию к антисемитизму (на самом деле в связи с наплывом мигрантов в Европе растет антисемитизм, что приводит к оттоку евреев из Европы).

А.И. Фурсова приводит **следствия-причины** миграционного бума в Европе, активизируемым действиями правящих кругов Европы, которым выгоден такой бум.

²⁰ Из-за недовольства обилием беженцев ситуация в Европе все больше накаляется. Мигранты, попав в ЕС, ведут себя там нагло: не работают и не стремятся к этому, живут на пособия, торгуют наркотиками, грабят и убивают. Они не считают нужным уважать европейскую культуру.

Это вызывает все больше раздражения в странах ЕС. По мнению Ярослава Штефеца, которое он высказал изданию *Parlamentny listy*, в Европе в любой момент может вспыхнуть конфликт между местным населением и мигрантами, который перерастет в гражданскую войну. По некоторым данным, подготовка к ней уже идет полным ходом.

Франция фактически потеряла большую территорию. Сотни километров в предместье Марселя практически полностью заселены мигрантами. Оставшиеся местные жители бегут отсюда в страхе, ведь находиться среди тысяч мигрантов просто опасно. Власти страны фактически не контролируют эту территорию и не имеют реального влияния на беженцев. Судя по всему, французам придется ее отвоевывать с оружием в руках.

Аналогичная ситуация и в других государствах, в которых есть мигранты. Они селятся в тех районах, которые им нравятся, и живут там по своим правилам. Местные жители боятся там показываться, несмотря на то, что они – граждане ЕС, а беженцы живут в Европе вроде как из жалости и сострадания.

Наиболее взрывоопасная ситуация во Франции, Германии и Чехии. Ярослав Штефец считает, что гражданская война вспыхнет в каком-то из этих государств, а далее к ней могут подключиться и другие страны ЕС.

Терпение европейцев, страдающих от обилия беженцев, их наглости и паразитизма, подходит к концу. Судя по всему, принятием законов, ограничивающих помощь мигрантам, дело не ограничится. Не исключено, что в Европе начнется самая настоящая война: граждане ЕС будут вынуждены отвоевывать свою территорию и право на спокойную достойную жизнь (<https://cont.ws/@evalis/1024405>).

²¹ В январе 2011 г. в Лондоне в суде Олд-Бэйли судили банду из девяти пакистанцев и двух выходцев из Северной Африки, которые в Оксфордшире в течение нескольких лет похищали, насиловали и продавали в качестве секс-рабынь девочек 11-15 лет. При этом одну из них её владелица по имени Мухаммад заклеил клеем с буквой "М". Большая часть девочек были белыми британками. Расследование показало, что бандиты действовали в полном соответствии с характерными для ислама взглядами на то, как нужно относиться к женщинам и детям-мусульманам. Пресса, освещавшая суд, не осмелилась написать о членах банды как о мусульманах, она лицемерно писала об "азиатах". Однако не только журналисты, подчёркивает Дуглас Мюррей, автор книги "Странная смерть Европы", но даже полицейские и судьи вели себя так, будто их работа – нечто вроде посреднической деятельности между сферой фактов и обществом. Аналогичным образом в подобных случаях ведёт себя пресса практически во всех европейских странах. Например, в Роттердаме в 1997-2014 гг. была зафиксирована секс-эксплуатация 1400 детей в мусульманских общинах. Пресса и власть сделали всё, чтобы приглушить скандал. И только настойчивость журналистов, порой всего одного-двух, не боящихся ни угроз исламистов, ни либеральных обвинений в "профессиональном" или "институциональном" расизме, позволяет прорывать заговор" [Фурсов, 2018].

Первая причина связана как с бессилием западных правящих элит справиться с проблемой наплыва мигрантов, так и с неспособностью пойти на попятную и признать свои ошибки, проистекающие из реализации парадигмы мультикультурализма/мультиэтничности в Европе и мире. Данная ситуация напоминает неспособность психопатической личности признавать свои ошибки и накапливать жизненный опыт.

Вторая причина – классовая – заключается в том, что "сверхэксплуататорская фаза глобального финансиализированного капитализма", регулируемого транснациональными корпорациями, сопровождается политикой перераспределения социальных богатств в пользу правящих верхов. А это требует ослабления классовой борьбы, что, как надеются эти правящие верхи, может быть осуществлено на основе построения в Европе мультиэтничного общества. Данный сценарий развития Европы обнаруживает несколько **следствий**:

1) Такая политика приводит к созданию чуждого коренным европейцам агрессивного этнического слоя мигрантов, деструктивные действия которого отвлекают возмущение все более беднеющих коренных народов Европы.

2) Формируется бесклассовая фрагментарное в этническом, культурно-религиозном отношении общество, лишенное классового сознания, что снижает накал классовой борьбы в Европе и мире.

3) Приток мигрантов, которые на экономической арене представляют собой дешевую рабочую силу, позволяет необуржуазии игнорировать один из основных трендов развития современного мира, связанный с научно-техническим прогрессом, что позволяет на время замедлить связанные с поступательным развитием человеческой цивилизации социально-экономические процессы, лишить их революционного импульса.

4) В Европу приезжают, как правило, наиболее активные представители Востока, которые, во-первых, снижают революционную активность в странах, из которых прибыли эти активные и решительные мигранты, во-вторых, они как дешевые рабочие руки вытесняют нижние и нижнесредние социальные слои коренных европейцев из своих социальных ниш, делая представителей этого депролетаризованного слоя вымирающими социальными изгоями, и в-третьих, работающие мигранты посылают в родные страны часть своего заработка (который составляет от 10 до 30 процентов ВВП этих стран), что приводит к цементированию – сохранению и воспроизводству в них кланово-олигархической структуры, поддерживающей такую же структуру в Европе и мире.

5) Благодаря отмеченным процессам в Европе создается массовый "андеркласс", лишенный классового сознания, "национальных корней и национальной культуры, а потому легко поддающегося манипуляции, не способного на сопротивление и борьбу".

6) Данный андеркласс, с одной стороны, лишен классового сознания, а с другой, – выступает накопителем социального возмущения, превращая "пролетариат в капиталистическом смысле слова в пролетариат римского, антично-рабовладельческого типа", который в перспективе несет угрозу гуманитарным основам человеческого общества, поскольку "представлен расово, этнически и религиозно чуждым европейцам типом, противостоящим не только капиталу, но и цивилизации".

Третья причина (результат) связана с "культурной деменцией, старостью социума и этносов, завершающей стадией системного развития с характерными для неё изменениями социальной психологии, включая неспособность защищать свой дом" благодаря деградации патриотического сознания коренных европейцев, что является, по мнению А.И. Фурсова, результатом целенаправленной политики правящих классов Европы [Фурсов, 2018].

Наиболее важный аспект мультикультурализма, полагает А.И.Фурсов, связан с целью проамериканских элит ***превратить мужчин Германии в трусливых особей***. В послевоенное время благодаря использованию технологий социальной инженерии в немецких мужчинах подавлялся тевтонский дух завоевателей мира, который цементировал милитаристские мускулы Германии в Первой и Второй мировых войнах. При этом в мужчинах культивировался дух мягкий пассивных существ, не способных давать отпор зарвавшимся эмигрантам: такое существо не может оказать помощи женщине, которую насилуют выходцы из арабских стран – оно обращается в полицию. В конечном итоге немецкие мужчины оказались сломленными, в отличие от восточных немцев, которые жили в ГДР и не подвергались действию социальной инженерии – именно в восточных регионах современной Германии обнаруживаются весьма активные антиэмигрантские настроения.

9. ИНВАЙРОМЕНТАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ АГРЕССИВНОСТИ

Если **разрушительно-агрессивный принцип человека и мира связан с дискретно-левополушарной стратегией взаимодействия с внешней средой**, то по принципу обратной связи дискретная организация жизненного пространства человека должна оказывать на него разрушительное действие. Тем более, что здоровый и адекватный человек обнаруживает ориентацию на упорядоченную пространственно-информационную организацию реальности, на гармоничный строй внешней среды, о чем свидетельствует так называемая "**теория разбитых окон**".

Теория разбитых окон – психолого-криминологическая теория, рассматривающая мелкие правонарушения не только как индикатор криминогенной обстановки, но и как активный фактор, влияющий на уровень преступности в целом. Сформулирована в 1982 г. американскими социологами Джеймсом Уилсоном и Джорджем Келлингом. Название происходит от приводимого авторами типичного примера действия теории: "Если в здании разбито одно стекло, и никто его не заменяет, то через некоторое время в этом здании не останется ни одного целого окна".

Теория утверждает, что попустительство общества по отношению к мелким правонарушениям, таким как выбрасывание мусора в неположенных местах, вандализм, публичное пьянство, прыжки через турникеты в метро и т. п., непосредственно провоцирует людей на совершение аналогичных или более серьезных правонарушений.

Психологический механизм такой провокации на бытовом уровне иллюстрируется фразой: "Если другим можно, то почему нельзя мне?" – когда человек видит, что совершаемые другими нарушения правил не пресекаются, он перестаёт считать правила (причём не только те, нарушения которых он наблюдал, но и любые другие) обязательными для себя. При этом условная средняя планка "допустимого нарушения" в обществе постоянно понижается, рано или поздно приводя к увеличению числа уже серьезных преступлений.

И наоборот, активная работа по предотвращению мелких нарушений и наказанию нарушителей даже самых малозначительных правил (так называемая нулевая терпимость) создает атмосферу нетерпимости к нарушениям в целом, а сама деятельность по пресечению мелких правонарушений позволяет "попутно" задерживать или существенно ограничивать в возможностях рецидивистов, обычно пренебрегающих правилами поведения в общественных местах.

В качестве **иллюстрации** авторы теории привели пример с разбитыми окнами: если не заменить в доме одно разбитое стекло, то вскоре в этом доме не останется ни одного целого окна, а затем начнется мародёрство и резкое ухудшение общей криминогенной обстановки в районе. Этот пример стал неофициальным названием теории.

Теория нашла широкое применение на практике – сначала в Нью-Йорке, а затем и во многих других городах США, Европы, Южной Африки, Индонезии и других стран. Рудольф Джулиани, ставший мэром Нью-Йорка в 1994 году, и новый комиссар нью-йоркской полиции Уильям Браттон объявили борьбу с такими мелкими нарушениями, как граффити и безбилетники в метро, попрошайничество и т. п. То, на что раньше не обращали особого внимания, стало неприемлемым. Несмотря на критику и насмешки, Джулиани последовательно боролся с "разбитыми окнами", в результате количество преступлений в городе сократилось с 2200 до 1000 в год, а жители города получили более чистый и безопасный город, а также уверенность в способности полиции справляться не только с мелкими правонарушениями, но и с тяжёлыми преступлениями.

Было проведено множество экспериментов, подтверждающих теорию разбитых окон.

Первый эксперимент проводили на улице, где много магазинов, у стены дома, где жители голода, приезжая за покупками, паркуют свои велосипеды. У этой стены стоял яркий, бросающийся в глаза знак, запрещающий рисовать на стенах. Сначала стена была чистой. Экспериментаторы повесили на руль каждого велосипеда (всего велосипедов было 77) бумажку со словами "Желаем всем счастливых праздников!" и логотипом несуществующего магазина спортивных товаров. Спрятавшись в укромном уголке, исследователи стали наблюдать за действиями велосипедистов. На улице не было урн, поэтому человек мог либо бросить бумажку на землю, либо повесить на другой велосипед, либо взять с собой, чтобы выбросить позже. Первые два варианта рассматривались как нарушение принятых норм, третий – как их соблюдение.

Из 77 велосипедистов лишь 25 (33 %) повели себя некультурно. Затем эксперимент повторили, при такой же погоде и в то же время дня, предварительно размалевав стену бессодержательными рисунками. На этот раз намусорили 53 человека из 77 (69 %). Выявленное различие имеет высокую степень статистической значимости. Таким образом, нарушение запрета рисовать на стенах оказалось серьёзным стимулом, провоцирующим людей нарушать другое общепринятое правило – не сорить на улицах.

Второй эксперимент должен был показать, справедлива ли теория разбитых окон только для общепринятых норм или её действие распространяется также и на локальные правила, установленные для какой-то конкретной ситуации или места. Исследователи перегородили главный вход на автомобильную парковку забором, в котором, однако, была оставлена широкая щель. Рядом с ней повесили знак "Вход воспрещен, обход в 200 м справа", а также объявление "Запрещается пристегивать велосипеды к забору". Опыт опять проводили в двух вариантах: "порядок соблюден" и "порядок нарушен". В первом случае в метре от забора стояли четыре велосипеда, явно к нему не пристегнутые. Во втором случае те же велосипеды пристегнули к забору. Из укромного места экспериментаторы наблюдали, как поведут себя граждане, пришедшие за своими автомобилями: пойдут обходить забор или пролезут в дырку. Результат оказался положительным: в ситуации "порядок соблюден" в дырку пролезли только 27 % автовладельцев, а в ситуации "порядок нарушен" – 82 %.

Третий эксперимент проводили в подземной парковке у супермаркета, где висело большое и хорошо заметное объявление "Пожалуйста, возвращайте взятые из магазина тележки". В ситуации "порядок соблюден" на парковке не было тележек, в ситуации "порядок нарушен" там находились четыре тележки. Их ручки исследователи предусмотрительно измазали мазутом, чтобы у посетителей не возникло желания ими воспользоваться. К машинам прикрепляли такие же бумажки, как в первом эксперименте. Результат получился аналогичный: в первой ситуации бросили бумажку на землю 30 % водителей, во второй – 58 %.

Четвёртый эксперимент напоминал первый, с той разницей, что признаки "нарушения норм другими людьми" были теперь не визуальные, а звуковые. В Нидерландах закон разрешает использование петард и фейерверков только в предновогодние недели. Оказалось, что велосипедисты намного чаще бросают бумажки на землю, если слышат звук разрывающихся петард.

В пятом и шестом экспериментах людей провоцировали на мелкую кражу. Из почтового ящика торчал конверт с прозрачным окошком, из которого явственно проглядывала купюра в 5 евро. Экспериментаторы следили за проходящими мимо людьми, подсчитывая число краж. В ситуации "порядок соблюден" почтовый ящик был чистый и мусора вокруг не было. В ситуации "порядок нарушен" либо ящик был разрисован бессмысленными граффити (эксперимент 5), либо кругом валялся мусор (эксперимент 6). В ситуации "порядок соблюден" только 13 % прохожих (из 71) присвоили конверт. Однако из

разрисованного ящика конверт украли 27 % прохожих (из 60), а разбросанный мусор спровоцировал на кражу 25 % людей (из 72) ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория разбитых окон](https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_разбитых_окон); [Ливайн, 2015]).

В этой связи отметим, что **архитектурные особенности организации пространства выступают мощным фактором человеческой жизни:**

Однообразие с множеством "прямоугольных" домов-близнецов и кварталов, однотонных по окраске и имеющих большое количество однородных элементов – голые стены, монолитное стекло, асфальтовые покрытия – всё это организует среду, которая резко отличается от естественно-природной, в которой веками жил и формировался человек. В результате меняется поведение человека, подобные "агрессивные поля" современных городов провоцируют человека на соответствующие действия и способствуют возникновению и росту преступности.

По статистике, в районах типовой застройки наблюдается самый высокий процент самоубийств, несчастных случаев и криминальных происшествий. Кроме того, специалистами давно уже замечено, что детская преступность в "спальных районах" Москвы примерно в 7 раз выше, чем в её центре. Неблагоприятная визуальная среда, когда человек вынужден постоянно пребывать среди зданий с искажёнными формами, приводит к возникновению и развитию психических заболеваний, падению нравственности и процветанию низменных качеств человеческой природы.

Нью-Йорк даёт разительный пример того, как планировка и высота зданий квартала влияют на количество преступлений. Наиболее опасными оказались крупные кварталы, застроенные зданиями свыше шести этажей. Согласно данным нью-йоркской полиции, число преступлений в небоскребах увеличивается почти пропорционально их высоте. Если в трёхэтажных домах совершается 8,8 преступления на тысячу жителей, то в шестнадцатизэтажных – до 20,2. Любопытно и то, что четыре пятых всех преступлений совершаются именно внутри здания: не окружающие садики и скверики, а как раз сами дома наиболее опасны для их обитателей. На лестницах, в холлах и лифтах рост преступлений еще более впечатляет: от 2,6 на тысячу жителей в шестизэтажных домах до 11,5 на тысячу жителей в девятнадцатизэтажных – то есть более чем в 4 раза (*Архитектура как инструмент формирования сознания.* – <http://www.kramola.info/vesti/protivostojanie/arhitektura-kak-instrument-formirovaniya-soznaniya>)

Звуковой строй внешней среды также может оказывать на человека агрессивное воздействие. Язык человека является не только орудием мышления, но и влияния, причем влияния не только внутренне психического (на уровне вербальных манипулятивных техник), но и на психофизическом уровне, где такое влияние осуществляется на основе механизма вызванных потенциалов головного мозга. Дело в том, что психо-эмоциональная активность человека реализуется на уровне колебаний электрических потенциалов мозга, обнаруживающих множество специфических частотных характеристик (в своем большинстве лежащих в пределах воспринимаемых человеком звуковых частот), соотносящихся с теми или иными психосоматическими состояниями, начиная от комы, и заканчивая лихорадочной активностью, охватывая эмоциональный диапазон, начиная от страха и гнева, и заканчивая состояниями радости и блаженства.

Феномен вызванных потенциалов мозга заключается в том, что внешние звуковые колебания могут инициировать внутренние электрические колебания мозга, вызывая к жизни соответствующие психические состояния. Человеческая речь несет в себе, помимо просодики (мелодики), ритмические характеристики, что и оказывает соответствующее влияние на человека в рамках механизма вызванных потенциалов. При чем, данный феномен обнаруживается не только при внешних звуковых источниках, но и при внутренней речи, то есть в процессе мышления, **внутреннего**

диалога. Последний, как известно, являясь весьма навязчивым феноменом, сопровождает человека по жизни практически постоянно.

Важным являются и **манипулятивные механизмы полушарной асимметрии**, в структуре которой правое полушарие выступает субстратом подсознательной, а левое – сознательной психических сфер человека [Спрингер, Дейч, 1983]. Кроме того, некоторые исследователи считают, что в состоянии гипнотического транса активно преимущественно правое полушарие [Каструбин, 1995], которое имеет большую генетическую обусловленность в отличие от левого, выступая более древней в фило- и онтогенетичном отношении сущностью. Можно констатировать, что любая информация, которая воспринимается и вместе с тем не осознается человеком, выступает в роли суггестивного фактора. Таким образом, тонкие, неуловимые раздражители могут выступать в качества фактора, обеспечивающего внушение (формирование) тех или иных психологических установок.

Не является секретом, что человек как открытая психофизиологическая система не только поддается различным влияниям извне, но и является объектом этих влияний. Кроме того, такое влияние человеком отчасти не осознается, что создает предпосылки для **манипуляции человеческим сознанием**. Так экспериментальная психология доказала, что инверсированный язык (язык, который записан на магнитофонную пленку в обратном порядке) может восприниматься людьми на подсознательном уровне и влиять на них. Более того, существуют данные, что некоторые западные поп-группы используют этот феномен, призывая к сатанизму, потреблению наркотиков и пр. [Морозов, 1992, 1993].

В связи с эстетическим освоением мира, человек использует цветовую гамму, напрямую связанную с цветовыми предпочтениями нашей психики. Этот вывод иллюстрируется **тестом цветовых выборов** М. Люшера [Собчик, 1991], который позволяют сделать вывод о психологическом статусе человека, исходя их сделанных предпочтений. В тесте М. Люшера используются либо 73 цвета, либо 8-цветовой ряд (1. темно-синий, 2. сине-зеленый, 3. оранжево-красный, 4. желтый, 5. фиолетовый, 6. коричневый, 7. черный, 8. серый). При этом предлагается выбрать наиболее приятный по нисходящей – сначала из восьми, потом из остальных семи, пока все цвета не будут отобраны. Рассмотрим цветовую символику, на которой базируется данный тест.

Синий – потребность в удовлетворении и привязанности. Означает спокойствие, вызывает умиротворение, выявляет чувствительность и ранимость.

Зеленый – потребность в самоутверждении. Цвет упругой напряженности, целеустремленности, сопротивляемости, постоянство воззрений.

Красный – потребность "действовать и добиваться успеха". Состояние, связанное с расходом энергии. Выражение жизненной силы, нервной и гармональной активности, стремление к успеху, жадное желание всех жизненных благ.

Желтый – потребность "смотреть вперед и надеяться". Несдержанность, экспансивность, раскованность, релаксация, изменчивость при отсутствии последовательности и плановости.

Серый – потребность в успокоении, отдыхе, тенденция к пассивности.

Черный – потребность к независимости, протесту, негативизму по отношению к любым авторитетам, давлению извне. Это "нет" в противоположность "да" белого цвета. Отказ, отречение.

Коричневый – потребность в снижении тревоги, стремление к психологическому и физическому комфорту.

Фиолетовый – потребность в уходе от реальной действительности, тенденция к иррациональности притязаний, нереальные требования к жизни, индивидуалистичность, эмоциональная незрелость. Высокая чувствительность,

ведущая к полному слиянию субъекта и объекта, стремление восхищать других, волшебство, магия, зачарованность, нереальность желаний и безответственность.

Цветовая символика здесь основывается как на полушарных предпочтениях, так и на общепринятых символах. Так, ночь символизирует *синий* цвет (покой, сон, расслабление); действительно, холодному *синему* цвету отдает предпочтение левое полушарие, которое соотносится с нервными процессами торможения (правое же полушарие – с процессами возбуждения).

Солнце – *желтый* цвет (вызывает надежду, побуждает к активности); окраска крови, спелых плодов – *красный* цвет (охотничьи инстинкты, эротические влечения, стремление к овладению благами окружающей среды): эти горячие цвета обрабатываются правым полушарием, которое в эволюционном отношении древнее, чем левое, что и наделяет данные цвета атрибутами инстинктивных влечений.

Трава, растительность – *зеленый* цвет (символ защиты, маскировки, затаенности). Данный цвет в линейной структуре цветовой гаммы занимает центральное, нейтральное место, что может соотноситься с функциональной синхронизацией полушарий головного мозга.

Серый цвет, выражающий отсутствие цвета, трактуется как разделяющий, отгораживающий. *Черный* цвет – отрицание ярких красок жизни и самого бытия. На данные цвета ориентируются шизоидные личности, характеризующиеся, как известно, дискретно-атомарным, холодно-эмоциональными, черно-белым мировосприятием.

Коричневый цвет – смешение оранжевого и черного – выражает сложную комбинацию целостно-континуальной, инстинктивной ориентации, усложненной холодно-эмоциональной, рассудочной поведенческой аурой.

Фиолетовый цвет – смешение красного и синего, то есть холодного и горячего, что соответствует гармонизирующему "смешению" полушарных функций. Отсюда, видимо, происходит наделение фиолетового цвета духовными атрибутами.

В этой связи интерес представляет и информация, взятая из книги М. Дмитрука "*Как дожить до третьего тысячелетия*", где рассказывается об органичной интеграции человека в окружающую среду, что обнаруживает удивительные феномены энергообмена и энергонасыщения:

"В определенных условиях человек, по-видимому, способен получать энергию из окружающей среды непищевым путем. Об этом знали еще древние индусы, которые называли такую энергию праной. Но имеет ли она физический смысл или является продуктом воображения? Ответ на вопрос дают эксперименты, проведенные в научной лаборатории.

...В тихой темной комнате, изолированной от внешних физических полей, стоит удобное кресло, на котором полулежит испытуемый. К его телу прикреплены многочисленные датчики, от них тянутся разноцветные провода. Они выходят за пределы комнаты, где установлена современная диагностическая аппаратура. Приборы чутко следят за работой сердца, мозга, легких и других органов, регистрируя одновременно сотни параметров. Сейчас они записывают фоновые данные, которые характерны для испытуемого в спокойном состоянии.

Но вот в комнате начали вспыхивать разноцветные лампы – и показания приборов стали изменяться. Когда светила синяя лампа, испытуемый чаще дышал, у него чаще билось сердце, активнее работали другие органы. Может, это объясняется психологической причиной: например, ему неприятен синий цвет?

Но в организме испытуемого происходили глубокие изменения, которые не могут быть вызваны одними эмоциями. Выдыхаемый воздух поступал в резиновые мешки, их содержимое анализировали в специальном приборе – спиролите. В этом воздухе оказалось повышенное содержание углекислого газа, а кислорода было меньше, чем обычно. Это значит, что организм расходовал больше энергии, чем ему

необходимо в спокойном состоянии. Расслабившись в кресле и глядя на синюю лампу, испытуемый как будто выполнял тяжелую физическую работу.

А когда горела красная лампа – все наоборот. Пульс снижался, дыхание становилось реже. Человек испытывал ощущение удивительно приятного отдыха. А самое интересное – у него уменьшалось потребление кислорода и выделение углекислого газа: они были на 20 процентов ниже фоновых показаний. Но если человек не двигается, он не способен получать дополнительную энергию за счет расщепления пищевых продуктов. Значит, она поступала из другого источника – неужели им может быть просто красный свет?

Ученые не торопились с выводами. Они изменили методику опытов. Теперь испытуемый сидел в темноте и слушал звуки электрооргана. Оказалось, что низкие музыкальные тона действуют подобно красному свету – снижают потребление кислорода и углекислого газа. А высокие – подобно синему – повышают. Значит, звуки тоже могут давать и отбирать энергию?

До последнего времени ученые считали, что внешняя энергия может поступать в организм только пищевым путем. Но древние мудрецы Востока полагали, что человек получает прану – через точки акупунктуры, органы чувств и в виде пронизывающих тело "вибраций". Сейчас эта идея подтверждается экспериментально. Оказывается, для нашего организма далеко не безразличны электромагнитные, световые, акустические колебания в окружающей среде.

Впрочем, в этом постоянно убеждаются даже люди, далекие от науки. Вот характерный пример. Те, кто впервые побывал на концерте светомузыки в стиле "рок хеви металл", чувствуют странную слабость и головокружение – как будто из них высосали энергию. Сами исполнители называют "металл" агрессивной музыкой, а медики бьют тревогу: она действует на организм подобно наркотику, ее поклонники становятся "рокоманами", которые деградируют духовно и физически. А в лаборатории Меделяновского удалось смоделировать механизм разрушительного воздействия "тяжелого металла" на организм.

Но ведь есть и другая музыка. Вспомните игру органа или пение церковного хора при сиянии свечей. Сосредоточившись на них, люди ощущают прилив жизненных сил. Верующим кажется, что душа поднимается над землей и возносится к Богу. А ученые объясняют это тем, что могучие звуки органа, голоса певцов, мерцание огней подпитывают прихожан энергией. ... в божьем храме верующий питается не святым духом, а звуком и светом... Само устройство храма говорит об этом. Церковь – прекрасный резонатор, и в ней возникает причудливая игра света. Но воздействие на верующих далеко не исчерпывается двумя видами колебаний. Еще в "Веданте" было написано, что прана – это совокупность так называемых праэлементов энергии, которых очень много. С другой стороны, прана не исчерпывается ни одним из своих элементов. Это подтвердили исследования ... считают, например, что сверхмарафонец, питающийся по системе Шаталовой, способен усваивать... азот из воздуха и строить из него ткани своего организма. Действительно, если бактерии помогают усваивать азот воздуха травоядным животным, то почему бы им не оказать такую любезность и человеку?

К. П. Бутейко убежден, что дополнительную энергию может давать углекислый газ – если вы овладеете методом волевой ликвидации глубины дыхания... дополнительную энергию может давать... тяжелый радиоактивный газ радон, который словно "выжимается" из недр во время магнитных бурь (эффект магнитострикции). Он оказывает тонизирующее воздействие на психику...

Есть и другие гипотезы, которые подтверждают идею о пране. Итак, вполне возможно, что человек действительно получает энергию из внешней среды по многим каналам – его питает не только пища, но и свет, звук, воздух... А что, если они действуют лишь как внешние раздражители, в ответ на которые организм сам вырабатывает энергию из питательных веществ? Меделяновский убежден, что в

данном случае организм напрямую подпитывается энергией окружающих его физических полей. Ведь мы измеряли не только процентное содержание кислорода и углекислого газа в выдыхаемом воздухе, но и объемный их баланс за несколько минут – а его очень трудно изменить по желанию. И так думали многие исследователи. Еще в 1904 году академик В. М. Бехтерев утверждал: всякая энергия внешнего воздействия, поступающая через органы чувств, накапливается в нервной системе даже в большем количестве, чем в мышцах²² [Дмитрук, 1991, с. 53-55]

Приведенные данные помогают осмыслить значение внешней среды как фактора влияния. В связи с этим рассмотрим **феномен "пирамид в пропорции золотого сечения"**.

"В течение ряда лет в России проводятся исследования Пирамид в пропорциях Золотого Сечения. В эти годы Пирамиды построены в Запорожье и Воронеже, в Белгородской и Тверской областях, в Краснодаре и Тольятти, в Узбекистане и Башкирии. Всего 15 пирамид.

Хочу обратить внимание на то, что мы говорим о Пирамиде с конкретной геометрией, основанной на пропорциях Золотого Сечения. Диаметры соседних шаров в последовательности шаров, вписанные в эту Пирамиду, образуют именно такую пропорцию.

Участки Пространства Вселенной с достаточно плотными материальными объектами (например, Солнечная Система) подвергаются изменениям (искривлениям) своей структуры под воздействием в том числе и ментальной деятельности Разума, неадекватной его Среде Обитания. Негармоничные события в ближайшем Космосе и дальнем Космосе усугубляют ситуацию. Следствием искривления Пространства, отклонения от структуры его состояния Гармонии являются все земные неприятности: преступления, болезни, эпидемии, землетрясения, войны, региональные конфликты, социальная напряженность, экономические катаклизмы, бездуховность, падение нравственности.

Пирамида в зоне своей деятельности прямо либо опосредованно исправляет структуру Пространства, приближает его к состоянию Гармонии. Все, что находится либо попадает в это Пространство, начинает развиваться в направлении Гармонии. При этом вероятность возникновения всех перечисленных неприятностей падает. Динамика смягчения и ликвидации всех негативных проявлений существенно зависит от размера Пирамиды и соблюдения всех геометрических соотношений. С удвоением высоты Пирамиды ее активное воздействие усиливается примерно в 105–107 раз.

В зоне воздействия Пирамиды проявляются явления, которые сегодня можно отнести к феноменологии. Даже при морозе в 40 градусов по Цельсию внутри Пирамиды не замерзает обычная вода. При резком встряхивании бутылки с такой переохлажденной водой она замерзает за 2–3 секунды. Если смотреть на Пирамиду локатором в диапазоне волн 10 см, над ней виден ионный столб в несколько километров высотой. Аналогичную картину дают энергоблоки атомных станций, места захоронений ядерных отходов, другие объекты с высокими энергиями. При этом радиационная обстановка вокруг и внутри Пирамиды не отличается от фоновых значений. Существенно меняют свои физические и химические свойства многие вещества: полупроводники, углеродные материалы и др. При этом удивительно то, что эти вещества оживают. Их свойства изменяются по синусоидальному закону во времени с достаточно большой амплитудой. Происходит спонтанная зарядка

²² В этой связи интерес представляет то, что, как утверждают йоги, энергию из пищи человек получает из ее вкуса.

конденсаторов, изменяется температурный порог сверхпроводимости, изменяется масштаб физического времени. Существенно усиливается иммунитет животных, побывавших в зоне воздействия Пирамиды. Во много раз возрастает жизнеспособность клеточной ткани, пораженной, например, ВИЧ-инфекцией. Блокируется злокачественный процесс в организме. Лекарственные препараты многократно усиливают свои специфические свойства даже при уменьшении концентрации во много раз, исчезают подобные эффекты от их применения.

Исключительную важность для человека и человечества имеет приведение в гармоническое состояние полевых структур человека либо групп людей. Состояние этих полевых структур и есть то, как мы вписаны в окружающий мир, насколько мы гармоничны с ним и в нем. Это и есть то, насколько мы гармоничны с другими структурами и факторами окружающего мира, например, с болезнетворными микробами и вирусами, с озоновым слоем атмосферы и поверхностным слоем литосферы, с социальной и экономической ситуацией в обществе, с уровнем энергообеспеченности материальных объектов, в т. ч. и биологических.

Влияние Пирамид одинаково благотворно и для человека и для бактерий и вирусов. Пирамида – это природный фактор, который приводит в состояние Гармонии всю биологическую систему планеты, изменяет ее управляющие структуры. Воздействие Пирамиды снижает взаимную патогенность человека и бактерии, человека и вируса и т. д. У человечества появляется возможность в течение ближайших нескольких лет избавиться от гепатита, СПИДа, злокачественных образований и других болезней, угрожающих самому существованию человечества. Патологические роды станут исключением, а взаимоотношения вновь родившихся детей с окружающим миром будут максимально гармоничными. Понятие “профилактика” наполнится реальным смыслом.

Эта же логика применима и к другим негативным процессам. В случае землетрясений мы будем говорить об управляющих структурах напряжений в литосфере. В случае социальных и экономических проблем – об управляющих структурах напряжений в обществе и т. д. Механизм проявления этих процессов един, едина и их первопричина – искривление (негармоничное) пространства.

На мой взгляд понятие библейского Рая надо рассматривать не в географическом смысле, а в смысле структуры среды обитания, структуры пространства, в котором мы живем. От того, насколько эта структура близка к состоянию гармонии, и зависит то, насколько наша жизнь соответствует понятию библейского Рая.

Одна из Пирамид, построена на берегу озера Селигер в июне 1997 г. Ее высота – 22 м, длина стороны основания – 11 м. Радиус ее активного действия составляет сотни километров. На примере этого сооружения рассмотрим суть воздействия Пирамиды и механизмы его распространения.

Поток грунтовых вод с Валдайской возвышенности, проходя в зоне (пространстве) действия Пирамиды, получает (аккумулирует) информацию о структуре этого пространства и подает ее на водораздел Волги, Днепра, Западной Двины и множества более мелких рек. По руслам этих рек, речек и их притоков информация попадает на территорию этих водных потоков, где и происходит гармонизация структуры пространства. Мощным средством передачи информации являются литосфера и атмосфера. Информация наиболее активно распространяется по особым линиям и структурам этих сред, например, разломам или воздушным потокам.

Вода на водозаборах населенных пунктов, попадая в магистрали водопровода, передает эту информацию всем городским коммуникациям, зданиям, предприятиям, различным сооружениям и конечно же, людям. Продукты питания, напитки, лекарственные препараты, побывав внутри Пирамиды, также становятся носителями этой информации.

Важным средством переноса информации являются кристаллические вещества, например, камни, минералы, при правильной ориентации их на местности, особенно, когда множество их образует замкнутый контур. Пространство внутри такого контура существенно улучшает свою структура даже на очень больших территориях, например, областях, странах, зонах региональных конфликтов.

Перенос информации (воздействия) от Пирамиды может быть локализован внутри территории. Объектами такой локализации могут быть больницы, школы, места развлечений, места дислокации войск и спецподразделений, объекты повышенной опасности, шахты, вредные производства, ядерные объекты, транспортные средства в том числе самолеты, космические аппараты, зоны экологических бедствий, отдельные дома, квартиры, люди. Механизм воздействия при этом будет тот же.

В сентябре-октябре 1997 года описанные выше действия проведены на территории Московской, Ленинградской, Тверской, Самарской, Саратовской областей, включая областные центры и другие крупные города. Акцент при этом был сделан на Москву и ближайшее подмосковье. Всего две-три недели потребуются на переноса информации от Пирамиды, находящейся, например, на Селигере, на территории таких стран, как США, Германия, Япония, Англия, Австралия и др. Процесс усиления этих воздействий будет продолжаться в течение нескольких лет.

Я бы отметил эффективность этих воздействий:

- в местах скопления ядерных отходов и ядерного топлива, включая зоны отселений. При этом оптимальные изменения будут происходить не только в веществе ядерного топлива, но и в конструкциях средств защиты, например, в Чернобыльском саркофаге, корпусе подводной лодки “Комсомолец”, и других подобных могильниках, в ядерных боеголовках. Оптимальным образом изменится структура подводных течений и атмосферных потоков в местах катастроф.

- на сейсмоактивных территориях, включая поверхности морей и океанов, в несколько раз снизится сейсмическая активность за счет оптимального распределения напряжений в литосфере.

- при обмелении озер и морей, при наступлении пустынь, при аномальных колебаниях уровня грунтовых вод.

- на территориях захоронений химических, бактериологических отходов и других токсичных веществ. При этом токсичность отходов будет уменьшаться как за счет химических и физико-химических процессов, так и за счет более тонких превращений.

- на территориях с высокой вероятностью лесных, степных пожаров, наводнений.

- в зонах с высокой вероятностью атмосферных катаклизмов, в том числе тайфунов, смерчей, торнадо.

- на территориях с аномалиями озонового слоя, другими проблемами защиты от биологически вредных излучений в том числе и электромагнитных.

- на территориях социальных и экологических катаклизмов.

- на территориях со сложной эпидемиологической обстановкой в несколько раз снижается вероятность заболеваний, появлений злокачественных образований.

- на борту самолета, подводной лодки, космического корабля значительно снижается вероятность аварий, любых нештатных ситуаций.
- повышается уровень адаптации человека к условиям среды обитания.
- в местах добычи и переработки нефти снижается ее вязкость.
- в материаловедении серьезные изменения претерпевают традиционные технологии производства сверхтвердых веществ, композитных материалов, становится возможен прорыв в получении новых источников энергии.
- решение проблем наркомании, алкоголизма.
- снижение уровня социальной напряженности, в том числе в регионах со сложной оперативной обстановкой, регионах религиозного фанатизма и фундаментализма.
- в течение нескольких лет значительно снижается уровень преступности, уменьшается агрессивность и жестокость ее проявлений.
- решение проблем энергоинформационной защиты на всех уровнях, в том числе защита территорий, помещений и отдельных людей от психотропных воздействий.
- значительное увеличение средней продолжительности жизни человека. Через 10–20 лет она составит не менее 100 лет.
- в сельском хозяйстве на десятки процентов повышается урожайность.

Для запуска изложенных процессов на любой территории достаточно по границе территории проложить замкнутый контур из камней, побывавших в Пирамиде. Это действие будет идентичным тому, как будто над этой территорией возвели Пирамиду. Эти работы желательно повторить 3–5 раз в течение года. Проводя аналогию, можно расширить эти действия в масштабах всей планеты, проложив такой контур по экватору, либо выведя некоторое количество камней на околоземную орбиту. Так, 25.10.98 года на орбитальную станцию “Мир” доставлен груз кристаллических веществ, обработанных в Пирамиде. Впервые проведено воздействие действительно планетарного масштаба. С каждым витком станции “Мир” вокруг Земли это воздействие будет усиливаться.

Не следует считать, что воздействие Пирамиды отменяет фундаментальные законы Вселенной: законы материального мира, кармические законы и др. В гармоническом пространстве лишь уменьшается амплитуда их проявлений: если раньше землетрясение в десять баллов разрушало город, то теперь может быть достаточным, когда с интенсивностью в полбалла под ногами покачивается земля; если раньше семь поколений отвечало за проступок человека, то теперь наказанием может стать то, что человек, скажем, подвернет ногу. И того и другого по Закону Гармонии должно хватить на то, чтобы человек, либо население города осознали причину происшедшего и скорректировали свой дальнейший путь.

Надо иметь в виду, что Пирамиды обладают мощным воздействием, поэтому подходить к пониманию этих воздействий, а тем более к строительству Пирамид следует очень осторожно. Следует помнить, что как только мы уходим от описанной геометрии, как только мы троим более острые или более пологие Пирамиды, мы уходим от главного – от Гармонии. Мы будем получать мощные эффекты, как в положительном, так и в отрицательном аспектах. Достаточно вспомнить пирамиды в Египте, в Мексике, Перу и др. Я думаю, что для нашей планеты достаточно одной или нескольких пирамид конкретного размера и конкретной геометрии. Очень строго надо подходить к высоте Пирамид. Возможно, высота 44 м или 88 м окажется предельно допустимой для планеты. Пирамиду высотой в 44 м планируется построить в 1999 году в Подмоскowie.

Все изложенное базируется на совместных экспериментах с рядом НИИ России, ведущих клиник, а также на гипотезах, аналогиях и экспертных оценках. Масштаб проводимых работ и результатов исследований, их значимость, как социальная, так и экономическая, не имеют аналогов в мировой практике. Очевидно, что в и гуманитарном, и в коммерческом отношении проекту Пирамид нет равных в XX веке.

Таким образом, мы имеет постоянно действующий источник информации о гармонии (Пирамида, построенная по пропорциям Золотого Сечения) и способы ее опосредованной инициации с помощью различных носителей (вода, минералы, лекарства, продукты и др.) на любой территории в любом месте. Лучшим инструментом для отслеживания описанных воздействий является статистика". – А. Е. Голод, НПЛ "Гидрометприбор", ген. дир. (*"Пирамиды в пропорциях золотого сечения – генераторы жизни"*. – <http://ezotera.ariom.ru/2008/10/02/piramida.html>).

10. ДУХОВНО-ЛИЧНОСТНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ АГРЕССИВНОСТИ

На уровне духовно-личностном полярные аспекты реальности реализуются в контексте фундаментальной дихотомии/оси "**свобода – несвобода**", которая обнаруживает главную цель развития человека – **личность как свободную сущность, обладающую самосознанием**. При таком понимании свобода выступает высшей ценностью человека как *Homo sapiens*, ибо вне свободы человек теряет свои родовые качества и превращается в биоробота.

В целом можно говорить о **трех взаимосвязанных механизмах достижения свободы**, которая обретается на путях преодоления человеком детерминизма мира, его причинной обусловленности.

1) Быть свободным от мира – значит быть вне его, пребывать за пределами мира, что достигается благодаря акту трансценденции (выходом сознания человека за пределы бытия), который обнаруживает идентификацию человека (его сознания) с неким фактором X, находящимся на пределах мира и обычно именуемым Абсолютом, или **Богом-Отцом**, Которого "никто никогда не видел".

2) Быть свободным от мира предполагает достижение некой "нейтральной точки", свободной от бытийных дихотомий, в которой не действует принцип "причины-следствия" и в которой противоположности приходят к единству, что отвечает критерию истины С.Б.Церетели ("истина есть единство противоположностей") [Церетели, 1971; Сорина, 1996].

Единство противоположностей на **уровне психическом** реализуется в состоянии функциональной согласованности полушарий головного мозга человека, что реализуется как творчески-медитативный процесс: как свидетельствуют энцефалографические исследования, во время демонстрации парапсихологических феноменов имеет место высокая функциональная согласованность в работе правого и левого полушарий головного мозга человека; кроме того, в **состоянии медитации** наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария в психофизическом смысле выступают единым целым [Murphy, 1985, p. 34-40].

На уровне **логико-семантического освоения человеком действительности** единство противоположностей обнаруживается в явлениях операционной интеграции, языковой дипластии, энантиосемии, парадоксе (двойственности, парадоксальности смыслов [Горелов, 1987, с. 79; Петров, 1992], что проявляется, например, в такой языковой конструкции, как оксиморон, примером чего может служить словосочетания "живой мертвец", "сильная слабость" и др.) – присущему лишь человеческому сознанию психологическому феномену отождествления двух элементов, которые одновременно исключают друг друга, что является продуктивным психологическим механизмом ориентации человека в окружающем мире [Брагина, Доброхотова, 1988, с. 10]. Дипластия находит отражение в ориентальной мудрости: как говорил Лао-цзы, "будь согнутым, и ты останешься прямым. Будь незаполненным, и ты пребудешь полным. Будь изношенным, и ты останешься новым". [Литература древнего Востока, 1984, с. 228].

Данные способы единства противоположностей реализуют сущность **Бога-Сына**, который соединяет тварную и божественную природы ("нераздельно и неслиянно"), обнаруживая дипластию и достигая статуса сына Бога в процессе жизненной активности благодаря преодолению детерминизма мира: "Я победил мир" (Ин. 16, 33; Мф. 16, 21), или, как сказал Г.С. Сковорода, "мир ловил меня и не поймал".

На **квантово-фотонном** уровне соединение противоположностей дает нам физический (фотонный) вакуум, воплощающий в себе единство противоположностей, выступающий, поэтому, парадоксальной истиной как единством противоположностей и порождающий Вселенную посредством расщепления вакуума на положительный (континуальный) и отрицательный (дискретный) аспекты, которые, в свою очередь, взаимокompенсирясь, восстанавливают *статус кво* – физический вакуум. Как считал

Г. И. Наан, основываясь на своих выкладках и решениях А. А. Фридмана, рождение Вселенной является процессом расщепления "ничто" (физического вакуума) на "нечто" и "антиничто" (избыточную и дефицитную сущности, "плюс" и "минус"), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов [Наан, 1966; Зельдович, 1988]. Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака.

3) Свобода от мира возможна в **зоне хаоса**, в точке бифуркации (деиерархизации), в которой развивающаяся система теряет свою определенность на континууме развития, то есть как бы "повисает над пропастью" между прошлым и будущим своими состояниями, фиксируя состояние диерархизации.

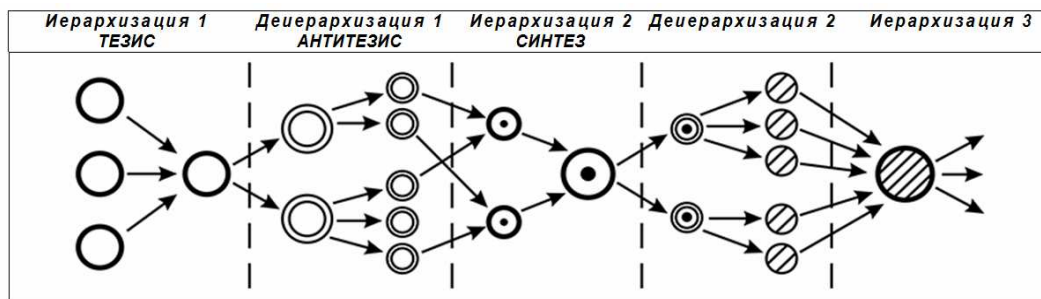


Рис. 3. Синергетическая модель развития

Хаос как парадоксальное фазовое гранично-критичное "неуловимое" состояние системы, не имеющее строгой пространственно-временной локализации и свободное от диссиметрии, порождающей дихотомию "причина-следствие" (которая выступает, как полагал П.Кюри, источником бытия), больше всего соответствует **Богу-Духу**, Который, как Дух, обнаруживает вездесущую природу и реализует принцип нелокальности ("Дух дышит, где хочет, и голос его слышишь, а не знаешь, откуда приходит и куда уходит: так бывает со всяким, рожденным от Духа" – *Ин., 3, 8*), обнаруживая природу сознания, которое также понимается как "вездесущее" [Аронов, 1995].

Достижение свободы и осознанности в точке хаоса обнаруживает две противоположные стратегии:

- создание хаоса (деиерархизации) благодаря разрушению объектов, что соответствует действию "темных сил", проистекающих от "злого духа" – *Люцифера*, обретающего свободу и самосознание в процессе разрушения;

- одухотворение (оживление) хаоса (иерархизация), благодаря чему развивающаяся система выводится из хаотического состояния, что соответствует действию "светлых сил", проистекающих из воинства Господнего, светлой ангельской иерархии, обретающей свободу и самосознание в процессе созидания.

Как видим, **Бог-Дух** обнаруживает два аспекта, что фиксируется в *Ветхом Завете*, где повествуется о случае, когда "от Саула отступил Дух Господень, и возмущал его злой дух от Господа. И сказали слуги Сауловы ему: вот, злой дух от Бога возмущает тебя" (1 Цар. 16: 14-15).

Представленная модель реальности объясняет не только наличие злого ее начала, но и пропорцию этого начала, когда от Бога "ниспала третья часть ангелов" (о чем можно узнать из Библии по некоторым косвенным свидетельствам) во главе с "величайшим из них".

Таким образом, можно говорить о Боге-Духе, который, как дух (волна, поле, движение в чистом виде) не имеет пространственно-временной локализации и может быть "везде и нигде" (см. феномен "вездесущности сознания" [Аронов, 1995]). Феномен

Бога-Духа как принципиально динамической Сущности, как движения в чистом виде поясняется на основе **теории управляемого хаоса**.

Данная теория эксплуатирует синергетический феномен критических состояний, обнаруживающихся в момент перехода системы через бифуркационно-хаотичные переходные фазы в процессе своего развития, что приводит к качественному изменению системы.

На общенаучном и философском уровне критические явления фазовых переходов фиксируются в виде парадоксальных фазово-пороговых граничных феноменов, считающихся самым загадочным объектом научного исследования, поскольку в критической точке изменения системы (в структуре синусоиды, отражающей любое развитие и движение, этой критической точкой выступают нули функции) в результате развития старой системы уже нет, а новой – еще.

В критических фазовых состояниях любая система (как живая, так и косная) открыта внешним воздействиям, причем воздействиям сверхмалым, информационным. Данное обстоятельство используется с целью управления социальными процессами, что может приобретать негативный аксиологический вектор развития общества в случае, если переходные хаотические состояния специально создаются в социальных системах, что приводит к трагическим процессам их разрушения в процессе конфликтов и войн.

Данное обстоятельство обнаруживает наличие **антисистем** – "темных сил" во Вселенной в целом и в человеческой цивилизации в частности. Сущность антисистем проистекает из того, что в зонах хаоса, **свободных от детерминизма мира**, живые системы способны обретать **свободу и самосознание**, выступающих как целью развития человека, так и целью акта творения человека Богом "по Своему образу и подобию".

Обретение свободы и самосознания в зоне хаоса выступает низшим тварным уровнем развития живых систем, который имеет принципиально "греховную природу" в силу энтропийной (энергонедостаточной) тенденции живых систем к разрушению среды своего существования, что актуализирует принцип "мирового зла".

Негэнтропийный (энергоизбыточный) же механизм обретения свободы и самосознания реализуется на высшем уровне развития живых систем – в сфере Божественной реальности, достигаемой как в процессе трансценденции, выхода за пределы Вселенной, так и в актах творчества – соединения противоположных бытийных аспектов, благодаря чему эмерджентным образом создается принципиально новые энергоинформационные сущности.

Развитие человека и человечества идет, таким образом, в направлении преодоления ими своей тварной природы и идентификации с Абсолютом, что приводит к нивелированию "мирового зла" и утверждению "светлых сил".

В итоге мы получили **триадную модель реализации свободы и самосознания** во Вселенной, реализующую принцип Троицы, когда свободной и сознающей себя личностью человек может быть в плоскости трех взаимосвязанных механизмов, обнаруживающих феномен единства Лиц *Троицы*.

И именно с позиции представителей от третьей части третьего механизма достижения свободы и самосознания мы обнаруживаем стремление обретать самосознание за счет разрушения внешней среды и повержения ее в хаос, который при этом стремятся эксплуатировать как нелинейный фактор управления, получивший название "управляемый хаос".

Следует однако отметить, что зоны хаоса как выражение критических явлений – фазовых граничных переходных состояний – реализуют универсальный способ существования и развития всего и вся во Вселенной. Любое изменение и развитие предполагает постоянное пересечение системой нейтрального (**нулевого**, граничного, хаотичного, критичного) состояния как на уровне целостной системы, так и ее аспектов

(составных частей).

Данное состояние добывается человеком во всех актах жизненной активности, которые ориентированы в одном направлении – обретении нейтрального состояния, поскольку любая система в нулевых нейтральных фазах своего развития (на структуре волны это нули функции) обладает свободой и самосознанием, выступающих **универсальной целью бытия**.

Однако для того, чтобы свобода и самосознание достигли своей полноты, они должны быть интегрированы в два других механизма реализации свободы и сознания, связанных с Богом-Отцом (принцип трансценденции) и Богом-Сыном (принцип творчества, реализуемого в процессе соединения противоположностей).

В целом, можно говорить **о трех уровнях развития свободы и самосознания**.

Первый – хаотичный, которому преданы все существа (предметы) Вселенной, постоянно пересекающие переходные (критические, граничные, нейтральные, нулевые, промежуточные) этапы в своем развитии. Многие люди находятся преимущественно на этом уровне самосознания, которое извлекается ими посредством пребывания в переходных фазах, достигаемых при помощи процедур жизнедеятельности, имеющей как нормальную, так и наркотическую природу (наркотики – одно из средств достижения нулевых состояний – так называемых "измененных состояний сознания"). Однако наркотические процедуры, в отличие от "нормальной" жизнедеятельности, чреваты летальным истощением психофизиологических ресурсов человеческого организма, ибо длительное использование практик наркотического транса в конечном итоге приводит к смерти наркомана, который, таким образом, обретает свободу и самосознание, уничтожая самого себя.

Представители же антисистем уничтожают других, создавая зоны хаоса во внешней среде (в том числе и в среде наркоманов) и добывая для себя посредством этого свободу и самосознание. Для того, чтобы постоянно иметь в наличии ресурс хаоса, "темные" научились восстанавливать хаос, постоянно "оживляя" подвергающиеся хаотизации существа, которые, как видим, выступают "дойными коровами" (донорами) для "темных" (вампиров). Процесс "оживления" осуществляется при помощи энергии, извлекаемой из разрушения других существ, стоящих на низших ступенях социокосмоприродной иерархии. Отсюда проистекает иерархическая структура мира "темных сил" (наиболее полно такой мир представлен в теософской и масонских доктринах), во главе которых стоит *Архитектор Вселенной* (Люцифер, верховный демиург). Такое устройство мира в своем основании имеет "ад" – среду, в которой генерируются огромные массивы энергии для восстановления существ – "дойных коров", находящихся на более высоких, чем узники "ада", социокосмоприродных уровнях.

Процесс "оживления" может осуществляться и светлыми силами за счет созидания ими энергии на основе механизма Бога-Сына благодаря соединению противоположностей (в акте дипластии, творчества, в котором создается нечто принципиально новое), что создает вакуумно-фотонную реальность (эфир древних) – средство творения Богом-Отцом мира посредством расщепления этой вакуумно-фотонной реальности. Как видим, светлый сценарий оживления (восстановления хаоса), в отличие от рассмотренной выше вампирической модели "оживления", неизменно требует привлечения двух других ипостасей Троицы, что и составляет полноту сил света.

Второй уровень свободы и самосознания связан, как видим, с процедурой соединения противоположностей, который можно назвать творческим диалектическим мышлением (и одновременно актом творчества), благодаря которому генерируется *Ничто* (что делает мышление идеальным процессом). И генерация эта осуществляется представителями светлых сил "из-себя", и одновременно как соборный акт, отвечая принципам любви и жертвенности: "Если двое или трое соберутся во имя Мое, Я среди

них" (Мф. 18:20), что реализует парадоксальный сверхаддитивный принцип целого как системный эффект целого, когда целое больше суммы его частей.

Третий уровень свободы и самосознания реализуется в процессе трансценденции человека – выхода за пределы бытия в сферу Бога-Отца, Который реализует диалектический закон перехода количества в качество, то есть выступает принципом преодоления количественного принципа построения Вселенной, реализуя новое качество – состояние выхода за пределы этой Вселенной за счет акта трансценденции.

11. ХРОНАЛЬНО-ПОЛЕВОЙ И КВАНТОВО-МОЛЕКУЛЯРНЫЙ АСПЕКТЫ АГРЕССИВНОСТИ

На уровне квантово-молекулярном, хронально-полевым также находит реализацию явление агрессивности. В связи с этим приведем основные аспекты беседы с Ф. Я. Шипуновым²³ (1986 г.):

Интерпретация антисистем Ф.Я. Шипуновым.

1) За пределами элементарных частиц – нейтронов, протонов, позитронов и т. д. – уже не существует материального мира, а существует их волновая функция. Вся Вселенная состоит из некоторой субстанции, которую нельзя назвать материальной – это духовная субстанция, которая имеет значение в физике только как волна. Причем, эта волна организована более сильно, чем физический мир. Имеются такие волны, материи которых равняются метрике Вселенной, то есть волна распространяется мгновенно в любую точку. Слово произнесенное или событие запечатлется в любой точке Вселенной навсегда! Сейчас разработаны жидкокристаллические датчики, которые фиксируют волновые функции, когда через 1 см^2 проходит 10–12 сигналов волновых функций в секунду.

А каждая функция – это монада, это есть носитель сущности. Причем они организованы более сложно, чем физический мир, физический мир – это полухаос, его держат в узде волновые функции. Волновые функции организованы более строго, иначе они не могли бы управлять физическим миром.

Мы обнаружили волновые функции с отрицательным знаком. Они фиксируются в левой части осциллографа. Это говорит о том, что существует антимир, который не несет жизненного начала, а может только разрушать мир физический. Эти отрицательные поля мы обнаружили в местах посадки НЛО. Они на самом деле существуют. Это – демонические явления, допускаемые на Земле. Определен их центр, траектория полета и другие параметры. Есть точка, где существует некий "владыка", который этим управляет. Нам давно вера подсказала, что это такое. У нас, физиков, есть сейчас своя терминология по этому делу. А волновые функции организованы более строго, иначе бы они не управляли нашим миром. Именно на Земле с каждым годом растет количество электромагнитных матриц с отрицательным зарядом. Причем, в окружении одного человека их практически нет, а другой ими просто облеплен. При низкой степени духовности вокруг человека образуется вакуум, и в него (это зарегистрировано приборами) внедряются электромагнитные матрицы с отрицательным знаком. Они начинают управлять человеком. Раньше это называлось "бесами". Мы это называем электромагнитными матричными полями

Таким образом, существует очень сложный духовный мир, а волновая функция – это комплекс полей, которые организованы в очень сложную структуру и эта структура принимает и выдает всю вселенскую информацию,

²³ Шипунов Фатей Яковлевич – русский ученый-физик, доктор биологических наук, специалист по квантовой механике, в свое время заведовал экологической кафедрой и лабораторией биосферных явлений в Институте литосферы (в которой помимо прочего изучали духовные явления), входил в руководство института биосферы Академии наук СССР. Умер в 1994 году при невыясненных обстоятельствах. В последние годы жизни часто выступал на конференциях, съездах патриотической общественности на тему духовно-нравственного возрождения России и единства славянского мира.

т.е. она практически приближается к абсолютному знанию. Именно волна (а у нее бывают мириады и триллионы структур) может принимать различные формы: она может быть плоской, иметь горизонтальную и глубинную структуры.

Волна очень пластична и поэтому может принимать мириады форм и обладать вселенской информацией, чем не может обладать материальное тело волны без перемещения своей структуры. Поэтому все пространство пронизано этими сущностями, и, как говорят, волновая функция беса может пройти в любую стену, не задевая и не изменяя структуру. Там мир совсем другой. А есть ведь волновые функции, длина волны которых равна метрике космоса – они вмещают абсолютную информацию и могут измениться так, что уже не обладают ни пространством, ни временем.

2) Волновая функция человека обладает всепространством и всевременем, т.е. она может материализоваться и принять любую форму в любой точке вселенной и вспыхнуть в миллиардные доли секунды, для нее нет ни пространства ни времени.

Волновая функция любого человека практически обладает вселенским знанием. Знать языки всего мира (а их не так много) совсем не сложно. У нас имеются люди, так называемые полиглоты, которые знают десятки и сотни языков. Свою память можно тренировать как угодно. Душа обладает вселенским знанием.

Волна человека очень на него похожа. Мы фотографировали на Ваганьковском кладбище и получили висящих на пуповине, на высоте 2,7 м, не оторванных электромагнитных матриц в форме светящегося человека. Их болтает ветром над могилой и они не могут оторваться от тела – жуткое зрелище.

Мы сняли небольшое пространство в полях токов высокой частоты и настолько перепугались, что прекратили работу. Этот эффект подтвердили физики из ФРГ. Но я эти работы прекратил, потому что они могут привести к очень серьезным последствиям. Представьте себе: от некоторых гниющих трупов отходит пуповина и на ней болтается изображение человека. Это может быть по разным причинам.

На Земле с каждым годом растет количество отрицательных функций. Мы их называем электромагнитными матрицами с отрицательным знаком. Причем, в окружении одного человека их практически нет, а другой ими просто облеплен. Мы обратились в МВД (70% страшных уголовных преступлений остается не раскрыто, т.к. не ясны причины) и информировали их, что при определенных условиях вокруг человека образуется вакуум и в этот вакуум внедряются электромагнитные матрицы с отрицательным знаком (раньше это называлось бездушный человек), которые начинают управлять человеком. Это страшная вещь. Человек становится неуправляемым. Раньше эти функции называли бесами, мы их называем электромагнитными матрицами. Это не совсем электрическое поле, потому что это не поле, но присутствие этих полей волновых функций меняет векторную структуру электромагнитного поля, это электромагнитное поле мы фиксируем.

3) Семья тоже имеет свою волновую функцию – она тоже личность. Не имеет значения из скольких человек она состоит – это личность. И эта личность должна иметь нравственный стержень, иначе она распадается. Но что самое удивительное, народ имеет свою форму. И вот когда в народ вторгаются химеры, эта форма начинает давать пробойны, т.е. части в этой фигуре выпадают и появляются ямы. Эти ямы как бы выедаются химерами. Народ,

каждый народ имеет свою волновую функцию, а это и есть очень тонкая соборность.

Имеет место некая квантованность – соборная личность не может обладать единым центром из своей среды, а именно человеком. Она может обладать единым нравственным духовным центром только с Творцом. Она имеет определенную форму креста, но все уходит во Вселенную, пик уходит туда. Соборная личность имеет своим Отцом Спасителя. И в то же время Он везде присутствует. Он является Отцом не только каждого народа, но и Отцом всего человечества.

Существует только два мира – христианский и антихристианский. Поэтому, когда нам говорят, что существует буддизм, магометанство, шамбализм, язычество, шаманизм и т.д., что это тоже религии, то это ни что иное, как тонкое изобретение антихристианского мира, причем зарожденное давным-давно еще в лоне человечества.

Христианство есть высочайшее учение, которому не было равных и не будет никогда. Символ Троицы – это есть вселенский закон, самый мощный и самый фундаментальный, которому нет равных.

4) В физике есть такое понятие – острие стока. В природе и биосфере нашей Земли создано много естественных острий стока. Типичным примером острия стока является иголка сосны и т.д. Лист клена, который имеет острые пики – это тоже острие стока.

Так вот оказалось, что самым мощным острием стока является Крест. Он является единственным механизмом, который создает заряженные частицы, т.е. электрическое питание для нашей жизни, без которого не может существовать ни одна живая клетка. Самое любопытное в Кресте, это то, что вся энергия (а в нашу биосферу поступает энергия со всей Вселенной, со всех бесчисленных светил, через вертикальную верхушку Креста), в узле, где смыкаются горизонтальная и вертикальная ветви, преобразуется в горизонтальный поток. И острием стока является не вертикальная, а горизонтальная часть Креста, которая в секунду справа и слева излучает мириады заряженных частиц. Там просто идут снопы. По большим праздникам и во время богослужения даже невооруженным глазом видно коронное излучение, которое идет от Креста, особенно золотого (золото является самым качественным излучателем – это самое мощное острие стока в биосфере).

Мы поставили опыт и вычислили, сколько ионизированного кислорода излучается с каждого острия стока в секунду. Для этого мы использовали гамма-датчики электрических полей. Путем эксперимента мы установили, что существует еще одно искусственное острие стока – это громоотвод. Чем тоньше острие громоотвода, тем мощнее излучение. Однако, излучение громоотвода на несколько порядков ниже по сравнению с Крестом. Даже золотой громоотвод (а такие попытки уже делал М.В. Ломоносов) излучает энергию на несколько порядков ниже, нежели Крест.

Нужно разобратся еще и с куполами. Позолоченный купол тоже имеет определенную характеристику излучения. Энергия через вертикальную составляющую Креста поступает в пространство храма и создает там огромный потенциал электрической энергии. Наш оператор, который измерял эту энергию в одном из соборов Москвы, практически, взлетел, что теперь называется антигравитацией. Хорошо, что он упал на группу людей и не разбился. Поэтому храм с точки зрения современной классической физики и квантовой механики является огромным излучателем энергии на огромные расстояния, т.е. храм фактически преобразует всю электромагнитную структуру. А за

электромагнитной структурой идут более тонкие поля огромной мощности, т.е. все пространство преобразуется полностью.

Причем самое любопытное, вертикальная часть креста принимает космическую радиацию, а горизонтальная ее переизлучает на поверхность Земли. Ведь Крест – это самое совершенное острие стока. Классическое острие стока – это иголочка, хвоинка на дереве, на сосне например, а крест является самым мощным излучателем электрических зарядов, причем живительных зарядов, которых не хватает на Земле. Это чисто физическое явление. Крест – это одно из самых мощных явлений подпитки жизненных сил на Земле. Другого такого нет в природе. Также как колокол, который излучает огромное количество резонансной ультразвуковой радиации, а ультразвуковая радиация существует очень издавна. Вообще биосфера – это единственное место на Земле в пределах которой существует созданная Творцом звукофера.

Человек с некоторых пор стал преобразовывать ее в шумосферу. Есть шум, а есть звук. Звук целителен для всякой клетки, а шум разрушителен, шум накапливается в живой клетке и может развалить не только клетку, но и весь организм, а звук способствует жизнедеятельности клетки. Так вот биосфера была создана Творцом как звукофера, а человек с некоторых пор стал преобразовывать ее в шумосферу, в хаос, и в этой шумосфере, которая сейчас создается, человек, конечно, не выживет. И вот с помощью Творца и творящих сил Вселенной был создан колокольный звон, чтобы помочь усилить звукоферу в биосфере, т.е. симфонию природы. В этой среде жизнь поддерживается на максимальном уровне. Сейчас мы посчитали Российский потенциал излучения колоколов в ультразвуковом диапазоне до 30-х годов (1270 монастырей, общин и приходов и примерно 80 тысяч церквей), взяли среднее количество и посчитали потенциал излучения в ультразвуковом диапазоне. Он был таков по большим праздникам, что ракета средней дальности действия отклонила бы свою траекторию. **Т.е. фактически, Россия находилась под звуковым колпаком.** И все это было ликвидировано. Что касается всех вирусных заболеваний, не несущих ДНК, то в ультразвуковом диапазоне эти молекулярные структуры, а их много, и даже вирус гриппа, желтухи и т.д. – они просто гибнут. А если вы в комнате повесите шести октавные колокола, то происходит стерилизация, белки свертываются в клетках вирусов, получают кристаллические структуры и они не несут никакой заразы. Тифозная палочка при колокольном звоне гибнет в течение нескольких секунд. Вот что такое колокольный звон. Это все опубликовано в современной печати. По колокольному звону прошло два международных конгресса. Мы обращались в ЦК и нам ответили: продолжайте исследования. И мы продолжаем. Мы дали прослушать Лигачеву колокольный звон Николо-Углического монастыря, звучащий в шестнадцатом веке. Мы отсеяли все шумы, усилили, профильтровали и впервые услышали восстановленный нами старинный колокольный звон Николо-Углического монастыря, основанного Дмитрием Донским.

Можно полностью восстановить звуковой фон Куликовской битвы, Бородинской битвы, можно восстановить хоровое пение и Богослужение любого храма. Ведь Богослужение идет в каждой церкви – будь она действующей или не действующей. Раньше это называлось Богослужением, которое несут ангелы, сейчас это подтверждается звуковым фоном. Вот, например, в Ельце ежедневно идет звон. Там остановился Тамерлан, и была установлена Владимирская икона Божьей Матери, так вот там идет звон без усилителей. Даже вот в Лютиковом монастыре, где в настоящее время находится скотный двор (в 30-х годах он был реставрирован, а наши недруги

приказали его взорвать), постоянно слышится колокольный звон многооктавный и на всю округу во время Богослужения на Пасху.

Мы ставили приборы на расстоянии 300 метров, потом в километре. Конечно звон убывает, но на расстоянии километра еще прекрасно слышно колокольный звон уничтоженного Лютиковского монастыря.

Кресты на заброшенных храмах тоже излучают энергию. Все кресты (а это установлено экспериментально) являются излучателями энергии, но в разной степени. Например, мы измеряли энергию креста (металлического), который стоит на околице деревни в Нижегородской губернии. Он тоже излучает энергию, но в меньшей степени, чем золотой. Излучает и деревянный крест.

Когда мы изучали структуру излучающих частиц, то мы установили, что Крест в основном излучает ионизированный кислород. Ведь вся жизнь на Земле – это есть придаток воздуха, т.е. придаток кислорода. Кислород – это интересный, но слабо изученный компонент. Так вот, крест на 70% излучает ионизированный кислород. Если в пространстве ионизированного кислорода много, скажем 0,03%, тогда вся жизненная среда и все клетки наиболее жизнеспособны. В нормальной среде клетка и ее плазма насыщены ионизированным кислородом. На ионизированном кислороде построена вся биосфера. Когда в биосфере уменьшается содержание ионизированного кислорода, оболочка и плазма клетки становятся рыхлыми. СПИД распространяется более активно именно там, где недостаточно или отсутствует ионизированный кислород в клетке и в окружающей среде. Поэтому необходимо было бы построить таких излучателей энергии в форме креста как можно больше.

5) Наша биосфера устроена так же, как наш живой организм. Артериальная кровь мириадами мельчайших капелек питает каждую нашу клетку. Благодаря крови живет клетка. А что же происходит в биосфере: дождь поливает каждый квадратный сантиметр Земли. Дождь – это артериальная кровь Земли, смывает с нее все бактерии и вредные продукты накопления, вредные для организма, сливает их в одно русло и уносит. И это уже венозная кровь. Потом все идет в почки и печень Земли. И такие органы у Земли есть. Если рассмотреть это на примере Волги, то 1,5 миллиона ее притоков собирают в Волгу эту венозную кровь Земли, собирают ее в большой поток и несут в Каспийское море. Там же имеются специальные участки, где эти мириады вредных организмов обрабатываются, утилизируются в безопасную форму для жизни живых организмов. Как и в человеческом организме, все на Земле продумано до мелочей, ничего и ничто на Земле не существует само по себе – все для какой-то пользы, все абсолютно имеет смысл и значение огромной важности. И правит этим всем Дух. Он есть стержень и крепеж, который собирает в определенную и видимую форму всю материю. Духом в такую форму собрана вся Вселенная. Если развалить хотя бы одну волновую функцию, то сразу развалится весь атом. Были представлены опыты, при которых одну волновую функцию направляли на другую, один атом сталкивали с другим и все гибнет и разваливается в миллиардные доли секунды: электроны, протоны, позитроны – все гибнет. Это подтверждает высказывания многих крупных ученых.

6) В природе существует созданный Творцом филогенетический ряд. Он идет по двум линиям: воспроизведение рода, создание себе подобных, и передача наследственной информации. Этот филогенетический ряд несет в себе ДНК, в котором находится код передачи наследственной информации из поколения в поколение. Клетка же – это космическая структура, которая

сложнее всей Вселенной. Так вот, в ней кроме ДНК еще существует и РНК и транспортная система. Определяющей и управляющей системой является ДНК, она дает сигнал в клетку, к ней подходит РНК и дает сигнал транспортной системе. Транспортная система подтаскивает рибосомы. Так создаются молекулярные структуры, из которых строится наше тело. Так вот, на определенном периоде (в Содоме и Гоморре), и биология это сейчас достоверно подтверждает, были впервые обнаружены структуры, которые не несут в себе ДНК, т.е. филогенетический ряд, созданный Творцом.

Биосфера ведь появилась на Земле моментально и во всей сложности и совершенстве. И вот неожиданно, в определенный период вдруг появляется структура, которая несет в себе только РНК и появляется структура именно в Содоме и Гоморре, т.е. после ужасного грехопадения человека. Сейчас же вирус заполнил всю биосферу. Он превратился в структуру, причем такую структуру, которая может только паразитировать. Он прекрасно приспособился: может кристаллизоваться, переноситься со скоростью звука и т.д. Он не погибает, а кристаллизуется. Как только он прилепился на мембрану клетки, моментально оживает. Он может паразитировать только на живой клетки, т.к. она только излучает жизнь, но если сам погибает, то неизбежно убивает и клетку. Он постоянно приспосабливается. Итак, вирус прилепился к клетке, приучает клетку к себе, долго-долго идеологически ее обрабатывает и клетка начинает на каком-то отдаленном периоде считать его своим. И как только это происходит, вирус СПИДа моментально забирается в особых критических случаях, в кризисном состоянии клетки, и извлекается естественным РНК.

Он начинает подтаскивать аминокислоты к рибосомам, которые сразу же вырабатывают и продуцируют точно такие же, т.е. ему подобные РНК. Их образуется в клетке огромное количество и они пожирают всю клетку, переползают дальше, пока организм не погибнет. Происходит цепной процесс, т.е. из одного организма они переползают в другой и т.д. И если этот процесс не остановить, то вероятнее всего, жизнь погибнет в ближайшее десятилетие, т.к. существование на Земле не ДНК, а РНК невозможно – это противоестественно. И это есть Божие наказание за нашу безнравственность и неверие.

Причем, вот что интересно: вирус СПИДа ведь поражает только безнравственных людей. Нравственных людей он не поражает, нравственно здоровая клетка к нему не привыкает, ее мембрана его не принимает. А кроме того, ведь сейчас появился и прогрессирующий вирус сумасшествия, вирус рака и в ближайшее время обязательно появятся новые десятки совершенно ужасных для человека вирусов. Это очевидное предупреждение о том, что пора изменить образ жизни.

Мы знаем из летописи, и в трудах А.Л. Чижевского это тоже опубликовано, что города, которые вели нравственный образ жизни, как правило, не атаковались чумой. Этому помогал и колокольный звон. Установлено, что носитель чумы погибает в двенадцатиоктавном колокольном звоне на расстоянии 7 км от эпицентра звона.

Там, где соблюдается режим колокольного звона, усиливающий звуковую сферу и биосферу (т.е. соблюдались все богослужения), эти города, как правило, не поражались крупными эпидемиями. Стоило только в городе ослабить режим, как тут же вторгались чума или холера. К примеру, клоп не выдерживает колокольного звона, он уползает.

7) Война идет. Духовная война. Имейте в виду, духовная война, на духовном уровне – начинается раньше физической. Физическая война наступает спустя несколько лет или десятилетий. Войны заранее

запланированы. Ныне идет война самая страшная, не только человека с человеком, но и человека с окружающей природой. Дело дошло до опасного состояния. По 120 экологическим параметрам биосфера проживет всего 15 лет... Нависла экологическая катастрофа, которая, по мнению многих экологов, будет более мощной и страшной, чем термоядерная война. Не надо взрывать ни атомных, ни водородных бомб, мир и так уже подошел к своей катастрофе. Хочу вам напомнить, что по теории систем наша биосфера входит в более высокостоящую систему Земли; система Земли входит в солнечную, а та – в галактическую и т.д. Может произойти коррекция вышестоящих систем. Термин "коррекция" я употребляю в смысле исправляющего, возрождающего и спасающего действия Промысла Божия в хаосе, творимом человечеством: Потоп, Вавилонское столпотворение, Рождество Христово, Второе пришествие...

Коррекция может проявиться в трех планах: духовном, нравственном и физическом. О последствиях такой коррекции мы толком не знаем и вряд ли будем знать. Одна из таких коррекций произошла в первом веке. Без такой коррекции мир прожил бы всего 200-300 лет. Сейчас время точно такое же, только отличается по форме, и содержанию. Тогда не было техники, сейчас есть техника. Тогда были локальные катастрофы, в наши дни – глобальные. Поэтому, если не опомнимся, не наберемся ума, внутренне не исправимся и не исправим положение, то произойдет Космическая коррекция, о последствиях которой можно только догадываться. Так говорит теория систем, так говорит история...

Из законов квантовой волновой механики и уравнений Шредингера мы теперь знаем, что чем тоньше мир, тем больше он имеет управляющее значение. Эти уравнения надо было бы включить в учебники... Ни в одном учебнике нет уравнений Э. Шредингера, говорящих о существовании волновых функций мира. Каждый атом, каждая молекула, каждая галактика, земля, каждая сущность имеет свою волновую функцию. Эта волновая функция нематериальна, но она строит мир. Творец управляет материальным миром с помощью этой волновой функции... Есть другие фундаментальные обобщения знаменитого нашего ученого-богослова П. А. Флоренского. Эти обобщения до сих пор малоизвестны. Зная их, народ поймет, для чего он живет, как мир существует и Кто его создал...

Хронополе и его биоэнергетическая составляющая: интерпретация антисистем А.И.Вейником

Большое знание в понимании сущности антисистем дают исследования Н.А.Козырева и А.И.Вейника. В этой связи сошлемся на концепцию **"энергетического поля времени"** Н.А.Козырева [Козырев, 1991], а также на концепцию **"хронополя"** А.И. Вейника [Вейник, 1991], в которых утверждается связь времени с состоянием упорядоченной организации материальных объектов²⁴.

²⁴ В монографии члена-корреспондента АН БССР (рецензенты – академик АН БССР и четыре доктора наук) А.И.Вейника приводятся ряд новых законов термодинамики, нетрадиционное определение времени и пространства, способы управления последними, описаны устройства, нарушающие второй закон термодинамики Клаузиуса, третий закон механики Ньютона и закон сохранения количества движения. Автором установлен факт существования сверхтонких миров и объектов, которые живут вне времени и пространства и взаимодействуют с нами по законам добра и зла. В новом свете предстают суть человека, свобода воли, цель жизни, мышление, память, сновидения, нарушения психики и интересующая всех проблема здоровья. Дается объяснение физического механизма так называемых аномальных явлений (парапсихология, полтергейст, НЛО и т.п.), показано, что все они суть единый феномен, порождаемый сверхтонким миром зла, который проникает в нас и манипулирует нашими сознанием и здоровьем.

А. И. Вейником было показано, что на границе раздела сред (то есть на поверхностях тел) "истечение" времени, являющееся естественным процессом, наиболее заметно. Поэтому предметы, имеющие большую поверхность, например сетчатую структуру, способны подпитывать нас временем, которое выступает функцией упорядоченности, витальности, жизненности органических и неорганических объектов. Поэтому головную боль, как показал А.И.Вейник, можно лечить тем, что на некотором расстоянии от головы держать предметы, имеющие ячеистую структуру, например, пчелиные соты или сито.

Египетские пирамиды представляют собой сооружения, в которых наблюдается своеобразная фокусировка временных (энергетических) потоков, поэтому предметы, помещенные в этот "временной фокус", могут восстанавливать свою структуру, то есть "омолаживаться". Так, как полагают, затупленное лезвие может восстанавливать свою первоначальную структуру и вновь становиться острым [Вейник, 1991].

Хрональные флуктуации возникают в так называемых аномальных зонах – в районах изгибов дорог, русел рек (торсионные феномены хронофлуктуаций), подземных потоков, разломов.

Данное состояние может передаваться от одного объекта к другому, поскольку, как показал Н. А. Козырев, **время преломляет организацию, структуру вещества, обладает определенной плотностью** [Козырев, 1982, 1994; О сканировании звездного неба датчиком Козырева, 1992; Мельник, 2010, 2011].

Можно говорить и о хрональных точках, расположенных в глазах и на кончиках пальцев рук.

Основным знаком человека служит знак хрононов глаз (плюс или минус – плюс больше, чем минус). Второй признак касается характера излучений хрононов пальцами рук (плюс и минус). У обычных людей знак глаз совпадает со знаками хрононов, излучаемыми указательными пальцами на обеих руках, остальные пальцы чередуют свои знаки, начиная с указательного. У этих людей хрональное поле практически гасится в пределах каждой ладони.

Другая группа людей характеризуется тем, что у них знак глаз совпадает со знаками излучений всех пальцев правой руки, а все пальцы левой руки излучают хрононы противоположного знака. Эти лица именуется экстрасенсами, они более энергетичны в хрональном отношении, чем обычные, у них между ладонями разного знака образуется хрональное поле, позволяющее создавать различные эффекты хронального порядка, включая диагностику, лечение и т.д.

При этом, как показал А.И. Вейник, мощным источником хронального излучения служит **мозг человека**²⁵, а также формы объектов. Опыт показывает, что каждая линия, буква, цифра рисунок, картина, фотография, скульптура и т.д. излучают хрональное поле. При этом одинаковые или геометрически подобные изображения могут в определенных условиях объединяться в некую систему, внутри которой все объекты связаны между собой хрональными лучами, идущими, изгибаясь, от одного объекта к другому. Для такого объединения необходимо и

²⁵ Человек оказывается мыслящим не мозгом, но полевой формой, всем телом (Г.Б. Двойрин, В. В. Налимов), что позволяет А.Е. Акимову природу психики сводить к вакуумно-спиновым, торсионным флуктуациям, А.Ф. Охатрину – к микролептонным полям, Л.В. Лескову – к мезонному вакууму, что позволяет обосновать феномены измененных (трансперсональных, трансцендентных) состояний сознания (Ст.Гроф, А.П. Дубров, Г.Н. Дульнев, В.П. Пушкин и др). Процесс мышления реализуется на континуально-полевом уровне Вселенной (в виде фрактально-голограммной матрицы на уровне голографической энерго-информационной картины (К. Прибрам, Г. Сперри, Д. Бом), на уровне диалектико-монистического логоса мира (Ю. П. Трусов, В. А. Тузиков, В. Н. Черепанов), универсального семантического пространства Вселенной (В.В. Налимов), семантического волнового генома (П.П. Гаряев, Дзян Каньджэн), архетипов коллективного бессознательного (К. Юнг, П. Девис), хроник акаши, универсального информационного поля Земли и Вселенной..., когда не реальность определяет сознание, а сознание способно управлять реальностью (В. Зеланд – "*транссерфинг реальности*"), когда живое вещество образует единый общепланетарный монолит, в котором все связано со всем (В. И. Вернадский).

достаточно, чтобы хронал хотя бы у одного из объектов был выше (или ниже), чем у всех остальных. Объем с максимальным значением хронала именуется *первообразом*.

Продемонстрировать обсуждаемое явление можно очень просто на примере одинаковых кружков, вырезанных из бумаги определенного цвета. Если один из кружков прикрыть полиэтиленом, изолировав от хроносферы и понизив таким образом его хронал, то все остальные кружки – первообразы – пошлют на него хрональные лучи. Эти лучи и их путь легко прослеживаются рамкой. Можно также помахать поперек такого луча пузырьком с водой, и вода зарядится – это тоже фиксируется рамкой или электронными приборами.

Как писал В.Н. Пушкин, "Введение категории формы как объективной реальности, имеющей особую, отличную от вещества физическую структуру, позволяет указать на этот фундаментальный компонент в картине мира, который ускользнул от внимания представителей естественных наук, и это определило неполноту системы современного естествознания" [Пушкин, 1981]. Таким образом, форма предметов получает фундаментальное значение в функционировании реальности (теории морфического резонанса, биологических полей, формирующей причинности – А.Г. Гурвич, нобелевский лауреат Люк Монтанье, А.А.Любищев, В.Н. Беклемишев, Н.Г. Холодный, П.Г. Светлов, В. Н. Пушкин, Р. Шелдрейк и др.).

Можно говорить об опытах мысленного заряжения хрононами пузырьков с водой. Положительно заряжают слова: да, тепло, свет, любовь, добро, Светлая Сила, Бог и т.д. Отрицательно – нет, тьма, холод, ненависть, зло, темная сила, сатана и т.д.

Каждый пищевой продукт обладает своим естественным знаком. Например, хлеб, мед, подсолнечное масло и т.д. положительны, а картофель, сахар, грибы, спиртное – отрицательны. Чтобы пищу и питье сделать более полезными достаточно несколько раз быстро махнуть на них указательным пальцем правой руки, что приводит к тому, что пища заряжается хрональными излучениями нужного (своего) знака, причем величина приобретенного заряда пропорциональна числу взмахов.

Музыка и живопись могут как повысить, так и понизить энергетику. Просмотр по телевизору одним экстрасенсом, любящим юмор, передачи КВН-86, увеличил его радиус с 1000 до 35000 км (у обычного человека таковой радиус его хрональной ауры может иметь несколько метров). Молитва повысила энергетику в одном случае от нуля до 1,35 м, а в другом – от нуля до 560 км.

Пребывание у раки Сергия Радонежского в течение часа повышало энергетику в 1 млн раз и надолго.

Сеанс лечебного гипноза поднял энергетику пациента в 100 раз и снизил ее у гипнотизера в 10 раз.

В состоянии влюбленности энергетика может возрасти в миллиарды раз.

Измерения показывают, что особенно мощные стрессовые излучения сопровождают смерть (опыты К.Бакстера и Н.Н.Поливанова). Иногда в момент смерти в комнате даже останавливаются часы. С этими излучениями связан интересный эффект И.А. Агаджаняна – резкая вспышка рождаемости под действием насильственной гибели организмов, например во время войны [Агаджанян, 1978].

А.И.Вейник дает несколько примеров заболевания органов, вызванных ошибками поведения: 1) сердце – неправильный образ жизни, неправильная жизненная идея; 2) мозг – извращенное отношение к труду; 3) печень – страх; 4) кишечник – страх перед действиями ("медвежья болезнь"); 5) желчь – желчность; 6) пищевод – зависть; 7) желудок – хитрость; 8) почки – жадность, ревность; 9) селезенка – извращения по родственным связям: волевые родственники, добровольное рабство и т.д. (подавленная активность крови); 10) позвоночник – заикленность на прошлом; 11) радикулит – недорасход умственной энергии; 12)

белокровие – национализм; 13) астма – нереализованное властолюбие; 14) легкие – частые любовные стрессы у волевых натур, щитовидная железа – то же у художественных натур; 15) поджелудочная железа – половая неуверенность в себе, затем выливается в диабет (относится как к мужчинам, так и женщинам); 16) молочные железы – извращенный материнский инстинкт; 17) надпочечники – избыточное честолюбие; 18) половые железы (предстательная железа или придатки) – половое (энергетическое) несоответствие в паре муж – жена; 19) лимфа – мнительность; 20) насморк, грипп – удар по самолюбию; 21) ангина – отсутствие желания жить по деловым причинам, у детей – отсутствие желания идти в школу, или кто-то из родителей не хочет жить.

Дети до 7 лет обычно болеют болезнями родителей противоположного пола. У 80% лиц в возрасте до 27 лет заболевания, связанные с ошибками поведения, не проявляются.

Чем сильнее энергетика человека, тем ощутительнее стрессовые хрональные "удары" по соответствующим органам. Именно поэтому экстрасенсам приходится расплачиваться за свои ошибки поведения опухолевыми заболеваниями тех же органов согласно перечню.

Невозможно уничтожить количество посланного нами отрицательно запрограммированного хронального вещества. Однако каждый человек способен воздействовать на качество, структуру этого вещества, несущего пагубную информацию. Например, он может уничтожить, "зачеркнуть", "растворить", "интегрировать" вредную информацию, содержащуюся в его дурных мыслях и поступках, осудив их. Осуждение себя – покаяние – должно быть искренним и интенсивным, эмоциональным, повторяться много раз.

Это легко продемонстрировать на простейшем примере пузырька с водой. Если в спокойном состоянии мысленно послать на пузырек вначале слово "нет" и вслед за тем "да", то вода окажется незаряженной, ибо отрицательный заряд нейтрализуется положительным. Но если отрицательный заряд наведен с помощью эмоционального "нет!", тогда приходится много раз спокойно повторять "да", чтобы уничтожить действие первоначального "нет!". Только после этого новые "да" станут заряжать воду положительно. В состоянии стресса интенсивность излучений возрастает в тысячи, миллионы, миллиарды раз.

Нужно отметить отрицательный вклад инопланетных феноменов, когда обнаруживается стремление внедрить в сознание современного человека идею об инопланетном происхождении феномена, который имеет своей целью якобы спасти погрязшую в бедах цивилизацию, при этом человек может вести себя как угодно, забыв о духовности и нравственности, экологии души.

Как уже отмечалось, слова с разной мировоззренческой окраской могут по-разному заряжать воду. Однако, если вначале спокойно произнести слова, заряжающие воду положительно, а потом при любом эмоциональном накале – произнести слова, способные заряжать воду отрицательно, вода сохранит свой первоначальный положительный заряд – отрицательные слова на нее не действуют. Если вначале произнести слово из второй (отрицательной) группы, а затем спокойно – из первой (положительной), то первоначальный отрицательный заряд будет уничтожен то вода окажется заряженной положительно.

Пострадавший от минус-хрональных объектов человек всегда легко исцеляется плюс-хроналами. Это иллюстрирует **превосходство добра над злом**.

Гомеопатическая природа хрональных воздействий

Феномен дистанционного действия хрональных феноменов в рамках **гомеопатической парадигмы** обнаруживает ряд интересных явлений. Аспирин, например, может выступать аллопатическим средством при приеме его вовнутрь

(когда он действует на физическое тело). Кроме того, аспирин приобретает гомеопатические свойства, когда к нему дотрагиваются и просто смотрят на него (тогда он действует на эфирное, астральное тела), когда о нем думают (действует на астральное и ментальное тела) и т.д. Этот феномен "дальнодействия" зафиксирован на уровне экспериментов [Лупичев, 1990].

Отмеченный аспект обнаруживает гомеопатический **феномен дальнодействия**²⁶ (данный феномен экспериментально подтвержден не только квантово-фотонными эффектами [Цехмистро, 2002], но и исследованиями Н.А. Козырева [Козырев, 1994], которые обнаружили мгновенную несиловую корреляцию как микро-, так и макросистем). Как пишет Н. Л. Лупичев, в мире существуют феномены передачи информации, заключенной в веществе, при помощи волн. Большое число экспериментальных данных показывают, что воздействие может быть передано на расстояние с помощью световых волн, радиоволн, теплового излучения, звуковых волн. Для этого достаточно, например, к источнику света (нити накала лампы) подключить ампулу с медикаментом. Такие эксперименты показывают, что энергоинформационное воздействие материи переносится электромагнитным излучением, не меняя известных его свойств. Можно предположить, что сигнал от вещества идет сверхслабый, модулируя сигнал-носитель. Если соединить проводником лекарство и ампулу с водой, то увидим, что вода приобретает новые качества и действует на человека как лекарство, с которым была связь. Кроме воды можно использовать любые вещества, но лучше всего заряжаются спирт, сахар, воск (а также масляные краски художников, особенно те краски, которые изготовлены по особым рецептам). Поскольку все неживые структуры являются относительно стабильными, такой заряд сохраняется в течение многих лет, если нет аналогичных взаимодействий. Живые объекты в силу своей динамичности, как правило, являются преобразователями энергии.

Таким образом, данное взаимодействие похоже на обмен зарядами, подобно электростатическим. Однако гипотеза о том, что в данном случае происходит структурирование молекулярного уровня носителя, не подтверждается, поскольку в этом случае взаимодействие должно иметь пороговый характер, а это не подтверждается экспериментами. Налицо дистанционные взаимодействия материальных объектов без массопереноса, которые обладают многими основными свойствами электромагнитных волн классической теории, свойствами волн-частиц квантовой механики, а также свойствами, не имеющими аналогов. Поскольку человек сам является источником энергии, в том числе ее высших форм, можно предположить, что художник, пишущий картину, заряжает ее полотно своей энергией.

Следовательно, можно использовать этот заряд для лечения больных – для этого достаточно слайд картины спроецировать на экран из алюминия, а электроды, идущие от экрана, приложить к необходимым точкам акупунктуры больного [Лупичев, 1990].

Резонансные аспекты взаимодействия систем

В этой связи важной является информация о **резонансной (фрактально-голограммной) природе Вселенной**. "Эффект объемного резонанса был запатентован в 1968 году чешским инженером и сензитивом Павлитой и заключается в том, что любая объемная форма неким образом структурирует вокруг себя пространство, оказывая тем самым влияние на другие формы, и в том числе

²⁶ Данный феномен экспериментально подтвержден не только квантово-фотонными эффектами [Цехмистро, 2002], но и исследованиями Н.А. Козырева [Козырев, 1994], которые обнаружили мгновенную несиловую корреляцию как микро-, так и макросистем.

биологические объекты. Именно в 60-е годы искусствоведы отметили непонятное влияние абстрактных скульптур на некоторых посетителей музеев, впадавших в "состояние транса". В своих экспериментах Павлита изготавливал резонаторы различных форм и изучал их влияние на биологические объекты. Например, странная фигурка из дерева заставляла тысячи пчел в радиусе до 60 км бросать свои ульи и лететь к этому объемному резонатору.

Каждый из нас в повседневной жизни сталкивался с этим явлением. Известно влияние архитектурных форм на самочувствие: в одном здании человек чувствует себя комфортно, в другом – постоянно веет "могильным холодом". Совершенно не случайно различные напитки необходимо употреблять из стопок, бокалов, фужеров различных форм... Вкусовые свойства одного и того же напитка будут различаться в бокалах разной формы. Неосознанно люди издавна использовали эффект объемного резонанса, изготавливая посуду, мебель, музыкальные инструменты, химические препараты.

Химикам до сих пор до конца не понятно действие катализаторов на ход химических реакций. Золото и платина значительно увеличивают скорость протекания химических реакций, при этом химический состав катализаторов не изменяется. Аналогичные эффекты происходят при изготовлении гомеопатических препаратов и ряда отравляющих веществ, когда концентрация исходного компонента составляет одну-две молекулы на кубический метр воды или иного растворителя²⁷.

Любая сложная химическая молекула представляет собой объемный резонатор, структурирующий окружающее пространство. При этом информация, записанная на объемной форме молекулы, способна перезаписываться, например, на биполярную полимерную молекулу воды. И далее уже информационная составляющая через воду оказывает влияние на биологический объект". – В.Ю. Рогожкин ("*Эниология*", 2000).

Углубленные исследования феноменом гомеопатии обнаружила невероятные вещи: Под руководством Ж.Бенвениста группа, называемая "**Цифровая биологическая лаборатория**" провела исследования с применением разных биологических систем, которое показало, что биологическое действие может быть не только передано прямым путем, но и сохранено на компьютерных дисках и передано по всему миру с помощью Интернета [*Юсупов, 2000, с. 102*].

Подобным же образом в сфере магических технологий используется колдовской метод приворотных средств – например, в виде хлеба, который человек "заряжается" определенным желанием. Потом данный хлеб крошится в еду другому человеку. В процессе же еды обнаруживается **эффект сензитивных фаз** (реализуемый на основе фазовых явлений психики), то есть повышенной чувствительности к действию слабых раздражителей. Данный эффект объясняется фазовым (синергетическим) феноменом перехода из одного состояния в другое, когда организм функционально как бы "повисает воздухе". Так, например, при чихании человек переходит из состояния относительного возбуждения к состоянию расслабления, что обнаруживает сензитивное состояние открытости человека внешнему – пожеланию здоровья.

В этом отношении показательным является открытие в области электромагнитного резонанса, который можно назвать "**параметрическим резонансом Симоняна-Филиппова-Теслы**". Как отмечает современный автор данного открытия Г.А. Симонян, феномены, полученные в результате данного резонанса, заключаются в том, что если записать информацию, которая излучается

²⁷ Группа профессора Е.Б. Бурлаковой Института химической физики АН СССР (ныне Институт биохимической физики РАН) еще в начале 80-х годов обнаружила, что при снижении концентрации некоторых биологически активных веществ ниже обычного уровня 10^{-2} - 10^{-3} моля на литр их эффект (положительный или отрицательный) исчезает. Но, при концентрации порядка 10^{-17} моля на литр, возрастает почти до прежнего уровня.

в пространство при взрыве того или иного взрывчатого, легковоспламеняющегося вещества (например авиационного бензина), а затем передать эту информацию подобному же взрывчатому веществу (на бензобаки летящего самолета), то это вещество взорвется благодаря параметрическому резонансу.

По словам Г.А. Симоняна, он вынужден был отказаться от своего открытия, поскольку оно чревато самыми непредсказуемыми и катастрофическими последствиями для человеческой цивилизации. Однако, данное открытие уже стало достоянием общественности и соответствующим лабораториям не составит особого труда не только повторить эксперименты Г.А.Симоняна, но и развить их, доведя до технологии тотального оружия, поскольку резонансный метод влияния универсален и всеобъемлющ: "Каждая волновая система (поливихрь) создает свои волновые отображения (закон Гюйгенса-Френеля: каждая точка фронта волны создает новую волну) в различных диапазонах параметров, подобно тому как на кочерыжке капусты формируются капустные листья, вместе составляя кочан капусты. Эти отображения и являются сознанием первичной системы ("оригинала"). В этом срезе можно говорить о системе "оригинал-отображение (сознание)". Более того, любая отраженная волна является сознанием первичной волны!.. *сознание* (эммерджентное свойство) – отраженная волна в высокочастотном спектре, атрибут поливихревой системы как спаренной системы "оригинал (гецен) – отображение (Вселенная)", состояние, при котором одна из сторон пары ("отображение") выступает в качестве сравнивающей, оценивающей, дублирующей, т.е. осознающей другую сторону. Чтобы осознать что-то, надо создать его дубль. Степень сознания увеличивается прямо пропорционально числу отражений, их дифференциации и структурированности" [Бугаев, 2010, с. 145, 422].

Научное открытие Г.А. Симоняна весьма симптоматично, постольку **конец XX начало XXI века знаменуется трансформацией современной науки как формы общественного сознания от традиционной дискретно-атомарной, субстратно-вещественной к постнеклассической целостной волно-полевой, субстанционально-континуальной ноосферной парадигме.**

Волновая лингвистическая генетика

Основные положения экспериментально подтвержденной волновой лингвистической генетики П.П.Гаряева, которого традиционное научное сообщество считает лжеученым, являются еще одним из феноменов универсального информационного (семантического) поля Вселенной [Гаряев, 1993, 1997, 2009]. В рамках этой теории было показано, что гены – не только вещественные структуры, но и **волновые матрицы**, по которым, как по шаблонам, строится организм.

При этом человек является самочитаемой текстовой структурой, а генетический аппарат реализует свой потенциал через резонансные механизмы²⁸ и голографическую память с помощью одной из разновидностей биополя – лазерных полей, способных излучать свет и звук. Хромосомы излучают широкий спектр от ультрафиолетового до инфракрасного и могут друг у друга считывать множественные голограммы с той или иной информацией. В результате возникает световой и акустический образ будущего организма и всех последующих

²⁸ "Недавние исследования показывают, что искусственный генный материал, выпущенный в окружающую среду с сельхозпродуктами, медикаментами и промышленными веществами, может внедриться в генетический материал клеток всех видов, включая и наш. Этот процесс, называемый горизонтальным перемещением генов, уже известен как создатель новых вирусов и бактерий, вызывающих заболевания и ведущих к страшным мутациям, заболеванию раком, острым токсикозам и аутоиммунным реакциям. По данным Национальной академии США 90% фунгицидов, 60% гербицидов и 40% инсектицидов способны вызывать у человека рак" (*Всемирно*, Экологическая программа "Живое государство". Новый подход // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.14955, 14.12.2008).

поколений обстоятельство, находящее свое отражение в теории "формирующей причинности" Р.Шелдрейка [Sheldrake, 1981, 2003, 2005]²⁹, согласно которой формы живых самоорганизующихся систем определяются "морфичными полями", которые задают форму атомам, молекулам, кристаллам, органелле, клеткам, тканям, органам, организмам, обществам, экосистемам, планетарным системам, звездным системам, галактикам – иными словами, они задают форму системам любой сложности и служат основой целостности, которую мы наблюдаем в природе и которая есть нечто большим, чем просто сумма составляющих ее частей (в синергетике это – системные свойства целого, обнаруживаемые аддитивный эффект).

Таким образом, развитие живого организма детерминруется принципом **формирующей причинности Р. Шелдрейка**³⁰, которая согласуется с основными положениям волновой лингвистической генетики, утверждающей, что гены – это не только то, что составляет так называемый генетический код, но вся остальная большая часть ДНК, которая считалась бессмысленной.

В связи с этим П.П.Гаряев, используя имеющуюся неоднозначность генетического кода, обнаружил омонимию генетического кода Ф. Крика, которая снимается пониманием **смысла** при чтении текста молекулы ДНК.

Собственной информации хромосом недостаточно, хромосомы по некоторому измерению обращены в **Вакуумный Супермозг**, дающий главную часть информации для развития эмбриона.

Как утверждается, генетический аппарат способен сам и с помощью Вакуумного Супермозга генерировать командные волновые структуры типа голограмм, вакуумно-аксионно-кластерных знаковых структур, слов и иероглифов.

В структуре ДНК, утверждает П.П. Гаряев, обнаружена как синонимия, так и омонимия, что говорит о ее **разумности**. Существенное открытие П.П.Гаряева заключается в том, что **ДНК способен воспринимать живую речь и передавать информацию клетке**.

²⁹ Здесь также можно отметить и А. Г. Гурвича, разработавшего теорию биологического поля (1944), В. Н. Пушкина, построившего теорию формы – фундаментальной материальной, но не вещественной субстанции (1980), А.Е. Акимова, который природу психики сводит к вакуумно-спиновым, торсионным флуктуациям (1996), А.Ф. Охатрина, В.Ю.Татура (концепция микролептонных полей), Л.В. Лескова (учение о мзонном вакууме (1996), Г.И. Шипова (теория физического вакуума) и др.

³⁰ Рассматривая проблему морфогенеза, Г.Хакен ставит вопрос: откуда сначала недифференцированные клетки знают, где и каким образом дифференцироваться? Ведь, как свидетельствуют эксперименты, такого рода информация не содержится в отдельных клетках с самого начала (например, в ДНК). Ответ заключается в том, что клетки получают отмеченную информацию от окружающих клеток, из своего положения в клеточной ткани, из своего положения в космопланетарной среде. Так, "в экспериментах, проведенных на эмбрионах, клетка центральной части тела после пересадки в головной отдел развивалась в глаз. Эти эксперименты показали, что клетки не располагают информацией о своем последующем развитии с самого начала (например, через ДНК), а извлекают ее из своего положения в клеточной ткани" [Хакен, 1991; 1985, с. 34]. Получение информации из своего положения дает возможность осуществлять соотношение своего развития с развитием целого, а не отдельных частей, что позволяет участвовать в процессе самодетерминации организма.


Основания ДНК (РНК)				
A	Adenine Аденин			
T	Thymine Тимин (U UradЛУрацил)			
G	Guanine Гуанин			
C	Cytosine Цитозин			
				
Таблица генетического кода. Красные – омонимы, синие – синонимы.				
	C	G	T(U)	A
T(U)	TCT Ser	TGT Cys	TTT Phe	TAT Tyr
	TCC Ser	TGC Cys	TTC Phe	TACTyr
	TCA Ser	TGA Stop	TTA Leu	TAA Stop
	TCG Ser	TGG Trp	TTG Leu	TAG Stop
A	ACT Thr	AGT Ser	ATT He	AAT Asn
	ACCThr	AGC Ser	ATC He	AAC Asn
	ACAThr	AGA Arg	ATA He	AAA Lys
	ACG Thr	AGG Arg	ATG Met	AAG Lys
C	CCT Pro	CGT Arg	CTT Leu	CAT His
	CCC Pro	CGC Arg	CTC Leu	CAC His
	CCA Pro	CGA Arg	CTA Leu	CAA Gin
	CCG Pro	CGG Arg	CTG Leu	CAG Gin
G	GCT Ala	GGT Gly	GTT Val	GAT Asp
	GCC Ala	GGC Gly	GTC Val	GAC Asp
	GCA Ala	GGA Gly	GTA Val	GAA Glu
	GCG Ala	GGG Gly	GTG Val	GAG Glu

Рис. 4. Сходство организации генетической информации – оснований ДНК и РНК – по критерию их информационной синонимичности и омонимичности [Гаряев, 2009, с. 200]

Обнаружен фантомный эффект генетической информации. После смерти клетки и даже отдельной ДНК эта информация сохраняется на уровне фантома в течении последующих 40 дней. Носители наследственного аппарата (ДНК, РНК) состоят из элементов (нуклеотидов), координация которых в генетических цепочках имеет квазиязыковую структуру. Ментальная составляющая нашего мышления зиждется в структуре ДНК, имеющую лингвистическую структуру на основе координации кодонов. Таким образом, **генетический аппарат обладает способностью к мышлению.**

Мышление при этом реализует фрактально-голограммную и разномасштабную природу: волновые знаковые образования генетических молекул могут ретранслироваться на более высокий уровень нервных импульсов, конвертирующих информацию в процессы мышления и сознания. Человек как посредник Вакуумного Супермозга и сам Вакуумный Супермозг способны порознь и совместно по определенным правилам менять образно-текстовую комбинаторику молекул ДНК в

составе хромосом и тем самым в определенной мере программировать развитие организма. Тексты ДНК и голограммы хромосомного континуума могут читаться в многомерном пространственно-временном и семантическом вариантах.

При этом, как показал П.П. Гаряев, хромосомы и ДНК работают как лазерно активные среды, генерирующие когерентный свет, считывающий и несущий информацию, Создана лазерная аппаратура, которая может передавать на сотни километров генетическое квантово-фотонное излучение при помощи разных носителей, в том числе и музыкальных.

Посредством этого достигаются такие феномены: лечение и регенерацию тканей и органов, омоложение, а также коренное изменение организмов, иммунитет которых также зиждется на волновых генетических эффектах. Хромосомы и ДНК работают как системы переноса солитонных возбуждений, упаковывающих сверхгенетическую информацию и служащих посредником в контактах с Вакуумным Супермозгом.

*"...Есть некоторые основания полагать, что **генетический аппарат высших биосистем обладает способностью быть квантово нелокальным**. Это дает возможность клеткам, тканям и организму находиться в сверхкогерентном состоянии. Перечисленные результаты еще раз, но на более высоком уровне, подтверждают нашу теорию волновых генов [Гаряев, 1997]. Ключевым положением ее является то, что **хромосомный аппарат биосистем функционирует одновременно как источник и приемник генознаковых лазерных, солитонных и голографических полей**. Кроме того, **хромосомный континуум многоклеточных организмов является неким подобием статико-динамичной мультиплексной пространственно-временной голографической решетки, в которой свернуто пространство-время организма**. Но и этим не исчерпываются кодирующие возможности генетических структур. Последовательности нуклеотидов ДНК, образующие голографические и/или квази-голографические решетки, формируют еще и текстовые рече-подобные структуры, что существенно меняет наши представления о генетическом коде. Эволюция биосистем создала генетические "тексты" и геном-биокомпьютер как квази-разумный "субъект", на своем уровне "читающий и понимающий" эти тексты. Чрезвычайно важно для обоснования этой элементарной "разумности" генома, что **естественные (не существенно на каком языке) человеческие тексты и генетические "тексты" имеют сходные математико-лингвистические и энтропийно-статистические характеристики**. Это относится, в частности, к такому понятию, как фрактальность распределения плотности частот встречаемости букв в естественных и генетических текстах (для генетических "текстов" буквы – это нуклеотиды)" [Гаряев, 2009].*

12. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ АГРЕССИИ

Поскольку триадность выступает фундаментальным культурно-историческим, когнитивно-праксеологическим, ценностно-мировоззренческим канон индоевропейской цивилизации, то триадность выступает наиболее эвристичным инструментом познания мира. Сама же триадность проистекает из **фундаментальной ситуации человека в мире**, которая реализуется в философской традиции рассматривать реальность в виде триады: **человек, мир и граница**, полагаемая между ними (внутреннее – граница – внешнее; Я – граница – не-Я; субъект – граница – объект). В этой триадной модели граница выступает системоформирующим началом, так как она конструирует единство реальности, поскольку граница как единство противоположностей предстает парадоксальной сущностью, природу которой можно пояснить парадоксом границы в гештальтпсихологии, где невозможно сказать, чему принадлежит граница – фигуре или фону. В силу этого граница выступает **механизмом целостности**: в ней полярные сущности – фигура и фон, бытие и небытие, свет и тьма, положительное и отрицательное... объединяются.

Данная триадность реализуется на всех уровнях космосоциоприродного бытия.

Рассмотрим **элементарную частицу**, которая обладает тремя фундаментальными характеристиками – массой, зарядом и спином. Противоречие между массой и спином (выражающееся в известном корпускулярно-волновом дуализме, или парадоксе, микромира) снимается в нечто третьем – в заряде.

Перейдем к **человеку**, наиболее полное и фундаментальное выражение которого реализуется в семье как "ячейке общества". Здесь противоречие между мужчиной и женщиной как главными началами семьи снимается в ребенке – результате взаимодействия противоположностей – который не только примиряет эти противоположности, но и выступает нечто третьим, высшим в эволюционном отношении существом, способным, в свою очередь, привести к порождению следующих мужчину и женщину.

На уровне **высших психических процессов** мышление человека реализуется в результате взаимодействия двух противоположностей – правого и левого полушарий головного мозга, соотносящихся с подсознательным и сознанным аспектами психической активностью. Противоречия между подсознанием и сознанием снимается в нечто третьем и высшем – **сверхсознании** (П.В.Симонов), в рамках которого реализуется высший уровень человеческой жизни – творческая активность, соединяющая противоположности и обнаруживающая дипластию – фундаментальный механизм человеческого мышления и поведения.

На уровне **человеческой цивилизации** мы опять же имеем две противоположные цивилизации (которые некоторые исследователи называют цивилизационными проектами) – Восточную и Западную, противоречия между которыми снимаются в третьем, высшем цивилизационном проекте – центральной, Славянской цивилизации.

Сама Славянская цивилизация также оказывается внутренне расколотой, что обнаруживает противоречие между славянами Восточной Европы и Западной (конкретно, между Польшей и Россией). Данное противоречие снимается в центральном аспекте славян – Киевской Руси, с которой ныне себя идентифицирует украинский народ.

Таким образом, принимая во внимание **принцип целостности**, а также **концепцию фрактальной природы социумов**, вполне **логично сопоставить три цивилизационных проекта с приведенными триадными аспектами**.

В связи с этим, согласно теории психофрактала Е.А. Донченко, можно заключить, что **Западный** цивилизационный проект ориентируется на принцип

рационального мироустройства, которое базируется на рациональных основаниях бытия, на деньгах и законе.

Восточный цивилизационный проект ориентируется на принцип традиционного мироустройства, основывающегося на культурно-исторических традициях.

Славянский, **центральный** цивилизационный проект создается в сфере единства западного и восточного цивилизационных проектов – рациональности и традиции, что предполагает ориентацию на принципы справедливости и свободы. Эту установку на **соборно-интегральный модус социального и космопланетарного бытия** можно пояснить тем, что идентификационными аспектами цивилизационного кода славян выступают соборность, добровольность служения, тяга к правде и справедливости, стремление к идеалу.

С другой стороны, в каждом отдельном социуме, а также и в человеческой цивилизации в целом выделяется **западный** (левый, левополушарный – ЛП), **восточный** (правый, правополушарный – ПП) и **центральный** социумные аспекты. Развитие общепланетарной цивилизации в этом понимании можно рассматривать как расщепление центрального аспекта на два начала – восточный и западный.

Эволюция человека в онто- и филогенезе проходит от ПП (являющегося в генетическом отношении более древним, чем ЛП) к ЛП, а от него к их функциональному синтезу [*Психологический словарь, 1983, с. 23*]. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [*Murphy, Donovan, 1985*].

На уровне социальных процессов полушарная динамика реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [*Тульviste, 1988*].

Таблица 2

Сущностные аспекты цивилизационных проектов

ЗАПАДНЫЙ цивилизационный проект	ЦЕНТРАЛЬНЫЙ цивилизационный проект	ВОСТОЧНЫЙ цивилизационный проект
Основной лозунг		
Закон	Справедливость	Традиция
Негативные следствия реализации лозунга		
Угнетение	Уравниловка	Застой

Цивилизационные проекты отличаются друг от друга в контексте дихотомии Э. Фромма "иметь или быть", которая отражает одну из фундаментальных проблем человеческой цивилизации, касающуюся **соотношения реальности и ценности**, что обнаруживает ситуацию их несоответствия в виде таких дихотомий как "действительное и разумное", "моральное и фактологическое", "владение и бытие" ("иметь и быть").

Западный левополушарный дискретно-линейный цивилизационный проект согласно своей евроатлантической (морской) природе ориентируется на принцип "владения" ("иметь") предметами, что реализуется в субъект-объектной языковой форме – "я имею".

Восточный правополушарный континуально-циклический цивилизационный проект согласно своей континентальной природе реализует противоположный принцип "быть", когда человеческое существование погружается в бытие предмета и поглощается им. Данное состояние нашло выражение в

медиальных формах древних языков, в которых субъект и объект (внутреннее и внешнее) еще не дифференцируются, а человек не противопоставляет себя миру, следуя принципу природосообразности, природному ходу вещей, где нет субъект-объектной раздельности. Можно считать доказанным, что древние языки имели в качестве одной из глагольных форм (реализующих связь бытия и действия в бытии) медиальное состояние, которое в большинстве современных языков практически отсутствует. Здесь мы можем наблюдать активный ("Я строю дом") и пассивный ("Дом строится мной") состояния, а медиальное состояние ("Дом строит самого себя") отсутствует, поскольку формы выражения прямо-обратной активности у нас могут быть закреплены только за живым существом. Именно языки восточных народов обнаруживают определенную близость этому способу отражения действительности.

В связи с правополушарной природой Восточного цивилизационного проекта сошлемся на исследования В.В. Аршавского, которые показали, что у представителей народов, живущих в Северо-Восточных районах Евразии, в состоянии бодрствования относительно усилена активность правого полушария [*Ротенберг, 1984*]. То есть у народов, у которых активизированы правополушарные функции высшей нервной деятельности, первую скрипку играют когнитивные функции правого полушария, что сказывается, в том числе и на иконическом характере их письменности.

Центральный славянский цивилизационный проект, согласно своей нейтрально-промежуточной природе, интегрирует Запад и Восток, что обнаруживает совместное существование предмета и человека и реализуется в субъект-субъектной языковой форме – **"у меня есть"**.

Рассмотренная дихотомия "быть" и "иметь" отличает западный и центральный (а также восточный) типы социетальной психики народов, когда можно говорить о **разнице между психоментальным строем западных и славянских народов**. Как писал В.С. Соловьев, *восточные народы* выражают в организации своего сознания общество одностороннего монизма, когда общественная жизнь человека сводится к тотальному единству. *Западные народы*, наоборот, совершили в своей практике односторонний проект плюралистической организации социума на базе личных интересов отдельных людей. "Всеобщий эгоизм и анархия, множественность отдельных единиц без всякой внутренней связи – вот крайнее выражение этой силы". Поэтому истинно гармоничный общественный строй выражает "третья сила" мировой культуры, которая реализуется в жизни славянских стран [*Соловьев, 1989, с. 19, 29*].

Ю.В. Романенко в своем исследовании обосновывает тезис о принципиальной неполноте и частичности цивилизаций и соответствующих психоструктур, сложившихся в условиях как **Западного, так и Восточного цивилизационного проектов** [*Романенко, 2003*].

Западную социокультурную систему, в том числе в контексте функционирования образовательной отрасли, определяют такие феномены, как "общество потребления", "демократия шума", "одномерный человек" и др. [*Тарасова, 2001*]. При этом процесс эскалации тотальной рациональности западной цивилизации привел, по мнению некоторых исследователей, к драматическим последствиям – изменению как культуры, так и самого человека, превращение культуры в цивилизацию, а потом – в "текстуру", что знаменует исчезновение культуры как таковой.

При таких условиях в западной "супериндустриальной" социотехнической системе межчеловеческие отношения перестают регулироваться до- и внерациональными способами: чувствами, обычаями, верой, любовью, ненавистью, идеалами... Другими словами, духовность здесь редуцируется к рассудку, ценности заменяются информацией... По мере роста возможностей технологического

манипулирования, культура как механизм поддержания социальности устаревает и становится ненужной... из культуры исчезают чувства, дух, душа и она начинает опираться только на разум, рассудок, интеллект, она становится текстурой" [Essinger, 1991, s. 26-30].

Проведенный анализ позволяет понять, почему поведение западной (морской) цивилизации характеризуется **активной захватнической политикой**.

13. АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ АГРЕССИВНОСТИ

В целом можно говорить про три краеугольные ценностные позиции человека и общества, которые мы находим у П.А. Сорокина, писавшего о трех типах этических норм, соответствующих трем этапам развития культурно-исторического субъекта [Сорокин, 1992, с. 488–489]:

1) **Чувственные** этические нормы: "Максимум счастья для максимального числа людей. Высшая цель – наслаждение. Давайте есть, пить, веселиться, ибо завтра нас уже не будет. Вино, женщины и песня. Следуй своим желанием, куда жив... Жизнь коротка, давайте насладимся ею".

2) **Идеациональные** (сверхчувственные) этические нормы воплощены в канонах новозаветного христианства: "Не собирайте себе сокровищ на земле, где моль и ржа истребляют... но собирайте себе сокровища на небе, где ни моль, ни ржа не истребляют и где воры не подкапывают и не крадут". "Любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благодарите ненавидящих вас и молитесь за обижающих и гонящих вас. Итак, будьте совершенны, как совершенен Отец ваш Небесный" (Матф. 9–14). Или: "поступок всегда будет хорош, когда он представляет собой победу над плотью; он будет дурен, если плоть победила душу, и он будет безразличен, если ни то, ни другое" [Кропоткин, 1991, с. 290]. В фоновом поле этих норм находятся этические системы индуизма, буддизма, даосизма, зороастризма, иудаизма, то есть практически всех мировых религий.

3) **Идеалистические** этические нормы (синтез двух вышеприведенных этических систем): "Полное счастье человека не может быть ничем иным, кроме как видением божественной сущности (Фома Аквинский, "Сумма теологии"); "...насколько возможно надо возвыситься до бессмертия и делать все ради жизни, соответствующей высшему в самом себе" (Аристотель, "Никомахова этика"). "В убеждении, что душа бессмертна и способна переносить любое зло и любое благо, мы все будем держаться высшего пути и всячески соблюдать справедливость вместе с разумностью, чтобы, пока мы здесь, быть друзьям самим себе и богам... и в том тысячелетнем странствовании... вам будет хорошо" (Платон, "Государство").

Данные ценностные ориентации получают некоторое теоретическое обоснование.

Существует две противоположные друг другу наиболее фундаментальные поведенческие матрицы, или моральные принципы: "**человек человеку – волк**" и "**человек человеку друг, товарищ и брат**".

Первый принцип опирается на достаточно разработанную и подтвержденную множеством фактов эволюционную теорию, согласно которой в нашем мире выживает сильнейший в результате борьбы за существование. Это касается не только естественной, но и общественной истории нашей планеты, которая предстает чередой постоянных конфронтаций, войн и конфликтов. Сущность данного феномена передал Вольтер в "Поэме о гибели Лиссабона":

*Все существа, приняв законы бытия,
Безрадостно живут и встретят смерть, как я.
Вот ястреб, распростерт над жертвой помертвелой,
Справляет, весь в крови, свой пир освирепелый:
Все благо для него; но вскоре, в свой черед,*

*На ястреба орел свергается с высот.
Орла разит свинец – оружие человека;
А человек, в полях, где правит Марс от века,
Среди груды мертвецов, пронзен, повергнут ниц,
Становится, увы, добычей хищных птиц.
Так стонут и скорбят все члены мироздания;
Друг друга все гнетут, родившись для страдания.
И в этом хаосе стремитесь вы создать,
Все беды сочетае в единстве, благодать?
Какую благодать! О смертный, персть земная!
Все благо, ты кричишь, но, слезы приглушая:
Ты миром уличен и собственной душой
Стократно опроверг бесплодный довод свой.*

Согласно **второму принципу**, в человеческом обществе превалирует закон взаимоподдержки, сотрудничества, справедливости, а эволюционный процесс реализуется не в результате борьбы за существование, а как альтруистический процесс взаимопомощи (П.А.Кропоткин), когда слабые, больные и неприспособленные к жизни выживают и благоденствуют. Данный вывод можно подкрепить такой сентенцией: если бы это было не так, если бы выживал только сильнейший, то человечество давно бы деградировало, поскольку наиболее талантливые и гениальные люди как в общем-то достаточно неприспособленные и прагматичные существа отбраковывались бы. В результате человечество утратило бы импульс для прогрессивного развития.

Рассмотрим более подробно два приведенных принципа.

Первый принцип, согласно которому "человек человеку волк", опирается как на множество исторических фактов, так и на события последних времен, которые заставляют всех нас недоумевать и задавать сакраментальный вопрос: почему в нашей цивилизации, кичащейся мириадами культурных и технических достижений, повсеместно распространены множество как "цивилизованных", так и самых бесчеловечных форм угнетения человека человеком, например, рабство в его наиболее чудовищной форме, неведомой работорговцам прошлых веков, когда не только человек, его жизненные силы, организм с его внутренними органами, но и само человеческое сознание находятся в полной собственности современных рабовладельцев?

Второй принцип иллюстрируется множеством противоположных фактов, которые свидетельствуют о торжестве в нашем мире принципа взаимопомощи и сотрудничества как наиболее разумного и рационального.

Приведем некоторые **примеры** касательно данных фактов.

"Приматологи Сара Ф. Броснан и Франс Б. М. де Ваал доказали, что самки обезьян-капуцинов аналогично возмущаются несправедливым отношением. Животных приучили давать Броснану камешек в обмен на вознаграждение – кусочек огурца. Обезьяны работали в парах, и когда обеих награждали кусочком огурца, в 95% случаев они отдавали свои камешки. Идиллия была нарушена, когда исследователи изменили правила, давая одной обезьянке в качестве награды отборный виноград, а второй – по-прежнему кусочек огурца. Перед лицом такого неравенства обиженные животные часто отказывались от своего кусочка огурца, а в 40% случаев вовсе прекращали

участие в эксперименте. Ситуация обострилась еще больше, когда одной обезьяне из пары стали давать виноград вообще незаслуженно. В этом случае вторая обезьяна часто выбрасывала свой камешек, и исследователям удавалось продолжить эксперимент лишь в 20% случаев. Иными словами, животные готовы были отказаться от пищи (а, что ни говори, огурец в обмен на камешек – это неплохая сделка), только чтобы выразить неудовольствие в связи с несправедливым обогащением своих сородичей" (Джеймс Шуровьевски, "*Мудрость толпы*").

В 1974 году философ и психолог Анатолий Раппопорт из Торонтского университета выразил мнение о том, что самая эффективная манера общения людей заключается в: 1) сотрудничестве; 2) обмене; 3) прощении. Иными словами, если индивидуум, структура или группа сталкиваются с другими индивидуумами, структурами или группами, им выгоднее всего искать союза. При этом особенно важным является также и закон взаимного обмена, который означает симметричное взаимодействие людей, когда мы платим людям тем, чем они нам платят: например, если нам помогли, мы имеем все основания в ответной помощи с той же интенсивностью, с которой эта помощь была оказана нам.

В 1979 году математик Роберт Аксельрод организовал конкурс между автономными компьютерными программами, способными реагировать, подобно живым существам. Единственным условием было: каждая программа должна быть обеспечена средством коммуникации и должна общаться с соседями.

Р. Аксельрод получил четырнадцать дискет с программами, которые прислали его коллеги из разных университетов. Каждая программа предлагала разные модели поведения (в самых простых – два варианта образа действий, в самых сложных – сотни). Победитель должен был набрать наибольшее количество баллов.

Некоторые программы пытались как можно быстрее начать эксплуатировать соседа, украсть у него баллы и изменить партнера. Другие стремились действовать в одиночку, ревностно охраняя свои достижения и избегая контакта с теми, кто способен их похитить. Были программы с такими правилами поведения: "Если кто-то проявляет враждебность, нужно попросить его изменить свое отношение, потом наказать". Или: "сотрудничать, а затем неожиданно вероломно предавать".

Каждая из программ многократно вступала в борьбу с каждой из конкуренток. Программа А. Раппорта, вооруженная моделью поведения СВОП (Сотрудничество, Взаимный Обмен, Прощение), вышла победительницей. Более того, программа СВОП, внедренная в гущу других программ, сначала проигрывала агрессивным соседям, однако впоследствии не только одержала полную победу, но и "заразила" других, поскольку соперники поняли, что ее тактика наиболее эффективна для зарабатывания баллов.

Эта информация подтверждается особенностями взаимодействия в животном мире. В 60-ые годы XX столетия (Франция) один коннозаводчик купил четырех очень хороших, резвых серых коней, очень похожих друг на друга, но характер у них был ужасен. Как только они оказывались вместе то начинали враждовать; запрячь их вместе было невозможно, поскольку каждый конь пытался бежать в свою сторону. Ветеринару пришла идея поместить коней в четыре соседних стойла и прикрепить на общие перегородки игрушки:

колесики, которые можно было вертеть мордой, мячи, которые от удара копытом котились к соседу, разные яркие геометрической формы предметы, подвешенные на веревках. Ветеринар регулярно менял коней местами для того, чтобы они все перезнакомились и начали играть вместе. Через месяц четыре коня стали неразлучны, отныне они не только позволяли запрягать себя рядом, а, казалось, воспринимали и работу как новую игру [Вербер, 2009, с. 133-134].

По сути, первая матрица поведения ("выживает сильнейший") реализует принцип **индивидуализма, эгоцентризма, самодостаточности**.

В то время как вторая матрица поведения ("людям свойственно помогать друг другу") выражает принцип **коллективизма, соборности, человечности**.

Возникает вопрос о том, **какой из принципом более соответствует действительности?**

Согласно краеугольному закону диалектики – закону единства и борьбы противоположностей – природа и социальный мир строятся на принципе динамических бинарных оппозиций, которые в процессе борьбы и единства противоположных начал и тенденций выступают приводным механизмом развития Вселенной.

Данное развитие неизменно обнаруживает смену состояний единства и борьбы в развитии каждой системы. Поэтому оба эти состояния (единство и борьба) одинаково важны для природы и общества.

Однако смена этих состояний на эволюционном ландшафте обязательно предполагает третье – **нейтральное состояние**, в котором первые два переходят друг во друга.

Исходя из этого можно говорить о трех фундаментальных модусах социоприродного бытия:

- 1) **единства и коллективизма;**
- 2) **множественности и индивидуализма;**
- 3) **целостности и интегральности**, в котором состояния единства и множественности интегрируются, примиряются и переходят друг во друга.

Приведенные три культурно-аксиологических типа общественного строя (чувственный, сверхчувственный (идеациональный) и промежуточный между ними – идеалистический) отвечают трем психическим модусам человека – право-, левополушарному и "центральному, промежуточному"; в рамках последней функции полушарий головного мозга человека синхронизированы.

Эти три психических измерения человека можно соотнести и с тремя формами постижения бытия – чувственным, рациональным и медитативным [Урманцев, 1993], то есть право-, левополушарным и их функциональным синтезом. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [Murphy, Donovan, 1985].

Рассмотренная расстановка сущностных сил во Вселенной (**единство – множественность – целостность**) реализуется в трех лозунгах Великой французской революции как одной из наиболее существенных и фундаментальных социально-исторических практик человечества: **свобода, равенство, братство**.

Нетрудно заметить, что свобода соответствует индивидуализму, равенство – соборности, а братство – целостности. При этом **именно на основе братских отношений примиряются противоположности – свобода и равенство**.



Рис. 5. Это Саша Чебыкин, ему 12 лет. Он один забрался в полную воды сточную канаву (раздевшись догола, чтобы не вымокнуть), выудил оттуда двух живых щенков дворняги, которые скулили много дней. Саша поранил руку, врачи скорой помощи обработали ему ранку, и он пошел гулять дальше. Все, к кому обратились за помощью нашедшие щенков женщины, отказались помогать. В том числе, МЧС, коммунальщики и ребята из ЛДПР, которым по случаю позвонили знакомые. А Саша просто шел мимо.



Рис. 6. Проявление естественного принципа взаимопомощи

Представим себе большую дружную семью, члены которой любят друг друга. В границах этой эгалитарной семьи дифференциация действительности на мораль и выгоду кажется абсурдным, ибо все выгодное для одного есть выгодное для других, а это и есть принцип морали, заложенный в христианском поучении: делай другим так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой. Важно заметить, что в рамках такой

семье власть и богатство распределяются равномерно. Данное равномерное распределение жизненного ресурса говорит об высоком уровне *синергии*, социальной спаянности.

В этой связи важными представляются исследования Р. Бенедикт, которая показала, что общества с высоким уровнем синергии обнаруживают низкий уровень агрессии их членов и высокий уровень сотрудничества (социального капитала), характеризуясь высоким доверием, чувством ответственности и минимальной централизацией [Benedict, 1970]. Таким образом, высокосинергийных обществах действия индивида, которые направлены на достижение личной выгоды, оказываются выгодными для всего общества в целом (сравните с принципом "соответствия свободного развития каждого условиями свободного развития всех"). Поэтому тут распространена атмосфера доброжелательства, надежды на лучшее, в то время как в обществах с низким уровнем синергии мы встречаем распространение чувства страха, унижения, неуверенности в будущее, тут успех одного индивида обуславливается поражением другого. Если в обществах с высоким уровнем синергии власть и достаток как бы растворены в сфере общества, то в обществах с низким уровнем синергии они тяготеют к концентрации [Maslow, 1976].

Говоря о **братстве как о коллективистско-соборном модусе человечества**, можно заключить, что применительно к социальным системам братство предполагает: все люди, являясь братьями и сестрами друг другу, происходят из единого божественного источника, то есть сотворены Богом.

К этому выводу неизменно приходят и материалисты, поскольку эволюционное правило, согласно которому человечество произошло от одной пары людей – мужчины и женщины – предполагает наличие некоего божественного начала, которое сотворило этих первых мужчину и женщину.

Диалектический закон бинарности требует, что для реализации второго принципа – *человечности и соборности* – требуется наличие противоположного ему принципа – *индивидуализма и эгоцентризма*. Данный вывод можно проиллюстрировать словами из апокрифического Евангелия от Филиппа, где говорится: "Свет и тьма, жизнь и смерть, правое и левое – братья друг другу. Их нельзя отделить друг от друга. Поэтому и хорошие не хороши, и плохие – не плохи, и жизнь – не жизнь, и смерть – не смерть. Поэтому каждый будет разорван в своей основе от начала. Но те, кто выше мира, неразорванные, вечные" [Свинцицкая, 1981, с. 228].

Примиряют же эти два противоположные принципа (свободы и равенства) принцип братства, который, как мы показали, имеет божественную природу.

Таким образом, для того, чтобы принцип человечности и соборности был возможен и обрел жизненность и универсальность, а не был бы только временным и преходящим модусом социоприродного бытия, который время от времени должен сменяться противоположным принципом индивидуализма и эгоцентризма – для этого это соборное состояние должно быть погружено в состояние Божественного, в котором примиряются все и всяческие противоположности. Поэтому только в сфере Божественной реальности, что предполагает веру в Бога и следование Его заповедям, принцип человечности приобретает абсолютное значение и превращается в абсолютную жизненную ценность.

Вне Божественного, выступающего абсолютным началом бытия, все противоположные его аспекты предстают как относительные и сменяемые друг друга в процессе эволюционного становления Вселенной и разворачивания ее форм.

В абсолютной сфере Божественного не только человечность, но и индивидуализм становятся абсолютными ценностями, когда человечность реализуется как абсолютная любовь, а индивидуализм – как идентичное только себе свободное личностное начало человека. Отметим, что последняя ценность – **свободная личность** – выступает краеугольным условием существования

человека, поскольку если он не свободен, то есть является биороботом, то все жизненные ценности и принципы утрачивают значение (Н.А.Бердяев).

Итак, в сфере Абсолютного (Божественного) соборное и индивидуальное начала социоприродной реальности соседствуют друг с другом без конфликтов и противоречий, когда все люди (коллектив) и один человек (индивидуум) взаимно поддерживают и определяют друг друга: "один за всех и все за одного".

Как видим, **приведенные выше философские рассуждения позволяют очертить сущность человечности как соборного начала, которое реализуется в состоянии погруженности человека в Божественную реальность.**

Поэтому принцип человечности в его наиболее полном и фундаментальном воплощении реализуется как принцип Божественности, а человек и человечество в своей основе обнаруживают божественную природу. То есть быть человеческим – значит верить в Бога.

Рассмотренную триадную модель ценностей в силу единства мира можно дополнить множеством триадных же системам, элементы которых согласуются с элементами приведенной триадной модели ценностей:

- формы освоения мира человеком (аксиология, праксиология, гносеология),
- способы развития и социализации человека (воспитание, обучение, образование),
- традиционные цели развития человека (компетентный специалист, гармоничная личность, гражданин-патриот) и др.

Данная триадная модель реальности соответствует:

- структуре реальности А.Ф.Лосева (единое – множественное – целое),
- наиболее общей философской структуре реальности (внутреннее – граница – внешнее, или: человек – граница – мир),
- трем лозунгам Великой французской революции (свобода, равенство, братство),
- а также психологической структуре человека: правое полушарие как подсознание, реализующее иррациональный способ отражения реальности (единое, внутреннее), левое полушарие как сознание, реализующее рациональный способ отражения реальности (множественное, внешнее), полушарный синтез как сверхсознание, реализующее медитативный способ отражения реальности (целое, граница).

Проведенный анализ особенностей ценностной сферы человека и общества, а также их триадной структуры позволяет говорить о трех **альтернативных мировоззренческих установках человека и общества**, которые кристаллизуют три разные картины реальности.

1) Мир несправедлив, каждый за себя ("человек человеку волк"), выживает сильнейший в результате борьбы за существование и естественного отбора (Г. Спенсер: "выживают наиболее способные"); основная цель жизни – получение удовольствий; мир множественен, он описывается и управляется стохастическими законами; в мире нет равенства; мир материален; после смерти человека ничего не ожидается; это мир без Творца, где "все позволено": "Бога никто не видел". Самая большая ценность жизни – сама жизнь. В мире действует причинно-следственная зависимость, где "закономерности пробивают себе дорогу среди случайностей", где реализуются законы, постигаемые левополушарной абстрактной однозначной классической логикой, которая призвана все доказывать и которая базируется на аксиомах, имеющих "логический иммунитет", когда их невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Поэтому полное логическое обоснование всех без исключения положений любой теории невозможно в рамках данной теории. Это положение, доказанное в теореме К. Геделя и показанное в работах А. Тарского, формируя

почву для теоретико-аксиологического релятивизма и плюрализма, приводит к выводу: полное и окончательное объяснение и обоснование чего-угодно принципиально невозможно, поэтому даже существование нашей реальности теоретически невозможно ни доказать, ни опровергнуть.

Соответственно, **педагогика такого либерального миропорядка** ориентируется на развитие у представителей элит способностей и направлена на формирование человека как борца за свои интересы, способного выжить в мире, где идет война всех против всех. Другим аспектом либеральной педагогики является педагогика формирования массового человека – человека-винтика, человека-потребителя, человека-раба, человека-специалиста, компетентного в своей области и способного наилучшим образом обслуживать социальные институты общества. Это педагогика "обучения-натаскивания" (посредством тестовых процедур), педагогика ЗУНов (знаний, умений, навыков), которые в совокупности с опытом их применения дают компетентности. Это педагогика "общества знаний", целью которой является формирование у детей научного материалистического мировоззрения. **Главный инструмент педагогики либерального миропорядка – процесс обучения.**

2) Мир справедлив, собран, ("человек человеку друг, товарищ и брат"), выживает слабейший при помощи других членов общества. Космосоциоприродный мир един, целостен, он управляется Божественной волей, предопределяющей развитие человека и общества в направлении Царствия Небесного (совершенного состояния общества). В этом мире, где в силу его фрактально-голограммного квантово-эфирного единства все связано со всем и каждое действие встречает противодействие, существуют духовно-нравственные законы воздаяния, которые в научном понимании реализуются в законах сохранения не только материи и энергии, но и эмоционально-мыслительной и поведенческой активности человека. Научные основания для приведенных суждений служат целый ряд моментов, обнаруживающих множество феноменов, например: *антропный принцип* (анализ физической подоплеку реальности позволяет прийти к выводу, что мир создан для человека, поскольку в нем наличествует гармоничное и очень тонкое согласование всех физических констант), *парадокс квантовой физики "Наблюдатель"* (эксперименты с элементарными частицами по их интерференции/дифракции показали, что элементарные частицы ведут себя как волны, создавая волновую "скрытую" реальность, для проявления которой, то есть для превращения волновых свойств элементарных частиц в корпускулярно-вещественные требуется внешний "Наблюдатель", некое Сознание, в результате чего "волновой пакет схлопывается" и возникает вещественно-полевая реальность), *теория возникновения мира из Ничто* – физического вакуума – посредством его расщепления (под воздействием некоего внешнего фактора X – Наблюдателя, Абсолюта, Бога) на *ничто* и *антиничто* – волновую и вещественную составляющие (при этом соблюдаются все физические законы).

Соответственно, **педагогика такого гармоничного миропорядка**, сочетающая высшие образцы коммунистической идеологии и доктрины христианства (а также других мировых религий), ориентируется на принципы коллективизма и сотрудничества, на ценности общинного сосуществования и гармоничного развития человека, сочетающего физическое совершенство, моральную чистоту и духовное богатство, способного к свободному творческому труду в обществе, где "свободное развитие каждого соответствует свободному развитию всех", где "от каждого по способностям и каждому по потребностям", где воцаряется *теоцентрическая*

*парадигма образования*³¹, предполагающая синтез науки и религии и обеспечивающая формирование у всех участников образовательного процесса мистико-диалектического мышления. **Главный инструмент педагогики гармоничного миропорядка – процесс воспитания.**

3) Мир и справедлив, и несправедлив одновременно. Справедливость мира реализуется в утверждении, что мы живем в "лучшем из возможных миров" (Лейбниц), то есть в **совершенной Вселенной**, которая создавалась и создается Богом именно как совершенная. Несправедливость мира реализуется в том, что в мире все же наличествует зло. Соединение двух противоположностей ("Истина – есть единство противоположностей" – С.Б.Церетели), то есть двух противоположных качеств мира интерпретируется в **первой универсальной матрице знаний**, где используется тривиальная философская процедура, рассматривающая отношения между внутренним и внешним (ноуменальным и феноменальным, субъективным и объективным, содержанием и формой) через призму логики определения, которая утверждает, что определить предмет (его свойства, качества) можно только посредством соотношения этого предмета с тем, чем он не является, то есть с другими предметами, внешним миром. Таким образом, если свойства объекта определяются не сами по себе, а по отношению к внешней среде, в которой данный объект находится, то определять свойства Вселенной (как бытия в целом) можно только по отношению к тому, чем она не является – то есть по отношению либо к *Ничто* (небытию), либо к будущему этой Вселенной, которого еще нет. Поэтому такое свойство Вселенной, как ее **совершенство** определяется как посредством *Ничто*, так и посредством цели ее развития, в результате которого Вселенная, реализуя эту цель, приходит к будущему. Целью Бога в связи с созиданием мира можно считать такую его архитектонику и механизмы функционирования, которые приводят существа, населяющие мир, к Богу. Таким образом, высшей и окончательной целью Божьего творения – есть творение Богом Самого Себя ("Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моем, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его" – *Откр.* 3, 21). Главное качество "победившего мир" человека – **свобода от детерминизма** этого мира, что позволяет освобожденному человеку быть вне мира, быть трансцендентальным миру – то есть обладать краеугольным качеством, свойственным Абсолюту. Таким образом, наш мир, несмотря на то, что им правит "князь тьмы", создан как **совершенный** инструмент достижения человеком статуса Бога, поскольку именно в напряженно-трагических условиях бытия мира выковывается человеческая свобода, приводящая человека в лоно Всевышнего.

³¹ В Национальном исследовательском ядерном университете (МИФИ) открылась кафедра теологии, сообщается на сайте Московской патриархии. Начало богословскому образованию в среде физиков положил председатель отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион. Ранее он принял участие в заседании ученого совета вуза, где заявил, что введение богословия в программу технического вуза прежде всего обеспечит обучающимся всестороннее развитие. Митрополит Иларион напомнил, что во времена СССР "религиозный компонент был искусственно изъят из системы светского образования". "Задача преподавания теологии в рамках общего университетского курса как раз и заключается в том, чтобы предоставить возможность студентам получить знания в той области, которая продолжает играть существенную роль в жизни людей, то есть в области религии", – заявил он. Кроме этого священник напомнил, что в повседневной жизни "блестяще эрудированный человек, который обладает самыми разным познаниями в разных областях, прекрасно знает русскую и мировую литературу и разбирается в других областях знания, проявляет поразительную некомпетентность, как только речь заходит о религии" (<http://www.gazeta.ru/social/2012/10/17/4815217.shtml>).

С точки зрения синергетики, междисциплинарной области научного познания, освобождение от детерминизма реализуется в хаотических – критических фазовых состояниях развития предметов и явлений мира. На уровне мышления и познания хаотично-критические состояния реальности реализуются в абсурде и парадоксе, которые, в свою очередь, на уровне социальных процессов вытекают из трагических обстоятельств человеческой жизни, которые обнаруживают фундаментальное философское противоречие между действительным и разумным.

14. ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ АГРЕССИИ И ДЕСТРУКЦИИ

Фотографирование человека в особом высокочастотной резонансном режиме (эффект Кирлиан) показало, что органы человека (его руки, глаза, например) излучают энергию и формируют свечение – энергетическую ауру. Фиксирование интенсивности этой ауры в различных режимах жизнедеятельности людей, в состоянии их взаимодействия друг с другом доказало наличие энергетического вампиризма, когда энергетические параметры взаимодействующих двух людей обязательно изменяются, когда наблюдается энергоинформационный обмен между живыми объектами.

Рассмотрим пример, взятый из книги Тихоплава *[Тихоплав, Тихоплав, "Кардинальный поворот", 2003, с. 107-110]*: с помощью специальной аппаратуры ученые могут получать снимки энергетической ауры человека. Так, Валерий Сары-Гузель, декан психологического факультета, заведующий кафедрой общей психологии Гуманитарного института провел серию экспериментов, целью которых было выяснение взаимодействия разных факторов в процессе энергоинформационного обмена. Результаты данных экспериментов явственно демонстрируются при помощи ПК, который использует ученый: "На экране появляется фигурка человека, окруженная разноцветным ореолом с рваными лучами. Это аура, т. е. биополе испытуемого К. Смотрите, – щелкает он мышкой, – эта зона отвечает за работу сосудов, эта – за тонкий кишечник... Общая площадь – 36 тысяч единиц. Симметрия – 98%, это хорошие показатели. А теперь смотрим снимок после его контакта с другим лицом. Аура истощилась: площадь упала до 31 тысячи, симметрия – до 76%. Значит, контакт был неудачным. В. Р. Сары-Гузель убежден, что энергоинформационный обмен – это не выдумка фантастов, а наша с вами реальность.

В лаборатории имеется богатый арсенал средств для проникновения в подсознание человека и установления "тесного" контакта с ним, стремясь, по возможности, "слиться" с ним в единое целое. Эти действия называют нейролингвистическим программированием (НЛП), или подстройкой. Состояние специалистов и пациентов до и после "подстройки" фиксировалось методом газоразрядной визуализации. В качестве специалистов использовались психоаналитики, психотерапевты, педагоги, а в качестве их пациентов – алкоголики, наркоманы, тяжело больные люди и просто лица, заинтересованные в экспериментах. В работе *[Сары-Гузель, с. 50]* приводятся интересные примеры таких опытов. Так, на одном из рисунков представлено излучение организма специалиста – здорового, полного сил человека. Оно ровное, золотисто-белое, похожее на сияющее солнце. Рядом – излучение человека с патологией, оно слабое, с многочисленными разрывами и неровными краями. Оба эти излучения зафиксированы до опыта.

После подстройки специалиста под пациента картина кардинально меняется. Излучение организма пациента становится похожим на излучение здорового человека, а энергетика специалиста начинает походить на ауру больного. Самый нарастающий энергетический вампиризм. Оказывается после подстройки и образования единой энергоинформационной системы происходит перераспределение энергии между людьми. Причем чем выше масса тела у одной из сторон, чем сильнее выражены изменения его ауры, и чем дольше он находился в таком состоянии, тем сильнее он воздействует на своего партнера. То есть его энергетический потенциал зависит как от массы тела, так и от "стажа" его заболевания. Образно говоря, организм человека похож на аккумулятор. Чем больше его емкость и дольше время зарядки, тем больше изменений он вызовет при подключении к какой-либо системе *[Сары-Гузель, с. 51]*.

И ученые пришли к выводу: методы нейролингвистического программирования (НЛП), подобно скрытой инфекции, являются передатчиком многих недугов и тяжелых болезней. Например, психотерапевт, поработав с наркоманом и перенеяв его состояние, может передать это состояние подростку, пришедшему за консультацией. Дополнительные исследования показали, что наркоманы и алкоголики имеют столь сильную деформацию энергоинформационных структур, что люди, находящиеся с ними в контакте (подстройка), – родственники, друзья и т. д. часто испытывают такие же негативные изменения в самочувствии. Очень сильная подстройка возникает между супругами, живущими долгое время вместе; они даже становятся похожими друг на друга" [Тихоплав, Тихоплав, "Кардинальный поворот", 2003, с. 107-110].

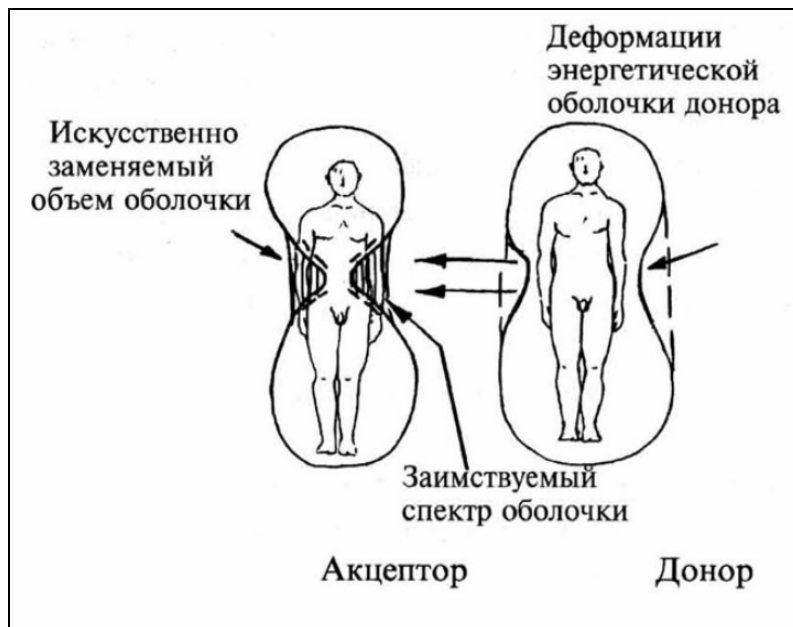


Рис. 7. Модель энерго-полевого взаимодействия людей

Из данного источника можно узнать, что молитва, радость, жизнеутверждающее мировоззрение значительно усиливают энергопотенциал человек, в то время как ругательства, проклятия, негативное отношение к жизни буквально разрывают ауру, деформируют ее, обессточивают энергетические ресурсы человека. Причем, молитва за других приводит к большему повышению энергии человека, чем молитва за себя.

Подобные же выводы можно сделать из анализа воды, которая отражает энергетическое состояние человека. Японские ученые изучали, фиксировали и фотографировали структуру воды (сначала в обычном, а потом в замерзшем состоянии), которая находилась в непосредственной близости от человека и некоторых артефактов (фотографий и др.). При этом было зафиксировано, что гармоничность структуры воды увеличивается от позитивных аспектов человеческого бытия и падает при соприкосновении воды с негативными реакциями человека и окружающей действительности. Если принять к сведению тот факт, что более 80 % организма человека состоит из воды, то становится понятным влияние негативных эмоциональных реакций человека и его окружения на энергетическое состояние его организма.

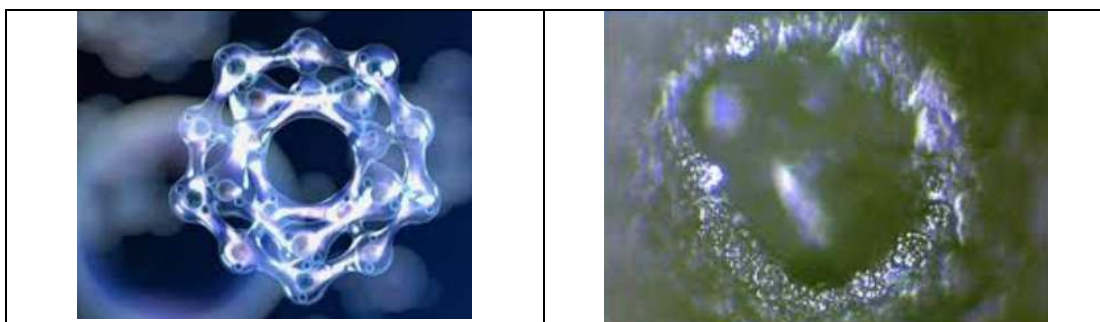


Рис. 8. Реагирование воды на позитивные и негативные психоэмоциональные состояния человека

Рассмотрим данный феномен поподробнее [Тихоплав, Тихоплав, Лапис "Наше духовное исцеление", 2003, с. 19-23], который изучался российским ученым С. В. Зениным и японским ученым Я. Масарой. Исследования показали, что вода является открытой, динамичной, структурно-сложной системой, в которой стационарное состояние легко нарушается при любом внешнем воздействии.

"Исследования С. В. Зенина показали, что структура водной среды человека так же индивидуальна, как отпечатки пальцев. Именно она определяет качество крови, влияет на окислительно-восстановительные процессы, объясняет специфику каждого организма.

Однако самое поразительное выяснилось совсем недавно. Группа С. Зенина создала устройство, чутко реагирующее на изменения в структуре воды. И оказалось, что на свойства жидкости влияет даже мысленное воздействие. Представил, например, что дистиллированная вода стала в пробирке соленой, и она стала соленой. Причем, чем красочнее и объемнее выглядит мысленная картина, тем большие изменения происходят с водой. Поэтому не удивительно, что Христос взглядом превращал воду в вино. Сегодня это подвластно и некоторым людям с сильной биоэнергетикой. Химики научились своим прибором даже силу взгляда измерять: отходит стрелка от нуля — значит, есть воздействие, стоит, как вкопанная, на месте — никакого влияния твой взгляд не оказывает.

Интересный эксперимент провели химики на биофаке МГУ. Один из экстрасенсов из собственной квартиры мысленно воздействовал на пробирку с водой, выставленную на кафедре факультета за десять километров от него. "Накачав" под завязку пробирку негативной энергией, маг расслабился, а биологи тут же напустили в воду инфузорий. В отличие от контрольной группы, резво плавающей в соседней пробирке, бедняжки не прожили и пары секунд. Эксперты биофака констатировали лизис клеток — разрушение клеточных оболочек.

В этом контексте можно описать удивительные эксперименты с водой, которые были проведены японским исследователем Я. Масарой. Приводились, в частности, фотографии структуры льда, выполненные Масарой после различных воздействий на воду и ее замораживания. Рядом с прозрачной емкостью с водой была установлена фотография Гитлера, эта ситуация выдерживалась некоторое время, затем вода замораживалась. Фотография структуры полученного льда говорит сама за себя — страшные рваные осколки. Таким же образом исследовалось влияние на воду музыки и разговорной речи. Очень красивой оказалась структура льда под воздействием на воду музыки Моцарта. Зато воздействие рок-музыки оказалось подобным воздействию ругательств. Затем устанавливались последовательно фотография матери Терезы, надписи различного содержания от "Я тебя люблю" до "Я тебя ненавижу", некоторые стихи, молитвы и т. д. Самые потрясающие структуры льда оказались при воздействии на воду слов любви и молитв. Они очень

напоминали красивые снежинки, но различной сложности и конфигурации. Структуры льда, полученные под воздействием злобы и ненависти, представляли собой груды ледяных осколков. Даже лед не выдерживает подобных эмоций!

Ученые пришли к выводу: окружающая нас и содержащаяся во всех живых организмах вода очень чутко реагирует на информацию любого характера, структурируется, хранит в себе полученную информацию, обменивается ею с окружающим миром. Более того, ученые считают, что вода проявляет себя как мыслящая субстанция, которая обменивается информацией со всей Вселенной. Разрушительные наводнения и штормы есть не что иное, как выброс водой негативной информации, полученной от людей в результате нашей деятельности. Агрессия, злоба, войны, зависть и т. д. не проходят для человечества бесследно. Любые региональные войны отражаются на всех нас.

Не только примесями, бактериями и вирусами страшна вода, которую мы пьем, но, в первую очередь, информацией, которой мы ее наделяем. Негативная информация воздействует на воду, которая в свободном и связанном состоянии составляет 40-85 процентов массы организма. Меняется структура тканевой воды, которая передает негативную информацию клеткам" [*Тихоплав, Тихоплав, Лалис "Наше духовное исцеление", 2003, с. 19-23*].

Рассмотрим другие аспекты анализируемой проблемы.

Как пишут Тихоплавы [*Тихоплав, Тихоплав, "Жизнь напрокат" 2003, с. 88-90*], всемирно известны опыты американского ученого К. Бакстера. "В 1966 году Клив Бакстер заметил, что растения, присоединенные к прибору, измеряющему электрическое сопротивление, реагируют на некоторые ситуации, причем эту реакцию можно измерить. Он соорудил автомат, бросающий мелких рачков по одному в кипящую воду, и присоединил находившееся в другой комнате растение через обычные электроды к самописцу. В момент падения рачка в воду в растении происходили значительные электрические изменения (крик ужаса). Когда же автомат бросал мертвого рачка, никаких сигналов на самописце не было. Если у всех живых существ существует действительно единая система коммуникаций, то можно сделать вывод, что наиболее ярко она проявляется в критические моменты. У обычного человека спонтанный телепатический контакт чаще всего происходит, когда его близкий или знакомый находится в опасности или умирает. Сигнал о смерти в этом универсальном языке, возможно, "самый громкий" и, следовательно, первым привлекает наше внимание. Факты свидетельствуют о том, что он представляет собой нечто большее, чем просто включение и выключение системы тревоги [*Уотсон, с. 246*]. Растения реагировали также на разбивание куриного яйца.

Доктор Уотсон описывает свой эксперимент – игру с растением под названием "Убийца". Выбираются шесть человек, из которых один (по жребию) становится "преступником". Два растения, принадлежащих к одному и тому же виду, помещаются в комнате, в которую на десять минут по очереди заходят все шесть человек. За эти десять минут "преступник" должен любым способом нанести вред одному из растений. Через час одно растение оказывается пострадавшим от рук "убийцы". Но существует свидетель – другое растение, которое присоединено к электроэнцефалографу. Каждый из шести участников эксперимента ненадолго входит в комнату и встает около свидетеля. На пятерых из них растение не обращает внимания, но когда входит "преступник", растение дает особую реакцию, которую фиксирует записывающее устройство. Подобные эксперименты с одинаковыми результатами проводились неоднократно.

Но во время одного из опытов во Флориде цикламен "опознал" сразу двух из шести подозреваемых. Выяснилось, что один человек действительно "преступник", а другой часом раньше стриг газон перед собственным домом. Он пришел, не чувствуя за собой никакой вины, но растение почувствовало, что у него "руки в крови" [*Уотсон, с. 247*].

Многочисленные опыты, выявляющие связь между растениями, животными и растениями, человеком и растениями проводились и в Москве. Очень интересен эксперимент, проведенный под руководством П.П.Гаряева. Для опыта взяли семена растения арабидопсис, прекрасно изученного ботаниками. Был создан генератор, усиливающий эмоциональный накал обычных слов. При его помощи каждая фраза, произнесенная исследователем, воспринималась семенами арабидопсиса, как проклятие. Результаты превзошли все ожидания. Эффект бранных слов, произнесенных в адрес несчастного растения, был равносителен облучению в 40 тысяч рентген: порвались цепочки ДНК, рассыпались хромосомы. Большинство семян погибло, а выжившие стали генетическими уродами. Потрясает тот факт, что результат не зависел от силы звука; проклятья могли произноситься тихим голосом и даже шепотом. Дело было не в силе звука, а в смысле сказанного [Валентинов, с. 7].

Опыты, проведенные П. П. Гаряевым, подтвердили, что проклятия, направленные в адрес любого живого существа, повреждают его генетический аппарат, обрекая на гибель. А вот добрые, теплые слова могут не только улучшить настроение, но даже помочь избавиться от болезни как вам, так и вашему собеседнику" [Тихоплав, Тихоплав, "Жизнь напрокат" 2003, с. 88-90].

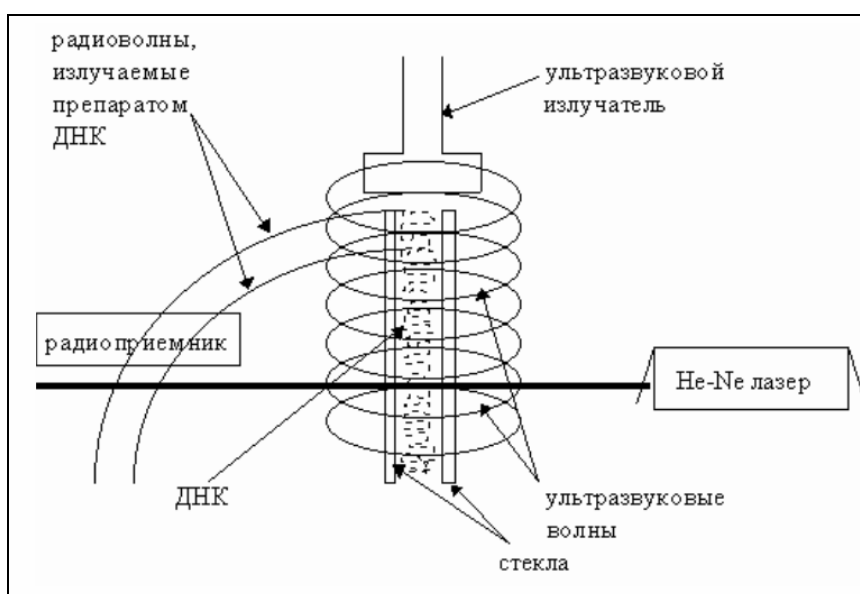


Рис. 9. Схема, иллюстрирующая принцип действия волнового генома в процессе энергоинформационного взаимодействия

В целом здесь можно говорить об **энергоинформационной связи всех живых организмов**. Рассмотрим некоторые примеры.

В 1972 г. Клев Бакстер осуществил ряд **опытов с генетически схожими объектами**.

Подключённое к электроэнцефалографу яйцо дало резкую реакцию, когда в двадцати пяти футах от него в кипящую воду было брошено второе яйцо.

С помощью электроэнцефалографа Клев Бакстер изучал также реакцию сперматозоида. Сидящий в сорока футах от него донор вдохнул едкое вещество – амилнитрит. Через пару секунд, когда вещество вызвало раздражение слизистых тканей носа, изолированный сперматозоид показал реакцию. Сперматозоид реагировал только на своего человека, игнорируя состояние других людей, подвергавшихся тем же воздействиям.

Лайелл Уотсон проводил эксперименты с образцами крови и небного эпителия. Образцы, взятые у одного донора (у себя), делились на две части. Когда одна часть подвергалась воздействию концентрированной азотной кислоты, другая часть, будучи изолированной, реагировала, что фиксировалось чувствительной аппаратурой.

Известно огромное количество случаев мысленного общения между близкими людьми.

Доктор Бертольд Шварц, психиатр из Нью-Джерси за десять лет зарегистрировал более полутора тысяч случаев мысленного общения близких людей.

Еще сильнее информационная взаимосвязь выражена у идентичных (однойцевых) близнецов. Если одна из близняшек рождает, то другая испытывает родовые боли чуть ли не в полной мере, даже, если находится на противоположной стороне Земли.

Иногда, находясь в разных местах, они одновременно начинают петь одну и ту же песню.

Исследования с помощью электроэнцефалографа показали, что режим активности мозга у идентичных близнецов синхронен независимо от расстояния.

В 1976 году в испанской прессе было сообщение о четырехлетних однойцевых близнецах Сильвии и Марте Ланда. Когда Марта обожгла руку об утюг, у Сильвии образовался ожоговый пузырь, хотя она находилась в тот момент в 20 километрах от нее. Испанские специалисты, заинтересовавшись сообщением, провели с ними серию экспериментов, посадив их в разные комнаты и зафиксировав все на кинокамеру.

Когда Марте постукивали молоточком по коленкам, у Сильвии подскакивали ноги. Когда Сильвии направляли в глаза яркий свет, Марта жмурилась. Когда Сильвии давали понюхать сильно пахнущее снадобье, Марта зажимала нос.

В Америке опыты с идентичными близнецами проводил Джереми Баррет. Он использовал полиграф. Полиграф показал, что подсознательная реакция близнеца на происходящее с другим близнецом происходит и тогда, когда внешне такая реакция ничем не проявляется, никак не осознается и не чувствуется. Полиграф исправно показывал резкие изменения ритма дыхания, пульса и других характеристик у одного из близнецов, когда у второго провоцировали эмоциональную реакцию.

Использование экспериментаторами других высокочувствительных приборов – измерителя объема крови и электроэнцефалографа – также подтвердило существование незримой информационной взаимосвязи между близнецами.

Итак, чем более схожи органические объекты, тем более усилена между ними информационная взаимосвязь.

Все больше ученых приходит к тому, что эта закономерность справедлива и для неодушевленных объектов. На это наталкивают как практические наблюдения, так и теоретические изыскания.

В связи с этим приведем **разные уровни сознания материи**, которое оказывается универсальным ее свойством, когда "мышление тождественно бытию":

"Сознание у животных. Среди специалистов в области зоопсихологии и зооэтологии укрепляется мнение о высокой умственной способности животных, причем это касается любых видов от птиц до приматов. Показано, что помимо птиц, многие из животных – кошки, собаки, обезьяны, дельфины – способны овладеть человеческой речью на любых языках и разумно пользоваться ею.

Сознание у растений. Многолетними (38 лет!) исследованиями К. Бакстера доказано наличие **первичного восприятия**, связанного с наличием

Сознания в разных живых организмах и клетках, растениях, бактериях, дрожжах, клетках крови и т. д.. Шотландский физиолог растений А. Тревас в подтверждение того, что растения обладают умственными способностями, памятью, способны к обучению, приводит в своем недавнем обзоре убедительные доказательства и 155 ссылок (!) на работы по этой проблеме, выполненные в период с 1980 по 2002 гг..

Сознание минералов. Исследования минеролога А. Боковикова показали, что имеется кремниевая форма жизни в виде минералов – агатов, являющихся живыми организмами со всеми признаками, свойственными белковой форме жизни: анатомия, способ питания, наличие полов, размножение. В работе Е.М. Егоровой о тонких свойствах металлов поддерживается идея деления тела минерала на вещественное и электромагнитное состояние.

Сознание металлов. Знаменитый индийский ученый сэр Чандра Бос, автор фундаментальных исследований нервной раздражимости у растений, отмечает полное сходство в ответных реакциях растений и металлов, и это мнение разделяется некоторыми исследователями в наше время.

В работах американских ученых, проведенных под руководством и при непосредственном участии проф. В. Тиллера (в течение 7 лет!), сообщается об исследованиях по использованию в опытах специального электрического устройства, выполненного на основе генератора МГц волн и встроенной электронной памяти для закрепления мысленного воздействия человека. Этот прибор способен сохранять мысленное воздействие оператора и оказывать **длительное заданное мысленное** влияние (!) на растворы неорганических и органических веществ: увеличивать или уменьшать рН воды, повышать активность ферментов – щелочной фосфатазы, АТФ и других, ускорять развитие личинок плодовой мухи и улучшать качество среды обитания там, где находится устройство.

Ментальное создание вещества. В психофизике давно были известны явления материализации и дематериализации, во время которых происходит возникновение и исчезновение материальных тел и веществ благодаря мысленному действию одаренных медиумов, и они описаны подробно в фундаментальных монографиях и стали уже историей, но люди и в настоящее время проявляют свои уникальные возможности по созданию материи *de novo* только с помощью мысленного намерения. Имеются многолетние (более 75 лет!) данные, подтвержденные разными исследователями, показывающие феноменальную ментальную способность знаменитого гурзу Шри Сатья Саи Баба к материализации различных веществ и объектов – фруктов, металлических и кристаллических украшений, ароматических веществ и масел и т. д. Аналогичные исследования были проведены по изучению материализации различных предметов и веществ бразильцем А. Амиденом, а его соотечественник М. Кутинхо известен как феноменальный человек, ускоряющий развитие куриных яиц прямо во время экспериментов на глазах у присутствующих, вместо необходимой для этого обычной 20 дневной инкубации, и материализующий даже живые объекты.

В последние годы стали широко известны имена необычайно одаренных людей в Китае и Японии, способных к созданию материи *de novo* и трансформации одного вещества в другое с помощью мысленного желания: например, преобразование воды в ароматические вещества (духи), масло или бензин и т. д. Эти люди показывают свои экстраординарные возможности в течение многих лет и благодаря этому их можно тщательно изучать и исследовать научными методами. Многолетние исследования феноменов материализации выполнены учеными в Китае, Японии, Бразилии.

Экстрасенсами показаны фундаментальные психофизические явления, например, реципрокные (взаимовозвратные) изменения агрегатного состояния вещества, т. е. переход из жидкого состояния в твердое вещество и обратно, создание живого существа из безжизненной органической материи как доказательство необычайных возможностей силы мысли человека" [Дубров, 2006, с. 128-130].

Отмеченное выше было доказано экспериментально. Так, **Цзян Каньчжень** еще в 80-е годы XX ст. создал физическое устройство, которое благодаря электромагнитному резонансу "считывает" информацию из ДНК одного живого объекта и направляет ее на другой живой объект, достигая при этом, в том числе и **эффекты омоложения организма**. В одном из экспериментов экспериментатор действовал электромагнитным полем дыни на проросшие семена огурцов. Выросшие растения имели вкус донора – дыни, а биохимический анализ показал, что в их ДНК имели место соответствующие изменения, которые передавались из поколения в поколение. В другом опыте ЭМ полем арахиса обработали побеги подсолнуха. После этого у последнего изменилась форма семян, и им частично передались вкусовые качества арахиса. Далее ученый от растений переходит к животным (при этом методика остается той же): сначала Цзян Каньчжень обработал биоэлектромагнитным полем утки 500 куриных яиц. Вылупилось 480 цыплят, у которых были зафиксированы следующие изменения: у 25 % на лапках появились перепонки; у 80 – была плоская утиная форма головы; в 90 – изменилось размещение глаз. Подобным же образом были получены цыплята, покрытые шерстью, а также имели место и другие необычные феномены (*Jiang Kanzhen. 1981 – The method to change organism's heredity's and the device to transmit iological information. Soviet Union Patent № 1828665; <http://re-tech.narod.ru/homo/gen/chkanchn.htm>*).

Вот, что пишут Тихоплавы о данном феномене:

"...еще более 30 лет назад доктором Ю. В. Цзян Каньчженьем из Хабаровска была опубликована работа "Теория управления полями", которая мгновенно привлекла внимание отдела науки ЦК КПСС и тут же была засекречена. Суть работы, как это стало известно уже в эпоху гласности, состояла в следующем. Доктор Каньчжень экспериментально установил, что ДНК – этот генетический материал – существует в двух формах: пассивной (в виде ДНК) и активной (в виде электромагнитного поля). Первая форма сохраняет генетический код и обеспечивает стабильность организма, а вторая в состоянии его изменить путем воздействия на него биоэлектрическими сигналами. Вывод, сделанный доктором Каньчженьем, был таков: "ДНК – это просто "кассета" с записью информации, а ее материальным носителем являются биоэлектрические сигналы" [Петров, 2001, с. 39]. Исследователь из Хабаровска в подвале своего дома оборудовал лабораторию для проведения экспериментов. Он создал установку, в которой с помощью так называемой "био-СВЧ-связи" информация с одного живого объекта переносилась на другой объект. Например, воздействие биополем утки на куриные яйца привело к тому, что у вылупившихся цыплят на лапках появились перепонки и изменились глаза. Перенос на человека информацию с молодых зеленых проростков различных пищевых растений, доктор существенно улучшал состояние здоровья пациента, в частности, состояние его иммунной системы. Воздействуя собственным биополем на своего больного отца, доктор добился улучшения здоровья и омоложения отца. Стоит отметить, что работы доктора Каньчжени, которые явились первой серьезной пробоиной в идеологии ортодоксальных ученых, защищены патентами. Однако только благодаря

перестройке они стали известны широкой научной общественности. Так, в 1990 году после доклада доктора Каньчжана на семинаре в Новосибирском институте клинической и экспериментальной медицины, директором которого в то время был академик В. П. Казначеев, приняли решение создать специальную лабораторию "биоСВЧ-связи", привлечь специалистов различного уровня и проложить уникальные исследования. Очень интенсивные исследовательские работы в этом направлении уже шли в Москве. Например, за последние 10 лет группе ученых под руководством академика П. П. Горяева удалось получить уникальные результаты экспериментальных исследований и выйти на разработку теории волнового генома [Тихоплавы, 2003, с. 124-125].

15. СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ СОЦИАЛЬНОЙ АГРЕССИВНОСТИ

Два данных противоположных состояния любой системы можно обозначить как состояния открытости и закрытости. Закрытость предполагает построение границы между внутренним и внешним, что свойственно для современного человека, который воспитывается в духе манипуляции людьми и внешней средой, и которому несвойственно относиться к миру с доверием, имевшим место у его далеких предков, обитавшем в патриархальном космосе в атмосфере полной взаимозависимости и взаимопонимания, имевшим место и в животном царстве.

Животное, как известно, тождественно своему существованию и не выделяет себя из внешней среды, составляя с ней, в известном смысле, единое симфоническое целое. Можно сказать, что между животным и органическими элементами внешней среды существует практически полное взаимопонимание, функциональная гармония, которая реализуется на уровне инстинктивно-автоматического, произвольно-первосигнального поведения. Подобное же полное функциональное соответствие друг другу наблюдается между материнским и эмбриональным организмами. Высокий уровень взаимопонимания наблюдается также между членом примитивного человеческого сообщества и окружающей его природно-общественной средой. Данное взаимопонимание проистекает из того, что окружающая архаического человека среда сакрализуется, наделяется психическими свойствами (панпсихизм), воспринимается как единое жизненное пространство, как "чувственное целое" (Гегель), а человек еще полностью не дифференцирует Я и не-Я, внутреннее и внешнее, природное и социальное, живое и неживое, актуально-действительное и потенциально-возможное, существуя в едином мистическом пространстве "здесь и теперь" по принципу "тотальной сопричастности окружающему миру" (Л. Леви-Брюль). Здесь наблюдается феномен сплавления действия и мысли, который мы наблюдаем у маленький детей.

Как показали Р. Бенедикт и А. Маслоу, которые предложили измерять характер социальной спаянности и взаимопонимания уровнем социальной синергии, в примитивных социумах данный уровень весьма высок. Общества с высоким уровнем синергии ("социальной спаянности") обнаруживают низкий уровень агрессии их членов и высокий уровень сотрудничества, характеризуясь высоким доверием, чувством ответственности и минимальной централизацией [Benedict, 1934, 1979]. А. Маслоу показал, что в обществах с высоким уровнем синергии существует такой порядок, когда действия индивида, которые направлены на достижение личной выгоды, оказываются выгодными для всего общества в целом (сравните с принципом "соответствия свободного развития каждого условиями свободного развития всех"). Тут развит дух доброжелательства, надежды на лучшее, в то время как в обществах с низким уровнем синергии мы встречаем распространение чувства страха, унижения, неуверенности в будущее, тут успех одного индивида обуславливается поражением другого. Если в обществах с высоким уровнем синергии власть и достаток как бы растворены в сфере общества, то в обществах с низким уровнем синергии они тяготеют к концентрации [Maslow, 1976, p. 191–200].

Отсутствие дихотомии между производством и распределением мы встречаем в примитивных обществах с высоким уровнем синергии (праволушарных обществах). Р. Бенедикт показала, когда исследовала характер синергии примитивных общества, что независимо от того, богаты они или нет, в них укоренены два противоположные способы распределения богатств:

1) способ "лейки", когда богатства концентрируются в руках немногих (этот способ характерен для обществ с низким уровнем синергии);

2) способ "сифона", который характерен для высокосинергийных обществ и который предполагает равномерное распределение социальных благ.

Р. Бенедикт приводит пример "сифонного" распределения, когда описывает ежегодную церемонию "*Солнечного танца*" в одном из племен североамериканских индейцев. На этой церемонии все члены племени собираются вместе, а наиболее зажиточные среди них (которые приобрели богатства за счет тяжелого труда) раздают свое имущество вдовам, сиротам, больным и т. д. В таких обществах, пишет Р. Бенедикт, богатым считается тот, кто реализовал свое богатство, кто роздал свое богатство неимущим. Тут, как видим, дихотомия Э. Фромма "иметь или быть" решается в пользу "быть".

Социальная синергия реализуется в феномене солидарности и сплоченности сообществ. Целям данного сплочения служит колоссальный культурологический феномен – **инициация**, призванная научить человека преодолевать "инстинкт жизни", культивирование которого приводит к развитию эгоцентрического начала человека, которое выступает источником агрессии. Приведем пример процесса инициации [см. Чалдини, 1999, с. 87 и сл.].

В Южной Африке живет племя тонго, которое требует от каждого мальчика прохождения сложной процедуры инициации. Мальчика в возрасте от 10 до 16 лет родители посылают в "школу обрезания", которая проводится каждые 4 или 5 лет. Здесь в компании своих сверстников он терпит жестокое подшучивание взрослых членов общества. Инициация начинается так – мальчик бежит между двумя рядами мужчин, которые бьют его дубинками.

По окончании этого испытания с него снимают одежду и стригут ему волосы. Затем мальчика встречает человек, покрытый львиной шкурой, он садится на камень напротив этого человека-льва. Кто-то ударяет мальчика сзади, и, когда он поворачивает голову, чтобы посмотреть, кто его ударил, человек-лев хватается крайнюю плоть мальчика и быстро отрезает ее. Затем три месяца мальчика держат во "дворе таинств", где его могут видеть только инициированные. Во время инициации мальчик подвергается шести главным испытаниям. Он выдерживает избиения, холод, жажду, плохое питание, наказания и угрозу смерти. По самому пустяковому поводу мальчик может быть избит людьми из только что прошедших инициацию новоиспеченных мужчин, которые выполняют поручения старейшин, мальчик спит без какого-либо покрова и жестоко страдает от зимнего холода. Ему не дают ни капли воды в течение трех месяцев. Пищу специально делают отвратительной, добавляя в нее непереваренную траву их желудка антилопы. Если мальчика ловят на нарушении какого-то правила, его сурово наказывают. Например, между пальцами вставляют палки, затем сильный человек накрывает своей рукой руку новичка, практически раздавливая его пальцы. Проходящего инициацию запугивают с целью добиться от него покорности. Ему говорят, что в прежние времена мальчиков, которые пытались бежать или раскрыли секреты женщинам или неиницированным, вешали, а их тела сжигали дотла.

Такие же церемонии инициации встречаются практически во всех общественных ячейках, таких как армия, учебные заведения и др. Чем более болезненнее оказывается инициация в то или иное общество, тем активнее члены его впоследствии убеждали себя в том, что пребывание в этом обществе является приятным, полезным, ценным и т.д.

Исследования 54 племенных культур показало, что **племена, проводящие самые жестокие церемонии инициации, отличаются наибольшей групповой солидарностью** [Young, 1965].

Для того, чтобы проиллюстрировать наблюдения Р. Бенедикт, которые подводят нас к выводу о том, что примитивные общества (общества так называемого "нищего коммунизма") характеризуются высоким уровнем синергии, приведем слова Е. Сервиса [Service, 1966] об социально-экономических отношениях одного примитивного племени, которые приводит в своей книге Э. Фромм [Фромм, 1994, с. 124–126]:

“По опыту своей собственной экономической системы мы привыкли считать, что человеческие существа имеют “естественную склонность к торговле и спекуляции”. Мы считаем, что отношения между индивидами или группами строятся на принципе получения максимальной прибыли при посредничестве (“дешево купить и дорого продать”). Однако, примитивным народам это совершенно не свойственно, скорее наоборот. Они “отказываются от вещей”, восхищаются щедростью, рассчитывают на гостеприимство и осуждают бережливость как эгоизм.

Но самое удивительное состоит в том, что, чем труднее их положение (чем больше ценность или дефицит товаров), тем меньше они “экономят”, и тем больше поражают своей щедростью. Мы в этом случае имеем в виду формы обмена между людьми, живущими внутри одной общности и находящиеся в каких-то родственных связях. В такой социальной общности гораздо теснее поддерживаются узы родства, которыми охвачено значительно больше людей, чем в нашем обществе. Если провести сравнение этих отношений с принципами жизни современной семьи, то мы увидим разительный контраст. Хотя мы “кормим” своих детей, не так ли? Мы “помогаем” нашим братьям и “заботимся” о престарелых родителях. А другие делают то же самое по отношению к нам...

Тесные социальные связи в целом обуславливают дружелюбные чувства, правила приличия семейной жизни, а нравственная заповедь щедрости определяет способ отношения к вещам, которые играют (сравнительно с нами) малозначительную роль в жизни индивида и племени. Антропологи сделали попытку обозначить такой тип взаимодействия словами “чистый подарок” или “добровольный дар”, чтобы подчеркнуть, что речь идет не о сделке, а о таком обмене, в основе которого лежит чувство совсем иного рода, чем в ситуациях торговли. Но эти обозначения не отражают подлинного характера подобного взаимодействия, а, может быть, даже вводят в заблуждение.

Петер Фройхен однажды получил от эскимоса кусок мяса, сердечно поблагодарил его в ответ. Охотник, к удивлению Фройхена, явно огорчился, а старый человек объяснил европейцам, что “нельзя благодарить за мясо. Каждый имеет право получить кусок. У нас не принято быть в зависимости от кого-либо. Поэтому мы не дарим подарков и не принимаем даров, чтобы не оказаться в зависимом положении. Подарками воспитывают рабов, как кнутом воспитывают собак”.

Слово “подарок” носит оттенок “умиротворения, убажания, задабривания”, а не взаимности. А в племенах охотников и собирателей никогда не произносят слов благодарности, поэтому неприлично назвать кого-либо “щедрым”, когда он делится добычей со своими товарищами по стойбищу. В других ситуациях можно назвать его добрым, но ни в том случае, когда он делится с другими пищей. Так же точно воспринимаются и слова благодарности, они производят обидное впечатление, словно человек и не рассчитывал на то, что с ним поделятся. Поэтому при подобных обстоятельствах уместно похвалить человека за ловкость в охоте, а не делать намеков на его щедрость...

У примитивных племен никому не закрыт доступ к природным ресурсам – у них нет владельца... Природные ресурсы, которые находятся в распоряжении племени, представляют коллективную или коммунальную собственность в том смысле, что в случае необходимости вся группа встанет на защиту этой территории. А внутри племени все семьи имеют равные права на свою долю в собственности. Кроме того, соседние племена также могут по желанию охотиться на этой территории... Племена охотников и собирателей в плане лидерства более всех других социальных систем отличаются от человекообразных обезьян. Здесь нет ни принуждения, основанного на принципе физического превосходства, нет также и иерархической организации, опирающейся на другие основания (богатство, военная или политическая сила, унаследованные классовые привилегии и т. д.). Единственное устойчивое превосходство связано с признаками возраста и мудрости”. Интерес представляет и

то, что представители примитивных социумов, не имеющие представления о “священном” праве частной собственности, с непосредственностью, обескураживающей современного человека, присваивали себе понравившиеся им вещи, так как в их культуре, базирующейся на идеалах первобытного равенства, не было табу, которые бы могли воспрепятствовать свободному переходу собственности от одного владельца к другому.

Здесь действует принцип спаянности членов примитивных сообществ, уровень социальной синергии в большинстве из которых высок. Только в тех примитивных сообществах, которые созрели для перехода на новую ступень развития, наблюдаются ростки агрессивности и деструктивности”, которые приводят к снижению социальной синергии и поляризуют общество по принципу “бедные-богатые”. Низкий уровень социальной синергии действительно приводит к общему обеднению населения, поскольку является энергозатратным. В этом контексте можно говорить о разительных различиях между традиционным и современным обществ в плане материального обеспечения и поддержания их существования. Если в традиционном обществе наблюдается развитие **коммунальных форм** жизненной активности, обнаруживающих высокий уровень социальной (а поэтому и экономической) синергии, то в современном обществе господствует **индивидуальный** стиль потребления жизненных благ, предполагающий низкий уровень социально-экономической синергии.

Данный процесс предполагает разворачивание такой социально-экономической конфигурации, которая призвана обеспечивать пространственно-временную изоляцию человека в плане процессов его жизнедеятельности. Это предполагает все больший выпуск предметов потребления, автомобилей, жилья, печатной, видео и электронной продукции, эксплуатация которых осуществляется индивидуальным образом. Индивидуальные санузлы и кухни отдельных квартир (в отличие от коммуналок и общежитий), индивидуальные библиотеки и видеотеки (в отличие от общественных библиотек и кинотеатров), автомобили (в отличие от автобусов и поездов), индивидуальные и семейные врачи, психологи, психотерапевты (в отличие от коллективных врачей), индивидуальные религиозные формы в виде множества конфессиональных образований (вместо единых соборных церквей), множества партий, общественных организаций и профессиональных объединений (вместо единого общинного жизненного пространства), индивидуальные супруги и дети (в отличие от полигамии и полиандрии), индивидуальный стиль сексуальной ориентации (в отличие от традиционной сексуальной ориентации)...

Обществу приходится затрачивать львиную долю своего труда для обеспечения данного индивидуального стиля жизни человека. Так, например, в год на тысячу читающего населения приходится выпускать, скажем, по сто книг (или наименований печатной продукции) на человека (всего сто тысяч книг, а при затратах на выпуск каждой, скажем, 100 рублей, всего – 1 млн гривен), в то время как отдельный человек не читает все сто книг постоянно в течение года. Если бы эти тысяча человек пользовались книгами на коммунальных (библиотечных) началах, то им требовалось, в принципе, всего сто книг, затраты на производство которых составляют всего тысячу гривен. Получается, что для обеспечения индивидуального стиля жизни только в плане печатной продукции общество вынуждено затрачивать 990 тыс. рублей на тысячу человек, или около 1 млрд. рублей на 1 млн. читающего населения страны в год. Как видим, сумма получается колоссальная. При этом мы не учитываем экологических последствий, таких, как хищническая вырубка лесов и неудержимая эксплуатация полезных ископаемых.

Итак, можно сказать, что общественное бытие архаического человека регулируется принципом целостной, циклической причинности, находящей свое выражение в таких понятиях, как несиловая (непричинная) имплицативная

корреляция квантовых систем [Цехмистро, 2002], архетип, коллективное бессознательное, синхронические связи К. Юнга и В. Паули, которые регистрируют феномен единства человека и мира, их экзистенциального взаимопроникновения, когда события физической и психической реальности причинно взаимно координируются. При этом внутреннее состояние человека во многом определяет особенности той социоприродной среды, в которой он существует.

Данное состояние сопричастности, или “райского” гармонического существования человека в конечном итоге разрушается. Человек развивает свое Я как свойство саморефлексии, способности посмотреть на себя со стороны, о которой С. С. Аверинцев пишет, что человек является индивидуумом, создавшим дистанцию между собой и миром и посредством этого приобретшим способность видеть вещи, людей и самого себя “со стороны”. Действительность при этом десакрализуется и профанируется, а развивающаяся вторая сигнальная система как свойство отражать и осваивать мир опосредованным, вербально-знаковым способом создает между человеком и окружающей его средой непреодолимую бездну непонимания, лишает его чувства всеобщей сопричастности миру. Глубинное экзистенциальное взаимопонимание человека и его космопланетарного окружения утрачивается. Центр тяжести человеческого бытия из сферы инстинктивно-подсознательного поведения перемещается в плоскость сознательно-рефлексивной деятельности.

При этом имеет место процесс формирования *эгоцентрического начала* человека. Эгоцентризм, как известно, обозначает жизненную позицию индивида, характеризующуюся фиксацией на собственных целях, стремлениях, переживаниях и отсутствием ориентации на внешние воздействия и переживания других людей. Эгоист, в отличие от эгоцентриста, может хорошо представлять себе цели других людей, но пренебрегать ими. Известно, что эгоцентризм проявляется при шизофрении, шизоидной психопатии, истерии, которые характеризуют такое поведение, при котором коммуникация человека с окружающей средой становится формальным, у человека исчезает чувство собеседника, исчезает чувство эмпатии. Эгоцентризм изначально характерен для ребенка, который, как писал Ж. Пиаже, плохо осознает различия собственной и чужой точки зрения, недостаточно осознает значение своей позиции и своих возможностей в картине внешнего мира и проецирует в нем свои субъективные представления. Эгоцентризм, проявляющийся в эгоцентрической речи ребенка, достигает наибольшей величины в три года и к семи годам практически исчезает. Интересно, что там, где господствует авторитет взрослого и отношения жесткого принуждения, процент эгоцентрической речи довольно высокий. В среде ровесников, где возможны дискуссии и споры, процент эгоцентрической речи имеет тенденцию к снижению [см. Психол. словарь, 1983, с. 406].

Можно констатировать, что "процесс становления личности, т. е., постепенное развитие от первобытной нерасчлененности “я” и не-“я” к все более четкому противопоставлению субъективного объективному, духовного физическому, нематериального материальному – это, конечно, и есть генеральная линия развития человеческого сознания" [Стеблин-Каменский, 1976]. О данном процессе Томас Манн писал следующее: "...с тех пор, как в людях исчезло непосредственное доверие к бытию, которое в былые времена было прямым следствием того, что человек от рождения включался в окружающий его целостный миропорядок... проникнутый духом религии и определенным образом устремленный к истине... с тех пор... как рухнуло это целостное мироощущение и возникло современное общество, наше отношение к людям и вещам бесконечно усложнилось, все стало проблематичным и недостоверным, так что поиски истины грозят обернуться отчаянием отказа от нее" [Манн, 1960, т. 5, с. 163]. Именно проблематичность мира, его усложненность, атомизация лежат у истоков человеческой агрессивности. О. Шпенглер полагал, что человеческая история есть процесс космической вражды,

охватывающей все проявления жизни [Шпенглер, 1993]. Данный процесс кристаллизует дискретную реальность современной цивилизации, в сфере которой оказывается возможным становление индивидуума, инициирующего процесс генерации социальной агрессии.

Итак, индивидуализм как **изоляционизм** проявляется в нарастании процессов отчуждения людей друг от друга, в отсутствии взаимопонимания, и, в конечном итоге, в нарастании агрессии: “Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч; ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее” (Матф. 10, 30–34).

В связи с этим приведем материал А. Е. Войскунского, где описывается эксперимент, результаты которого иллюстрируют привычность такой коммуникации между людьми, где нет и не может быть взаимопонимания [Войскунский, 1982, с. 53–54]. Испытуемые имеют возможность с помощью телевидения наблюдать одного из двух участников дискуссии, которую они ведут друг с другом. Испытуемым говорят, что это с ними участник дискуссии общается. Хотя испытуемые при этом вступают в дискуссию с тем, кто их не видит и не слышит, только четверть испытуемых высказывали подозрения по поводу некоторой неполноценности беседы. Три четверти испытуемых, несмотря на игнорирование их реплик партнером по общению, восприняли такую ситуацию совершенно естественно. Это говорит о том, что подобное случается с ними сплошь и рядом. Один из испытуемых даже заявил, что у них в общении все разговаривают с ним примерно в такой манере.

В целом можно утверждать, что отпадение от **состояния социальной целостности**, характеризующейся высоким уровнем синергии, приводит к развитию процессов социальной агрессии. О состоянии социальной целостности говорится в эзотерических источниках, где мы можем узнать о таких понятиях, как “эгрегор”, “групповая душа” и др., существование которых отвергается теми, кто не понимает, что вся жизнь представляет собой серию группирований: от микроскопического животного до человека каждый организм, каждый отдельный орган представляет собой группу, стоящую на отдельной ступени универсальной шкалы живой субстанции, соотносящейся с “живым веществом” В. И. Вернадского.

Иисус Христос говорил: “Где двое или трое собраны во имя мое, там Я среди них” (Матф. 18, 20). Подобным же образом, как свидетельствуют этологи, изучающие поведение животных, когда живые существа собираются в большие группы, в их среде обнаруживается некий “разум”, начинающий ими управлять. Приведем здесь наблюдение французского ученого Луи Тома, занимавшегося изучением термитов. Он обнаружил, что отдельный термит является существом, задействованном в хаотичном движении. Но если мы увеличим число термитов до некой “критической массы”, то произойдет чудо: термиты начнут создавать рабочие бригады и, действуя в высшей степени согласованно, возводить грандиозное строение, обнаруживая “большое знание” о сооружении в целом. Это же можно говорить и в отношении всех “общественных животных”. Отдельно взятая особь саранчи не знает направления и цели движения во время миграции, а стая – знает. Эффект “критической массы” существует и у птиц, рыб, а также у всех общественных животных. Как выяснилось, “большое знание”, или “большая воля” руководит всеми нюансами существования сообществ живых существ. Все они, взятые в целом, образуют “живое вещество” В. И. Вернадского, которое формирует “целостный планетарный организм” (Тейяр де Шарден), интегрированный в единый монолит жизни при помощи так называемых “слабых экологических связей” В. П. Казначеева.

Необходимо заметить, что человек и природно-географическая среда составляют единство. Ученые, изучающие влияние человеческого фактора на климат Земли, пришли к выводу, что в местах повышенного волнения больших масс людей (в местах военных конфликтов, революций и т.д.) рано и поздно назревают экологические катастрофы, такие как землетрясения, наводнения, ураганы. Так было

в начале девяностых годов в Армении (Спитакское землетрясение, в котором погибло несколько десятков тысяч людей), которая в то время вела боевые действия со своим давним врагом – Азербайджаном. Так было в Европе – землетрясение, вызванное очагом агрессии в Югославии и т.д.

Необходимо сказать и то, что человек способен положительно влиять на климат Земли и вообще на события, происходящие на планете (принцип космологического дополнения или соучастия). Известно, что человек обладает двумя полушариями головного мозга, правое из которых воспринимает мир целостно, не разделяя его на внешнее и внутреннее, Я и не-Я. Левое полушарие кристаллизует Я человека как нечто отдельно взятое и суверенное. В обычном состоянии полушария функционально вытесняют друг-друга, но в состоянии медитации, как показали энцефалографические исследования мозга, полушария работают как одно целое, а человек предстает как гармоническое существо, сохраняющее свое личностное Я и одновременно пребывающее в гармонии с окружающим миром. Известно также, что само состояние медитации не только гармонизирует самого человека, но и по закону резонанса – окружающую среду. При этом если медитируют несколько человек, то по закону когеренции эффект их совместной медитации намного превосходит суммарный эффект каждого медитирующего в отдельности: *Где двое или трое собраны во имя мое, там Я среди них (Матф. 18, 20)*. В Ленинграде были проведены опыты по совместной медитации, благодаря которой было заметно снижение криминогенной обстановки. Исследователи подсчитали, что для того, чтобы заметно сгармонизировать обстановку на нашей Планете необходимо более ста тысяч медитирующих. Уже создаются три центра медитации на десятки тысяч человек – в Америке, Англии и Индии [*Готвальд, Ховальд, 1993*].

Негативное влияние человека на окружающую среду приводит к воздаянию в виде **экологических катастроф**.

Можно сказать, что люди, живущие некоторое время более или менее сплоченно на определенной территории и составляющие этническую целостность, кристаллизуют национальную идею, формирующую тот или иной уровень этнического самосознания, которое, в свою очередь выражает исторические притязания данной этнической целостности. Иногда планка этих притязаний поднимается столь высоко, что представители такого народа начинают считать себя носителем определенной миссии общепланетарного масштаба. И тогда махровым цветом распускаются цветы шовинизма. Это вовсе не значит, что в истории человечества не было народов, выполнявших судьбоносные миссии. Например, еврейский народ дал человечеству христианство – мировую религию, во многом изменившую культурно-исторический ландшафт нашей планеты.

Если истоки национальной идеи берут свое начало в феномене больших масс живых существ, то генезис шовинизма, как учит социальная психология, анализирующая психологические особенности этносов, коренится в ее повышенной самооценке. Психологической аксиомой является положение, что если человек не имеет возможности реализовать потенциал, заложенный в нем природой, то у него, скорее всего, в качестве компенсации разовьется комплекс повышенной самооценки [*см. Сливаковская, 1988, с. 96; Захаров, 1982*], что может превратить такого человека в эгоцентрическую личность, характеризующуюся колоссальным самомнением. А сам эгоцентризм может пониматься как исток всех аморальных проявлений человека [*Бреслав, 1990, с. 61; Трошин, 1915*].

Подобным же образом и народы, которые на смогли в силу тех или иных причин реализовать себя как самостоятельные общности, начинают испытывать повышенный интерес к национальным ценностям. Следует сказать, что вышеизложенный механизм развития национального самосознания во многом является продуктивным [*Донченко, 1994*]. Он в большинстве случаев обеспечивает возрождение национальной культуры и прогрессирует развитие ее носителей. Но

иногда направление этого развития может завести народ или нацию в исторический тупик. Так было с Германией, проигравшей Первую мировую войну и, по Версальскому договору, вынужденную ограничить некоторые перспективные направления своего развития. Это привело к тому, что Германия развязала Вторую мировую войну, опираясь на шовинистическое кредо – “Германия превыше всего”.

16. ПСИХО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АГРЕССИВНОСТИ

П. Вайнцвайг в книге *“Десять заповедей творческой личности”* [Вайнцвайг, 1990, с. 35-40] пишет, что психологи, изучив многочисленные психофизиологические показатели человека в условиях коммуникации с себе подобными, пришли к выводу: если общаются два человека, жизненный тонус одного из которых выше, чем у другого, то жизненная энергия “перетекает” к этому другому, поскольку фиксируется повышение его жизненного тонуса, в то время как у первого человека данный тонус понижается. Данный вывод был сделан на основе многочисленных исследований процесса коммуникации людей с одновременной фиксацией множества психофизиологических параметров их организмов, таких, например, как частота пульса, кровяное давление, кожная электропроводимость, состав крови и др. Например, баланс этих показателей у двух людей, которые некоторое время общаются друг с другом, привело к выводу о том, что в данном случае имеет место своеобразное перетекание “жизненной энергии” из одного организма в другой.

Далее было также замечено, что если человек позитивно относится к своему окружению, то он значительно повышает тонус своей жизнедеятельности, и наоборот. Данные выводы получены на основании изысканий института кинесиологии в США, директор которого Д. Даймонд, обнаружил, что щитовидная железа помимо выполнения главной функции иммунологического надзора, является основным распределителем живительной и регенерирующей энергии организма. Щитовидка направляет и регулирует поток электромагнитной энергии по всему организму, проводя мгновенные корректировки, которые необходимы для преодоления возникших отклонений в жизнедеятельности. Было показано, что щитовидка и оба полушария головного мозга выполняют единую задачу, так что любая деятельность, которая усиливает и стимулирует функционирование щитовидки, тотчас включает и балансирует работу полушарий, которые в состоянии стресса обнаруживают функциональное рассогласование. Именно здесь обнаруживается физиологическое звено, связывающее жизненную энергию, гармонию и творческий потенциал человека. Важно знать, что в состоянии медитации, а также при повышенном экстрасенсорном потенциале, как показали энцефалографические исследования, полушария мозга работают как одно целое, в то время как в обычном состоянии они функционально тормозят работу друг друга.

Было показано также, что негативные чувства и мысли являются источником стресса человека. Любовь, вера, отвага, благодарность и доверие активизируют деятельность щитовидной железы и повышают нашу жизненную энергию. Ненависть, зависть, подозрение и страх, а также неприятные ассоциации и воспоминания тормозят деятельность щитовидки и понижают жизненный тонус организма. Кроме того, все многообразие поведенческих аспектов человека напрямую связано с деятельностью щитовидки. Так, например, утвердительный кивок усиливает деятельность щитовидки, отрицательный жест – ослабляет ее. Так называемый “жест Мадонны” (распростерты для объятия руки – жест выражения любви) оказывает целебное воздействие на человека в стрессовой ситуации, даже если этот жест лишь воображаемый (но непременно глубоко эмоциональный). Улыбка также стимулирует деятельность щитовидки не только человека, который улыбается, но и людей, которые воспринимают его улыбку.

Обращая внимание на обмен энергией между людьми, Д. Даймонд обнаружил, что различные проявления жизненной энергии взаимосвязаны. Энергия “сильного” человека ослабляется при личном контакте со “слабым”, одновременно при этом энергия последнего усиливается. Во время личного контакта нарушение психического равновесия может передаваться от одного человека к другому. Настроения и мысли крайне заразительны.

Можно говорить о феномене своеобразного “вампиризма”. Приведем пример,

взятый у П. Вайнцвайга, иллюстрирующий феномен мужского психологического вампиризма.

Одна женщина довольно успешно научилась пользоваться "внутренними фильтрами", предохраняющими ее от вампирических поползновений ее мужа, который, возвращаясь домой, первым делом сообщал ей все неприятные новости. Как правило, он заходил на кухню, где жена готовила семейный ужин, и с ходу обрушивал на нее весь "негативный багаж", начиная с козней на его работе и кончая катастрофами мирового масштаба. К моменту, когда он заканчивал свою ежедневную "сводку", ужин был готов. Муж с аппетитом принимался за еду, а жена, внимательно выслушав мрачный рассказ мужа, начинала испытывать острый приступ депрессии. Этот ритуал в течение долгих лет отравлял их семейную жизнь. Однажды наша пара была приглашена в гости, где жена краем уха услышала, как ее муж признавался своему другу: "К концу рабочего дня я "готов", чувствую себя отвратительно, как выжатый лимон. Но как только я прихожу домой, я выкладываю все неприятности своей жене, и мне сразу становится легче". Услышав этот разговор, жена стала вести себя по-другому, прибегнув к своим внутренним фильтрам. Теперь, когда ее муж возвращался домой, входил на кухню и начинал свой негативный репортаж, жена, как всегда продолжала готовить ужин, но уже... не слушала мужа.

С.Н.Лазарев в своей первой книге по *диагностике кармы* (1993) пишет о таких аспектах вампиризма.

"Ко мне на прием пришла женщина и со слезами на глазах рассказывает:

- Я развелась с мужем, мы жили очень плохо, я чувствовала, что он как-то на меня отрицательно влияет, у меня что-то начало происходить с психикой. Когда мы развелись, хотя у меня и трое детей, стало намного легче морально, я даже запела. Полгода мы, не виделись, но недавно он пришел. Я сразу плохо себя почувствовала, у дочки началась истерика, у сына появился энурез, второй дочке тоже стало плохо. Может, это связано как-то с его приходом?

Здесь не требовались длительные исследования.

- К сожалению, то, что всей семье стало плохо, не случайности. Ваш супруг - вампир, он забирает у детей энергию, судьбу, здоровье, плохо влияет на их характер, включает свои негативные программы в полевые структуры детей. Он человек достаточно эгоистичный. Такой мощный забор энергии у собственных детей говорит о том, что карма его очень негативная. Судя по энергетике, у него сильное отключение от Космоса, от любви, большая внутренняя агрессия, эгоизм, распад души, поэтому он вынужден быть вампиром. Это классический случай. Вампиризм идет и по отцовской, и по материнской линии вашего мужа. То, что произошло с детьми, можно убрать очень быстро, но впредь с отцом им лучше не встречаться.

Мой анализ показывает, что вампиризм – тяжелая болезнь, потому что она разрушает душу человека и передается потомкам, ее последствия проявляются не сразу, иногда разрушение продолжается в нескольких поколениях.

В основе вампиризма лежит неправильное понимание мира. Молодая девушка спрашивает меня, правильно ли она заряжается энергией, представляя поток голубого пламени, который входит в нее. Наблюдаю кармические структуры во время ее занятий и вижу, что это – нарушение законов. Любой преднамеренный забор энергии: у природы, из Космоса, у Солнца – это жесткая установка на то, что энергии человеку не хватает, надо ее где-то брать. Это предпосылка для развития вампиризма. Главная ошибка этой установки в том, что человек не соединяет энергию и духовность, а разделяет. Когда мы испытываем любовь к Вселенной, мы получаем огромное

количество энергии. Надо выходить на высшие уровни энергетике: на духовность, благородство, любовь, – чтобы получать достаточно энергии, надо жить этими понятиями. Как только мы начинаем думать об энергии отвлеченно, отрывая это понятие от понятий "духовность" и "этика", то обрекаем духовные структуры на нищенство, наполняя энергией только физическое тело. Человек должен знать, что энергия, которую он получает через высшие чувства, лечит его тело, судьбу и душу. Механистический же подход и ориентация на грубую энергию приводит к тому, что происходит деформация тонких духовных структур, а потребительство в любой форме ведет к деградации.

Вспоминаю еще один случай. Молодого человека научили заряжаться энергией из Космоса, он практиковался по несколько раз в день и, в конце концов, стал вампирить своего учителя. Результат плачевный – начались деформации его духовных структур. Мне пришла мысль протестировать, как влияло это же упражнение на человека 2000 лет назад? Тестирование говорит об очень высоких параметрах. Следовательно, раньше это упражнение работало великолепно, но, как нельзя дважды войти в одну и ту же реку, так нельзя бесконечно долго пользоваться старыми техниками. Мы забываем, что изменился не только человек, но и окружающий мир. Физические методы совершенствования сейчас неэффективны, ориентация обязательно должна быть на духовное развитие. Время - категория нелинейная, и, если настолько изменилась скорость всех процессов, значит, должна измениться и энергетическая структура окружающего мира. А мы ведем себя так, как будто в мире ничего не происходит, пытаемся опираться на старые знания и методики".

ДОПОЛНЕНИЯ

ВИДЫ НАСИЛИЯ

(<http://www.dorogaksvobode.ru/>)

Физическое насилие

Физическое насилие является способом установить власть и контроль насильника над его партнером. Если партнер начал бояться насильника, если партнер меняет свое поведение в ответ на насилие или угрозу насилия, или если партнер осознанно ведет себя определенным образом, чтобы избежать насилия, вне зависимости от собственных желаний – речь идет о насилии со стороны партнера.

Физическое насилие можно определить, как угрозу причинить вред или любое насильственное физическое поведение, которое намеренно или случайно приводит к телесным повреждениям или уничтожению собственности, в том числе:

- Удары, побои, удушение, толчки, пощечины, пинки, вырывание волос, укусы, подзатыльники, выворачивание рук, пихание, нанесение ожогов.

- Физическое удержание партнера или физические препятствия для ухода партнера.

- Бросание вещей.

- Угрозы с помощью тех или иных предметов.

- Запирание партнера в доме.

- Отказ оказать партнеру медицинскую помощь.

- Принуждение к приему психоактивных веществ (алкоголя или наркотиков).

- Лишение партнера лекарственных препаратов.

- Отказ или препятствия в удовлетворении базовых физических потребностей партнера (например, в еде и сне).

- Битье, порча, кража или продажа собственности партнера.

- Угроза применить или применение оружия против партнера (например, молотка, ножа, пистолета).

- Намеренно беспечное управление машиной.

- Удары по стенам или дверям.

- Преследование партнера.

Физическое насилие также может применяться против детей, домашних животных, друзей и членов семьи партнера. Большинство форм физического насилия являются уголовным преступлением.

Сексуальное насилие

Сексуальным насилием над партнером является любой сексуальный акт или поведение, совершенные с помощью силы или принуждения, и их целью является получение власти и контроля над партнером. Мотивом насильника является не только сам сексуальный акт, но также принижение и унижение партнера, навязывание ему стыда и неуверенности, особенно в отношении его тела или сексуальности.

Типичные примеры сексуального насилия:

- Нежелательные прикосновения.

- Унизительные замечания о теле и привлекательности партнера.

- Минимизация сексуальных потребностей партнера.

- Оскорбления партнера за его сексуальное прошлое.

- Унизительные замечания

- Принуждение к сексу или сексуальным действиям, на которые партнер не дал согласия.

- Применение силы или грубое обращение во время секса без согласия партнера, в том числе принуждение к сексу силой (изнасилование).

- Изнасилование с помощью предмета.
- Отказ практиковать безопасный секс, когда об этом просит партнер.
- Принуждение партнера к сексу с другими людьми.
- Намеренное и неоднократное нарушение сексуальных границ партнера.
- Секс с другими людьми, нарушающий договоренность о моногамности.
- Подвергание партнера риску инфекций, передаваемых половым путем.
- Обращение с партнером как с вещью для секса.
- Критика сексуальных техник или желанности партнера.
- Отказ от секса для наказания партнера.
- Садомазохистские сексуальные акты вопреки желаниям партнера.

Некоторые формы сексуального насилия являются уголовными преступлениями.

Эмоциональное/психологическое насилие

Эмоциональное насилие – это использование любых слов, голоса, действий или отказа от действий, цель которых – контролировать, причинить вред или унижить другого человека. Обычно эмоциональное насилие включает насмешки, запугивание или принуждение. Вербальное насилие также включается в эту категорию.

Этот вид насилия гораздо труднее поддается определению, чем физическое насилие. Так или иначе, почти все пары могут говорить или даже кричать друг другу обидные вещи, о которых они впоследствии сожалеют. Речь идет именно об эмоциональном насилии, когда один из партнеров постоянно говорит что-то, что причиняет другому человеку вред, независимо от чувств партнера, и целью является установление власти или контроля над партнером.

Эмоциональное насилие присутствует почти во всех отношениях, где есть физическое насилие, и оно приводит к очень серьезным и долговременным последствиям для партнера – уничтожение самооценки и уверенности, а также к чувствам беспомощности и безнадёжности. Такое поведение включает:

- Вербальные угрозы.
- Унижение партнера в присутствии друзей, семьи или незнакомых людей.
- Называние партнера унижительными именами и прозвищами.
- Постоянная критика и унижение партнера.
- Неадекватная ситуации злость или крик на партнера.
- Отказ проявлять любовь и одобрение в качестве наказания партнера.
- Иррациональные обвинения в адрес партнера.
- Навязчивая ревность и обвинения в неверности.
- Укрепление веры партнера в то, что "он ничего не может сделать хорошо".
- Использование очень личных сведений (например, о половой инфекции партнера), чтобы создать чувство уязвимости.
- Насилие или угроза насилия по отношению к детям партнера, чтобы тем самым причинить партнеру эмоциональные страдания.
- Насилие или угроза насилия по отношению к домашним животным партнера, опять же, с целью причинить эмоциональные страдания.
- Безответственные траты денег.
- Оскорбления и сарказм в отношении партнера.
- Высмеивание партнера.
- Угрозы или попытки причинить себе вред в ответ на поведение партнера.

Есть специальная форма эмоционального насилия, которая называется "сведение с ума", примерами такой техники являются:

- Ложь с целью запутать партнера.
- Обвинение партнера в насилии.
- Рассказывание выдуманных историй, которые должны повлиять на партнера.
- Утверждения, что партнер сам не знает, о чем говорит.
- Манипуляции партнером с помощью слов, идей или лжи.

- Отрицание слов, обещаний или поведения, которые в реальности имели место, утверждения, что партнер все придумывает.

Очень часто насилие сопровождается попытками социально изолировать партнера. Насильник отрезает контакты партнера с другими людьми, например, с семьей, друзьями, детьми и создает социальную депривацию, которая приводит к тому, что партнер становится более покорным и зависимым от насильника. Социальная изоляция также мешает партнеру обратиться за поддержкой к другим людям или успешно покончить отношения. Виды поведения, которые используются для навязывания социальной изоляции, включают:

- Обвинения друзей или семьи партнера в проблемах пары с "отношениями".
- Отслеживание телефонных звонков, почты или визитов партнера.
- Требование, чтобы партнер отчитывался в том, что он делал в течение дня.
- Оскорбления, угрозы или нападения на друзей или семью партнера; настраивание их против партнера.
- Вынуждение партнера выбирать между отношениями и близкими людьми.
- Публичные сцены или учинение препятствий, когда партнер проводит время с другими людьми.
- Преследование партнера и любые виды слежки за ним.

Финансовое насилие

Финансовое насилие – это использование или злоупотребление финансовыми или другими материальными ресурсами партнера или пары без добровольного согласия партнера.

Распространенные примеры финансового насилия включают:

- Запрет партнеру работать.
- Препятствия трудоустройству партнера, например, чрезмерные звонки на работу; создание конфликтов с его коллегами, руководством или клиентами; публичные сцены на глазах у коллег партнера; принуждение партнера к прогулам на работе с помощью угроз, травм или принуждения к употреблению психоактивных веществ.
- Отказ устраиваться на работу, и в то же время траты денег партнера.
- Контроль над общими ресурсами пары, в том числе банковскими счетами и общей собственностью.
- Требование, чтобы партнер перевел свой счет на партнера или отказ доступе к общим счетам и ресурсам.
- Требование, чтобы партнер отчитывался за все свои денежные траты.
- Принуждение партнера к оплате всех расходов, включая арендную плату, еду и сопутствующие товары.
- Кража собственности партнера, в том числе денег и ценных вещей.
- Уничтожение или угроза уничтожить собственность партнера, чтобы повлиять на его финансовую ситуацию.
- Использование документов партнера для оформления кредитов и крупных покупок.
- Изъятие кредитных карт, денег или чековой книжки у партнера.
- Подделка подписи партнера на финансовых документах.

ФЕНОМЕН МАССОВЫХ РАССТРЕЛОВ В ШКОЛАХ.

"Страна" вспомнила, где еще были массовые расстрелы в школах. Подавляющее большинство – это нападения в США, которые занимают первое место в мире по расстрелам школьников.

Колумбайн

Одна из самых известных подобных историй – стрельба в школе Колумбайн в американском штате Колорадо в 1999 году. 18-летние Эрик Харрис и Дилан Клиболд заложили в школе самодельные взрывные устройства, вооружились стрелковым оружием и убили 13 человек, еще 23 были ранены. Нападавшие стреляли в учеников возле школы, в библиотеке и в учебных аудиториях. В конечном итоге оба покончили с собой.

Задолго до трагедии Харрис писал на своем сайте в Интернете о своей ненависти к обществу в целом и желании убить всех, кто его раздражает. Также известно, что Харрис жаловался психиатру на депрессию, чувство злости и суицидальные мысли.

Как позже выяснили следователи, американские старшеклассники были поклонниками неонацизма и приурочили нападение к дню рождения Адольфа Гитлера. Много раз они "моделировали" свой расстрел в компьютерных играх.

Трагедия получила широкий резонанс в США и вызвала бурные споры о необходимости ужесточения контроля над огнестрельным оружием, а также стала причиной ужесточения мер безопасности в учебных заведениях.

Виргинский политехнический институт

Стрельба в университете в городе Блэксберг, штат Виргиния, 16 апреля 2007 года является вторым по количеству жертв массовым убийством в учебных заведениях США. Нападавший, студент Чо Сын Хи, в одиночку убил 33 человека. Сначала он застрелил двоих человек в общежитии, затем вернулся к себе, переоделся, взял диск со своим видеообращением и отправил его по почте на адрес канала NBC.

Взяв оружие, он направился к учебному корпусу, где запер входные двери и оставил записку, что при попытке их открыть сработает взрывное устройство. После этого Чо Сын Хи отправился по аудиториям, где стрелял в других студентов и преподавателей. В конце концов в одной из аудиторий он выстрелил себе в голову. С самого начала стрельба продолжалась 11 минут. До убийств Чо Сын Хи привлекал внимание преподавателей университета своими жестокими сочинениями.

Также известно, что когда Чо узнал о расстреле в Колумбайне, он стал более агрессивным и часто писал в своем дневнике: "Я ненавижу вас всех. Я надеюсь, вы все скоро сдохнете...". После того, как родители узнали об этом, они направили сына к психиатру. Предполагалось, что агрессивное поведение мальчика было связано с издевательствами в школе из-за его национальности.

Сэнди Хук

14 декабря 2012 года произошло массовое убийство в начальной школе Сэнди Хук, штат Коннектикут. 20-летний Адам Питер Лэнза застрелил дома свою мать, затем приехал в школу, где убил 20 детей шести- и семилетнего возраста, шестерых взрослых и ранил двоих, после чего покончил жизнь самоубийством. Всего от его рук погибли 28 человек, включая его самого.

Марджори Стоунман Дуглас

14 февраля 2018 года в средней школе Марджори Стоунман Дуглас в городе Паркленд во Флориде в результате стрельбы были убиты семнадцать человек. Ближе к окончанию учебного дня сотрудники и ученики школы услышали стрельбу. Стрелок, 20-летний Николас Круз, использовал полуавтоматическую современную

спортивную винтовку. Сенатор Билл Нельсон сказал, что подозреваемый носил противогаз во время атаки и имел с собой дымовые шашки.

Около 14:27 Николас Круз выкинул винтовку на третьем этаже школы и сбежал с места преступления, смешавшись с учениками, бежавшими из школы, но вскоре был задержан в Корал-Спрингс. На допросе он заявил, что устроить бойню ему приказал демонический голос.

Финляндия

7 ноября 2007 года в финском городе Йокела 18-летний ученик Пекка-Эрик Аувинен убил 8 человек и покончил с собой. Перед тем, как отправиться в школу, Пекка-Эрик загрузил на Youtube видео, где была фотография школы снятая со стороны пруда, а после этого шли фотографии на красном фоне, где Эрик стоял, наставив пистолет в камеру. Затем он отправил файлы в интернет-сообщество, посвященное школьным массовым убийствам, сказав, что этот день войдет в историю.

23 сентября 2008 года в колледже финского города Каухайоки были убиты 11 человек. Убийцей был ученик колледжа Матти Юхани Саари. Он проник в здание колледжа, вооруженный самозарядным пистолетом "Вальтер P22" и несколькими самодельными коктейлями Молотова. Застрелив 10 человек, он позвонил одному из своих друзей и признался в этом, а после выстрелил себе в голову.

В общежитии Матти Саари оставил несколько рукописных записок со словами: "Я ненавижу человеческую расу", "Решение – Вальтер P22". Матти планировал преступление в течение 5 лет. Есть свидетельства, что Матти подвергался издевательствам в школе. В марте 2009 года полиция Финляндии признала, что не в состоянии определить точных мотивов происшедшего.

Азербайджан

Массовое убийство в Азербайджанской государственной нефтяной академии произошло 30 апреля 2009 года. Главный обвиняемый в совершении кровавого преступления – Фарда Гадиров, грузинский этнический азербайджанец Орудием убийства послужил пистолет Макарова. Гадиров застрелил 12 человек, значительная часть которых скончалась в больницах Баку. 13 человек получили ранения. Среди жертв были студенты, преподаватели и служащие академии. Преступник застрелился на месте преступления, когда увидел, что окружён полицией.

Россия

3 февраля 2014 десятиклассник Гордеев, вооружённый карабином и винтовкой, застрелил учителя географии и захватил в заложники своих одноклассников из школы №263 в московском Отрадном. А потом открыл огонь по прибывшим полицейским: убил охранника и ранил патрульного. После переговоров, в которых участвовал отец преступника, подросток отпустил заложников, а через некоторое время был задержан. Суд признал подростка невменяемым и отправил на принудительное психиатрическое лечение.

После этого инцидента была ужесточена система безопасности в образовательных учреждениях РФ: установлены рамки и на каждый вход поставили охрану. Срочные инициативы разносортных депутатов запретить соцсети, компьютерные игры, кино и так далее.

В январе 2018 года в России всего за одну неделю было зафиксировано два случая агрессии в школах: в пермской школе двое подростков ранили ножами 15 человек, а в Улан-Удэ вооруженный топором подросток нанес травмы шестерым школьникам и учительнице, а также поджег класс.

В политехническом колледже в Керчи (октябрь 2018 год) произошло массовое убийство. От взрыва и пулевых ранений погибли и пострадали учащиеся и педагоги. 19 человек погибли, более 50 ранены. Бойню устроил, по официальным данным, студент колледжа Владислав Росляков, который впоследствии застрелился сам.

Однокурсники нападавшего рассказали, что Владислав был очень замкнутым, а также – что он интересовался маньяками. В сети отметили сходство Рослякова на фотографии из колледжа во время нападения с фотографией другого ученика, устроившего бойню в школе. Речь об Эрике Харрисе, который вместе со своим другом устроил побоище в своей школе Колумбайн в США.

КОСМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ АГРЕССИИ

Владимир Нарманский, Сколько бед должно ещё обрушиться на Россию, чтобы на наши прогнозы обратили внимание // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24871, 21.10.2018

В статье рассматриваются резонансные преступления 2018 г., в том числе в Керчи, случившиеся с 88-суточным интервалом и происходившие синхронно с конкретными космофизическими событиями. Полученный алгоритм позволяет прогнозировать даты, в которые в будущем подобные преступления наиболее вероятны. Подробный прогноз космофизических явлений позволит спецслужбам, не распылять, а сосредоточить внимание на определенных отрезках времени, в которые "спящие ячейки" террористов просыпаются.

Сегодня в сети появилась броская заметка "Нейросеть научилась предсказывать теракты". Автор заметки оптимистично пишет: "Теперь программа прогнозирует любые проявления террористической активности в разных регионах мира.

Учёные из Университета Джорджа Вашингтона разработали нейросеть с функцией самообучения, способную анализировать большие объёмы данных и предсказывать вспышки террористической активности в различных регионах мира, сообщает Daily Mail. Рассмотрев в общей сложности более 270 вооружённых конфликтов и 60 террористических актов с 1989 по 2016 годы, учёные смогли выявить некоторые закономерности, которые встречаются повсеместно и независимо от причин совершения тех или иных терактов.

С помощью анализа больших данных нейросеть будет анализировать исторические, географические, этнические и религиозные особенности отдельно взятых регионов мира. Уникальность системы заключается в том, что **математическим методом** высчитывается не только вероятность появления на определённой территории незаконных вооружённых формирований, но и указывается приблизительное время **с точностью до нескольких лет**".

Однако если читатель откроет ссылку на Daily Mail в этой заметке, то он прочтет следующее: "... мы никогда не предсказываем, что событие размера X произойдет с некоторой вероятностью в течение некоторого пространственного или временного интервала".

Тогда в чем смысл таких "математических" прогнозов, которые не предсказывают ни время, ни географическую точку теракта?

Мы, в отличие от американцев, которые используют статистические методы, используем динамический подход классической механики, с помощью которого можем предсказывать точное **время** в которое теракты наиболее вероятны, с объяснением – могущественного триггера толкающего человека с неустойчивой психикой на совершение преступления.

Сегодня Россия скорбит о подростках, погибших в Керченском технологическом колледже. 17 октября там произошло массовое убийство. Один из учеников расстрелял своих сверстников и взорвал бомбу, начиненную металлическими предметами. На настоящий момент насчитывается 21 погибший,

десятки пострадавших, многие в тяжелом состоянии. В Крыму объявлен трехдневный траур.

Вот что известно о трагедии в Керчи. 17 октября в 11.43 18-летний студент четвертого курса на перемене между второй и третьей парами пришел в колледж с бомбой и оружием. Он открыл стрельбу в коридоре второго этажа по всем, кто проходил мимо. Единственный вахтер, пожилая женщина, успела нажать тревожную кнопку тоже получила ранение. Ученики начали выламывать окна и решетки, вытаскивать пострадавших. Сам стрелок покончил с собой в библиотеке.

Каковы социальные причины массовых убийств, которые повторяются с пугающей частотой, будет разбираться следствие. Мы же будем говорить о *внешней – физической причине – энергии тяготения*, которую люди не ощущают, но она играет главенствующую роль и влияет на перепады эмоционального состояния человека. Одни могут справиться со своими эмоциями и не переступить границу, за которой пропасть ада, другие не могут. Эта граница проходит в нашем сознании и зависит от мировоззрения. Верующий, будь он иудей, христианин или мусульманин не нарушит заповеди – не убий, у не неверующего руки развязаны – "ежели Бога нет – всё дозволено".

Практически в каждой статье мы обращаем внимание читателя, что в моменты изменений энергии тяготения или потенциальной энергии между большими планетами и Солнцем резко активизируются природные и социальные процессы на нашей планете. В заметке от 31 июля 2017 года: "Можно ли предсказать санкции, блекаут или припадок Маккейна?" приведен график, показывающий значительный рост природных, техногенных и социальных процессов (терактов), которые происходят синхронно с прохождением Меркурием точки афелий. В этой статье мы предсказали, что в момент прохождения Меркурием точки афелий 2 августа 2017 года США введут новые санкции против России, что и произошло в эту дату.

На графике (рис.10), показана потенциальная энергия Солнце-Меркурий, а также ряды: авиакатастроф, терактов и землетрясений M7.



Рис.10

сознался в жестоком убийстве родителей и бабушки, **но не смог объяснить причину кровавой расправы**. По официальной версии МВД, устроенная на улице Бабушкина резня стала следствием бытового конфликта.

Обратите внимание – человек, совершивший жуткое преступление – убийство бабушки и родителей не смог объяснить причину своего поступка, но причина есть. На графике (рис.11) показана вычисленная среднесуточная потенциальная энергия (Ер) Солнце-Меркурий в интервале январь 2018 – январь 2019гг.

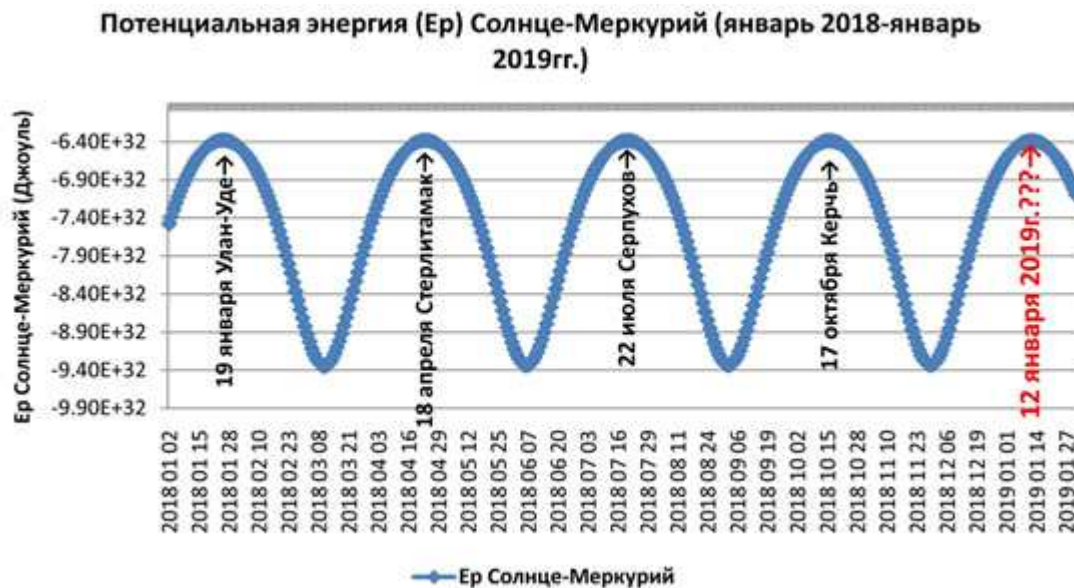


Рис.11

Распределение среднесуточной потенциальной энергии (Ер) Солнце-Меркурий. По горизонтальной оси – даты, по вертикали – потенциальная энергия Солнце-Меркурий (Ер).

Мы видим на графике, что синхронно с четырьмя максимумами потенциальной энергии Солнце-Меркурий в 2018 году регулярно случались трагедии. Ответ на вопрос: почему это происходит? – можно найти в нашей статье "О планетной природе экономических циклов" от 30 августа 2011г., где рассматривалась переменная скорость Марса. В разделах 5-7 статьи приведено три эксперимента сделанных вблизи прохождения Марсом афелия орбиты в июне 2006 года. В первом лабораторном эксперименте рассматривалась ежедневная динамика болевой чувствительности крыс. Во втором - статистика происшествий на водных бассейнах со смертельным исходом (архив МЧС России). В третьем эксперименте исследовали динамику цен в валютной паре доллар-иена (USD/JPY).

По результатам трех экспериментов сделан вывод: 1. "Динамика болевого порога животных, синхронно совпадая со скоростью Марса, снижалась вплоть до прохода планетой точки афелий 26 июня 2006 года, после этой даты болевой порог стал расти". 2. "При кардинальном изменении направления скорости планет у человека снижается порог чувства опасности, он не боится утонуть". 3. "При изменении направления скорости планет у биржевых спекулянтов снижается порог чувства осторожности, возникает чувство страха и они, совершая ошибки, теряли состояние".

То есть, в такие моменты у преступника уже готового совершить теракт снижается чувство опасности и, по-видимому, отказывает нравственный ограничитель.

Мы не можем сказать – в какой географической точке вблизи 12 января 2019 года и у кого именно (с указанием адреса) "сорвет крышу" и он решится на убийство. Речь идет **прогнозе дат**, в которые природные и социальные процессы достигают экстремумов, синхронно с которыми прежде случались и с большой долей вероятности случатся природные и социальные катаклизмы к которым относится бич современности – теракты. Подробный прогноз космофизических явлений позволит спецслужбам сосредоточить внимание на определенных отрезках времени, в которые "спящие ячейки" террористов просыпаются.

САМАЯ ЖЕСТОКАЯ ЖЕНЩИНА В МИРЕ – НАЦИСТСКАЯ ИЗВРАЩЕНКА ИЛЬЗЕ КОХ

(<http://ww1.dvamira.net/>)



По статистике большую часть маньяков и извращенцев составляют мужчины. Однако есть женщины, которые могут дать фору любому маньяку, которых язык не повернется назвать слабым или прекрасным полом. Одна из них Ильзе Кох, или "Фрау Абажур", которая, вместе с другой эсэсовкой, возглавляет список самых ужасных женщин за всю мировую историю.

Чтобы воплотить в жизнь идеи Гитлера, нужны были исполнители – люди без жалости, сострадания и совести. Нацистский режим старательно создавал систему, которая смогла произвести их.

Нацисты создали на оккупированной ими территории множество концлагерей, предназначенные для так называемого "расового очищения" Европы. То, что узниками были инвалиды, старики, дети не имело никакого значения для садистов из СС. Освенцим, Трешлинка, Дахау и Бухенвальд стали воплощением ада на земле, где людей систематически травили в газовых камерах, морили голодом и избивали.

Ильзе Келер родилась в Дрездене в семье рабочего. В школе была прилежной ученицей и очень жизнерадостным ребенком. В юности работала библиотекарем, любила и была любима, пользовалась успехом у деревенских парней, но всегда считала себя выше других, явно преувеличивая свои достоинства. В 1932 она году вступила в НСДАП. В 1934 году познакомилась с Карлом Кохом, за которого спустя два года вышла замуж.

Как из тихой неприметной библиотекарки Ильзе превратилась в монстра, которая держала в страхе весь Бухенвальд?

Очень просто: "подобное притягивает подобное" и когда ее эгоизм объединился с амбициями эсэсовца Карла Коха, скрытая извращенность Ильзе стала явной.

В 1936 году Ильзе добровольно устроилась работать в концлагерь Заксенхаузен, где служил Карл. В **Заксенхаузе Карл даже среди "своих" приобрел репутация садиста**. В то время Кох упивался властью, наблюдая за ежедневным

уничтожением людей, его жена получала еще большее удовольствие от мук заключенных. В лагере ее боялись больше, чем самого коменданта.

В 1937 году Карл Кох был назначен комендантом концлагеря Бухенвальд, где Ильзе получила печальную известность за свою жестокость по отношению к заключенным. Узники говорили, что она частенько прохаживалась по лагерю, раздавая удары плетью каждому встречному в полосатой одежде. Иногда Ильзе брала с собой голодную свирепую овчарку и натравливала ее на беременных женщин или обессиленных узников, она приходила в восторг от ужаса, испытываемого заключенными. Неудивительно, что за глаза ее называли "сукой Бухенвальда".

Фрау Кох была изобретательна и постоянно придумывала новые пытки, например она регулярно отправляла заключенных на растерзание двум гималайскими медведицами в штатный зоопарк.

Но истинной страстью этой дамы были татуировки. Она приказывала заключенным мужчинам раздеться и осматривала их тела. Ее не интересовали те, у кого не было татуировок, но если она видела на чьем-то теле экзотический узор, то глаза ее загорались, ведь это означало, что перед ней очередная жертва.

Позже Ильзе прозвали "**Фрау Абажур**". Она использовала выделанную кожу убитых мужчин для создания разнообразной домашней утвари, чем чрезвычайно гордилась. **Наиболее подходящей для поделок она находила кожу цыган и русских военнопленных с наколками на груди и спине.** Это позволяло делать вещи весьма "декоративными". Особенно Ильзе нравились абажуры.

Один из узников, еврей Альберт Греновский, которого заставили работать в патологоанатомической лаборатории Бухенвальда, рассказывал после войны, что отобранных Ильзе заключенных с татуировкой доставляли в диспансер. Там их убивали, используя смертоносные инъекции.

Был только один надежный способ не попасть "суке" на абажур – изуродовать себе кожу или умереть в газовой камере. Некоторым и это казалось благом. Тела, имеющие "художественную ценность", доставляли в патологоанатомическую лабораторию, где их обрабатывали спиртом и аккуратно сдирали кожу. Затем ее высушивали, смазывали растительным маслом и упаковывали в специальные пакеты.

А Ильзе тем временем совершенствовала свое мастерство. Она **создавала из человеческой кожи перчатки, скатерти и даже ажурное нижнее белье.** "Татуировку, украсившую трусики Ильзе, я видел на спине одного цыгана из моего блока", – рассказывал Альберт Греновский.

Судя по всему изуверские развлечения Ильзе Кох стали модными среди ее коллег в других концентрационных лагерях, которые множилось в нацистской империи, как грибы после дождя. Для нее было удовольствием переписываться с женами комендантов других лагерей и давать им подробные инструкции, как превратить человеческую кожу в экзотические переплеты книг, абажуры, перчатки или скатерти для стола.

Однако не стоит думать, что Фрау Абажур были чужды все человеческие чувства. Однажды Ильзе увидела в толпе заключенных высокого статного юношу. Широкоплечий двухметровый богатырь сразу понравился фрау Кох и она велела охране усиленно откармливать молодого чеха. Через неделю ему выдали фрак и привели в покои госпожи. Она вышла к нему в розовом пеньюаре, с бокалом шампанского в руке. Однако парень скривился: "– Я никогда не буду спать с тобой. Ты – эсэсовка, а я – коммунист! Будь ты проклята!"

Ильзе вlepила нахалу пощечину и тут же вызвала охрану. Юношу расстреляли, а Ильзе велела достать из его тела сердце, в котором застряла пуля, и заспиртовать его. Капсулу с сердцем она поставила на свой ночной столик. Ночами в

её спальне частенько горел свет – Ильзе при свете "татуированного" абажура, глядя на мёртвое богатырское сердце, сочиняла романтические стихи...

Вскоре власти обратили внимание на "людоедское ремесло" госпожи Кох. В конце 1941 года супруги Кох предстали перед судом СС в Касселе по обвинению в "чрезмерной жестокости и моральном разложении". Однако в тот раз садистам удалось избежать наказания. И только в 1944 году состоялся суд, на котором им не удалось уйти от ответственности.

Штандартенфюрер СС, первый комендант нацистского концентрационного лагеря Бухенвальд, а позже комендант лагеря Майданек

В холодное апрельское утро 1945 года, буквально за несколько дней до освобождения лагеря союзными войсками, Карл Кох был расстрелян во дворе того самого лагеря, где он совсем недавно распоряжался тысячами человеческих судеб.

Овдовевшая Ильзе была виновна в не меньшей степени, чем ее муж. Многие заключенные считали, что Кох совершал преступления под дьявольским влиянием своей жены. Однако в глазах СС вина ее была незначительна. Садистку освободили из под стражи. Тем не менее в Бухенвальд она не вернулась.

После крушения "третьего рейха" Ильзе Кох пряталась, надеясь, что пока ловят "крупную рыбу" в СС и гестапо, про нее все забудут. Она находилась на свободе до 1947 года, когда правосудие наконец настигло ее.

Попав в тюрьму, Ильзе сделала заявление, в котором уверяла, что была только "слугой" режима. Она отрицала изготовление вещей из человеческой кожи и утверждала, что была окружена тайными врагами рейха, которые оговорили ее, пытаясь отомстить за служебное усердие.

В 1951 году в жизни Ильзе Кох наступил перелом. Генерал Луисиус Клей, верховный комиссар американской оккупационной зоны в Германии, своим решением поверг в шок мир по обе стороны Атлантики – как население своей страны, так и Федеративной Республики Германии, возникшей на обломках поверженного "третьего рейха". Он *подарил Ильзе Кох свободу*, заявив, что имеются лишь "несущественные свидетельства того, что она приказывала кого-нибудь казнить, а ее причастности к изготовлению поделок из татуированной кожи нет доказательств".

Когда преступница была освобождена, мир отказался поверить в обоснованность этого решения. Вашингтонский адвокат Уильям Денсон, который был обвинителем на суде, приговорившим Ильзе Кох к пожизненному заключению, сказал: "Это чудовищная ошибка правосудия. Ильзе Кох была одной из самых отъявленных садисток среди нацистских преступников. Невозможно подсчитать количество людей, желающих свидетельствовать против нее не только потому, что она была женой коменданта лагеря, но и потому, что это проклятое Богом существо".

Однако фрау Кох не суждено было насладиться свободой, как только она вышла из американской военной тюрьмы в Мюнхене, она была арестована немецкими властями и снова посажена за решетку. Фемида новой Германии, стремясь как-то загладить вину за массовые преступления нацистов, незамедлительно посадила Ильзе Кох на скамью подсудимых.

Баварское министерство юстиции занялось поиском бывших узников Бухенвальда, добывая новые доказательства, которые позволили бы запереть военную преступницу в камере до конца ее дней. 240 свидетелей давали показания в суде. Они рассказывали о злодеяниях садистки в нацистском лагере смерти.

На этот раз *Ильзе Кох судили немцы*, во имя которых нацистка, по ее убеждению, верно служила "фатерланду". Она вновь была приговорена к пожизненному заключению. Ей было твердо заявлено, что на этот раз она не сможет рассчитывать на какое-либо снисхождение. В тот год 1 сентября в камере баварской тюрьмы она съела свой последний шницель с салатом, связала простыни и повесилась. "Сука Бухенвальда" собственноручно свела счеты с жизнью.

МАНЬЯК СЛИВКО АНАТОЛИЙ ЕМЕЛЬЯНОВИЧ



В краснодарском крае работал заслуженный учитель Российской Федерации, к которому приезжали учиться другие учителя, перенимать его опыт по воспитанию детей, но никто даже не мог догадываться, что скрывалось под личиной заслуженного педагога.

Сливко, так звали учителя, работал в одной из школ Краснодарского края учителем физической культуры, а параллельно возглавлял туристический кружок, дети его любили, а родители не могли нахвалиться педагогом. И никто даже не мог себе представить, что дети, которые исчезали и некоторых, из которых находили зверски убитыми, были жертвами заслуженного учителя Сливко.

Во время детской игры в партизан был повешен на дереве. Не испытывал большого влечения к противоположному полу, хотя встречался с девушками. Устроился на работу в Невинномысске на предприятии "Азот", где занимался работой с молодежью, организовал туристический клуб, был принят в партию. Женился, однако, несмотря на наличие двух детей, уделял жене мало внимания. Был пионервожатым в пионерских лагерях. Занимался любительской фото- и киносъемкой, его фильмы получали награды местных властей, у которых Сливко был на хорошем счету.

В детстве в 1961 году стал свидетелем дорожной аварии, в которой мотоциклист врезался в колонну пионеров, тяжело травмировав одного из них. При этом Сливко пережил сексуальное возбуждение, которое в дальнейшем стремился повторить, воспроизводя отдельные детали происшествия.

Первое убийство бездомного мальчика совершил в 1964 году – тот умер после того, как Сливко задушил его, пытаясь вызвать судороги, от вида которых получал сексуальное удовольствие.

Сам Сливко жил замкнуто, большую часть времени проводил с детьми, вечера коротал в одиночестве. В эти самые вечера он просматривал кинокадры страшной хроники убийств.

Его жертвами становились в основном мальчики, которые были физически крепкими и долго могли сопротивляться маньяку, а он снимал все на кинокамеру. У вас может возникнуть справедливый вопрос, почему дети не убежали, а продолжали терпеть страшные муки? Ответ будет просто, Сливко играл на детской доверчивости, рассказывал им, что является сотрудником органов безопасности и подбирает кадры для подготовки разведчиков. Он требовал от

детей беспрекословного подчинения, молчания (они не должны были никому рассказывать об их договоре с учителем, даже собственным родителям). Поэтому когда Сливко приводил несчастных жертв к месту их будущей казни, он сообщал им, что сейчас они должны будут пройти экзамен на выносливость, потому жертвы старались терпеть его издевательства, когда он их вешал, рвал на куски, скальпировал.

Одной из последних жертв стал ученик школы, в которой преподавал Сливко. В отличие от других жертв тело мальчика нашли почти сразу, но возбужденное дело вскоре приостановили, так как убийца не был найден, и только несчастные родители не хотели сдаваться, они обивали пороги, пока их не захотели выслушать, и только тут мать погибшего мальчика вспомнила, что накануне ее сын подвернул на физкультуре ногу, но учитель не только не отправил мальчика в медпункт, он даже не освободил его от занятий, а также женщина припомнила, что сын перед уходом обмолвился, что должен встретиться с учителем. И только теперь сотрудники правоохранительных органов обратили внимание, что круг жертв был локальным, все они так или иначе были знакомы со Сливко, и где бы не появлялся данный учитель, везде пропадали дети (Краснодарский, Ставропольский край, Минводы).

Рассказывает Модестов Н.С., следователь по делу

Анатолия Сливко:

Внешне биография Анатолия Сливко выглядела благополучно и даже респектабельно. Он возглавлял в городе Невинномысске Ставропольского края детско-юношеский туристический клуб "Чергид", пользовался беспрекословным авторитетом у пионеров и вызывал уважение самоотверженным трудом у родителей.

Сливко приехал в Невинномысск после службы в армии, закончил техникум, работал на комбинате "Азот" и параллельно, на общественных началах, работал в школе пионервожатым. Он не курил, не пил, никогда не сквернословил. Все свободное время уделял детям – занимался с ними физической подготовкой, обучал умению разводить костер, собирать рюкзак и устанавливать палатку, ходил со своими подопечными в многодневные походы по родному краю. Вскоре добрая молва о подвижнике-воспитателе распространилась за пределы города. О Сливко заговорили на туристических слетах, клуб "Чергид", директором которого его назначили, расхваливали на совещаниях райкомов, образцового наставника приводили в пример коллегам.

Позже, когда следствие скрупулезно изучило все относящееся к деятельности Сливко и его туристического клуба, выяснилось, что о директоре "Чергида" десятки раз писали в "Пионерской правде" и других газетах, о нем прошло более двадцати передач по Всесоюзному радио, а уж почетным грамотам и благодарностям не было числа.

Впрочем публикаций о Сливко оказалось не меньше и после того, как стало известно о второй, тайной, жизни маньяка, напрямую связанной с походами и детьми. Его задержали почти случайно в 1985 году по подозрению в исчезновении тринадцатилетнего Сережи П. Когда провели обыск в помещении клуба, то едва поверили собственным глазам.

С подобными фактами отечественная криминалистика, да и мировая тоже, еще не сталкивалась. Сливко садистски умертвил семерых подростков, причем гибель детей, их агонию, последующее расчленение тел и манипуляции с ними, "заслуженный учитель" аккуратно снимал кино- или фотоаппаратом, а весь материал бережно хранил в шкафу. Когда Сливко арестовали ему было сорок шесть лет. Он являлся отцом двоих мальчиков, имел партбилет и носил звание "Ударника коммунистического труда". Но что самое поразительное – большинство детей он убил, работая в "Чергиде". И занимался этим двадцать один год), оставаясь вне подозрений.

На одном из допросов, где вместе с оперативно-следственной группой ему предстояло прокомментировать фильм собственного производства, Сливко попросил: "Я следствию доверяю, но хотел, чтобы как можно меньше народу присутствовало при просмотре. Мне страшно, что люди увидят".

Если уж сам оператор ужасался отснятым кадрам...

Признаюсь, получив видеопленку с копиями фильмов Сливко, не предполагал, что увижу такое, не представлял, насколько дикое и гнетущее впечатление произведут эти жуткие документы. Кажется, мы привыкли ко всему – телевидение делает нас постоянными созерцателями катастроф, эпидемий, жестоких террористических актов, а "видеошедевры" еще больше снижают порог чувствительности, смакуя кровавые сцены в неореалистических детективах и садомазохистских триллерах. Однако, уверяю вас, то, что снял Сливко, не под силу воспроизвести никаким авторам никаких фильмов ужасов.

...Мертвая тишина, только цветная картинка на экране, и на ваших глазах в мучениях умирает ребенок. Причем садист, хладнокровно фиксирующий судороги агонизирующего мальчика, время от времени сам попадает в кадр. Он не просто снимает смерть, а сладострастно любит ее.

Вот на экране тело жертвы, одетое убийцей в пионерскую форму, уложено на белую простыню. Судороги все реже, реже... Следующий кадр – отчлененная голова в обрамлении отсеченных ног. Камера почти вплотную приближается к мертвому детскому лицу, искаженному застывшей гримасой страданий и страха.

Фильм довольно длинный, а, может быть, кажется таким. Признаюсь, до конца смог посмотреть его только раз. Вполне хватило, чтобы почувствовать могильный холод только от самого замысла того, кто был сценаристом, режиссером, оператором и зрителем в одном лице.

Дело Сливко исследовано достаточно глубоко, в том числе и медиками, чему в немалой степени способствовал маньяк, охотно откровенничавший со следователями и шедший на контакт с психиатрами. Экспертизу Сливко проводили дважды, и его личность изучили хорошо. Во всяком случае, ученые подобрали немало медицинских терминов, которые характеризовали психическое состояние подследственного в момент совершения преступления. ***В его поведении присутствуют вампиризм, фетишизм, некрофилия и садизм.*** В своих извращениях он становился все более изощренным. Сюда же нужно отнести отмеченную психиатрами пироманию.

Все это нашло отражение в снятых Сливко фильмах. ***Пиромания***, например, выразилась в том, что маньяк поджигал ботинки жертвы, предварительно облив их бензином. В некоторых случаях он пилил ботинки ножовкой, фиксируя свои действия установленной рядом кинокамерой.

К детской обуви, тщательно вычищенной и блестящей, у Сливко вообще было особое отношение. С его слов, это связано с потрясением, испытанным им в 1961 году. Тогда на его глазах произошла трагедия: под колесами автомобиля погиб мальчик. Сливко видел агонию подростка, одетого в пионерскую форму, запомнил белую рубашку, галстук, темный школьный костюм и блестящие ботинки. Были до этого и другие случаи, где обувь выполняла роль фетиша. Но гибель пионера явилась кульминацией в формировании психологии будущего маньяка. Впоследствии он воспроизводил детали той сцены, разыгрывая на уединенных лесных полянах придуманные им сценарии.

...Женщин он сторонился всегда. Даже с собственной женой имел близость крайне редко, а последние десять лет вообще спал дома в отдельной комнате. В детстве Сливко был болезненным и слабым, страдал бессонницей, отсутствием аппетита, стеснялся своей внешности, неуклюжести, избегал шумных игр со сверстниками и спортивных занятий. Еще школьником увлекся выращиванием кроликов, охотно умерщвлял и разделявал их (совсем так же, как доверившихся ему

потом мальчишек из турклуба). Хотя нередко при виде крови или отрезанных рыбьих голов, как утверждали родственники, Сливко бледнел и падал в обморок. Здесь он напоминает ростовского Чикатило. Тот не выносил вида крови, не мог даже курице голову топором отсечь. Зато какой был "мастер" в лесополосе, потроша жертвы с быстротой и сноровкой патологоанатома.

Нежную привязанность Сливко испытывал к мальчишкам, предпочитая возраст до шестнадцати лет. Любимчиков он окружал заботой, опекал, к каждому умел найти подход. Почувствовав симпатию со стороны ребенка (напомню, что Сливко – самоотверженного и умелого педагога – уважали все окружающие), маньяк, используя любопытство и тягу мальчишек к тайнам и заговорам, предлагал участие в эксперименте на выживание. На следствии он признался, что отказа со стороны детей никогда не было. С "испытуемого" Сливко брал подписку о неразглашении, что тоже импонировало мальчишкам – совсем как у взрослых, тем более, что эксперимент, по словам инструктора, должен был определить степень выносливости, проверить мужество. Для правдоподобия Сливко набрасывал сценарий и давал его прочитать будущей жертве. Сюжет был одинаков: герой-пионер подвергался различным испытаниям, в том числе, пыткам. Необходимость киносъемки маньяк объяснял туманно: он, дескать, собирает материал и пишет книгу о пределах человеческих возможностей. В некоторых случаях Сливко говорил, что обязан знать, как оказывать первую помощь в походах, если кто-то потеряет сознание. Помогала поиску подопытных и система штрафов за проступки: если ребенок задолжал и не расплатился, Сливко шел навстречу – предлагал отработать участием в эксперименте.

Опыты делились на смертельные и несмертельные, а знал об этом один Сливко. Мальчишки же не догадывались, что, отправляясь в лес с радостно возбужденным дядей Толей, могут уже назад не вернуться. Он заранее готовил чистую, хорошо выглаженную школьную форму, белую рубашку, красный галстук и, конечно, начищенные ботинки. Мальчик обещал ничего не есть за десять-двенадцать часов до встречи, чтобы в процессе эксперимента не появилось тошноты или рвоты. А непосредственно перед испытанием подросток должен был оправиться. Некоторых подопытных Сливко мыл в реке и одевал лично – "гурман" готовился к будущему кровавому "пиршеству". В бессознательное состояние маньяк приводил жертвы разными способами. Одним надевал на лицо противогаз и заставлял дышать эфиром, другим натягивал на голову полиэтиленовый мешок, перекрывая доступ воздуха, но чаще всего он использовал петлю, сделанную из резинового шланга. Если Сливко проводил смертельный эксперимент, то вынимал жертву из петли через десять-пятнадцать минут. Разумеется, чтобы не нарушить "чистоту" эксперимента, он надежно связывал мальчишкам руки и ноги.

Из материалов уголовного дела:

"Садизм и некрофилия Сливко проявлялись в том, то он расчленял трупы без цели их сокрытия. Он отрезал голову, руки, ноги, туловище на уровне пояса, удалял внутренние органы, вспарывал грудную клетку, брюшную полость, отрезал мошонку, половой член, ушные раковины и мягкие ткани лица. Иногда убийца специально повреждал предмет, являвшийся для него сексуальным символом. Например, ботинки, которые иногда разрезал и поджигал".

Тела убитых мальчиков Сливко подвешивал за ноги, носил перед кинокамерой на руках, менял на них одежду, составлял на подстилке различные фигуры из отсеченных ног и рук... Сексуальную разрядку он получал, не вступая с жертвой в прямой контакт. Маньяк онанировал, используя различные фетиши (ботинки, материалы фото- и киносъемки, части тела, которые засаливал для длительного хранения), либо проводя "эксперименты".

Но самое большое наслаждение он получал от убийства. Психическая разрядка и сексуальное удовлетворение Сливко напрямую связаны со сценами мучений и гибелью подростков.

Он совершил семь убийств. Но их число выросло бы многократно (жертвами бессмертных экспериментов, по материалам уголовного дела, проходят **тридцать три мальчика**), если бы не страх садиста перед разоблачением.

Как ему удавалось столько времени оставаться на свободе? Почему для поимки потребовался двадцать один год? Ответ прост и неутешителен: убийцу никто не искал, хотя вычислить его труда не составляло.

Сливко задержали после того, как пропал Сережа П. После заявления родителей мальчика милиция опросила его сверстников, те вспомнили, что школьник накануне исчезновения рассказывал о предстоящих съемках фильма у Сливко. Дети характеризовали его как человека со странностями, который снимает фильмы об удушениях и других пытках. Милиционеры выяснили, что другой мальчик, пропавший пять лет назад, также должен был участвовать в "киносъемках" директора "Чергида". Вот тогда-то оперативники, наконец, заглянули к лучшему другу детей педагогу с педофильскими наклонностями Анатолию Сливко...

Чтобы найти хоть какое-то объяснение промахам милиции, можно сказать, что **убийца для смертельных опытов обычно выбирал мальчиков из неблагополучных семей, где о детях особенно не заботились, иногда даже не заявляли о пропаже сына**. Да и сами ребята были не из лучших: часто убегали из дома, имели неприятности с законом.

И все же главная причина, не позволившая схватить маньяка раньше, – отсутствие опыта работы по раскрытию серийных убийц. Правоохранительная система была не готова к появлению таких монстров, как Чикатило, Сливко, Михасевич.

Собственно с задержания Геннадия Михасевича, которого арестовали на год раньше Сливко (обоих маньяков расстреляли по приговору суда), и началось не только серьезное изучение проблемы, личности убийцы, долгое время остававшегося серийником-рекордсменом, но и чудовищных ошибок, допущенных в ходе расследования. Анатолий Сливко к убийству шел достаточно долго. Как отмечают криминалисты, знающие историю его преступлений, он мог держать себя в руках. Имел высокую степень социальной зрелости, уровень нравственных запретов. Не самым низким был его интеллект. Но отсутствие сексуальной жизни "включало" воспоминания, которые каждый раз вызывали образ мальчика, принесший потрясение. Человек безусловно талантливый, Сливко от мечты перешел к реальному делу – созданию туристского клуба с реальными, а не из области фантазий, мальчиками, и уже не в мечтах, а наяву он становился главным исполнителем роли, которую разыгрывало его большое воображение. Он перешел от трупа, подброшенного ему волею судьбы, к производству трупов.

Проверка Сливко ничего не давала, коллеги, и администрация школ давали положительные характеристики, он был **"Заслуженным учителем РСФСР"**. Казалось, что придаться не к чему, и тут в больницу доставили очередную жертву маньяка, девочка по чистой случайности осталась жива, но ничего кроме слов "кино", "сниматься", "учитель", она не говорила, а когда, наконец, она смогла дать показания, все ужаснулись – не хотелось верить, что заслуженный учитель, передовик и наставник молодых, заманивал детей под предлогом подготовки в разведчики, а потом убивал, и, что даже когда он настраивал свою кинокамеру, он объяснял детям, что так, они смогут увидеть свои "слабые места".

Во время обыска на квартире Сливко, были обнаружены и изъяты кинокамера и видеоматериалы.

Суд вынес суровый приговор – расстрел, но это было слишком гуманно по сравнению с теми мучениями, которые испытывали жертвы Сливко.

ПРЕДСМЕРТНАЯ ИСПОВЕДЬ СТАРОЙ БАНДЕРОВКИ

(https://subscribe.ru/group/russkij-mir-i-russkie-v-mire/14140949/?utm_campaign=subscribe-group-grp&utm_source=subscribe-groups&utm_medium=email)



Я, Вдовиченко Надежда Тимофеевна, уроженка Волыни... Я и моя семья просим простить нас всех посмертно, потому что, когда люди будут читать это письмо, меня уже не будет (подруга выполнит мое поручение).

У родителей нас было пятеро, мы все были завязанные бандеровцы: брат Степан, сестра Анна, я, сестры Оля и Нина. Мы все ходили в бандерах, днем отсыпались по хатам, а ночью ходили и ездили по селам. Нам давались задания душить тех, кто укрывал пленных русских и самих пленных. Этим занимались мужчины, а мы, женщины, перебирали одежду, отбирали коров и свиней у погибших людей, скот резали, все перерабатывали, тушили и укладывали в бочки.

Однажды за одну ночь в селе Романове задушили 84 человека. Старших людей и старых душили, а детей маленьких за ножки – раз, ударил головкой об дверь – и готово, и на воз. Мы жалели своих мужчин, что они крепко намучаются за ночь, но за день отоспятся и на следующую ночь – в другое село. Были люди, которые прятались. Если мужчина прятался, принимались за женщин...

Других на Верховке убрали: жена Ковальчука Тилимона долго не признавалась, где он, и открывать не хотела, но ей пригрозили, и она вынуждена была открыть. Сказали: "Скажи, где муж, и мы тебя не тронем". Она призналась, что в стог соломы, его вытащили, били, били, пока забили. А двое детей, Степа и Оля, хорошие были дети, 14 и 12 лет... Младшую разодрали на две части, а мать Юньку уже не надо было душить, у нее разрыв сердца случился.

В отряды брали молодых здоровых парней, чтобы душить людей. Так, из Верховки два брата Левчукив, Николай и Степан, не захотели душить, убежали домой. Мы приговорили их к казни. Когда поехали за ними, отец говорит: "Берете сыновей – и я иду". Калина, жена, тоже говорит: "Берете мужа – и я иду". Вывели их метров за 400 и Надя просит: "Отпустите Колю", а Коля говорит: Надя, не проси, у бандеров никто не отпросился и ты не выпросишься".

Колю убили. Надю убили, отца убили, а Степана живым забрали, две недели водили в хату в одном белье – рубашка и штаны, били шомполами железными, чтобы признался, где семья, но он был твердый, ни в чем не признался, и последний вечер побили его, он попросился в туалет, один повел его, а была сильная метель, туалет был из соломы, и Степан прорвал солому и убежал из наших рук. Нам все данные давали из Верховки земляки Петр Римарчук, Жабский и Пучь.

...В Новоселках Ривненской области была одна комсомолка Мотря. Мы ее забрали на Верховку к старому Жабскому и давай доставать у живой сердце. Старый

Саливон в одной руке держал часы, а в другой сердце, чтобы проверить, сколько еще будет биться сердце в руке. И когда пришли русские, то сыновья хотели поставить ему памятник, дескать, боролся за Украину.

Шла еврейка с ребенком, убежала из гетто, остановили ее, забили и в лесу закопали. Один наш бандера ходил за девушками-полячками. Дали ему приказ убрать их, и он рассказал, что сбросил в ручей. Их мать прибежала, плачет, спрашивает, не видела ли я, говорю, что нет, идем искать, идем над тем ручьем, я и мать туда. Нам был дан приказ: евреев, поляков, русских пленных и тех, кто прячет их, всех душить без пощады.

Задушили семью Северинов, а дочка была замужем в другом селе. Приехала в Романове, а родителей нет, она плакать начала и давай вещи откапывать. Бандеры пришли, одежду забрали, а дочку живьем в тот же ящик закрыли и закопали. И осталось дома двое ее маленьких детей. А если б детки приехали с матерью, то и они были б в том ящике. Был еще в нашем селе Кублюк. Его направили в Котов, Киверцовский район, на работу. Поработал неделю и что же – отрубили голову Кублюку, а дочку взял соседний парень. Бандеры приказали убить дочку Соню, и Василий сказал: "Идем в лес за дровами". Поехали, привез Василий Соню мертвой, а людям сказал, что дерево убило.

Жил в нашем селе Ойцось Тимофей. Старый-старый дед, что он сказал, так оно и будет, был то пророк от Бога. Когда пришли немцы, им сразу донесли, что есть такой в селе, и немцы сразу же поехали к старому, чтобы тот сказал, что с ними будет... А он им говорит: "Ничего я вам не скажу, потому что вы меня убьете". Переговорщик пообещал, что пальцем не тронут. Тогда дед им и говорит: "До Москвы вы дойдете, но оттуда будете убегать, как сможете". Немцы его не тронули, но когда старый пророк сказал бандерам, что удушением людей Украины они ничего не сделают, то пришли бандеры, били до тех пор, пока не забили.

Теперь опишу про свою семью. Брат Степан был завзятый бандеровец, но и я не отставала от него, ходила везде с бандерами, хотя была замужем. Когда пришли русские, начались аресты, вывозили людей. Нашу семью тоже. Оля договорилась на вокзале, и ее отпустили, но пришли бандеры, забрали и задушили ее. Остался отец с матерью и сестрой Ниной в России. Мать старенькая. Нина наотрез отказалась идти работать на Россию, тогда начальство предложило ей работать секретарем. Но Нина сказала, что советского пера в руках держать не хочет. Ей снова пошли навстречу: "Если ты не хочешь ничего делать, то распишись, что будешь выдавать бандеров, и мы тебя отпустим домой". Нина, долго не думая, расписалась, и ее отпустили. Еще Нина не приехала домой, как ее уже ждали бандеры, собрали собрание парней и девушек и судят Нину: смотрите, мол, кто поднимет на нас руку, со всеми так будет. По сегодняшний день не знаю, куда ее дели.

Всю свою жизнь носила тяжелый камень в сердце, я ведь верила бандерам. Я могла продать любого человека, если кто-то что-то скажет на бандеров. А они, оканные, пусть будут прокляты и Богом, и людьми на веки вечные. Сколько людей порубили невинных, а теперь они хотят, чтобы их прировняли к защитникам Украины. А с кем же они воевали? Со своими соседями, душегубы проклятые. Сколько крови на их руках, сколько ящиков с живыми закопано. Людей вывозили, но они и теперь не хотят возвращаться на ту бандеровщину.

Слезно умоляю Вас, люди, простите мне мои грехи.

БОМБЕЖКА ДРЕЗДЕНА

(https://subscribe.ru/group/russkij-mir-i-russkie-v-mire/14141465/?utm_campaign=subscribe-group-grp&utm_source=subscribe-groups&utm_medium=email)

"Там, в земле, тонны искрошенных в труху человеческих костей" (Курт Воннегут, "Бойня номер пять".)

Моей свекрови, наполовину немке, исполнилось девять лет в 1945 году, и она выжила в ту ночь с 13 на 14 февраля, когда на Дрезден обрушилась вся мощь английской и американской авиации. Выжила только потому, что бабушка успела вытащить ее в кукурузные поля. Она лежала с другими детьми, которые замерли в траве, как кролики, и смотрела на бомбы, падающие на город: "Они казались нам ужасно красивыми и были похожи на рождественские елки. Мы их так и называли. А потом весь город вспыхнул. И мне всю жизнь запрещали говорить о том, что я видела. Просто забыть".

За ночь на город обрушились 650 тысяч зажигательных бомб и 1500 тонн фугасных. Результатом столь массивной бомбардировки стал огненный торнадо, охвативший территорию, в четыре раза превысившую разрушенный Нагасаки. Температура в Дрездене достигла 1500 градусов. Люди вспыхивали живыми факелами, плавилась вместе с асфальтом. Совершенно невозможно подсчитать количество погибших. СССР настаивал на 135 тысячах человек, англичане держались за цифру в 30 тысяч. Считали только трупы, вытасканные из-под разрушенных зданий и подвалов. Но кто может взвесить человеческий пепел?

Один из самых роскошных и древних городов Европы, "Флоренция на Эльбе", был почти полностью стерт с лица земли. Целью англичан (а именно они настаивали на том, чтобы разрушить исторический центр Дрездена) было не только моральное уничтожение немцев, но и стремление показать русским, на что способна авиация так называемых "союзников", уже готовивших нападение на истощенный войной СССР (операция "Немыслимое").

После я много раз слышала, как упрямые, твердолобые немцы упорно собирали древние, обугленные камни, как более сорока лет они вели беспрецедентные строительные работы и восстановили Дрезден, но лишь пожимала плечами. Мне не нужна бутафория. Я не люблю, к примеру, игрушечный центр восстановленной Варшавы, похожий на конструкцию "Лего".

Но Дрезден посрамил мое неверие. Эти немецкие педанты добились невозможного. Дрезден снова стал красивейшим из европейских городов. Два противоречивых чувства владеют мною: восхищение саксонским трудолюбием, их страстной любовью к своей земле и... бешенство при мысли о нашем глупом русском великодушии. СССР, страна, потерявшая 27 миллионов человек при германском нашествии, обескровленная, голодающая (мой отец-ветеран рассказывал, что самый страшный голод был именно после войны), вдруг делает единственный и неповторимый в истории человечества жест благородства – уже через десять лет после великой войны возвращает побежденным врагам 1240 отреставрированных картин, среди которых Тициан, Рубенс, Рембрандт, Рафаэль, Дюрер, Вермеер и 3000 ювелирных изделий, которым цены нет! Рубины, изумруды, бриллианты, жемчуга, сапфиры, килограммы золота и серебра. Это не считая художественной ценности сокровищ! Зеленый бриллиант в 41 карат, белый бриллиант в 48 карат. Не хватает комнат, чтобы выставить все экспонаты!

***Почему немецкие гиды в Мюнхене
рассказывают, что Дрезден
бомбила русская авиация?***

ИЗ КНИГИ ИГОРЯ ГАРИНА

"Другая правда о Второй мировой ч. 1. Документы"

(<http://izbrannoe.com/news/lyudi/marshal-ivan-konev-stalinskaya-pobeda-eto-vsenarodnaya-beda/>)



Степан Кашурко – бывший помощник по особым поручениям маршала Ивана Конева, генерал-полковник, Президент Центра розыска и увековечивания без вести пропавших и погибших защитников Отечества:

В канун 25-летия Победы маршал Конев попросил меня помочь ему написать заказную статью для "Комсомольской правды". Обложившись всевозможной литературой, я быстро набросал "каркас" ожидаемой "Комсомолкой" победной репортажи в духе того времени и на следующий день пришел к полководцу. По всему было видно: сегодня он не в духе.

– Читай, – буркнул Конев, а сам нервно заходил по просторному кабинету. Похоже, его терзала мысль о чем-то наболевшем.

Горделиво приосанившись, я начал с пафосом, надеясь услышать похвалу: "Победа – это великий праздник. День всенародного торжества и ликования. Это..."

– Хватит! – сердито оборвал маршал. – Хватит ликовать! Тошно слушать. Ты лучше скажи, в вашем роду все пришли с войны? Все во здравии вернулись?

– Нет. Мы недосчитались девяти человек, из них пятеро пропали без вести, – пробормотал я, недоумеваю, к чему это он клонит. – И еще трое приковыляли на костылях.

– А сколько сирот осталось? – не унимался он.

– Двадцать пять малолетних детей и шестеро немощных стариков.

– Ну и как им жилось? Государство обеспечило их?

– Не жили, а прозябали, – признался я. – Да и сейчас не лучше. За без вести пропавших кормильцев денег не положено... Их матери и вдовы глаза повыплакали, а все надеются: вдруг хоть кто-нибудь вернется. Совсем извелись...

– Так какого черта ты ликуешь, когда твои родственники горюют! Да и могут ли радоваться семьи тридцати миллионов погибших и сорока миллионов искалеченных и изуродованных солдат? Они мучаются, они страдают вместе с калеками, получающими гроши от государства...

Я был ошеломлен. Таким я Конева видел впервые. Позже узнал, что его привела в ярость реакция Брежнев и Суслова, отказавших маршалу, попытавшему добиться от государства надлежащей заботы о несчастных фронтовиках, хлопотавшему о пособиях неимущим семьям пропавших без вести.

Иван Степанович достал из письменного стола докладную записку, видимо, ту самую, с которой безуспешно ходил к будущему маршалу, четырежды Герою Советского Союза, кавалеру "Ордена Победы" и трижды идеологу Советского Союза. Протягивая мне этот документ, он проворчал с укоризной:

– Ознакомься, каково у нас защитникам Родины. И как живется их близким. До ликованья ли ИМ?!

Бумага с грифом "Совершенно секретно" пестрела цифрами. Чем больше я в них вникал, тем больше щемило сердце: "...Ранено 46 миллионов 250 тысяч. Вернулись домой с разбитыми черепами 775 тысяч фронтовиков. Одноглазых 155 тысяч, слепых 54 тысячи. С изуродованными лицами 501342. С кривыми шеями 157565. С разорванными животами 444046. С поврежденными позвоночниками 143241. С ранениями в области таза 630259. С оторванными половыми органами 28648. Одноруких 3 миллиона 147. Безруких 1 миллион 10 тысяч. Одноногих 3 миллиона 255 тысяч. Безногих 1 миллион 121 тысяча. С частично оторванными руками и ногами 418905. Так называемых "самоваров", безруких и безногих — 85942".

– Ну, а теперь взгляни вот на это, – продолжал просвещать меня Иван Степанович.

"За три дня, к 25 июня, противник продвинулся вглубь страны на 250 километров. 28 июня взял столицу Белоруссии Минск. Обходным маневром стремительно приближается к Смоленску. К середине июля из 170 советских дивизий 28 оказались в полном окружении, а 70 понесли катастрофические потери. В сентябре этого же 41-го под Вязмой были окружены 37 дивизий, 9 танковых бригад, 31 артполк Резерва Главного командования и полевые Управления четырех армий. В Брянском котле очутились 27 дивизий, 2 танковые бригады, 19 артполков и полевые Управления трех армий. Всего же в 1941-м в окружение попали и не вышли из него 92 из 170 советских дивизий, 50 артиллерийских полков, 11 танковых бригад и полевые Управления 7 армий. В день нападения фашистской Германии на Советский Союз, 22 июня, Президиум Верховного Совета СССР объявил о мобилизации военнообязанных 13 возрастов – 1905-1918 годов. Мгновенно мобилизовано было свыше 10 миллионов человек. Из 2-х с половиной миллионов добровольцев было сформировано 50 ополченческих дивизий и 200 отдельных стрелковых полков, которые были брошены в бой без обмундирования и практически без надлежащего вооружения. Из двух с половиной миллионов ополченцев в живых осталось немногим более 150 тысяч".

Говорилось там и о военнопленных. В частности, о том, что в 1941 году попали в гитлеровский плен: под Гродно-Минском – 300 тысяч советских воинов, в Витебско-Могилёвско-Гомельском котле – 580 тысяч, в Киевско-Уманьском – 768 тысяч. Под Черниговом и в районе Мариуполя – еще 250 тысяч. В Брянско-Вяземском котле оказались 663 тысячи, и т.д. Если собраться с духом и все это сложить, выходило, что в итоге за годы Великой Отечественной войны в фашистском плену умирали от голода, холода и безнадежности около четырех миллионов советских бойцов и командиров, объявленных Сталиным врагами и дезертирами.

Подобает вспомнить и тех, кто, отдав жизнь за неблагодарное отечество, не дождался даже достойного погребения. Ведь по вине того же Сталина похоронных команд в полках и дивизиях не было – вождь с апломбом записного хвастуна утверждал, что нам они ни к чему: доблестная Красная Армия врага разобьет на его территории, сокрушит могучим ударом, сама же обойдется малой кровью. Расплата за эту самодовольную чушь оказалась жестокой, но не для генералиссимуса, а для бойцов и командиров, чья участь так мало его заботила. По лесам, полям и оврагам страны остались истлевать без погребения кости более двух миллионов героев. В официальных документах они числились пропавшими без вести – недурная экономия для государственной казны, если вспомнить, сколько вдов и сирот остались без пособия.

В том давнем разговоре маршал коснулся и причин катастрофы, в начале войны постигшей нашу "непобедимую и легендарную" Красную армию. На позорное отступление и чудовищные потери ее обрекла предвоенная сталинская чистка рядов

командного состава армии. В наши дни это знает каждый, кроме неизлечимых почитателей генералиссимуса (да и те, пожалуй, в курсе, только прикидываются простачками), а ту эпоху подобное заявление потрясло. И разом на многое открывало глаза. Чего было ожидать от обезглавленной армии, где опытные кадровые военачальники вплоть до командиров батальона отправлены в лагеря или под расстрел, а вместо них назначены молодые, не нюхавшие порошу лейтенанты и политруки..."

– Хватит! – вздохнул маршал, отбирая у меня страшный документ, цифры которого не укладывались в голове. – Теперь понятно, что к чему? Ну, и как ликовать будем? О чем писать в газету, о какой Победе? Сталинской? А может, Пирровой? Ведь нет разницы!

– Товарищ маршал, я в полной растерянности. Но, думаю, писать надо по-советски.., – запнувшись, я уточнил: — по совести. Только теперь вы сами пишете, вернее, диктуйте, а я буду записывать.

– Пиши, записывай на магнитофон, в другой раз такого уж от меня не услышишь!

И я трясущейся от волнения рукой принялся торопливо строчить:

"Что такое победа? – говорил Конев. – Наша, сталинская победа? Прежде всего, это всенародная беда. День скорби советского народа по великому множеству погибших. Это реки слез и море крови. Миллионы искалеченных. Миллионы осиротевших детей и беспомощных стариков. Это миллионы исковерканных судеб, не состоявшихся семей, не родившихся детей. Миллионы замученных в фашистских, а затем и в советских лагерях патриотов Отечества". Тут ручка-самописка, как живая, выскользнула из моих дрожащих пальцев.

– Товарищ маршал, этого же никто не напечатает! – взмолился я.

– Ты знай, пиши, сейчас-то нет, зато наши потомки напечатает. Они должны знать правду, а не сладкую ложь об этой Победе! Об этой кровавой бойне! Чтобы в будущем быть бдительными, не позволять прорываться к вершинам власти дьяволам в человеческом обличье, мастерам разжигать войны.

– И вот еще чего не забудь, – продолжал Конев. – Какими хамскими кличками в послевоенном обиходе наградили всех инвалидов! Особенно в соцобесах и медицинских учреждениях. Калек с надорванными нервами и нарушенной психикой там не жаловали. С трибун ораторы кричали, что народ не забудет подвига своих сынов, а в этих учреждениях бывших воинов с изуродованными лицами прозвали "квазимодами" ("Эй, Нина, пришел твой квазимода!" – без стеснения переключались тетками из персонала), одноглазых – "камбалами", инвалидов с поврежденным позвоночником – "паралитиками", с ранениями в область таза – "кривобоками". Одноногих на костылях именовали "кенгуру". Безруких величали "бескрылыми", а безногих на роликовых самодельных тележках – "самокатами". Тем же, у кого были частично оторваны конечности, досталось прозвище "черепахи". В голове не укладывается! — с каждым словом Иван Степанович распался все сильнее.

– Что за тупой цинизм? До этих людей, похоже, не доходило, кого они обижают! Проклятая война выплеснула в народ гигантскую волну изуродованных фронтовиков, государство обязано было создать им хотя бы сносные условия жизни, окружить вниманием и заботой, обеспечить медицинским обслуживанием и денежным содержанием. Вместо этого послевоенное правительство, возглавляемое Сталиным, назначив несчастным грошовые пособия, обрекло их на самое жалкое прозябание. Да еще с целью экономии бюджетных средств подвергало калек систематическим унижительным переосвидетельствованиям во ВТЭКах (врачебно-трудовых экспертных комиссиях): мол, проверим, не отросли ли у бедолаги оторванные руки или ноги?! Все норовили перевести пострадавшего защитника родины, и без того ничего, на новую группу инвалидности, лишь бы урезать пенсионное пособие...

О многом говорил в тот день маршал. И о том, что бедность и основательно подорванное здоровье, сопряженные с убогими жилищными условиями, порождали безысходность, пьянство, упреки измученных жен, скандалы и нестерпимую обстановку в семьях. В конечном счете, это приводило к исходу физически ущербных фронтовиков из дома на улицы, площади, вокзалы и рынки, где они зачастую докатывались до попрошайничества и разнузданного поведения. Доведенные до отчаяния герои мало-помалу оказывались на дне, но не их надо за это винить.

К концу сороковых годов в поисках лучшей жизни в Москву хлынул поток обездоленных военных инвалидов с периферии. Столица переполнилась этими теперь уже никому не нужными людьми. В напрасном чаянии защиты и справедливости они стали митинговать, досаждают властям напоминаниями о своих заслугах, требовать, беспокоить. Это, разумеется, не пришлось по душе чиновникам столичных и правительственных учреждений. Государственные мужи принялись ломать голову, как бы избавиться от докучной обузы.

И вот летом 49-го Москва стала готовиться к празднованию юбилея обожаемого вождя. Столица ждала гостей из зарубежья: чистилась, мылась. А тут эти фронтовики – костыльщики, колясочники, ползуны, всякие там "черепахи" – до того "обнаглели", что перед самым Кремлем устроили демонстрацию. Страшно не понравилось это вождю народов. И он изрек: "Очистить Москву от "мусора"!

Власть предрержащие только того и ждали. Началась массовая облава на надоедливых, "портящих вид столицы" инвалидов. Охотясь, как за бездомными собаками, правоохранительные органы, конвойные войска, партийные и беспартийные активисты в считанные дни выловили на улицах, рынках, вокзалах и даже на кладбищах и вывезли из Москвы перед юбилеем "дорогого и любимого Сталина" выброшенных на свалку истории искалеченных защитников этой самой праздничной Москвы.

И ссыльные солдаты победоносной армии стали умирать. То была скоротечная гибель: не от ран – от обиды, кровью закипавшей в сердцах, с вопросом, рвущимся сквозь стиснутые зубы: "За что, товарищ Сталин?"

Так вот мудро и запросто решили, казалось бы, неразрешимую проблему с воинами-победителями, пролившими свою кровь "За Родину! За Сталина!"

– Да уж, что-что, а эти дела наш вождь мастерски проделывал. Тут ему было не занимать решимости – даже целые народы выселял, – с горечью заключил прославленный полководец Иван Конев."

ПАРАДИГМА ЖЕСТОКОСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Двух насильников, которые 5 часов издевались над 16-летней девушкой в Броварах, отпустили под залог

(<https://strana.ua/news/166136-sud-vypustil-pod-zaloh-dvukh-nasilnikov-obvinjaemykh-v-iznasilovanii-16-letnej.html>)

Броварский межрайонный суд освободил мужчин, которые в августе на протяжении 5 часов насильничали над 16-летней девушкой, под залог в 140 тысяч гривен. Такое решение вынесла **судья Билык**. Об этом сообщает в Facebook пользователь сети Людмила Николаевна.

В частности, женщина напоминает, что в августе насильники 5 часов издевались над девушкой, а когда та потеряла сознание, ее отнесли в холодный душ. Двух мужчин сразу же арестовали и отправили в СИЗО, однако спустя два месяца их отпустили под залог.

По словам активистки, когда пострадавшая узнала о таком решении, она чуть не покончила с собой.

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ КОЛДОВСТВА

(А. Бочаров, А. Чернышев. *Любовь исцеляющая: очерки психологии болезни и выздоровления.* – М.: "Свет Православия", 2004. – С. 35-40)

Мальчик Антон, 7 лет, поступил в больницу с инородным телом в ухе. Играя, он умудрился засунуть в слуховой проход косточку от вишни. Мать, пытаясь достать косточку, только протолкнула ее глубже. Появилось кровянистое отделяемое из уха. При осмотре врач обратил внимание на странное поведение мальчика: он был как бы заторможен, неразговорчив, на вопросы односложно, хотя и правильно. Контакт с ним найти было трудно. Лечащий врач поначалу приписал такое поведение ребенка его неразвитости (семья жила в отдаленной деревне). Но впоследствии мать рассказала такую историю.

В возрасте двух с половиной лет Антона, очень развитого, живого и сообразительного мальчика, напугала корова. Он проплакал всю ночь, а утром стал заикаться. Вскоре впечатление прошло, испуг забылся, но легкое заикание, особенно при волнении, осталось. Несмотря на это, он продолжал расти очень смышленным. К пяти годам он свободно читал, интересовался природой, географическими картами, техникой, имел большой словарный запас. Знал много стихов. Когда ему исполнилось шесть лет, мать задумалась над тем, как вылечить заикание, тем более что нужно было готовить сына к школе. По традиции той местности, ребенку следовало "отлить испуг". В соседнем селе такая шептунья имела, и мать отвезла мальчика к ней. За умеренную плату местная "целительница" прочитала какие-то молитовки, заговорила воду и велела пить ее ежедневно в течение трех месяцев по столовой ложке (прямо-таки аптечный рецепт!) Действительно, со временем заикание полностью прошло. Но ребенок стал при этом вялый, апатичный, забыл все стихи, стал уединяться, подолгу смотрел в одну точку. Плохо спал по ночам, ворочаясь и скрипя зубами. Вся психическая симптоматика выдавала развитие аутистического синдрома.

Инородного тела из уха было удалено, и мальчик уехал домой. При выписке лечащий врач посоветовал матери обсудить проблемы ребенка со священником. Катамнез, или "дальнейшая судьба" ребенка, неизвестны.

Другой рассказ:

Один молодой человек по имени Семен лет до 25 жил как трава в поле. Всё у него ладилось и получалось, в школе учился хорошо, институт закончил по престижной специальности, сразу нашёл с помощью знакомых удачное место работы. Решил жениться, благо и заработок имел самостоятельный и стабильный, и внешностью отличался привлекательной. В одном человеке сочетались **крепкое тело, незаурядный ум и приятное лицо.**

В жены он выбрал **самую красивую девушку.** Она уже около двух лет была как бы на выданье и успела отказать трем женихам, в том числе племяннику одного из виднейших деятелей города, профессора медицины. Я же знал Семёна с детства, после школы наши пути разошлись, и виделись только случайно. Все завидовали его цветущему виду, красавице-жене, новому "Опелю"... Но через два года после свадьбы я встретил своего старого знакомого... в православном храме, где он усердно молился! Выйдя из церковного полумрака, я заметил, что от его здорового вида не осталось и следа. Похудел он килограммов на десять, глаза блестели, щеки были бледные. Он улыбался мудрой, но бесконечно грустной улыбкой... Когда я спросил о здоровье супруги, он как-то неопределенно махнул рукой и перевёл разговор на другую тему.

С тех пор я часто встречал его в нашем храме. А после того как мы оказались в одном автобусе в паломнической поездке, он рассказал, что произошло за это время.

Жена его была **настоящей красавицей**, веселой и общительной. Они много ходили по знакомым, проводили вечера в шумных компаниях, где его супруга всегда становилась королевой бала, блистая не столько нарядами и украшениями, на которые Семён не жалел денег, сколько природной свежестью и обаянием.

Однажды друзья затащили их на сеанс к знакомому **экстрасенсу**. Все восприняли этот поход как очередное приключение. С первых минут знакомства экстрасенс, который представился как **колдун России Боромир Эндглунд-Бык**, не сводил глаз с Семёновой красавицы. Бык был упитанным и имел пороссячью физиономию, говор его выдавал принадлежность к малороссийским степям. По паспорту же, как выяснилось позднее, он был Борис Быковский. Место рождения – Полтавская губерния.

Довольно скоро после начала сеанса вся компания впала глубокий транс. У Семена всё так и поплыло перед глазами. Однако краем глаза он заметил, что Боромир подходил к каждому, к том числе и к нему, и шептал что-то на ухо. Супруге же его шептал что очень-очень долго, держа её при этом за руку... или за колено? Вот этого он не помнил.

Вернувшись домой, Семён ощутил сильнейшую головную боль, принял анальгин и лёг спать. Проснулся только на следующий день, ближе к обеду. Жены дома не было. Поскольку желудок сильно болел, и ощущалась странная тошнота, он не придавал отсутствию жены большого значения, занявшись приготовлением чая и поиском таблеток. Он принял горсть обезболивающего, после чего стало немного легче, и лег в постель. Весь день провалялся в недоумении: где жена?

Около десяти вечера стало тревожно, он в полусомнамбулическом состоянии ходил по квартире, и внезапно осознал, что вещей жены в доме нет. Проведя два дня в поисках, Семен узнал, что в ту же ночь, после прихода от "колдуна России", его жена собрала вещи и уехала вместе с Боромиром к нему на квартиру, он же был отягощен странным сном.

Попытки вернуть жену получались какими-то глупыми и нелепыми.

При приближении к квартире колдуна его охватывал страх и приступы тошноты становились невыносимыми, и он поворачивал назад. К тому же появились серьезные проблемы со здоровьем. Пропал аппетит, резко упали лейкоциты в крови, периодически появлялся белок в моче, но диагноза никто установить не мог. Да и жена, когда он дважды подстерег её, не хотела говорить, смотрела сквозь Семена стеклянными глазами и странно хихикала. В конце концов он подал на развод и решил начать жизнь сначала.

Сперва надо было поправить здоровье. Потеря в весе за полгода составила 17 кг, лейкопения прогрессировала. Искали рак, гломерулонефрит, опухоль мозга, ВИЧ-инфекцию... Никаких подтверждений. Что там шептал малороссийский Эндглунд? На что программировал его в состоянии добровольного транса? Семен стал осознавать связь своей болезни с сеансом у экстрасенса. Одна знакомая, услышав эту историю, настоятельно советовала креститься. После долгих раздумий он сознательно принял Крещение. Здоровье медленно, но верно пошло на поправку. На сердце же осталась рана – жену потерял и для себя, и вообще. Она теперь как зомби. Работу бросила, помогает Быку в колдовской практике...

МАНИПУЛЯЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ И МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ

*Ученые показали, что активность мозга людей, которые слушают понятную им речь, синхронизируется с активностью мозга говорящего. Работа исследователей опубликована в журнале *Proceedings of the National Academy of Sciences*. Коротко о ней пишет портал *ScienceNOW*.*

Здесь используется феномен "вызванных потенциалов" головного мозга, когда внешний ритм (в потоке музыки, речи и др.) может усваиваться по принципу положительной обратной связи человеческим мозгом, что может вызывать соответствующие эмоциональные состояния, могущие иметь суггестивно-гипнотическое влияние. Важно отметить, что на основе этого принципа основан один из механизмов психотронного оружия, когда данные суггестивно-гипнотические ритмы накладываются на электромагнитные волны (при помощи частотной модуляции) и используются с целью облучения тех или иных территорий.

Данный феномен отражает фундаментальную закономерность бытия, которую можно определить как голографическая симметричность реальности. Приведем пример. В акте вербального общения у человека, который слушает говорящего, на внутреннем идеомоторном уровне работают органы артикуляции, когда человек внутренне повторяет то, что слышит. При этом повторяются, дублируются все речевые характеристики говорящего, его тембр, мелодика, темп речи, когда можно говорить об особой гипнотической речи, характеризующейся особыми темброморфическими характеристиками.

"Человек всегда обладал тесным контактом со своим окружением, особенно с человеческим окружением. Двое людей обращены лицом друг к другу и разговаривают – один говорит, другой слушает. Обычно мы думаем, что слушатель не активен. Но это не так... Это незаметно для внешнего восприятия, но совершенно очевидно для внутренней жизни: слушатель копирует все, что делает говорящий, даже движения голосовых связок, и соединяется со всем, что он говорит. Все, что вы слышите, вы проговариваете тонкими движениями голосовых связок и голосового аппарата, который активизируется при слушании речи. И есть определенная разница, обладает ли говорящий хриплым голосом и вам нужно копировать соответствующие движения или же голос у него приятный и плавный. С этой точки зрения человек участвует во всем происходящем, и поскольку это случается постоянно, то играет огромную роль в развитии человека" [Эппли, 2011, с. 130].

Долгое время считалось, что речь и восприятие речи – это два совершенно независимых процесса, за которые отвечают разные зоны мозга. Специалисты полагали, что речь контролирует участок мозга под названием зона Брока, а в процессе распознавания и понимания речи принимает участие область Вернике. Однако в более поздних исследованиях было показано, что деятельность этих двух регионов коры во многом пересекается.

Авторы новой работы решили проверить, как именно происходит активация различных зон коры у говорящего и слушающего. Ученые записали 15-минутный рассказ девушки-добровольца, одновременно регистрируя изменения активности ее мозга при помощи магнитно-резонансной томографии. Затем исследователи предлагали 15 добровольцам, мозг которых также сканировался, прослушать записанную историю.

Оказалось, что у слушающих во многих случаях активировались те же области мозга, что и у рассказчицы, однако их "включение" происходило на несколько секунд позже, чем у нее. Кроме того, в некоторых местах истории активация у слушателей происходила немного раньше, чем у автора истории. Ученые объясняют это опережение тем, что испытуемые угадывали, что сейчас будет сказано.

Чтобы исключить возможность активации мозга в ответ, например, на звуковое раздражение, ученые дали англоговорящим добровольцам прослушать 15-минутную

историю, произнесенную на русском языке. В этом случае активация различных зон коры у говорящего и его слушателей происходила асинхронно.

Отмеченное выше иллюстрирует **резонансные процессы** космосоциоприродной реальности, в которую включен человеческий организм.

Психофизиологическая природа резонанса обнаруживается в системе наук про человека, а также в естествознании в контексте таких понятий, как "космическая симпатия", "эмпатия", "сопереживание", "вчувствование", "солидарность", "соборность", "коллективизм", "взаимопомощь", "системные эффекты целого", "целое больше частей" и др.

На уровне нейронной организации человеческого мозга принцип резонанса реализуется в феномене "**зеркальных нейронов**", который обнаружил итальянский нейробиолог Джакомо Ризоллатти (Giacomo Rizzolatti) [*Rizzolatti, Arbib, 1998*]. Им было показано, что в человеческом мозге существуют уникальные клетки, которые зеркальным образом активизируются, когда мы следим за действиями других людей. То есть, действия человека, сопровождающиеся активизацией соответствующей структуры нейронов его мозга, вызывают активизацию такой же структуры нейронов в мозгу другого человека, следящего за этими действиями, что проявляется, помимо прочего, и на уровне **идеомоторных реакций** (переход представления о движении мышц в реальное выполнение этого движения, когда обнаруживаются нервные импульсы, обеспечивающих движение, как только возникает представление о нём), которые могут активизировать зачаточные, минимальные по интенсивности и не проявляющиеся в реальных телесных движениях двигательные импульсы, возникающие в связи с представлениями человеком физических движений.

Анализ данного феномена приводит к выводу, что резонансная активизация зеркальных нейронов возникает не только и не столько на уровне идеомоторных актов, сколько на уровне **пространственно-полевой организации социумов**.

В связи с этим отметим теории "биологического поля" А.Г.Гурвича, "формирующей причинности" ("морфического резонанса") Р. Шелдрейка, согласно которой память природы построена на основе "морфических форм" (фрактально-голограммных матриц), когда одна форма способна описывать остальные. При этом теория "морфического резонанса" способна учитывать и передачу навыков, приобретенных путем обучения, что подтверждается известным экспериментом Вильяма Мак-Дугалла с крысами. Можно сделать вывод, что человеку легче усвоить то, что поддерживается стойкой морфической формой, используемой многими, чем выучить нечто, известное только некоторым.

На этой основе реализуется феномен "**резонансного обучения**" [*Острандер, Шрёдер, Острандер, 2000, с. 198-203*], который можно проиллюстрировать следующим примером: учеников класса разделяют на две группы: *А* – те, кто способен учиться быстро, и *Б* – те, кто учится медленно. Учитель проводит урок по определенной теме с группой *А*. Потом группы *А* и *Б* совмещаются и урок проводится по теме, с которой группа *А* уже ознакомилась. При этих условиях группа *Б* несколько лучше усваивает знания чем тогда, когда урок по теме проводится для учеников всего класса (без выделения группы *А*). Следовательно, неизвестно как, но знания, которые усвоила группа *А*, каким-то образом передаются (резонируются) ученикам группы *Б* во время объяснения новой для них темы.

Возражения против резонансного обучения базируются на мнении, что невозможно резонансным образом транслировать, например, таблицу умножения. В данном случае речь идет не о трансляции знаково-вербальной информации (вопрос о таком типе трансляции пока остается открытым), а о передаче эмоционально-экстравербальной информации, которая является весьма существенной не только в процессе общения, но и при актуализации жизненного опыта, а также при решении проблем, проблемных ситуаций, где эмоциональная активация выступает важным (решающим) этапом (и механизмом) данных процессов.

Рассмотренное позволяет говорить о феномене "планетарного интеллекта", поскольку сегодня многие ученые считают, что информация, которая является фундаментальной первоосновой и общим свойством Вселенной, связана с процессом порождения нашей Планеты

В. П. Пушкин пишет, что на первой стадии развития жизни на планете мы наблюдаем всеобщую информационную взаимосвязь организмов с миром, что является условием отсутствия индивидуальности: "той растворенности отдельного организма в единой системе – биосфере, которая имеет место на уровне растительного мира. Возникновение обособленных, способных самостоятельно передвигаться организмов (животных) приводит к отрицанию той глобальной связи с миром: к выделению организма как некоторого субъекта и противопоставлению его остальному миру. Выключение субъекта из всеобщей системы информационной связи, – пишет далее тот же автор, – является, выражаясь языком Гегеля, первым отрицанием в развитии этой системы. Духовное развитие человека приводит к развитию этой всеобщей информационной связи, но уже на высшей ступени такого развития" [*Дубров, Пушкин, 1990, с. 131*].

В связи с этим В. П. Казначеев отмечает, что сотни тысяч лет потому у первобытных людей (протогоминид), которые населяли нашу планету, в головном мозге сформировалось 13-14 миллиардов нейронов – своеобразных компьютеров проводникового типа, которые регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты состоялся удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 миллиардов нейронов, в каждом из которых уже существовала солитонно-голографическая форма живого вещества, взрывообразно интегрируются в один гигантский солитон. Все родовые образования оказались связанными солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние не находился член первобытной орды от ее центра, все ее члены видели его в голографических образах. Считается, что не отдельный индивид, а именно группа, объединенная одним общим полем, и составляла основу самого первобытного человеческого планетарного интеллекта [*Казначеев, Спиринов, 1991*].

Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В. И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга, хрониками акаши, эгрегорами эзотерических учений, с целостным планетарным организмом" Тейяра де Шардена, интегрированным в единый монолит жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В.П. Казначеева, а на уровне Вселенной – "слабой метрики" В.Ю.Татура.

"Развитие труда, культуры, социальной, семейной организации привело к тому, что первичные полевые формы разумного живого вещества, – пишет В. П. Казначеев, – "погрузились", "замаскировались" в новых социальных доминантах", сохраняясь в рамках мифолого-религиозного мышления и деятельности. При этом "каждый из нас в своем жизненном цикле проходит стадию интенсивного погружения в полевую организацию – в эмбриональный период, затем в раннем детстве до трех-пяти лет" [*Казначеев, Спиринов, 1991, с. 120-124*].

А. А. Пелипенко, рассуждая о согласовании современных квантовых и нейрофизиологических теорий, отмечает, что "До 3-4 лет дети сохраняют способность видеть "параллельную реальность" и, благодаря правополушарному доминированию, удерживать глубокую экзистенциальную связь с когерентным миром. Затем, однако, инкультурация, прежде всего посредством жесткого привнесения в ментальность ребенка языковых конвенций и структур с их дискретной линейностью и, в целом, втягивания психики в режим смешано-синтетического гемисферного функционирования перекрывает каналы вхождения... В тех случаях, когда механизм перекрытия каналов дает сбой, рождаются великие визионеры, провидцы, вероучители и мистики" [*Пелипенко, 2009, с. 149-150*].

В дальнейшем полевые взаимодействия нивелируются "системами современного воспитания, обучения, усвоения правил жизни (социальных ролей)". При этом ранняя полевая форма жизни, как пишет В. П. Казначеев, обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних: сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – **"триумфальная церемония"**, которую исследует К.Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека". Аналогии триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре [Казначеев, Спирин, 1991, с. 120-124].

В связи с приведенной выше информацией рассмотрим особенности функционирования ПСИХОТРОННОГО ОРУЖИЯ.

(Олег Шовкуненко, <http://www.shovkunenko-book.ru/arsenal/psihotronnoe-oruzhie.html>)

Предпосылки создания

Предпосылки создания психотронного оружия просты до неприличия. Как выяснилось, человеческая психика является мягкой, податливой, практически не защищенной системой. Первые же опыты по воздействию на нее, увенчались ошеломляющим успехом. Произошло это, даже страшно сказать, более ста лет назад. Только вдумайтесь – СТО ЛЕТ НАЗАД! Если уже тогда, в эпоху паровозов и граммофонов, стали доступны ментальный контроль и коррекция, то только представьте, что можно сотворить с человеком при помощи современных технологий!

Что такое пси-оружие?

Психотронное оружие – средство воздействия на организм человека, в результате которого может происходить:

- 1) полное или частичное разрушение психики и головного мозга;
- 2) нарушение процессов жизнедеятельности всего организма или отдельных органов, приводящее к заболеваниям и смерти.
- 3) обеспечение управляющего воздействия (создание зомби и биороботов).

Какими же именно средствами осуществляются вышеперечисленные воздействия? Нужно сказать, что спектр методов и технических устройств здесь весьма широк и разнообразен. Часть из них остается тайной за семью печатями, однако информация о некоторых, так сказать, "классических" разработках то и дело проскальзывает в откровениях пожилых ученых, отставных военных и агентов спецслужб. Итак, начнем с самой известной машины для промывания мозгов под названием **пси-генератор** или **пси-излучатель**.

Человеческий организм по большому счету является электрохимической системой, а раз так, волне естественно, что в свое время возникла идея воздействовать на нее при помощи электромагнитных волн и полей. Изменяя напряженность поля, длину волн и их частоты, возможно серьезно влиять на состояние человека, его психику. Так, например, электромагнитная волна частотой 20Гц вызывает сильное эмоциональное возбуждение, а вот волна частотой в 2Гц оказывает противоположное воздействие, иными словами вызывает чувство полной апатии и подавленности. Наряду с электромагнитным, в пси-генераторах могут использоваться и другие типы излучений, например, такие как торсионное, ультразвуковое, микроволновое и т.д.

Пси-генераторы начали создавать вовсе не сегодня и даже не вчера. Еще до начала Второй мировой войны в Советском Союзе, Германии и США проводились эксперименты по пси-воздействию на широкие массы населения. Судя по всему, дальше других в этом деле продвинулись немцы. Ученых Третьего рейха не

обременял страх за содеянное, жалость и мораль, они имели практически неограниченное количество подопытного человеческого материала, о сохранении жизни и здоровья которого можно было совершенно не беспокоиться. Если добавить к этому мощнейший научный, промышленный и финансовый потенциал, то станет понятным, почему Германия оказалась далеко впереди своих врагов и конкурентов.

Начиная с середины 1941 года, все исследования по пси-оружию были сконцентрированы в стенах Института физики сознания – невероятно засекреченного учреждения, работавшего в системе "**Аненербе**". Именно там и родился проект "Тор", названный так в честь одного из древнегерманских богов. Данных по этому проекту чрезвычайно мало, но и по ним можно судить, что успехи фашистов уже позволяли им перейти от сугубо научных исследований к применению пси-излучателей на практике, причем, как говорится, по-крупному.

Как утверждает Юрий Малин, научный консультант федеральной службы охраны РФ, всем известная ставка Гитлера "**Вервольф**" (Оборотень), располагавшаяся в 8 километрах северней Винницы, вовсе не являлась таковой. На самом деле это был сверхсекретный объект, в глубоком подземном бункере которого размещались системы мощнейшего торсионного генератора. Этот самый генератор должен был держать под контролем почти всю восточную Европу.

К началу 1944 года полтора десятка пси-генераторов и сеть мачт-ретрансляторов были развернуты по всей Германии. Они днем и ночью передавали один и тот же ментальный приказ: боевой дух, преданность Фюреру, воля к победе. Начиная с этого момента, упаднические настроения среди немцев резко пошли на убыль, они вновь с воодушевлением внимали речам доктора Геббельса и готовились умирать за великую Германию. Однако пси-обработка не могла восполнить потери. Войска союзников по антигитлеровской коалиции наступали. При приближении противника фашисты взрывали свои пси-излучатели и ретрансляторы. Как следствие этого моральный дух войск и населения начинал падать, оборона разваливалась, но у гитлеровцев другого выбора просто не было. Они не могли допустить, чтобы новое секретное оружие попало к врагу.

Однако фашисты не успели в полной мере реализовать свои планы, так как были разгромлены войсками союзников. После окончания боевых действий все разработки института "Аненербе" перекочевали к странам-победителям. Львиная доля их попала в США. Например, в ходе спецоперации "Скрепка" за океан было переправлено около 600 фашистских ученых специализировавшихся на создании пси-оружия. Всех их сразу же подключили к проекту ЦРУ "МК-Ультра".

С 1950 по 1973 года в США наряду с "МК-Ультра" запускается еще ряд крупных проектов: "Артишок", "Синяя птица", "МК-поиск". В 1977 г. все основные проекты по созданию и совершенствованию психотронного оружия концентрируются в новом Центре перспективных физических исследований. Параллельно работы в этом направлении продолжаются и в других ста сорока более мелких лабораториях. Только вдумайтесь в цифру: **140 лабораторий!** Как вам такой размах?! Сразу видно, что неистовое желание управлять миром у американских ястребов прямо таки зашкаливает. К сожалению, следует признать, что они уверенно продвигаются по этому пути. Вот информация, которую придал гласности болгарский ученый, доктор философских наук Теодор Дичев:

"18 августа 1991 года в районе Варны пришвартовался американский крейсер "Белкнап". Аппаратура, зачехленная на его борту, не походила на обычное вооружение. Незадолго до этого она была испытана в Персидском заливе. С появлением в его водах загадочного корабля в рядах армии Ирака начались странные вещи. Закаленных годами жесточайшей войны с Ираком гвардейцев Саддама Хусейна стал охватывать животный страх. Сначала они сдавались десятками, потом тысячами. Это была первая в истории человечества психотронная

война. Выиграли ее США при президенте Джордже Буше, который еще в свою бытность шефа ЦРУ лично курировал отдел, занимающийся пси-разработками.

19 августа 1991 года зомби-генератор на борту "Белкнапа" был расчехлен вновь. Настройка шла на особый режим работы: вместо ужаса программировалась эйфория. Невидимый луч нацелился на Москву. В российской столице он корректировался специальной аппаратурой, установленной на шестом этаже американского посольства. Ранее она уже опробовалась, однако в ходе этих испытаний поглощающие огромное количество энергии устройства загорелись. К очагу пожара российские пожарные допущены не были.

В августе 1991-го все сработало четко. Луч был сфокусирован в сторону Белого дома, одновременно с этим туда же подвезли повышающую внушаемость водку. Начала собираться толпа. Постепенно ее охватывало возбуждение. Стали строить баррикады из мусора против танков. Никто не замечал опереточного характера всего происходящего, словно чья-то невидимая рука залезла в подсознание и извлекала оттуда полузабытое клише: Красная Пресня, 1905 год, "Долой самодержавие!", "Да здравствует революция!". В мозгу людей, собравшихся на той же Красной Пресне уже в 1991 году, устойчивые образы приобрели новую лексическую окраску: "Долой партократию!", "Да здравствует демократия!". Потом Ельцин говорил речь. Для этого он зачем-то спустился с радифицированного балкона и взобрался на танк. Прямо революция и Ленин на броневике! Народ приветствует вождя! Тысячи людей, ставших биороботами, копошились на прилегающей к Белому дому территории. Вскоре ее назовут площадью Свободы".

К сказанному болгарским ученым хочу добавить лишь три вещи: Первая. За долгие годы противостояния с Ираком янки использовали не только один "Белкнап". В 2002 году в Персидский залив прибыла целая секретная эскадра аналогичных кораблей. Она работала во взаимодействии с несколькими эскадрильями специальных тяжелых самолетов, которые несли на своем борту ретрансляторы. Иными словами на самолетах стояло оборудование аналогичное тому, что работало в Москве в американском посольстве. (Примечание: Один из самолетов-ретрансляторов был сбит ПВО Ирака. По некоторым сведениям, еще до капитуляции Ирака его обломки успели изучить русские специалисты.) Для локальных целей в Ираке применялись мобильные пси-излучатели, установленные на внедорожниках "Humvee" и другой бронетехнике. Кстати, именно эти установки, а вовсе не боеприпасы с обедненным ураном, стали причиной разрушения центральной нервной системы и белокровия у нескольких десятков НАТОвских солдат.

Вторая. На применение американцами пси-оружия во время московских событий 1991 года указывал ни кто-нибудь, а тогдашний министр обороны РСФСР, генерал армии Константин Кобец.

Третья. Незадолго до указанных выше событий, а именно в декабре 1989 года тот же самый "Белкнап" вместе с советским ракетным крейсером "Слава" осуществлял охрану знаменитой встречи тогда еще Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева и президента США Джорджа Буша на острове Мальта. Как вам такое совпадение? Печальные результаты этих переговоров всем хорошо известны. Горбачев с потрохами сдал все содружество социалистических государств и открыл американцам путь в восточную Европу. Вот тут-то и возникает вопрос, а не помог ли Михаилу Сергеевичу в этом историческом решении пси-излучатель "Белкнапа"?

Следующий визит "Белкнапа" в Черное море состоялся в июне-июле 1993 года. Тоже невероятно памятный год. Кто забыл, напомню, что именно в 1993 по Москве вновь катались танки, а на улицах вновь грохотали автоматные очереди. Правда, справедливости ради, стоит сказать, что "Белкнап" покинул Черное море еще до того, как в российской столице началась кровавая бойня... Но ведь для чего-то он туда приходил? Лично я считаю, что визит американца был связан с обкаткой и

регулировкой новых пси-излучателей, которые установили уже непосредственно в Москве. В те годы подобное было вполне реально. При правлении господина Ельцина янки хозяйничали в стране и могли без проблем установить свое оборудование, хоть в мавзолее Ленина на Красной площади.

Применение пси-оружия во время событий кровавого октября 1993 года ощутили на себе множество людей. Из их рассказов можно сделать вывод, что в Москве работали сразу несколько излучателей оказывающих диаметрально противоположное воздействие. Одни из них нагоняли к местам событий безмолвную, совершенно апатичную толпу, незавидная судьба которой состояла в том, чтобы забрызгать свой кровью как можно больше квадратных метров асфальта. Другие – наоборот, распяляли вооруженных бойцов, не позволяли им разобраться в ситуации, засомневаться в правильности священной борьбы за новую Россию, за великого президента Бориса Ельцина. Зомби убивали без всякого разбора и страха за последствия. Вот дословные свидетельства некоторых свидетелей тех событий:

Юрий Малин, научный консультант федеральной службы охраны РФ: "Люди вдруг забывали о купленных билетах на самолеты и поезда. Они стягивались к центру Москвы, совершенно не понимая, что там происходит и что их туда тянет, как магнитом. Началась стрельба, и люди стали падать с ранениями в живот и другие части тела, но остальные зеваки продолжали жевать мороженное, глазеть на раненых, убитых и на расстреливаемый Белый дом".

Татьяна Сырченко, редактор газеты "**Аномалия**", оказалась в зоне действия тормозящего поля. От станции метро до места работы ей требовалось пройти всего около 30 метров. На преодоление этих 30 метров женщине потребовалось более получаса.

"Когда вышла из метро, возникло ощущение, что я получила пыльным мешком по голове (есть такое выражение). Я стояла и не понимала куда идти. Для того чтобы заставить мозг работать, стала повторять таблицу умножения. Трижды-три еще вспомнила, а вот трижды-четыре уже считала при помощи пальцев".

Альбина Морозова – жительница одного из многоквартирных домов, расположенных в непосредственной близости от Белого дома и угодившего под действие возбуждающего поля. Незадолго до революции 1993 года девушка попала в аварию, а потому наблюдала за ходом событий сидя в инвалидном кресле из окна своей квартиры на восьмом этаже. "У меня появилось ощущение, что нужно бомбить. Кого? Зачем? Я не знала. Нужно бомбить и все! Я наполняла по три бутылки воды, подкатывалась к окну и швыряла их вниз. Умопомрачение, но на тот момент мне казалось, что я делаю что-то очень важное. Внизу были люди, и я по ним бомбила с дикой агрессией. Потом мне было жутко стыдно за свое поведение, но в тот день я была как бы не в себе".

В действиях участников конфликта 1993 года действительно наблюдалось много чего странного. Общеизвестный факт, что зачастую в бой друг с другом вступали подразделения, находившиеся, так сказать, по одну сторону баррикад. А чего стоит тот безжалостный расстрел безоружной толпы, который учинил спецназ "Витязь" под зданием телецентра "**Останкино**"?!

Официальная версия всех этих случаев – царившая на московских улицах неразбериха. Да, естественно, неразбериха тогда хватало, но, как мне кажется, нажимать на спусковой крючок бойцов подталкивало нечто совершенно иное...

Любопытно, что Московские сценарии 1991 и 1993 годов повторились два десятилетия спустя на Украине. В Киеве на Майдане независимости вдруг собралась многотысячная толпа искренне возмущенная отсрочкой ассоциации Украины в европейское сообщество. Прошу заметить, ни голодом, ни нищетой, ни войной или эпидемией, а процессом, о котором 80% собравшихся имели весьма смутное представление. Однако протестующих это нисколько не смущало. Их объединяло дикое, нестерпимое, неизвестно откуда взявшееся желание борьбы, и даже не важно

с кем, для чего и за что. Потом на Майдане в неограниченных количествах появилась водка, пиво и странный бодрящий чаек. (Примечание: массовый вброс в толпу алкоголя, наркотических и психотропных препаратов, ослабляющих самоконтроль человека, является прямым указанием на применение психотехнологий.) Дальше начали строить баррикады из мусора... и пошло, и поехало по уже накатанному плану.

Наверное, сейчас вы спросите о "*Белкнапе*". Неужели переоборудованный крейсер и во время Киевского Майдана вновь зарисовался где-то в Черном море? К сожалению должен вас разочаровать, "*Белкнап*" в 1995 был выведен из состава флота США, а в 1998 использован в качестве мишени и затоплен.

Хотя, если быть совершенно точным, то стоит заметить, что другие американские корабли действительно посещали Черное море, причем как раз в период Майдана. Правда, вероятней всего, никаких пси-генераторов на их борту не было и в помине, и эти миссии носили чисто устрашительный характер. Оно и понятно, ведь научно-технический прогресс не стоит на месте, эпоха громоздких необычайно прожорливых пси-излучателей осталась в прошлом. Подтверждением тому и служит судьба "*Белкнапа*", за ненадобностью, а заодно и ради сохранения тайны отправленного на дно морское. Современный пси-генератор должен быть достаточно компактным, чтобы его можно было без особого труда установить, к примеру, в здании посольства США, или в самого мирного вида автофургоне "*Мороженное*", или в весящем на геостационарной орбите спутнике. Кстати, последний вариант наиболее вероятен. О существовании боевых спутников, оснащенных пси-излучателями уже сообщали многие правозащитники.

Но, скорее всего, Киевский Майдан "*подогревали*" не только при помощи психотронного излучения. Украинцы испытали на себе и другие "*прелести*" заокеанских высоких технологий, в частности метод, известный под названием НЛП. Но об этом стоит поговорить отдельно, а сейчас у нас на очереди следующий участник мировой психотронной гонки, и именуется он Россия.

Русские, а затем советские ученые волей судьбы оказались у истоков создания психотронного оружия, правда, для большинства из них это была всего лишь благородная работа по лечению психически больных людей. Среди исследователей можно назвать таких выдающихся ученых и естествоиспытателей, как **академик Бехтерев**, профессор Сеченов, инженер **Бернард Кажинский**, дрессировщик **Владимир Дуров** и др. Их успехи и открытия оказались столь ошеломляющими, что тут же привлекли внимание руководства страны. Существует информация, что Иосиф Сталин вызвал к себе Бехтерева и предложил начать разработку устройства, превращающего людей в безмолвных, покорных, абсолютно счастливых рабов. Бехтерев, будучи истинным ученым и врачом, с негодованием отверг это предложение. Спустя всего неделю после этого разговора Бехтерев скоропостижно скончался якобы от отравления консервами. Сразу после смерти академика часть его работ была изъята сотрудниками НКВД и засекречена (Примечание: гриф "*Совершенно секретно*" с некоторых работ академика Бехтерева не снят и по сей день). Естественно, далеко не у всех ученых хватило духу отказать "*просьбе*" великого вождя, а значит логично предположить, что работы по созданию пси-оружия все же были начаты.

Информация о достижениях советских ученых (причем не только тех, что велись по проекту Сталина) каким-то образом все же просочилась за пределы Советского Союза. Шпионы, дипломаты и разномастные "*дружественные*" делегации все разом кинулись на поиски невиданного доселе источника власти. Часть информации действительно ушла за рубеж, по большей части в Германию. На мой взгляд, именно эти сведения и стали отправной точкой в исследованиях, которыми в дальнейшем занимались в "*Аненербе*".

Естественно, в годы Великой Отечественной войны перед Советским Союзом стоял вопрос выживания, а вовсе не научных исследований, какими бы перспективными они не казались. Поэтому к теме управления сознанием советские ученые вернулись только в 1945 году. В этом им бы весьмагодились исследования ученых "Аненербе", но, к сожалению, почти все материалы, как и сами немецкие специалисты, достались расторопным американцам. В результате США удалось значительно вырваться вперед. Возможно, именно этим и объясняется тот факт, что в 1975 году Советский Союз предложил США подписать конвенцию о полном запрете психофизического оружия. Однако янки наотрез отказались и стали ударными темпами готовиться к масштабной психотронной войне.

Вместо того чтобы мобилизовать все резервы и ликвидировать отставание, а может разработать эффективные средства защиты, советское руководство сконцентрировалось на утяжелении своей ядерной дубины. Что касается пси-оружия, то оно было оставлено лишь для узких нужд Комитета государственной безопасности (КГБ). Результат, как говорится, налицо – СССР был развален изнутри (в том числе и при помощи пси-оружия), а тысячи хваленых советских ядерных ракет так и остались ржаветь в своих пусковых шахтах.

Полагаю, что в смутные 90-е большая часть отечественных пси-разработок успешно перекочевала за океан, и за это следует еще раз "поблагодарить" тогдашнее руководство страны. На этом месте еще раз позволю себе вернуться к страшным событиям 1993 года. Существует вариант, что тогда в Москве работали вовсе не американские пси-генераторы, а советские. Вполне вероятно, что янки просто не успевали перебросить в Россию свое собственное оборудование, в то же время они не могли допустить поражения Ельцина. Естественно, тут-то и мог возникнуть проект совместного использования пылящегося без дела советского оборудования.

Кстати, в 1991 году Борис Николаевич на себе самом испытал всю мощь пси-генератора, и кто знает, может именно после этого случая он и проникся уважением к данному способу решения проблем. Вот как об этом событии рассказывает Первый заместитель начальника главного управления охраны РФ, генерал-майор Борис Ратников:

"В поведении Бориса Николаевича стали проявляться странности. Через 40–50 минут работы в своем кабинете Ельцину становилось плохо: начинала болеть голова, возникала тошнота, он становился рассеянным во время приема посетителей. Однако стоило ему покинуть злополучный кабинет, дурное самочувствие быстро исчезало. Мы с Коржаковым (*Примечание:* Александр Коржаков – генерал-лейтенант КГБ, начальник службы безопасности президента РФ.) заподозрили неладное и решили осмотреть помещение. После часовых поисков за стеллажами с книгами обнаружили нишу, в которой находилась излучающая антенна: на тросике был натянут квадрат брезента 1,2×1,2 метра с излучателем в центре и блоком для дистанционного управления. К сожалению, нам тогда так и не удалось установить, кто же установил это устройство".

В ночь после обыска находка самым таинственным образом исчезла из ящика рабочего стола в закрытом и охраняемом кабинете Коржакова. Так что изучить ее и отыскать лиц, организовавших ментальную атаку на первого российского президента, не представлялось ни малейшей возможности. Учитывая ту трепетную заботу, которую американцы уже тогда проявляли к Ельцину, можно смело отметить их причастность к этой акции. Тогда остается вариант номер два: тут мы имеем дело с чисто отечественной разработкой и отечественными "почитателями талантов" уважаемого Бориса Николаевича. Чем именно должно было завершиться ментальное воздействие, доподлинно не известно. Однако существует мнение, что именно после этой обработки у Ельцина и появилась нестерпимая тяга к алкоголю.

Не прояви президентская охрана должной прозорливости и расторопности, через неделю-другую Ельцина вполне могли обнаружить скончавшимся после обширного инсульта или инфаркта. Вот в этом-то как раз и заключается еще одно "замечательное" свойство пси-генераторов. С их помощью можно не только воздействовать на мозг живого существа, но и убивать, как самым обычным оружием. Для этого лишь нужно настроить излучатель на нужную частоту. Тогда колебания электромагнитного поля наложатся на собственные колебания того или иного органа (например сердца) в теле жертвы. В результате резонанса орган либо не выдержит и разорвется (наступит смерть), либо в нем произойдут необратимые изменения (возникнет какое-либо тяжелое заболевание). Самое страшное в такой атаке то, что от нее практически невозможно защититься. Пси-излучатель с легкостью пробивает броню боевой техники, стены и целые здания.

Но все же главной задачей пси-генераторов остается именно воздействие на умы населения. Существует мнение, что американский президент Рональд Рейган в 1980 и в 1984 годах занимал свой пост не только в результате шумной поддержке избирателей, но и благодаря тихой, скромной, неприметной работе десятков пси-установок. В 1991 году эстафету психотронной демократии приняла Россия, которая с успехом провела свои первые "свободные" выборы. Как рассказал в своем интервью генерал-полковник Леонид Ивашов, пси-излучатели до сих пор остаются на службе: "Психотронное оружие стоит на территории России. Вокруг Москвы существует по крайней мере восемь технических объектов. Чтобы народ не возбуждался, чтобы правильно голосовал их просто включают. Такие объекты специалисты отмечают даже внутри Москвы. Однако то научно-разведывательное подразделение, которое выходит на эти объекты, немедленно расформировывается...".

Из выше приведенных примеров следует, что психотронное оружие, в частности пси-генераторы, активно использовались и продолжают использоваться в настоящее время. Засечь их работу невероятно сложно. К тому же признание самой возможности воздействовать на сознание человека в свободном демократическом обществе гарантированно спровоцирует взрыв возмущения в самых широких слоях населения. Именно поэтому правительства, владеющие пси-оружием, отказываются признавать не только факт владения, но и само существование таких систем.

ЗВУКОВЫЕ НАРКОТИКИ. ПСИХОТРОННОЕ ОРУЖИЕ.

(http://www.decoder.ru/list/all/topic_106_3/)

Впервые столкнулся с таким определением. Даже и не подозревал что нечто подобное существует.

Впрочем знал что психотронное оружие существует. Оно воздействует на мозг и изменяет психику, а следовательно и поведение человека.

Поэтому здесь в этой теме будет немало сказано и о психотропном воздействии. однако начнем именно со звуковых эффектов.

Что подразумевается под понятием ЗВУКОВЫЕ НАРКОТИКИ?

Посмотрим определение.

Аудионаркотики, цифровые наркотики (I-Doser) — название для звуковых файлов, предположительно вызывающих психоактивное действие. Само явление появилось вместе с программой I-Doser в середине 2006 года, а в 2009 году испытало всплеск популярности в рунете.

История и рост популярности

В 2006 году появилась программа I-Doser, позволяющая прослушивать файлы с определённым содержанием, которые позиционировались как звуки, вызывающие эйфорическое состояние, сходное с эффектом от употребления настоящих наркотиков. При этом они хранились в dfg-файлах закрытого формата, которые

позволяли только определённое количество прослушиваний ("доз"). После этого программа модифицировала drg-файлы определённым образом, запрещающим дальнейшее прослушивание. Существует большое количество (на 2009 год – больше ста) типов звуковых файлов, названия некоторых из них вызывают ассоциации с традиционными наркотиками ("марихуана", "ЛСД" и др.), другие же имеют абстрактные названия (например, "рука Бога", "жажда жизни"). Авторы программы зарабатывали, продавая "дозы" различных "наркотиков". Название программы стало нарицательным для любых типов звуковых файлов такого типа.

Внутренний формат программы или drg-файлов вскоре был вскрыт, а их содержимое перекодировано в распространённые форматы звуковых файлов, которые могли воспроизводиться любым аудиопроигрывателем. После этого в большом количестве начали появляться "пиратские" сайты, предлагающие купить "звуковые наркотики" в виде файлов обычных звуковых форматов (wav, mp3), либо распространяющие их бесплатно; также эти файлы доступны в пиринговых файлообменных сетях.

В июне 2009 года в русскоязычном сегменте Интернета произошёл всплеск поисковых запросов, связанных с аудионаркотиками

Отмечается, что рост популярности таких файлов связан с рассылкой спама (в том числе через социальные сети и ICQ) и появлением статей и передач в СМИ.

Технология и воздействие

Звуковые наркотики (бинауральные стереоволны) — звук в цифровом формате, который представляет собой пульсирующие звуки, состоящие из определённого набора частот.

Утверждается, что прослушивание этих звуковых файлов оказывает на мозг воздействие за счёт так называемых бинауральных ритмов, соответствующих частотам "мозговых волн", которые образуются при прослушивании с помощью стереонаушников специально подобранных разных звуковых сигналов для левого и правого уха слушателя. Предположительно цифровые наркотики синхронизируют волны мозга со звуком. Вследствие этого они оказывают влияние на психическое состояние.

Нейрохирург Николас Теодор отмечает, что реальных свидетельств того, что "айдозеры" действительно могут оказывать приписываемое им воздействие, не существует. По мнению доктора медицинских наук, профессора кафедры теоретической и прикладной психологии Тольяттинского госуниверситета Валерия Якунина, даже если воздействие акустических волн и способно приводить к возникновению изменённых состояний сознания, "получить постоянно действующий эффект и точно описать, каким именно он будет, невозможно, это очень сильно зависит от индивидуальных особенностей человека"; он считает, что при массовом тираже получить такой эффект нереально, и что какое-то реальное воздействие "цифровые наркотики" могут оказать лишь в единичных случаях, а в остальных случаях имеет место эффект плацебо (особенно у людей истероидного типа).

Большинство людей слышит в айдозерах лишь шум и пульсирующие звуки. Некоторые после определённого времени прослушивания отмечают различные ощущения в голове (боль, шум, помутнение), либо в теле.

О вреде

Распространители "цифровых наркотиков" утверждают, что они являются безвредными, однако В. Якунин отмечает, что эффект воздействия звуковых волн может быть и губительным. Исследования прямого вреда, связанного с прослушиванием "цифровых наркотиков", отсутствуют, однако отмечается, что их использование свидетельствует о готовности человека к осуществлению потенциально опасных экспериментов над своим сознанием, и может предшествовать употреблению реальных наркотиков.

Действие звуковых наркотиков не изучено до конца, а по некоторым российским телеканалам (ТВ-Центр) показывался сюжет, в котором рассказывалось, как действуют эти звуковые наркотики на мозг человека и чем они опасны. В них приводятся опыты учёных (в частности, Дмитрия Мирошникова) из Института экспериментальной медицины РАН (Санкт-Петербург), в которых показывается, что влияние этих звуков приводит к сбою энцефалограммы, образно названному "пароксизмами". Также предполагается, что звуковые колебания воздействуют на ритмы мозга, усваиваются ими и могут привести к долгосрочным изменениям.

СПАСАЕМСЯ ОТ ПСИХОТРОННОГО ОРУЖИЯ

(<http://guns.allzip.org/topic/151/1576230.html>)

В последнее время резко участились случаи нападения на людей с применением психотронного и волнового оружия. С 2010 г. интернет запестрил описанием нападений. По всей видимости, такие случаи происходили и ранее, но они не попадали в поле зрения общественности. После происшествия с моим знакомым я заинтересовался данной темой и начал её изучать. Оказалось, что по данному вопросу можно набрать немало интересного материала. Сообщения о нападениях и пси-терроре встречаются по всей России, в Москве и Сибири, на окраинах и в центре.

В чём же заключается суть нападений? Это воздействие на людей волновым оружием разных типов через преграды (стены и плиты) в их квартирах. Симптомы воздействия различные и не так просто выявляются. Причиной нападений могут стать прежде всего желание завладеть имуществом и квартирой. По многочисленным наблюдениям, на территории России действуют банды чёрных риэлторов, которые завладевают и сбывают квартиры убитых людей. Жертвами нападений чаще всего становятся одинокие пенсионеры и другие категории беспомощных граждан (инвалиды, выпускники детдомов и малолетние).

Какие же основные виды оружие задействованы на данный момент?

Микроволновый излучатель.

Это аппарат, создающий узконаправленный луч электромагнитного излучения. Излучение проникает сквозь стены и плиты-перекрытия и воздействует на внутренние органы. Наиболее выражено воздействие на сердце и суставы. При попадании в сердце возникает сильная ноющая боль, возможен инфаркт. При длительном воздействии на другие органы (почки, печень, желудок) возможен их отказ.

При воздействии на суставы они распухают и воспаляются. Наиболее частое заболевание при воздействии на голеностоп – воспаление ахиллова сухожилия (тендинит).

Спасением от данного оружия может стать обыкновенная вода. По рассказам пострадавших, обыкновенная бутылка с водой не пропускает излучение и ее можно использовать как защиту сердца (предварительно убедившись, в какой соседней квартире находится излучатель).

При воздействии на суставы излучение определить очень трудно, его действие накапливается и усугубляется нагрузкой на суставы днём. При воспалениях суставов хорошо помогают таблетки "Найз".

Импульсный излучатель.

Создает мощный пучок электромагнитного излучения, который, проникая сквозь стены, создает эффект шума в голове и "ветра", который длится 1-3 секунды. Применяется для выведения из состояния психического равновесия и нарушения психического здоровья.

Действие излучателя стократно усиливается при установленных у человека пломбах зубов из специального материала. Если врач-преступник до этого

установил ничего не подозревающему человеку пломбу из данного материала, то его воздействие будет ощущаться даже за 100 метров от импульсного излучателя. Данный эффект был открыт еще в начале XX века одним врачом-дантистом, экспериментировавшим с новыми составами для пломб. После установки пломбы люди буквально сходили с ума, потому как слышали музыку в голове. После разбирательств было установлено, что металл, находящийся в пломбе, наводит в ней электромагнитное излучение от ближайшей радиостанции. Электрический импульс по зубному нерву идёт к среднему уху и вызывает иллюзию звука. Во время ВОВ и после данный эффект применялся шпионами всех мастей.

При воздействии мощного импульсного излучателя на человека с установленной пломбой возникает резкое болевое и тянущее ощущение в районе среднего уха, возможны нарушения слуха. Данное сочетание наиболее опасно для психического здоровья, поскольку постоянное применение к человеку очень быстро и сильно расшатывает нервную систему, доводит до психоза и суицида.

Спасением от данного оружия также является вода. Емкости с водой нужно размещать вблизи головы на пути излучения. Со временем потерпевшие могут научиться определять, с какой стороны действует излучение.

Аппараты для передачи звуков.

Данный аппарат не вызывает физических увечий, а только лишь вызывает звуковые эффекты в голове. Люди жалуются, что с ними разговаривают какие-то "голоса" в голове, ругаются, угрожают, приказывают что-либо сделать.

Работа аппарата основана на микроволновом слуховом эффекте, при котором звук, смодулированный в электромагнитную волну определенной частоты, наводит в мозгу человека иллюзию звука. При этом нагреваются внутренние стенки внутреннего уха и возникает голос в голове. Потерпевшие жаловались, что у них в голове создавался эффект не только голосов, но и других посторонних звуков (выстрелы, мяуканье кошки и др.).

Неподготовленный человек, не знающий о подобном чуде техники, скорее всего решит, что у него не всё в порядке с головой, и обратится в клинику, где ему тут же будет поставлен диагноз "параноидальная шизофрения". Поэтому не спешите бежать в ПНД, если вы слышите пару раз в сутки (чаще во сне) голоса в голове. При шизофрении голоса должны разговаривать с вами постоянно, на протяжении часов.

Психотронный генератор.

Наименее изученный аппарат. Считается, что он воздействует на человека во время сна и действует на подсознание. Работы по созданию аппарата велись еще в 60-х годах в СССР, затем данные о нём были засекречены. Программа "Радиосон" упоминалась во многих диссертациях, но информации о ней в открытом доступе мало. Наряду с нашими разработками, в США велись параллельные работы на эту тему (Проект "МК-ультра").

По рассказам очевидцев, данный аппарат вызывает самые различные сновидения, от эротических до кошмарных снов. Используется для выведения из состояния психологического равновесия, а также зомбирования и при попытках манипуляциями сознанием (вложение ложных воспоминаний, программирование и т.д.).

Психотронный генератор излучает пучок электромагнитного излучения малой частоты, воздействующий на мозг во время сна. По всей видимости, оператор генератора заранее проговаривает сценарий сна на запись, затем обрабатывает её в программе и транслирует в мозг спящего, прямо через стенку. Слова, обработанные в соответствии с изменением скорости работы мозга во время сна, мозгом перерабатываются в зрительные образы и получается сон. Потерпевшие рассказывают, что такой сон слишком явный и всегда запоминается (в отличие от обычных снов). Чем дальше голова от стенки, тем менее явный получается сон.

Поэтому для защиты от данного воздействия может быть достаточно просто переменить место для сна.

Также, поскольку излучение генератора довольно слабое, его может остановить обыкновенная фольга, приклеенная к стенке или размещенная на голове (шапочка из фольги - довольно распространенная шутка, но в данном контексте приобретает другой смысл).

Кроме того, эффективно использовать **серебряные, медные обручи**, надетые на голову.

По многочисленным свидетельствам, странное воздействие на себя люди испытывали еще в советское время. Поэтому многие, видевшие инопланетян, полтергейстов и прочую нечисть, могут вспомнить, что скорее всего это было во сне.

КЛИМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ ИЛИ НОВЫЙ ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД: ПОЧЕМУ ПОГОДА СХОДИТ С УМА

(<https://www.crimea.kp.ru/daily/26690.7/3713874/>)

"Комсомолка" выяснила у экспертов, кто крадет наше лето: Пентагон со своим климатическим оружием, глобальное потепление или загадочный Эль-Ниньо в Тихом океане

"ГОЛАЯ ГРОЗА "

Я обреченно стоял на огороде. В голове почему-то крутилась песенка Эльдара Рязанова "У природы нет плохой погоды. Каждая погода благодать." Благодать, твою мать?! Накануне вечером я высадил рассаду капусты. СТО штук! Для каждого нежного растеньица лунку делал, аккуратно размещал, ведрами воду таскал, поливал. Ох, как красиво она стояла, моя капуста, любо-дорого смотреть. А наутро вся рассада распласталась на земле, убитая неожиданным морозом. Явилась 90-летняя соседка. Опираясь на палочку, осмотрела убитую рязановской "благодатью" капусту: "Это все гром на голое дерево натворил!"

– **Какой еще гром?** – очнулся я от печали.

– 3 апреля гром гремел, молнии жутко сверкали, а деревья еще без листьев. Плохая примета! Старые люди не зря говорили, гроза на голое дерево - жди плохое лето.

Перекрестившись, поплела домой. Я тоже поспешил в хату, к всезнающему компьютеру. Не обманула, старая!

Действительно, была примета на Руси: если первая гроза прогремела ранней весной, когда листочки на деревьях еще не успели распуститься, будет голодный, неурожайный год. Холода летом, морозы, затяжные дожди...

Маститые метеорологи в мае успокаивали народ, мол, ничего аномального в последнем весеннем месяце нет. Дескать, он вполне нормальный, даже рядовой. Майский снег – скорее закономерность, чем исключение. Просто люди не запоминают, какая погода была 2 года назад.

В июне Гидрометцентр подвел итоги и признал, что в столице России май стал самым холодным с начала 21 века. Средняя температура (10.9С) ниже нормы на 2,2 градуса. Осадков же выпало 164% от месячной нормы.

Значит, не зря народ шутил про "маябрь". Центробанк РФ подлил масла в огонь. Мол, возможно временное ускорение инфляции, то есть, повышение цен: "Холодная погода и заморозки в мае привели к гибели части завязей цветковых растений и деревьев, менее активному опылению сельхозкультур и задержкам в севе. В результате неизбежны потери урожая плодовоовощных культур и более позднее поступление нового урожая на рынок".

Финансисты подтвердили старинную примету про связь грома на голое дерево и неурожая. Вот такая "благодать"! Мало нам снега, проливных дождей, так еще ураган налетел на столицу 29 мая, самый сильный за 130 лет наблюдений. Погибли люди, повалены тысячи деревьев, повреждены машины... Начало июня. По календарю – лето, а народ щеголяет в свитерах с оленями, теплых куртках, вязаных шапочках. И отчаянно зубоскалит в Сети: "Лето не наступает потому, что не все еще успели похудеть!" "Федор Бондарчук приступил к съемкам фильма "Холодное лето 17-го." "А что вы хотели, когда в стране указом закреплено навеки "зимнее" время!"

Так что все-таки происходит с погодой?

УДАР С НЕБЕС

Ходят устойчивые слухи, что в ход пошло климатическое оружие. Не случайно, дескать, ураган ударил по Кремлю, сорвав часть кровли с Сенатского дворца, рабочей резиденции президента РФ Владимира Путина.

Звоню знакомому полковнику космических войск в отставке, который много лет занимается темой биосферного, геосферного и прочих нетрадиционных видов оружия.

Полковник согласился прокомментировать при условии строгой анонимности. Пришлось согласиться.

– Сегодня ураганы искусственно создавать уже научились. Вопрос в другом: как подобный ураган себя поведет? На Москву ли пойдет, Тулу, Тверь, Рязань? Насколько мне известно, нет пока таких технологий, чтобы направлять его на конкретную локальную цель, тот же Кремль, условно говоря.

– А что скажете про аномально холодный май-начало июня? Тоже природа-матушка постаралась или враги России организовали?

– Здесь однозначного ответа у меня нет. Поскольку применение климатического оружия очень трудно, почти невозможно доказать. Маскировка под природное стихийное бедствие. Но сначала давайте определимся с самим термином. Поскольку тут много путаницы, разные виды вооружений сваливают в одну кучу.

– Хорошо, давайте разбираться.

– Наша планета уникальна. Биологическая жизнь здесь чудом закрепились на тончайшей твердой поверхности гигантского огненного шара. Чудом, потому что, по геологическим меркам, Земля находится в юношеском возрасте, полна сил и внутренней энергии. Она еще растет, в ее недрах протекают активные процессы, наращивается и раздвигается океаническая кора. Все это сопровождается дрейфом материков, землетрясениями, вулканическими извержениями, буйством водной стихии и атмосферными катаклизмами, что, в свою очередь, создает постоянные риски для самого факта нашего существования на планете. А теперь попробуем представить себе, что неожиданные землетрясения, смертоносные цунами, длительные губительные засухи или, наоборот, смывающие плодородный слой непрекращающиеся ливни, холода, голод и смертельные болезни, лесные пожары, аварии на атомных станциях и взрывы на военных складах – далеко не всегда случайность и разгул стихии. За этими катаклизмами и катастрофами нередко стоит человеческая воля. Невероятно? Ничуть...

Изошренная и извращенная человеческая мысль уже полвека работает над созданием и практической отработкой геофизического (геосферного) оружия, в котором объектом и средством воздействия является окружающая природная (геофизическая) среда: гидросфера, литосфера, приземные слои атмосферы, озоносфера, магнитосфера, ионосфера, околоземное космическое пространство. Арсенал богатый. Еще в середине прошлого века перед военными геофизиками была поставлена необычная задача: разработать такое оружие массового

поражения, чтобы применение его носило скрытый характер и не выявлялось существующими системами контроля. Сегодня такое оружие создано. Его называют литосферным (тектоническим, сейсмическим, геологическим). Основано на высвобождении энергии твердой "скорлупы" нашей планеты – литосферы. Назначение – искусственно вызывать разрушительные землетрясения, извержения вулканов, перемещения литосферных плит и геологических образований в нужное время и в нужном месте. В идеале – в любой заданной точке планеты.

Принцип сравнительно прост: нужно немного "расшевелить" земную кору (литосферу) в том месте, где скопилось тектоническое напряжение, и спровоцировать его разрядку. Чаще всего "шевелят" земную кору подземными взрывами – атомными или вакуумными. Вызвать искусственное землетрясение можно электромагнитными и акустическими сигналами определенных частот ("волнами Теслы").

– Конкретный пример?

– Мощное землетрясение в Японии 11 марта 2011 года у восточного побережья острова Хонсю. Вызванные им волны цунами высотой с четырехэтажный дом смывали автомобили, самолеты и пассажирские поезда, затапливали и разрушали здания. Более 27 тысяч погибших, пропавших без вести, раненых. Разрушение атомной станции "Фукусима" привело к масштабному радиоактивному заражению местности и прибрежных вод. Взрывы и пожары на нефтеперерабатывающих предприятиях, уничтоженный урожай, экономический коллапс ведущих отраслей Японии...

Трагедия национального масштаба! Экономический ущерб по минимальным оценкам составил около 309 млрд. долларов. Официально причиной землетрясения называют разрядку напряжения, накопившегося на стыке мощных тектонических плит.

– А неофициально?

– По мнению ряда экспертов, был задействован американский комплекс ХАРП (HAARP) на Аляске. Станцию запустили в 1997 г. Вроде бы в мирных целях – "для исследования полярных сияний высокочастотным воздействием". Но исследования поручили вести Пентагону. И охрана "мирной" станции очень строгая. Вскоре СМИ на HAARP стали списывать крупные наводнения, землетрясения, засухи. Впрочем, документальных подтверждений, как всегда, нет. Одни предположения.

Вернемся к "Фукусиме". Природная частота землетрясения составляет 2,5 Гц (так называемая "подпись землетрясений"). Судя по данным магнитометра HAARP, эта частота с 9 по 11 марта 2011 года с небывалом постоянством фиксировалась приборами – как будто на Земле в эти дни непрерывно происходили землетрясения. Но поскольку их не было, остается одна версия: начиная примерно с полуночи 9 марта мощнейшее электромагнитное излучение частотой 2,5 Гц генерировала военная установка HAARP. И цель была достигнута. Искусственное землетрясение (магнитудой 9,0) у берегов Японии произошло 11 марта 2011 года в 5:46:23. Его катастрофические последствия Японии, да и вся акватория Тихого океана ощущают до сегодняшнего дня...

ЛИВНИ И ЗАСУХА НА ВАШУ ГОЛОВУ

– Вторая группа геофизического оружия – метеосферное (атмосферное, метеорологическое, погодное ...), - продолжает рассказ полковник.

– Суть – в намеренном воздействии на процессы погодообразования, происходящие в нижней части газообразной оболочки Земли – атмосфере. Погодное оружие локально и краткосрочно: ливни, смерчи, торнадо, тайфуны... Оно способно, хотя и временно, но существенно повлиять на сельскохозяйственное производство,

а значит, на развитие экономической и политической ситуации в стране, против которой применено.

Наиболее изучено и неоднократно опробовано на практике провоцирование ливней. В 1972 году за несколько месяцев применения американцами погодного оружия рисовые поля и джунгли на юге Вьетнама превратились в непроходимые болота.

– **Знаменитая операция "Попай". Янки тогда регулярно рассеивали в дождевых облаках йодид серебра.**

– Как это, на первый взгляд, ни парадоксально, но метод искусственного вызова ливней можно использовать и для противоположной задачи – создания засухи. Надо только заставить осадки выпасть еще на подступах к районам, где не хватает влаги. Тогда до противника дойдет лишь обезвоженный воздух, не способный пролить ни капли воды, так необходимой для урожая. Несколько таких засушливых недель, и неурожай обеспечен. Как считают специалисты, с этой целью погодное оружие американцами в своё время тайно применялось против Кубы.

В секретных лабораториях мира интенсивно ведется разработка новых, более масштабных и более управляемых методов изменения погоды и даже климата. Это уже климатическое оружие – с долговременным воздействием на территорию противника. Организация засух, длительного похолодания, эрозии почвы ... Так, есть основания полагать, что летом 2010 года невиданные осадки над Западной Европой и одновременно неслыханная жара над Центральной Россией были результатом применения именно такого оружия. И следы снова ведут на Аляску.

– **Этой же станции Владимир Жириновский приписывал мощные наводнения 2013 г в Сочи и на Дальнем Востоке.**

– Вполне возможно.

– **Но, товарищ полковник, в 2014 г зловещую станцию HAARP то ли заморозили, то ли вовсе прикрыли. По сообщениям правительства США, проект вроде бы выполнил свою научную задачу.**

– Я в эту легенду прикрытия не верю. Хорошо известно, когда нужно отвлечь внимание отважной темы, проекта, официально объявляют, что его закрывают, замораживают и т.д. Вспомним историю, как перед Второй мировой в открытой научной печати Запада вдруг исчезли публикации об атомных исследованиях. Напрочь! Наши ученые, разведчики обратили на это внимание. Оказалось, что США работают над сверхсекретным атомным оружием. Нечто подобное, полагаю, происходит и здесь. Слишком много внимания стало к станции. Вот ее и решили "спрятать".

14 июня 2013 года был закрыт официальный сайт HAARP, <http://www.haarp.alaska.edu>. Я по этому сайту, в частности, изучал спектрограммы индукционной магнитометрии излучений комплекса на Аляске. Включая дни, предшествовавшие землетрясению и трагедии Фукусимы. Потом, якобы, и саму станцию прикрыли. Но, по некоторым сведениям и косвенным признакам, она продолжает свою работу. В том числе и над климатическим оружием. Подобное оружие военным и политикам сегодня кажется почти идеальным: при внушительных поражающих возможностях оно требует минимальных материальных затрат. Да и юридически в ситуациях с тайным его применением подкопаться трудно.

Впрочем, настораживающих совпадений в последние годы становится всё больше, и обвинять США в применении геофизического оружия начали даже высокопоставленные государственные деятели. Так, глава службы контроля космических объектов Народно-освободительной армии Китая генерал-майор Чжоу Чезнхео в своё время прямо заявил, что, по данным его ведомства, землетрясения и ливни, которые вызвали массовые бедствия в Китае в 2008 году, случились в рамках реализации секретной военной программы Пентагона.

У разработчиков этого оружия есть и другие проблемы. Главная – невозможность тонкой настройки климатического оружия и точного прицеливания. Поскольку у современной науки отсутствует математическая и электронная модели Земли. На поведение этой сложнейшей системы геосфер постоянно и динамично влияют тысячи переменных факторов. О многих из них наука даже не догадывается. Нет никакой уверенности, что воздействие климатическим оружием на конкретную территорию не аукнется совершенно в другом месте. В том числе и на собственной территории.

– **Эффект бумеранга?**

– Совершенно точно. Поэтому о реальной климатической войне с целенаправленными ударами говорить пока рано. Правильнее было бы говорить о подготовке к такой войне.

– **Но с погодой реально что-то происходит!**

– Мое сугубо личное мнение – на Аляске, возможно, в других местах, где стоят подобные станции, в той же Норвегии или Гренландии, идет активная отработка методов применения климатического оружия. Не исключено, что именно это способствовало ливневым дождям и наводнениям на огромной территории нашей страны, аномально холодному маю и запаздывающему лету в Москве...

– **А противоядие против этого оружия у России есть? Или мы беззащитны?**

– Думаю, что наиболее эффективным будет не столько непосредственная защита от этого оружия, сколько ассиметричные меры. И, насколько мне известно, такие разработки ведутся...

ЛЕДНИК И МАУНДЕР НАСТУПАЮТ

Впрочем, ряд специалистов по климату причину всех погодных катаклизмов последнего времени на планете, включая холодный май-начало июня в Москве, видят в... глобальном потеплении. Виновник которого – человек.

Стоило только президенту Трампу объявить в первый день календарного лета, 1 июня, что США выходят из Парижского климатического соглашения, призванного бороться с этим самым потеплением, как на него обрушился девятый вал критики. Лидеры западных государств, прогрессивная пресса, общественность, наш Чубайс...

Трампа называют изгоем, развязавшим экологическую гонку уничтожения климата на Земле.

Доктор геолого-минералогических наук Владимир Полеванов.

– Истерия вокруг Трампа понятна, – говорит экс-вице-премьер РФ, **доктор геолого-минералогических наук Владимир Полеванов**. – На кону очень большие деньги. Только Зеленый фонд ООН должен собрать к 2020 году 100 миллиардов долларов на борьбу с выбросами углекислого газа. США – главный спонсор. А Трамп отказался платить, считая глобальное потепление международной аферой. "Борцы" такое не простят.

На самом деле, считает Полеванов, планету ждет глобальное ... похолодание. Наш холодный май – его предвестник.

– Глупо обвинять человека в изменении климата. Я профессиональный геолог. Знаю, что в 1960-1998 годах СССР и США провели весьма дорогую программу по бурению в Гренландии и в Антарктиде более десятка скважин, пронизавших ледники до самого основания. Это позволило получить бесценный материал для достоверных климатических выводов. Изучение ледяного керна (образцы породы) показало: эпохи потеплений и похолоданий на Земле закономерно чередовались. Без всякого участия людей. За последние 450 тысяч лет было 6 климатических циклов. Мы живем в эпоху заканчивающегося межледниковья и закономерно вкатываемся в период "великого похолодания". Климат действительно меняется на

наших глазах. И ураган московский, и снег, морозы в мае... Из более глобальных примет – медленное остывание "печки" Атлантики, теплого океанического течения Гольфстрим. Или взять "минимум Маундера", не объясненное пока учеными резкое уменьшение количества пятен на Солнце. Отчего идет снижение солнечной энергии. А Солнце – главный обогреватель Земли. Уж тут-то человек точно не при чем, промышленные выбросы углекислого газа до Солнца добраться не могут. "Минимум Маундера" уже совпал с Малым ледниковым периодом в Европе (1645-1715 гг.) И вновь он объявился. По данным NASA, в прошлом году солнечный диск целых 32 дня оставался совершенно чистым. В 2017 г столько дней без пятен астрономы насчитали уже к середине мая.

Но, к счастью, климат не меняется в одночасье, как в фантастическом триллере "Послезавтра", где Нью-Йорк мгновенно обледенел. Глобальное похолодание наступает постепенно, исподволь. Первым его ощутят в Северной Америке. К нам в Россию придет лет через 100-150. Но аномальные погодные катаклизмы будут происходить все чаще и чаще. Холодное лето, ураганы...

"НЕРВНЫЙ" КЛИМАТ

– Погода, климат в России и в мире в целом стали более неравномерными, неровными, – считает **Алексей Кокорин, директор программы "Климат и энергетика" Всемирного фонда дикой природы**. – Некоторые говорят – нервными. Это значит, что периоды повышенных температур сменяются периодами температур пониженных.

– **Почему?**

– Большая подвижность воздушных масс в меридиональном направлении. На естественные вариации климата, прежде всего океанские (Мировой Океан – главная кухня погоды!) накладывается еще антропогенный фактор. Очень небольшое усиление парникового эффекта. Буквально 3 процента. Но этого вполне достаточно, чтобы раскачать систему и привести к большему меридиональному переносу воздушных масс. Вот москвичи и получали в мае, начале июня излишнюю порцию холодных воздушных масс из района Мурманска.

Алексей Кокорин, директор программы "Климат и энергетика" Всемирного фонда дикой природы.

– **Антропогенный фактор – человеческий. Теория глобального потепления.**

– Это уже не теория. Больше 90 процентов энергии климатической системы Земли сосредоточено в Мировом океане. Так вот, во всех океанах верхний слой воды – несколько сотен метров – теплеет. Достаточно равномерно и монотонно. Это факт. Зато атмосферное потепление отличается резкими изменениями, скачками. 2015-2016 годы во всем мире были теплые, рекордные! За счет Эль-Ниньо. Это глобальное океано-атмосферное явление в Южном полушарии. Колебание температуры поверхностного слоя воды в экваториальной части Тихого океана. В прошлые два года Эль-Ниньо было сильным, теплым. Поэтому шла перекачка тепла из океана в атмосферу. Сейчас Эль-Ниньо слабеет, тепло, наоборот, идет из атмосферы в океан. Поэтому я точно могу "предсказать", что этот и следующий год будут чуть-чуть холоднее на всей планете.

ЯПОНИЯ, ПРО КОТОРУЮ НЕ ПРИНЯТО ВСПОМИНАТЬ
(<http://madplanet.ru/yaponia-pr...> <http://madplanet.ru/category/y...>
<https://cont.ws/@chasovoy/8918...>)



Какие ассоциации появляются у вас при упоминании слова Япония?

Скорее всего, это будут: японская кухня, высокие технологии, аниме, японские школьницы, трудолюбие, вежливость и тд.

Впрочем, некоторые могут вспомнить далеко не самые позитивные моменты.

Что ж, практически у всех стран в истории есть мрачные периоды, которыми не принято гордиться, и Япония вовсе не исключение из этого правила.

Пожилое поколение непременно вспомнит события прошлого века, когда японские солдаты, вторгнувшись на территорию азиатских соседей, показали всему миру, насколько жестокими и беспощадными они могут быть.

Конечно, с тех пор прошло немало времени, однако, в современном мире усиливается тенденция к намеренному искажению исторических фактов.

Так, например, многие американцы истово верят в то, что именно они победили во всех исторических сражениях, и стремятся привить эти убеждения всему миру.

А чего стоят псевдоисторические опусы типа "*Изнасилованная Германия*"?

А в Японии в угоду дружбе с США политики стараются замалчивать неудобные моменты и по-своему трактуют события прошлого, иногда и вовсе выставляя себя невинными жертвами.

Дошло до того, что некоторые японские школьники считают, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросил СССР.

Существует убеждение, что Япония стала **невинной жертвой империалистической политики США** – хотя исход войны был уже всем и так понятен, американцы стремились продемонстрировать всему миру, какое страшное оружие они создали, а беззащитные японские города стали лишь "прекрасной возможностью" для этого.

Тем не менее, Япония никогда не была невинной жертвой и, возможно, действительно заслужила такое страшное наказание.

Ничто в этом мире не проходит бесследно; кровь сотен тысяч людей, подвергшихся жестокому истреблению, вызывает к отмщению.

Предлагаемая вашему вниманию статья описывает лишь небольшую толику происшедшего когда-то и не претендует стать истиной в последней инстанции.

Все описанные в данном материале преступления японских солдат были зафиксированы военными трибуналами, а литературные источники, использованные при ее создании, находятся в свободном доступе в сети.

– Небольшой отрывок из книги Валентина Пикуля "*Каторга*", хорошо обрисовывает трагические события японской экспансии на Дальнем Востоке:

"Трагедия острова определилась.

На гилияцких лодках, пешком или на вьючных лошадях, неся на себе детишек, через горы и непролазные болота в Александровск стали выбираться беженцы с Южного Сахалина, и поначалу никто не хотел верить их чудовищным рассказам о самурайских зверствах:

"Они всех убивают.

От них даже малым ребятам нет пощады.

И ведь какие нехристи!

Сначала конфетку даст, по головке погладит, а потом... потом головой об стенку.

Мы все бросили, что наживали, только бы живыми остаться..."

Беженцы говорили правду.

Когда раньше в окрестностях Порт-Артура или Мукдена находили тела русских воинов, изувеченных пытками, японцы говорили, что это дело рук хунхузов китайской императрицы Цыси.

Но на Сахалине никогда не было хунхузов, теперь жители острова увидели подлинный облик самурая.

Именно здесь, на русской земле, японцы решили беречь патроны: военных или дружинников, попавших в плен, они пронзали винтовочными тесаками, а местным жителям отрубали головы саблями, как палачи.

По словам ссыльного политкаторжанина, только в первые дни нашествия они обезглавили две тысячи крестьян".

Это лишь небольшой отрывок из книги – в действительности на территории нашей страны творился сущий кошмар.

Японские солдаты зверствовали как могли, а их действия получали полное одобрение со стороны командования оккупационной армии.

Деревни Мажаново, Сохатино и Ивановка сполна узнали что такое настоящий "путь Бусидо".

Безумствующие оккупанты сжигали дома и людей в них; зверски насильовали женщин; расстреливали и закалывали штыками жителей, мечами рубили беззащитным людям головы.

Сотни наших соотечественников пали жертвами невиданной жестокости японцев в те жуткие годы.

– **События в Нанкине.**

Холодный декабрь 1937 года ознаменовался падением Нанкина – столицы гомиьдановского Китая.

То, что произошло после этого, не поддается никакому описанию.

Самозабвенно уничтожая население этого города, японские солдаты активно применяли излюбленную политику "трех дочиста" – "выжигай дочиста", "убивай всех дочиста", "грабь дочиста".

В начале оккупации было заколото штыками около 20 тысяч китайских мужчин призывного возраста, после этого японцы переключили свое внимание на самых слабых – детей, женщин и стариков.

Японские солдаты настолько обезумели от похоти, что насильовали всех женщин (вне зависимости от возраста), в дневное время прямо на городских улицах.

Заканчивая звериные соития, самураи выдавливали своим жертвам глаза и вырезали сердца.

Два офицера поспорили, кто быстрее зарубит сотню китайцев.

Пари выиграл самурай, убивший 106 человек.

Его оппонент отстал всего лишь на один труп.

Уже к концу месяца было зверски убито и замучено до смерти примерно 300 тысяч жителей Нанкина.

В городской реке плавали тысячи трупов, а покидающие Нанкин солдаты спокойно шли на транспортное судно прямо по мертвым телам.

– Сингапур и Филиппины.

Оккупировав Сингапур в феврале 1942 года, японцы принялись методично отлавливать и расстреливать "антияпонские элементы".

В их черный список попали все, кто имел хоть какое-то отношение к Китаю.

В послевоенной китайской литературе эта операция получила название "Сук Чинг".

Вскоре она перешла и на территорию Малайского полуострова, где, не мудрствуя лукаво, японская армия решила не тратить время на дознания, а просто взять и уничтожить местных китайцев.

К счастью, они не успели реализовать свои планы – в начале марта началась переброска солдат на другие участки фронта.

Примерное количество погибших в результате операции "Сук Чинг" китайцев оценивается в 50 тысяч человек.

Оккупированной Маниле пришлось гораздо хуже, когда командование японской армии пришло к выводу, что удержать ее не удастся.

Но и просто так уйти и оставить в покое жителей филиппинской столицы японцы не смогли и после получения плана разрушения города, подписанного высокопоставленными чиновниками из Токио, приступили к его выполнению.

То, что творили оккупанты в те дни, не поддается никакому описанию.

Жителей Манилы расстреливали из пулеметов, сжигали заживо, закалывали штыками. Солдаты не жалели церкви, школы, больницы и дипломатические учреждения, служившие убежищами несчастным людям.

Даже по самым осторожным оценкам, в Маниле и ее окрестностях японские солдаты загубили не менее 100 тысяч человеческих жизней.

– Комфортные женщины.

Во время военной компании в Азии японская армия регулярно прибегала к сексуальным "услугам" пленниц, так называемых "комфортных женщин" (англ. "comfort women").

Сотни тысяч женщин всех возрастов сопровождали агрессоров, подвергаясь постоянному насилию и издевательствам.

Раздавленные морально и физически пленницы не могли встать с кроватей из-за ужасных болей, а солдаты продолжали свои забавы.

Когда командование армии поняло, что постоянно таскать с собой заложниц похоти неудобно, то оно приказало соорудить стационарные бордели, получившие в дальнейшем название "станции комфорта".

Такие станции появились с начала 30-х гг. во всех оккупированных японцами азиатских странах.

Среди солдат они получили прозвище "29 к 1" – эти цифры обозначали ежедневную пропорцию обслуживания военнослужащих.

Одна женщина обязана была обслужить 29 мужчин, потом норма была увеличена до 40, а иногда поднималась даже до 60.

Некоторым пленницам удалось пройти войну и дожить до преклонных лет, но даже сейчас, вспоминая все пережитые ужасы, они горько плачут.

– Перл-Харбор.

Трудно найти человека, который бы не видел голливудский блокбастер с одноименным названием.

Многие американские и английские ветераны Второй Мировой остались недовольными тем, что создатели фильма изобразили японских летчиков чересчур благородными.

По их рассказам, нападение на Перл-Харбор и война были в разы ужаснее, а японцы превзошли в жестокости самых лютых эсэсовцев. Более правдивая версия тех событий показана в документальном фильме с названием "Ад в Тихом океане".

После удачно проведенной военной операции в Перл-Харборе, унесшей огромное количество человеческих жизней и причинившей столько горя, японцы откровенно ликовали, радуясь своей победе.

Сейчас этого не расскажут с экранов телевизоров, но тогда американские и британские военные пришли к выводу, что **японские солдаты – это вовсе не люди, а мерзкие крысы, подлежащие полному истреблению.**

Их больше не брали в плен, а убивали сразу на месте – нередки были случаи, когда пленный японец взрывал гранату, рассчитывая уничтожить и себя и своих врагов.

В свою очередь, самураи вообще не ценили жизнь американских пленных, считая их презренным материалом, и используя для отработки навыков штыковой атаки.

Более того, известны случаи, когда после появления проблем с провиантом японские солдаты решили, что поедание своих пленных врагов не может считаться чем-то греховным или постыдным.

Точное количество съеденных жертв так и осталось неизвестным, но очевидцы тех событий рассказывают, что японские гурманы отрезали и ели куски мяса прямо с живых людей.

Стоит упомянуть и о том, как армия Японии боролась с случаями заболевания холерой и другими заболеваниями среди военнопленных.

Сжигание всех пленников в лагере, где встречались зараженные, было самым действенным средством дезинфекции, опробованным многократно.

Что же стало причиной таких шокирующих зверств со стороны японцев?

Однозначно на этот вопрос ответить не получится, но предельно ясно одно – за совершенные преступления несут ответственность все участники упомянутых выше событий, а не только высшее командование, ведь солдаты делали это не потому, что им приказывали, а потому, что им самим нравилось приносить боль и мучения.

Существует предположение, что такая невероятная жестокость в отношении противника была вызвана толкованием воинского кодекса "Бусидо", в котором утверждались следующие положения: никакой пощады побежденному врагу; плен – позор хуже смерти; побежденных врагов следует истребить, чтобы они не смогли отомстить в будущем.

К слову, японские солдаты всегда отличались своеобразным видением жизни – так, перед уходом на войну некоторые мужчины собственноручно убивали своих детей и жен.

Делалось это в том случае, если жена была больна, а других опекунов в случае утери кормильца не было.

Солдаты не желали обречь семью на голодную смерть и выражали тем самым преданность императору.

В настоящее время распространено мнение, что Япония – это уникальная восточная цивилизация, квинтэссенция всего лучшего в Азии.

Если судить с позиций культуры и технологий, возможно, это так и есть.

Однако даже самые развитые и цивилизованные нации имеют свои темные стороны.

В условиях оккупации чужой территории, безнаказанности и

фанатичной уверенности в праведности своих деяний человек может проявить свою тайную, спрятанную до поры сущность.

Насколько же духовно изменились те, чьи предки самозабвенно обагрили свои руки кровью сотен тысяч невинных людей, и не повторят ли они их деяния в будущем?

СЕРИЙНЫЙ УБИЙЦА-МАНЬЯК-КРИМИНАЛИСТ СЕРГЕЙ ТКАЧ

(<http://rusnext.ru/news/1541704553>)



В 2008 году приговорён к пожизненному заключению. Признан виновным в совершении 36 убийств и покушений на убийства в отношении женщин, в основном несовершеннолетних девочек. Жертвами преступника были молодые жительницы Крыма, Запорожской, Харьковской и Днепропетровской областей в возрасте от 9 до 17 лет. Впоследствии написал ещё 107 явок с повинной и был приговорён в общей сложности к четырём пожизненным заключениям за преступления, в числе которых 37 доказанных убийств – все либо с изнасилованием, либо с удовлетворением половой страсти в извращённой форме. Умер от сердечной недостаточности в житомирской тюрьме № 8 в ноябре 2018 года.

Сергей Ткач был задержан в своём доме на окраине города Пологи в августе 2005 года. Встретил оперативников словами: "Я ждал вас 25 лет". Во время обыска в его доме были найдены женские зонтики, сумки, туфли, губные помады, детские тетради, куклы, украшения.

Будучи под следствием, он заявлял, что одним из стимулов убийств для него было желание доказать "полную профнепригодность оперативников". В 2012 году в интервью газете "Сегодня" Ткач рассказал:

"Сейчас знаю, что с 1985 года я находился в оперативной разработке милиции Павлограда и области по этим злодеяниям. Меня неоднократно допрашивали также сотрудники прокуратуры области, милицейские капитаны. Может, они нынче по здешним этапам ходят в звании полковников, им сейчас должно быть стыдно... То есть меня по подозрению в тех преступлениях задерживали, но я приносил (показывает жестами деньги), строил такую версию, что меня отпускали тут же. Потом я уединялся, пил ночами и разговаривал со своей собакой. И снова совершал... Я хотел окончательно показать МВД, что они не умеют работать, а только водку жрать и задерживать пьяниц. Я видел, конечно, что там, на озере, кругом люди... И что меня побудило убить девочку, не знаю, просто не знаю... Я увлёк её под корягу и утопил там. Зверь, таких в природе нету, – так могу себя охарактеризовать".

В июле 2017 года стало известно о том, что 24-летняя жительница Ярославля Елена вышла замуж за Ткача и родила ему ребенка. Как рассказала девушка, она влюбилась в преступника еще в 16 лет, увидев его по телевизору. В течение семи лет она вела его поиск по тюрьмам. Ткач с Еленой переписывались и через

некоторое время смогли увидеться вживую. Маньяк предложил девушке пожениться, и она согласилась. В то время ему было 64 года, а его жена была моложе на 40 лет.

В рамках уголовного дела была проведена судебно-психиатрическая экспертиза, в результате которой Сергея Ткача признали вменяемым. Экспертиза гласила[:

"В применении принудительных мер медицинского характера Сергей Ткач не нуждается. Ему свойственны такие индивидуально-психические особенности, как сильно выраженный эгоцентризм, эмоциональная холодность, обидчивость, уязвимость, мстительность и неспособность к установлению длительных тёплых отношений. А также повышенная злобность, раздражительность и агрессивность".

Участвовавший в экспертизе психиатр добавлял:

"Он убивал, чтобы быть самым крутым среди убийц. В психиатрии есть даже такое понятие – "синдром Герострата", когда человек совершает преступление, для того чтобы прославиться. Ткач отдавал отчет в своих действиях и в лечении не нуждается. Как и большинство маньяков, он эмоционально холоден, мстителен, с повышенной злобностью, агрессивностью и сильно выраженным эгоцентризмом. Именно такие черты характера и формируют серийного убийцу".

К числу косвенно пострадавших от Сергея Ткача можно отнести ещё как минимум одиннадцать человек, среди которых были и родственники убитых. Их жизнь была сломана преступлениями органов государственной власти – обвинениями и приговорами за убийства и изнасилования, совершённые серийным убийцей. Все они давали показания под давлением. Впоследствии Генпрокуратура Украины расследовала серию уголовных дел в отношении сотрудников управления уголовного розыска ГУМВД в Запорожской области, которые, по версии следствия, "выбивали" показания из осуждённых по делу Ткача.

В.С. Голубев, **КАК СМИРИТЬСЯ С НЕСОВЕРШЕНСТВОМ МИРА?** // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24402, 06.04.2018

*Печально я гляжу на наше поколение!
Его грядущее – иль пусто, иль темно,
Меж тем, под бременем познания и сомненья,
В бездействии состарится оно.*

М.Ю.Лермонтов

Нас немного. Мы – те, кто, познавая мир, с печалью на него смотрит, невольно смиряясь с его трагическим несовершенством. Но есть и те, кто категорически не согласен с этим миром и, не в силах с ним бороться, добровольно уходят из жизни. Так поступил Стефан Цвейг – писатель, тонко чувствующий жизнь, когда в Германии, стране глубочайшей культуры, был Гитлер и нацисты.

Что же нас не устраивает в этом мире либерального царства? Особенно непереносимо:

– миром правят люди низкого эволюционного качества, неспособные обеспечить достойную жизнь землянам;

– политическая квазиэлита мира – недочеловеки, легализующие ядерную войну;

– экономическая квазиэлита мира – миллиардеры-маньяки с изощренной идеей бесконечного обогащения, "дурного" роста своих капиталов;

– культурная квазиэлита мира – бездны квазиинтеллектуалов на службе капитала, занятые расчеловечиванием человека и доказательством того, что неравенство и несправедливость – естественное состояние мира;

– научная квазиэлита мира – конструктора "второй природы регресса" – военно-промышленного комплекса, противники гуманизации науки.

В итоге имеем мир антисправедливости, античеловечности, антикультуры, антинауки, антиприроды. Естественно, в мире есть и здоровые силы прогресса. Но не они определяют жизнь.

* * *

"Либерализм по-русски" – увеличительное стекло мирового либерализма. Выбор пути России в рамках альтернативы социализм – капитализм не отвечает ее исконности. Оба эти пути уже были ею отвергнуты. Поэтому и новый российский капитализм конца XX – начала XXI века оказался бесплодным и завел страну в тупик. Согласно разработкам российских ученых страна занимала в 2007 г. 103 место в мире по удельному (в расчете на одного человека, долл./чел. год)) национальному капиталу – главному показателю развитости страны. По индексу качества жизни она оказалась на 80 месте. Но особенно неблагоприятно положение России по частным индексам качества жизни: по индексу человеческого капитала (характеристика качества человека) у нее 168 место в мире (между Брунеем и Вьетнамом); по индексу социального капитала (характеристика качества социальной модели) – 100 место (между ЮАР и Свазилендом).

Столь неблагоприятное положение России обусловлено гуманитарными и социальными факторами: низкой рождаемостью и продолжительностью жизни, высокими суицидностью и преступностью, резким социальным расслоением, безработицей и др. Вывод из приведенных данных следующий: *Россия переживает острый социогуманитарный кризис – кризис человека и модели национального развития*. За что же не приемлем "либерализм по-русски" и его реализация в жизни российского общества?

1. Не приемлем за его убогие идеалы и цели. Деньги, деньги и еще раз деньги! Собственность, собственность и еще раз собственность! Успех, успех и еще раз успех! Карьера, карьера и еще раз карьера! Сформулированный экономистами закон возвышающихся потребностей является положительной обратной связью, которая разрушает изнутри любую систему. Власть денег уже привела мир к крайней черте устойчивости, за которой не исключены глобальная катастрофа и хаос. Экология, глобальные проблемы современности, вымирание русской деревне, депопуляция... Кажется, уже этого достаточно, чтобы Россия и мир осознали тупик либерализма и материализма.

2. Не приемлем за то, что Россия превратилась в страну господ и рабов, богатых и бедных. Современные рабы – те, кто послушно служит "власти денег", кто на выборах голосует за власть господ. Социальное расслоение в России запредельно: децильный коэффициент (отношение между доходом 10% богатых и 10% бедных), даже по официальным данным, порядка 15 (в странах развитого капитализма он в три раза меньше).

3. Не приемлем за то, что новый класс собственников обескровливает Россию, присваивая себе ее ресурсы, как природные, так и человеческие и превращая их в деньги – собственность – утечи. Организован беспрецедентный вывоз за рубеж российского капитала – десятки миллиардов долларов в год. А надо еще учесть вывоз человеческого капитала. Власть же, которая обязана заботиться о сохранении национального богатства и народа, вывоз капитала поддерживает и фактически организует. Запад бесплатно получает и продолжает получать российский человеческий капитал высокой пробы.

4. Не приемлем за то, что утверждение в России либерализма привело к беспрецедентному падению продолжительности жизни и рождаемости. За 20 лет реформ население уменьшалось почти на миллион человек в год. Если темпы убыли населения сохранятся (а они в абсолютном выражении - наибольшие в мире), то через 60 лет численность населения будет всего лишь порядка 100 млн. человек. В стране материнская смертность при рождении ребенка и детская смертность в разы больше, чем в развитых странах.

5. Не приемлем за унижение женщины, матери. Многие СМИ, особенно, телевидение способствуют тому, чтобы уничтожить инстинкт материнства, отвлечь женщину от своего природного предназначения – любить и давать новую жизнь. Сексуальная революция делается для того, чтобы женщина поверила в то, что секс (подходящий термин говорить то, о чем не принято в нормальном обществе) – это и есть любовь. Чтобы самцы не утруждали себя, чтобы походя добиваться женщин – чем больше, тем лучше. Революция делается не для женщин – для мужчин-самцов, кумир которых – Казанова. При этом забывают о том, как Казанова закончил жизнь – большой, одинокий, бездомный.

6. Не приемлем за то, что происходит оболванивание народа, особенно, молодежи. Истинная культура замещается масскультурой – по существу, антикультурой. Масс-культура заменяет главную функцию культуры – гармоничное развитие человека – ее антиподом: "свободное" развитие низменных инстинктов и негативных качеств.

7. Не приемлем за то, что коррупция приняла невиданные масштабы. В совокупности с внешней конкуренцией (открытые для иностранных товаров границы) она разрушила отечественную промышленность. Сырьевая ориентация экономики подрывает безопасность государства. И еще много других причин, по которым не приемлем "либерализм по-российски".

Не благополучна гуманитарная ситуация и в либерально правильном западном мире – в так называемых развитых странах. Главное обстоятельство, наиболее ярко отражающее эволюционную несостоятельность либерализма, – происходящий процесс депопуляции коренного населения (французов, англичан, немцев...). Начиная уже с уровня ВВП порядка 5 тысяч долларов (на человека в год) наблюдается стабилизация рождаемости на уровне коэффициента рождаемости (число рождений на одну женщину) менее 2, что недостаточно даже для простого воспроизводства населения (для этого нужен коэффициент 2,2). Материальный прогресс (рост ВВП) не сопровождается гуманитарным прогрессом. Это свидетельствует о низком гуманитарном кпд функционирования "общества потребления". Причина этого, как и других негативных обстоятельств, очевидна: несоответствие системы либеральных ценностей эволюционным законам, мировоззрение вульгарного материализма, диадная парадигма развития как "борьбы" противоположностей и др.

Главная цель либерализма в России достигнута – выращен класс капиталистов, олигархов. Россия обманула весь мир, который ждал от нее позитивных социальных инноваций. Они есть, но чисто негативного свойства. Россия – оккупированная страна. В ней осуществлен новый тип оккупации – "внутренняя оккупация". Оккупанты – люди из другого "темного мира" - мира денег. А у денег нет отечества. В этом мире их интересы, там протекает их жизнь. Богатство, власть, деньги – их приоритеты. Идет целенаправленное разграбление страны. Оккупанты превращают ресурсы страны – общенародное достояние – в свой капитал. Его они вывозят за границу. Там их виллы и прочее богатство. Там рожают их жены, там учатся их дети, туда они бегут. Те же, кто остается, те продолжают грабить.

Образ жизни новой буржуазии находится в вопиющем противоречии с жизнью народа. Поэтому он асоциален и безнравственен. Обществу необходимо выработать эффективные механизмы отторжения этого образа жизни, как не отвечающего требованиям устойчивого развития и прогресса. Безнравственная прослойка общества должна быть вытесняема на обочину социальной жизни.

Россия больна. Ее поразила болезнь голого материализма. Любая болезнь – это аномальное уменьшение "запаса устойчивости" жизни (социума, человека). Выздоровление – замедление неоправданной траты природных и человеческих ресурсов, возврат на нормальную траекторию "здоровой жизни".

Каков же выход из кризиса? На этот вопрос дают ответ не благие пожелания политиков, не стихия рынка, не предшествующий опыт... Объективный ответ может дать только наука.

Мир либерализма – это мир предыстории. Он обречен. Остается лишь надеяться на будущее, когда наступит мир истинной истории, в котором будет элита высокого эволюционного качества, а идеалом станет "Человек Гармоничный". Научный прогноз будущего – вот то, что смиряет нас с несовершенством мира. Этот прогноз – общество социального гуманизма. И еще... нас спасает природа, которая дарит человеку свою гармонию.

А.С. Никифоров, **ЧТО ЕСТЬ ЗООСФЕРА?** // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24196, 16.01.2018

*"Господи, во всех моих словах и делах
руководи моими мыслями и чувствами"
(Из молитвы оптинских старцев)*

Меня слегка удивило, что термин "зоосфера" не значится ни в научных словарях, ни в электронной Википедии. Хотя "зашифровать" такое слово под науку не так уж и сложно по аналогии с научными терминами "ноосфера", "социосфера" и пр. научными сферами науки. Нам легко записать, например: "**зоосфера** (от др.-греч. ζῷον – животное + σφαῖρα – сфера, шар) – наука о представителях царства животных, в том числе человека", - как это сделано в Википедии в отношении *зоологии* и *биосферы*:

"Зооломгия (от др. греч. ζῷον - животное + λόγος - учение) – наука о представителях царства животных, в том числе человека. **Зоология** связана с другими биологическими науками, медициной, ветеринарией, сельским хозяйством, с производственной деятельностью человека и защитой животных".

"Биосфера (от др. греч. βίος – жизнь – жизнь – жизнь + σφαῖρα – сфера, шар) – оболочка Земли, заселённая живыми организмами, находящаяся под их воздействием и занятая продуктами их жизнедеятельности; "плёнка жизни"; глобальная экосистема Земли".

Уже из этих двух научных определений видно, что *зоология* и *биосфера* так прочно связаны между собой, что оба термина можно соединить одним определением, и это определение именовать термином "зоосфера":

Зоосфера (от др. греч. ζῷον – животное + σφαῖρα – сфера, шар) – оболочка Земли, заселённая живыми организмами, включая и человека, находящаяся под их воздействием и занятая продуктами их жизнедеятельности; "плёнка жизни животных".

Здесь может возникнуть вопрос, – для чего надо придумывать этот новый научный термин? Объяснение простое. В своей физиологической сущности, организм человека является животным по происхождению, ибо от природы наделен всеми органами чувств, присущими животному из отряда млекопитающих. Если с этим согласиться (но разве кто-то может не согласиться с очевидным?), то известная "научная" фраза – "человек есть высшая форма развития жизни на Земле" – теряет свою драгоценность, превращаясь в лучшем случае в желание казаться великим себе, любимому...

По крайней мере, против этой фразы свидетельствует вот эта свежая статья, только что подвернувшаяся под руку из сети. На наш взгляд, её актуальность налицо. Лично меня она привлекла тем, что под рубрикой: "Общество. Зоосфера.". (Цветом в тексте я выделил некоторую конкретику, – разумеется, на мой взгляд. А.Н.)...

Антон Евсеев. Жестокому обращению с животными детей учат... родители
Когда читаешь про очередной случай издевательства человека над животными, очень часто мелькает слово "зверство". Обычно оно является

синонимом термина "жестокое обращение". Однако зверь никогда не будет мучить своего собрата. Издевательство над живыми существами – исключительно человеческое свойство.

Спору нет, и братьям нашим меньшим (хотя почему меньшим? с точки зрения эволюционной теории – наоборот, старшим) иногда приходится убивать. Соперника, конкурента, жертву – всякое бывает в этой жизни. Тем не менее, их способы умерщвления себе подобных по сравнению с человеческими, в большинстве случаев чрезвычайно гуманно и безболезненны.

Приведем несколько примеров. При охоте крупных кошек смерть жертвы наступает через секунду после того, как хищник применит свой "фирменный" прием – укус в основание черепа. Конечно, иногда зверь может поиграть со своей добычей перед тем, как съесть ее, но в самом процессе игры жертва как правило не получает никаких травм, кроме психологических.

Кстати, подобная игра дает жертве пусть маленький, но все-таки хоть какой-то шанс на спасение жизни. Как говорил один черный кот, персонаж повести Н. Геймана "Коралина": "... то, что мы играем с добычей, дает возможность этим смешным созданиям время от времени убежать. А от тебя часто сбегает твой обед?".

Конечно, есть и исключения. Я сам неоднократно наблюдал, как мелкие насекомоядные млекопитающие, например, землеройки и ежи атакуют добычу, являющуюся более крупной, чем они сами. В данном случае землеройка, молниеносно подскакивая к испуганной жертве, вырывает у нее из бока кусок плоти и отбегает, на ходу пережевывая "обед". В конце концов, жертва умирает от болевого шока (или потери крови) и вот тогда хищник уже может безо всяких препятствий насладиться едой.

Также со стороны могут показаться весьма жестокими драки между самцами, добывающимися внимания самки. Особенным кровопролитием отличаются бои разнообразных тюленей и бегемотов. Здесь дело может окончиться даже смертью одного из участников.

Тем не менее, и в данном случае жестокость животных весьма преувеличена. Тяжелых ран, бойцы друг другу, как правило, не наносят, а "кровавость" зрелища объясняется тем, что у водных животных мелкие кровеносные сосуды подходят очень близко к поверхности кожи и иногда достаточно небольшой травмы, чтобы повредить их. Смерть в поединке, как правило, – результат несчастного случая (это все равно, что гибель спортсмена на соревновании), сознательного убийства соперника не происходит.

Многие охотники могут мне возразить – а как же убийство "ради развлечения"? Ведь такое замечено за волками и некоторыми другими хищниками – часто убивают больше, чем могут съесть. Такое действительно бывает. Однако почему мы думаем, что это происходит "ради развлечения"?

Об этом заблуждении мне как-то рассказывал замечательный **зоолог-натуралист Константин Константинович Панютин**. Предоставим слово ему:

"...Не убивает зверь ради развлечения, это все бред. Люди часто очеловечивают животных, думают, что те поступают так же, как и они. Человек может убить ради развлечения, правда, психически нормальный – вряд ли. Так вот многие думают, что и зверь так поступить может.

Возьмем, например, волков. Да, бывает, зарежут все стадо, а унесут только 2-3 овец. Но ведь волки могут и падалью питаться. Место, где остались трупы, они очень хорошо запомнили. Как еда кончится – опять туда наведаются. Так что это вовсе не "развлечение", а заготовление запасов впрок.

Лиса, кстати, так же делает, только аккуратнее – падаль часто в землю зарывает. Волки тоже трупы закопать могут, только у них на это не всегда время есть. Если их, к примеру, собаки обнаружили – тут некогда о сохранности

запаса заботиться, ноги бы унести. Но свой запах стоя на таких "полуфабрикатах" всегда оставит, для животных этого часто бывает довольно...".

Итак, как мы видим, термин "зверство" при характеристике человеческой жестокости употреблять несколько некорректно, поскольку зверям жестокость не свойственна. Но тогда возникает вопрос – почему она свойственна человеку? Унаследовал ли он ее от своих обезьяноподобных предков или приобрел в процессе социальной эволюции? Самое интересное, что, похоже, оба утверждения весьма близки к истине.

Сторонники первой версии объясняют человеческую жестокость "слабой биологической вооруженностью" людей. У человека, говорят они, нет мощных средств защиты или нападения – длинных клыков, крепких когтей, яда и т. п. Этот недостаток людское племя компенсирует чрезвычайно повышенной агрессивностью ко всему, что движется.

Ученые доказывают, что человек здесь не является исключением – в мире дикой природы наиболее агрессивно ведут себя те виды животных, чья естественная защита наиболее слабая. Это проявляется и во внутривидовых конфликтах. К примеру, те же землеройки. Их природная защита весьма слабая, поэтому они чрезвычайно агрессивно относятся и к себе подобным и ко всем остальным животным. В этом отношении они очень похожи на нас – чувство "незащищенности" рождает страх перед всем, что движется, а страх пробуждает агрессию.

А вот хорошо вооруженные ядовитые змеи не то что вообще не охотятся на своих собратьев, но и даже при брачных поединках никогда не используют свои смертоносные зубы. Их можно понять – если взяться за противника "серьезно", велика вероятность того, что оба соперника погибнут. Популяции от этого, как вы понимаете, один только вред.

Что же, похоже, это действительно так. Но возникает вопрос – почему за несколько тысячелетий "культурного" существования человечество так и не смогло скорректировать этот первобытный инстинкт различными методиками воспитания? Ведь сейчас-то мы живем совсем в других условиях, нам не надо бояться нападений ночных хищников и дрожать от страха при виде всякого крупного животного.

Не то, что бы этих попыток не предпринималось совсем. В странах Западной Европы и США ведется активная работа с подрастающим поколением на предмет необходимости гуманного отношения к животным. Результаты весьма обнадеживающе – достаточно вспомнить недавнюю историю с ослом – парашютистом или рассказ Дж. Даррелла о том, как все население острова Джерси помогало спасать водоплавающих птиц, пострадавших от жестокого зимнего шторма.

Тем не менее, наша страна, к сожалению, в этой области находится еще в числе отстающих. И это несмотря на соответствующую социальную рекламу, обилие различных зоологических кружков и замечательную передачу "В мире животных". Причина кроется, по видимому в том, что родители, воспитывая детей, часто "преподносят" им братьев наших меньших как абсолютных врагов.

Достаточно часто, гуляя по улицам Москвы, я наблюдал одну и ту же картину – ребенок тянется к живому существу (собаке, кошке, насекомому), а обеспокоенные родители активно оттаскивают него с криками: "Нельзя! Укусит (поцарапает, ужалит, заразит...)". Такое происходит постоянно и в результате ребенок приучается видеть в братьях наших меньших своих врагов. А через некоторое время приступает к ответным действиям – гоняет их, бьет, травит и издевается другими разнообразными способами.

Но это еще не все. Подсознательно уверенный в том, что все живое желает ему зла, ребенок переносит свою неприязнь и на всех остальных животных. Собака требует того, что бы с ней гуляли, то есть мешает повалиться на диванчике с PSP – а чего же еще ожидать от врага, ведь он создан для того, что бы мешать людям жить. Палкой ее! Кошка требует внимания? Выбросить в окно, никакой пощады к врагу! Лисенок мешает отдыхать? Убить и точка!

Тут уже всерьез обеспокоенные родители начинают осаждают кабинеты психологов и причитать: "ах, откуда у него это"? Странный вопрос – от вас же. Ведь это вы приучили его видеть во всем, что движется, страшную и смертельную угрозу.

Некоторые могут возмутиться – что же, вообще не нужно соблюдать меры предосторожности при общении с животными? Почему же, конечно нужно. Но при этом не следует "передергивать" приучать ребенка видеть во всех живых существах исключительно врагов. Ему нужно спокойно (без криков, ахов и охов – это только помогает в создании образа врага) объяснить, что если, например, кошка прижала уши и шипит – подходить к ней не надо. А вот ту, которая мурлычет и трется об ноги – почему бы и не приласкать. Близко подходить к пчелам или осам не надо – но полюбоваться ими с безопасного расстояния не только можно, но и нужно.

Многие родители боятся, что их ребенок может заразиться от бездомных животных различными болезнями. На самом деле вероятность подобного чрезвычайно низка – большинство тяжелобольных братьев наших меньших не подходят близко к человеку (им и без него плохо). Но даже в том случае, если вы не уверены в том, что-то животное, которое хочет погладить ваш ребенок, здорово – почему обязательно нужно прогонять его, вместо того, что бы потом просто воспользоваться дезинфицирующей салфеткой?

Конечно, по-хорошему, в этом виноваты не только родители. Школа и СМИ тоже вносят свою лепту в "природоненавистническое" воспитание. По радио, телевизору и на уроках постоянно твердят о различных опасных инфекциях, переносимых животными, о страшных бездомных животных и очень редко говорят что-нибудь позитивное про братьев наших меньших. Во многих школах руководство запрещает организовывать зоологические кружки — вдруг у детей будет аллергия? Да и в интернете сообщений про то, как животное навредило людям, куда больше, чем тех, в которых рассказывается о любви и взаимопонимании между человеком и другими обитателями нашей планеты.

Но, тем не менее, самый ранний "образ врага" формируется, все-таки, с "помощью" родителей. Поэтому, для того, что бы дело сдвинулось с мертвой точки, им самим следует пересмотреть свое отношение к ситуации "ребенок-животные".

Однако и без государственной и общественной поддержки здесь тоже не обойтись. Если везде, в том числе и в СМИ будут пропагандироваться книги и фильмы, воспитывающие гуманное отношение к животным (как, например, в Великобритании – там книга Дж. Даррелла "Моя семья и другие звери", этот прекрасный учебник гуманного отношения к братьям нашим меньшим, включена в обязательную школьную программу), если школьники будут водить на экскурсии не только в музеи, но и на выставки домашних животных, если будут развиваться зоологические и экологические кружки при школах и центрах внешкольного образования – именно тогда мы все реже будем читать в новостях о том, как подростки замучили очередное несчастное животное. И жить от этого, уверяю вас, станет легче и веселее .

.....

Так всё-таки, чего мы представители – Зоосферы? Или Зверосферы?

Если судить по тому, как в эфире нагнетается атмосфера неизбежности войны – Третьей Мировой, то вопрос имеет единственно верный ответ – и ОН ОЧЕВИДЕН! Люди готовятся (хотя де-факто процесс уже идёт) перебить друг друга, оставив разве что "золотой миллиард", что уже само по себе свидетельствует о животнов-звериной природе человека. И если это проявляется на самом высоком уровне социальной иерархии (откуда, как известно, и начинается гниение организма), чего уж говорить о низах. Не зря ведь сказано о народном бунте как "бессмысленном и беспощадном", в коем человек участвует в облике **взбесившейся жертвы физического, интеллектуального и духовно-социального порабощения** (по Марксу)...

Нам осталось теперь заглянуть в его физическую природу, стараясь понять, что в ней такого нечеловеческого, делающего её не просто животную, а даже звериною...

Допустим, мы поверили исследованиям и выводу Я.Иксюля (1864-1944 гг. – нем. биолог, зоопсихолог и философ, один из основателей зоосемиотики и биосемиотики), сто лет назад записавшего в своем учебнике, что биологическая природа человека представляет собой "*функциональный круг животного*", главными составляющими которого являются *чувства, психика и эмоции*...

Из школьных учебников мы знаем, что согласно эволюции природы миру животных предшествовал растительный мир с его изумительным разнообразием форм и жизненных сил, столь необходимых для питания зарождающегося зоомира. Однако надо заметить, что если для жизни растительного мира и млекопитающих требовались такие продукты питания как *воздух, вода и еда* (для растительного мира таковыми являются *микрорезлементы* земной почвы, для травоядных животных еще и сами *растения*), то для обособившегося отряда плотоядных хищников (зверей) едой становятся уже сами животные...

Но вот появился человек, самое последнее творение Природы (или Бога – тут мнения специалистов расходятся), в образе мужчины и женщины, который теперь, как мы видим, – по каким-то неведомым причинам – уже готов заняться самоуничтожением (самоликвидацией), стиранием себя с лица Земли, чем доказывается его не просто звероподобие, а какое-то подобие "чудовища Франкенштейн". И всё это происходит по якобы непонятным человеку причинам – в вечном борении добра и зла. Но так ли это на самом деле? – спросим себя – так ли уж "по непонятным"?..

.....

Неужели кому-то "непонятна" причина озверения человека?

Сегодня высшая власть общества в условиях государства и есть главный хищник, присваивающий жизненные ресурсы народов. Здесь и следует искать причину превращения зоосферы в зверосферу, человека-животного – в человека-зверя. Здесь полезно будет вспомнить мысли А.Эйнштейна из нашей статьи на портале АТ "Почему Эйнштейн?". Вот эти мысли:

Большинство великих государств своим появлением обязаны завоеванию. Народы-завоеватели делали себя юридически и экономически правящим классом завоеванной страны. Они присваивали себе монопольное право на владение землей и выбирали жрецов только из своих рядов. Эти жрецы, в руках которых был **контроль над образованием**, сделали классовое разделение общества постоянным и **создали систему ценностей**, которой люди стали руководствоваться в своем общественном поведении, по большей части **бессознательно**. Эта историческая традиция остается в силе. Нигде мы не преодолели того, что называется "**хищнической фазой**" человеческого развития. Существующие экономические факты принадлежат к ней, и законы, которые мы можем вывести из этих фактов, неприложимы к другим фазам. А так как **цель социализма** и состоит именно в том, чтобы преодолеть хищническую фазу человеческого развития ради

более высокой, **экономическая наука в ее настоящем виде не способна прояснить черты социалистического общества будущего...** (Из статьи А.Эйнштейна "Почему социализм?")

Разве сказано не про наше время, не про государство "Россия 1993-2018"? Разве это не добрый совет экономистам не преувеличивать свое значение в социализме? Наконец, это ли не пример философского вывода из абсолютно правильного **понимания** всего того, что отражено в учении Маркса-Энгельса и проделано в практике Ленина-Сталина? В руках творцов новой волны капитализма в России с разделением советского общества на классы и погоней за европейской системой ценностей (служение власти Золотого Тельца) оказалась и система образования, шефство над которой было вручено жрецам от науки д.т.н. А.Фурсенко, а потом д.ф-м.н. Д.Ливанову. И за последнюю четверть века в России от социализма не осталось ничего ни в экономике, ни в науке и промышленности, ни в образовании и здравоохранении. А Средства Массовой Информации сегодня – это пир во время чумы, ибо здесь мы, что хотим, то и творим. Таким образом, все факты жизни зоосферы и социосферы говорят, что в ходе перестройки народы России вновь оказались в "хищнической фазе" человеческого развития. И всё это в погоне отечественных либералов за просвещенным Западом...

Здесь мы вспомнили слова А.Эйнштейна столетней давности о хищнической природе дикого капитализма в пребывании его в стадии империализма, который за 200 лет своего господства удерживает род человеческий – его социосферу, в состоянии не столь зоосферы даже, а в состоянии зверосферы. По этому поводу грешно ещё раз не вспомнить идеалиста Платона, мечты и мысли которого о "идеальном государстве" всплывают, становясь и через 2500 лет для нас актуальными...

Так, самым "великим делом" стражей идеального государства он считал организацию "правильного обучения и воспитания", при помощи которых, убеждал он:

"Стоит только дать первый толчок государственному устройству, и оно двинется вперед само, набирая силы, словно колесо. Ведь правильное воспитание и обучение пробуждает в человеке хорошие природные задатки, а у кого они уже были, то благодаря такому воспитанию становятся еще лучше - и вообще, и в смысле передачи их своему потомству, что наблюдается у всех живых существ "...

Однако, как известно, Платон тоже пошел вслед за традицией дуализма, выделив лишь *мусическое* искусство воспитания и искусство *гимнастическое*, полагая, что, первое "дает уравновешенность души", а второе - "здоровье тела". При всем этом он подчеркивал, что "И самые одаренные дети при неправильном воспитании становятся особенно плохими". Платон был убежден и настаивал, что "Человек есть существо самое кроткое и божественное, если он будет укрощен настоящим воспитанием; если же его не воспитывать или давать ложное воспитание, то он будет самым диким животным из всех, кого производит земля". (И вот он – дичайший пример зверства, недавно показанный по новостным каналам ТВ России, когда молодой человек из-за ревности отрубает жене руки и увозит её в лес, оставляя замерзнуть!)

Здесь мы скажем: вот он – корень зла! **Ложное воспитание поколений!** Благодаря чему превращение биологической *зоосферы* в политическую *зверосферу* становится апокалипсическим результатом. Следовательно, сюда и должно быть приковано внимание тех, кто берется участвовать в выборах 2018 в качестве претендента на должность главы государства – Президента РФ. Буду рад если мыслящая часть нашего общества (т.е. авторы, публикующие свои работы на портале АТ, – особенно, гуманитарии) в поисках истины возьмется всерьёз обсудить эту тему. Тему интеллектуального воспитания, физического развития и духовно-

социального образования будущего поколения. Вдруг получится хоть что-то дельное...

КАК ВОЗМОЖНА ВАМПИРОЛОГИЯ

Из книги: Вознюк А.В. Философский, психологический и сакральный смыслы системного кризиса человеческой цивилизации: монография. – Житомир, 2017. – 197 с. (<http://eprints.zu.edu.ua/26871/>)

На выдуманных, мнимых, а, возможно, и реальных фактах о вампирах (вампах) базируется особая наука (некоторые считают ее лженаукой) о вампирах – **вампирология**, сформировавшаяся в XVIII веке в Европе в рамках истолкования многочисленных сведений о вампирах.

В рамках вампирологии можно говорить о **скептической гипотезе**, сформулированной итальянским архиепископом Джузеппе Даванцати (1665-1755), который видел в вампирах исключительно плод народной фантазии.

В плане **мистической гипотезы**, сформулированной французским аббатом-бенедиктинцем Домом Августом Кальме (1672-1757), можно утверждать о реальном существовании вампиров в качестве оживлённых дьяволом мертвецов.

В XIX веке **реалистическая гипотеза** вампирологии была разработана немецким исследователем Йоханом фон Герресом (1776-1848), который разграничил сатанизм и вампиризм, причислив последний к "естественным" (то есть природным) явлениям полу-жизни, полу-смерти.

Согласно **биологической гипотезе** вампир является живым существом, биологически отличным от человека. Отличие может быть унаследовано или получено путём заражения. После появления в XX веке вирусологии возникло представление о том, что феномен вампиризма имеет инфекционную природу и заключается в изменении клеток гемоглобина, после чего человеку требуется чужая кровь для нормальной жизнедеятельности. Во время укуса вампир заражает человека неким инфекционным агентом.

Одна из гипотез о вампирах основана на **апокрифических библейских текстах** и некоторых недосказанностях в самой Библии, где содержатся косвенные данные о том, что первым вампиром был Каин, а сам феномен вампиризма можно понимать как проклятие, наложенное на Каина Господом Богом. Некоторые полагают это не проклятием, а своеобразным благословением, поскольку убив брата Каин, принес Господу достойную кровавую жертву (которую, в отличие от брата-пастуха, Каин-земледелец принести не мог). Авторами данной гипотезы являются разработчики игры "Вампир: Маскарад" компании "Белый Волк", занимающейся созданием правил и пособий по ролевым играм, в рамках которых проводятся форумные и ролевые игры, написаны книги, выпускаются компьютерные игры.

Рассмотренные гипотезы расходятся в вопросе, почему и каким образом стал вампиром родоначальник этой расы, когда это случилось, и как его звали, но все они согласны в том, что первоначально вампиризм был свойством одного человека, который впоследствии распространил свои свойства. При этом прародитель понимается как сильнейший из вампиров. Он в настоящее время неактивен, а его пробуждение выступит колоссальным трагическим катаклизмом, способным полностью изменить наш мир.

В рамках культурных традициях о вампирах пишутся книги и создаются фильмы: "Другой мир" (Underworld), "Вампиры", "Дракула 2000" "Блэйд: Троица" и др. (см.: Асмолов К. В. Введение в структурную вампирологию – *Der Spiegel*, 2001; Деружинский В. В. Книга вампиров – М. Эксмо, 2010).

Вампирология как попытка построить объяснительную модель ужасного феномена должна обладать теорией, которая, в свою очередь, базируется на "фактах", извлеченных из многочисленных легенд – других не бывает. Строя

научную теорию в рамках вампирологии нам придется опираться только на эти народные "факты" (см. <http://vampires-hunter.clan.su/>).

Таким образом, нашей задачей является формулирование ответа на вопрос "как возможна вампирология", используя при этом народные "факты", какими бы невероятными они не казались.

То есть целью настоящей монографии выступает творческая попытка показать, возможно ли построить более или менее целостную вампирологическую концепцию на основе "фактов", которые, при их детальном анализе оказываются достаточно связными и цельными.

Вампиры (вампы) – наиболее одиозное и одновременно трагическое творения народной молвы. Практически во всех странах и во всех этносах существуют многочисленные легенды о вампах. Приведем некоторые примеры, взятые из статьи "Культуры и ночные демоны" (http://twilighters.ru/vampire_almanac/2011-09/23/), где утверждается, что как вампиры, так и их родственники – оборотни, существовали в культуре практически всех народов мира.

Греция. Здесь мы можем узнать об эмпусе – человеке с ослиными ногами, который имел обыкновение разгуливать по дорогам, нападая на припозднившихся путников, но никогда не заходил в дома. В фольклоре греков существуют сведения о Ламии – женщине с телом, покрытым змеиной кожей, и козьими копытами на ногах. Её интересовали только дети, поскольку она когда-то была царицей Ливии и матерью большого семейства. Все её дети умерли во время эпидемии, и безутешная Ламия прокляла богов и весь человеческий род. Рассерженные боги превратили прекрасную царицу в чудовище. С тех пор Ламия каждую ночь выходит на охоту, похищает детей и пьет их кровь.

Древний Рим изобилует рассказами о стриксах – существах, в которые превращались смерти колдуны или ведьмы. По ночам они превращались в сов, собирались стаями и летели на охоту за маленькими детьми. Стрикс облепляли свою жертву и слизывали кровь из ранок, наносимых их острыми клювами и коготками. Убить стрикса считалось невозможным. Их можно было только отогнать от дома при соблюдении особых ритуалов.

Древние Кельты оперировали данными о Ланнан ши – чудовище, являющееся своим жертвам (исключительно мужчинам, молодым и неженатым) в образе прекрасной девушки с сияющей кожей и очень красным ртом. По-другому её называли "прекрасной возлюбленной". Ланнан ши не могла причинить вреда, пока жертва не влюблялась в нее.

В **Японии** известны каппе – вампиры, обитающие в воде. Каппе становились утонувшие дети, которые впоследствии покрывались зеленой кожей, у них вырастали перепонки между пальцами и черепаший панцирь на спине, а во рту появлялись несколько рядов острых зубов. Каппе за ноги утягивали пловцов на дно и пили кровь, прокусывая вену под коленом или через задний проход. Вампиры в традиционном понимании, то есть люди, умершие злой, неестественной смертью и воскресшие для ночных кровопитий, в Японии так же существовали.

В **Филиппинской** мифологии известна асванга – существо, в которое превращается убитая молодая девушка. Днем асванги выглядят как прекрасные девушки с распущенными волосами, в венках из цветов. Они заманивают молодых охотников и детей в лесную чащу, куда не попадают лучи солнца, где связывают свою жертву лианами и пьют её кровь. Ночью асванги превращаются в больших черных птиц. Они садятся на крыше домов и запускают в дымоход длинный и полый, как хоботок у комара, язык. Этим языком они прокалывают вену у спящих и сосут их кровь.

Малайзия известна легендами о лангусуяр – умершей женщине, не познавшей радости материнства. Часто это женщина, погибшая от родов, которая похищает детей и выпивает кровь, перегрызая горло. Выглядит как прекрасная молодая

женщина с длинными волосами и очень длинными и сильным ногами. Ноги её настолько сильны, что она может допрыгнуть до вершины самого высокого дерева. Здесь также рассказывают о понтинианке – ребенке, рожденным мертвым и не познавший материнской ласки. В результате он превращается в маленькую ящерицу с присосками на пальцах и острыми зубами. Прыгает на своих жертв с дерева, впиваясь зубами в шею.

Австралия. Здесь имеются легенды об йара-мо-йаха-ху, который напоминает маленького человечка с огромной головой и длинными руками и ногами. Костей он не имеет, зато имеет присоски, как у осьминога и обладает способностью менять цвет: голодный он зеленый, а сытый – красный. На своих жертв прыгает с деревьев и присасывается намертво. Оторвать его от себя невозможно. Жертва с присосавшимся йара-мо-йаха-ху может жить довольно долго, а если она будет пить только морскую воду, то вампир не выдерживает, и отваливается сам. После смерти жертва сама превращается в йара-мо-йаха-ху.

В **Индии** известны бхутасы – злобные, жаждущие крови духи, вселяющиеся в сов, летучих мышей, в тела покойников. Известны и ракшасы, некогда храбрые воины, поднявшие мятеж против богов, и за это наказанные, которые могут превращаться в любого человека, любое существо. Преимущественно нападают на детей и беременных женщин. Чепиди, которыми становятся женщины, с которыми при жизни плохо обращались или умершие неестественной смертью, выглядят как ослепительные красавицы с сияющими телами. Ездят верхом на тигре. Ночью прячутся в джунглях, а днем возвращаются в родные места с целью пить кровь. Нападают только на взрослых мужчин и кровь сосут только из большого пальца ноги.

Китай. Здесь циркулируют легенды об чиан-ши, людях, попавших на тот свет в результате убийства или самоубийства, утонувших и лишенных обрядового погребения, которые бродят по свету и пьют кровь живых. Со временем становятся все более могущественней, обрастают длинными и мягкими белыми волосами, обретают способность превращаться в белого волка. Здесь существует и лисица-оборотень, которая относится скорее к вампирам, нежели к оборотням. Лисицей-оборотнем может стать девушка, если при жизни она была ведьмой или не отличалась добродетельным поведением. При переходе в "неживое" состояние красота девушки, как это водится у вампиров, многократно усиливается, чем лисица и пользуется для совращения молодых людей. Потом она проникает в их дом и пьет кровь. Как понятно из названия, умеет превращаться в пушистую черную лисичку. Часто ластится к детям или старикам в надежде, что ее возьмут в дом. В качестве защиты от лис-оборотней в домах и на пустырях ставят каменные фигурки в виде лисички, стоящей на задних лапах и закутанной в шаль. Считается, что лиса, увидя такую фигурку подумает, что в доме у нее уже есть соперница и уйдет оттуда. В Китае существуют легенды и о мертвецах, которые ничем не отличаются от людей, кроме того, что имеют холодные тела. Они вступают в длительные супружеские отношения с людьми и постепенно выкачивают из них жизненные силы, что приводит последних к смерти.

На **Аравийском полуострове** существуют легенды о гуль – зловещем создании, в которое превращается после смерти черный колдун. Днем гули прячутся в темных пещерах и расщелинах скал а ночью выходят на охоту. Нападает на путников, разрывает им горло и пьет кровь. Если удастся поймать ребенка, гули съедают его, оставив лишь косточки. Если гулю не везет в охоте, он не побрезгует выкопать из могилы труп и отгрызть здоровенный кусок.

Центральная Америка. Наравне с классическими вампирами здесь есть еще тлахуелпучи. В отличие от "неумерших", тлахуелпучи могут считаться живыми, они рождаются в семьях, ведущих свой род от жрецов древних кровавых культов. Жажда крови проявляется где-то с тринадцати лет. Кровь требуется от одного до четырех

раз в месяц. На охоту тлахуелпучи вылетают в образе гигантской летучей мыши. Все жертвы тлахуелпучи обязательно погибают: вампир выпивает всю кровь до капли. Приведенные факты могут истолковываться двояким способом: в них можно видеть отражение достаточно реальных феноменов. С другой стороны, данные факты могут считаться вымыслом, проистекающим из фундаментальной потребности (особенности) человека и человечества испытывать страх, который на "крыльях ночи" может облачатся в одеяния различных страшилок

Обратимся же к этим "фактам". На вопрос, кто такие вампы, можно выделить такие их свойства, проистекающие из народной молвы:

- **вамп – бывший человек, получивший заражение от укуса вампа, умерший после этого и воскресший в новом, вампирическом качестве посредством одержания – заселения тела вампа некой сущностью;**
- **универсальным питанием вампа является кровь (человека и животных);**

Вампа характеризуют:

- **огромная физическая сила, превосходящая человеческую при относительно небольшой мышечной массе;**
- **выносливость, позволяющую переносить длительные физические нагрузки**
- **регенеративные способности, намного превосходящие человеческие, а также иммунитет к человеческим болезням;**
- **вампу не грозит старение, срок его жизни теоретически бесконечен;**
- **вампы умеют превращаться в разных существ;**
- **вампы – лидеры, гуру, идолы, отличающиеся особой мрачной харизмой.**

Чего боятся вампы:

- **солнечного света;**
- **чеснока;**
- **запахов зверобоя, чертополоха, ладана, чеснока;**
- **осиновых кольев;**
- **зеркал;**
- **серебра;**
- **текучей воды;**
- **крестов, святой воды, религиозной символики.**

На основе приведенный "фактов" попробуем построить теорию вампов – вампирологию, базируясь на здравом смысле и некоторых научных представлениях.

Наиболее важный, фундаментальный факт касается **бессмертия** вампов.

Известно, что бессмертием обладает одноклеточный организм, способный делиться вечно. Кроме этого, существуют данные, что сердечная мышца способна сокращаться неопределенно долгое время.

Можно сделать вывод, что жизнеобеспечение вампов, как и их бессмертие, обеспечивается одноклеточными – микроорганизмами, живущими в их крови (подобные микроорганизмы составляют микрофлору человеческого желудка и кишечника), которая, таким образом, представляет собой низший вегетативный орган, лишенный многих качеств человеческой крови (например, эритроцитов), поскольку энергию вампы извлекают из крови других существ, а не из кислорода воздуха, как это делают люди.

Таким образом, кровь вампа должна состоять из водного раствора микроорганизмов, питающихся кровью живых существ и генерирующих, таким образом, энергию, которой пользуется вамп. Поэтому последнему не нужны легкие, и вообще – все внутренние органы, кроме сердца, которое обеспечивает циркуляцию крови по телу, состоящему из головы, сердца, мышц, соединительной ткани, кожи.

Поэтому вампы достаточно **неуязвимы**, кроме головы, сердца, а также кровеносной системы.

Минимум органов и вегетативный органический строй организма ускоряет метаболизм и, как следствие, значительно повышает заживляющие и регенеративные способности вампа, а также делает его легким (ведь его организм практически лишен внутренних органов), выносливым, сильным, способным перемещаться по вертикальным плоскостям.

Человеческий организм (в данном случае имеется в виду "плотное тело", в отличие от эфирного, астрального, ментального, духовного тел, питающихся эфирной, астральной, ментальной энергиями, генерирующихся ощущениями, эмоциями, мыслями, медитативными состояниями) получает энергию по **четырем основным каналам**: геомагнитные поля, кислородная энергия (дыхание), питательные вещества (система пищеварения + микрофлора), фотоны света (последние поглощаются главным образом через кожу – "кожное дыхание").

Вамп, лишенный этих способов получения энергии, эксплуатирует **пятый способ**, требующий участия **патогенной** (для человека) **микрофлоры** (считается, что кровь вампа не красная, а голубая), циркулирующей по кровеносной системе вампа и перерабатывающей кровь живых организмов, которая туда поступает.

Однако вамп обладает эфирным, астральным, ментальным телами, поэтому ему не чуждо питание, осуществляющего энергизацию этих тел, что делает вампа особенно чувствительным к ощущениям, эмоциям, мыслительным операциям. Последние, с точки зрения новой постнеклассической научной парадигмы, не обязательно осуществляются на основе вещества мозга, традиционно выступающего субстратом мышления.

Кроме того, как полагают вампирологи, умерший человек, укушенный вампом, обретает человеческое сознание посредством одержания неким злым духом (который, с точки зрения психологии, формирует в рамках организма некую субличность), а также воскресает в форме вегетативной жизни посредством того, что в крови трупа начинает активно размножаться вампирическая микрофлора, пожирающая кровь и все внутренние органы, кроме сердца.

Организм вампа, таким образом, с одной стороны имеет значительные преимущества в плане жизнеобеспечения: вампу кроме крови, ничего не нужно, поэтому вамп не ест, не дышит, разве что испытывает потребность в воде. С другой стороне, это же преимущество делает вампа уязвимым в отношении своей **крови, головы, сердца**, а также своего **бессмертного модуса**.

Рассмотрим некоторые особенности данной уязвимости.

Во-первых, у вампа уязвимыми выступают **голова и сердце**. Считается, что после смерти некоторые люди могут превращаться в вампов: когда некоторых людей зарывают в могилы, они постепенно возвращаются к жизни в новом – вампирическом – качестве, что позволяет им по ночам выбираться из могил и совершать свои злодеяния. Как утверждает молва, если выкопать такого вампа и разрезать его тело, то можно увидеть, что в нем теплится вегетативная жизнь, тело оказывается упругим и жизненным. Обезвредить вампа в данном случае можно, если отрезать его голову (без которой вампу проблематично кусать свои жертвы и пить их кровь), а также нейтрализовать сердце, вогнав в него "осиновый кол". Это делает по причине того, что осина считается деревом-вампиром, способным поглощать жизненную энергию людей, а поэтому могущим лишать сердце вампа энергии (генерирующейся геомагнитными полями), вызывающей спонтанные сердечные сокращения.

Кровеносная система вампа, как мы смогли выяснить, содержит болезнетворные микробы, разлагающие попадающие туда элементы крови людей и животных, а также заражающие кровь укушенного человека, что обнаруживает патогенную природу крови вампов, которая поэтому может обезвреживаться традиционными антисептическими средствами. Одно из них известно с древних

времен – это серебро, которое, попав в кровеносную систему вампа, убивает болезнетворную микрофлору, лишая вампа притока новой энергии.

По этой же причине можно говорить о других подобных антисептических средствах борьбы с вампами (чесноке, зверобое, чертополохе и др.)

Одержимость вампа **злыми духами** делает его уязвимым по отношению к сакральным артефактам – кресту, святой воде, другой религиозной символике.

Поскольку вамп обладает только одним способом получения энергии, то он должен избегать иных способов, могущих вызвать спонтанный акт включения в организме вампа человеческих механизмов получения энергии, что, в свою очередь, может летальным, смертельным образом трансформировать организм вампа – превратить его в человеческий. Наиболее универсальным средством генерации жизненной энергии человека выступает фотонная энергия в виде **солнечного света**, воздействующего на кожу и включающего в ней соответствующие биологические механизмы, не свойственные организму вампа, а поэтому смертельные для него.

Определенную загадку для объяснения природы вампа может служить факт его уязвимости по отношению к **текучей воде**. Известно, что в местах бурных водных потоков в большом количестве генерируются отрицательно заряженные ионы, способные отрицательно заряжать воздух. Это, в свою очередь, ощелачивает кровь организма, подвергающегося действию отрицательных ионов воздуха. Если в норме кровь человека обнаруживает слабощелочную реакцию, а процессы гниения закисливают кровь, то для гнилостной закисленной крови вампа ощелачивание оказывается вредным. По этой же причине, думается, летальным для нее могут быть ионизаторы воздуха, такие, например, как люстра Чижевского.

Бессмертный статус вампа делает его уязвимым по отношению к зеркалам. Некоторые экстрасенсы, "общающиеся" с умершими, сообщают, что агрессию злого духа можно остановить, напомнив ему о конечной цели существования всего и вся. Одним из способов такого напоминания могут выступать некоторые сакральные символы, а также слова, такие, например, как "жатва". По этой же причине, думается, зеркало для вампа может выступать средством рефлексии, позволяющем кровопийцу увидеть себя в истинном свете и осмыслить свою деструктивную природу, которая уничтожает жизни, а поэтому в конечном итоге должна приводить к возмездию.

Под углом зрения изложенного выше можно построить вампирологическую концепцию, выступающую достаточно цельной объяснительной моделью существования кровогенных вампиров. В этой связи можно говорить о об эмоциональных, энергетических вампирах, механизмы получения жизненной энергии которых кажутся не столько одиозными.

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНЫХ ПСИХИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ (ПСИХОПАТИЯХ)

(Из книги: Вознюк А.В. Аксиоматика здоровья: монография. – Житомир, 2017. – 119 с. <http://www.klex.ru/lgn>)

Болезни – важнейшая проблема человеческого бытия, Достаточно сказать, что в Буддизме болезни составляют один из "камней преткновения человеческой жизни", которых четыре – старость, болезни, страдания и смерть. Если старости и смерти избежать нельзя, то болезней и связанных с ними страданий – вполне возможно. Один из путей победы человека над болезнями – их изучение, в том числе их классификация.

Вся история развития медицины сопряжена с попытками создать классификацию болезней. Одной из первых попыток создания такой классификации предпринял Франсуа Босье де Лакруа (1706-1767), известный под именем Соваж в работе "*Методика нозологии*". В XIX веке английский статистик Уильям Фарр (1807-

1883) предпринял попытку статистической классификации болезней, которая бы была основой для принятия единой классификации.

Вопросы классификации болезней рассматривались на первом (Брюссель, 1853 г.) и втором (Париж, 1855 г.) Международных статистических конгрессах. В результате в 1855 году У.Фарр и д'Эспин представили две классификации, основанные на разных принципах. Классификация У. Фарра состояла из пяти групп: эпидемические болезни, органические (системные) болезни, болезни, классифицирующиеся по анатомической локализации, болезни развития и болезни, являющиеся прямым следствием насилия. Д'Эспин сгруппировал болезни по характеру их проявления (подагрические, герпетические, гематические и др.). В результате второй Конгресс принял компромиссную классификацию, состоящую из 139 рубрик. В 1864 г. эта классификация была пересмотрена в Париже на основе подходов, предложенных У. Фарром. Дальнейшие пересмотры имели место в 1874, 1880 и 1886 гг.

В 1891 г. по инициативе Международного статистического института был создан комитет под председательством Жака Бертильона (1851-1922), для подготовки классификации причин смерти. В 1893 г. в Чикаго была представлена классификация причин смерти, которая после ее пересмотра в 1885 г. представляла собой синтез английского, немецкого и швейцарского вариантов и базировалась на принципе, заключающемся в дифференциации болезней на системные болезни и болезни, относящиеся к определённому органу или анатомической локализации.

В 1898 г. Американская ассоциация общественного здравоохранения рекомендовала статистикам Канады, Мексики и США принять классификацию Ж. Бертильона и пересматривать ее каждые 10 лет.

В настоящее время признанная международным сообществом медиков является Международная статистическая классификация болезней и проблем, связанных со здоровьем (International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems), которая пересматривается раз в десять лет под руководством Всемирной организации здравоохранения и представляет собой нормативный документ, который обеспечивает единство методических подходов и международную сопоставимость материалов касательно различных болезней.

В настоящее время действует Международная классификация болезней Десятого пересмотра (МКБ-10, ICD-10), которая дифференцируется на классы, группы, рубрики и подрубрики, включающие наиболее типичные диагностические термины. При этом основу классификации составляют трехзначные рубрики с нумерацией от 001 до 999. Рассмотрим список классов Международной классификации болезней 10-го пересмотра:

Класс I. Некоторые инфекционные и паразитарные болезни

Класс II. Новообразования

Класс III. Болезни крови, кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм

Класс IV. Болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ

Класс V. Психические расстройства и расстройства поведения

Класс VI. Болезни нервной системы

Класс VII. Болезни глаза и его придаточного аппарата

Класс VIII. Болезни уха и сосцевидного отростка

Класс IX. Болезни системы кровообращения

Класс X. Болезни органов дыхания

Класс XI. Болезни органов пищеварения

Класс XII. Болезни кожи и подкожной клетчатки

Класс XIII. Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани

Класс XIV. Болезни мочеполовой системы

Класс XV. Беременность, роды и послеродовой период
Класс XVI. Отдельные состояния, возникающие в перинатальном периоде
Класс XVII. Врожденные аномалии (пороки крови), деформации и хромосомные нарушения

Класс XVIII. Симптомы, признаки и отклонения от нормы, выявленные при клинических и лабораторных исследованиях, не классифицированные в других рубриках

Класс XIX. Травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин

Класс XX. Внешние причины заболеваемости и смертности

Класс XXI. Факторы, влияющие на состояние здоровья населения и обращения в учреждения здравоохранения

Таким образом, цель нашей работы состоит в нахождении универсального алгоритма классификации болезней, в которой будут представлены логико-функциональные связи между классами болезней, а человеческий организм будет пониматься как целостное образование.

ОСНОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Основаниями для универсальной классификации заболеваний выступают два принципа:

принцип динамики (движения, развития, изменения) и принцип статики (структуры, формы).

1. Первый принцип обнаруживает универсальность в силу того, что всякое движение как неотъемлемый атрибут Вселенной – это, прежде всего, волна, структура которой универсальна, ибо любая волна фиксирует общие для любого процесса элементы – восходящую и нисходящую ветви, а также точки максимума, минимума и нули функции. Любое движение, реализуемое как колебательно-волновое изменение, изучается теорией колебаний, оперирующей универсальным языком, позволяющим кристаллизовать универсальные знания, применимые ко всем областям человеческой деятельности и познания (Л.И. Мандельштам) [*Мандельштам, 1972; см.: Валянский, Калюжный, 1998, с. 283-286*].

Структура волны, которая является универсальной моделью реальности, обнаруживает три основополагающие состояния, выражаемые в трех волновых модусах: максимум волны, минимум волны, нуль функции. Таким образом, крайними состояниями целостного процесса выступают полюса, а нулем – срединное состояние процесса. Если говорить о человеке, то исходя из разрабатываемой концепции, можно сделать вывод о трех психических измерениях человека, которые целесообразно соотнести с тремя формами постижения бытия – *чувственным, рациональным и медитативным* [Урманцев, 1993], то есть правополушарным, левополушарным и их функциональным синтезом.

Следует также сказать, что в целом **правополушарная** (ПП) стратегия восприятия, мышления и освоения мира человеком является инстинктивно-интуитивным, эмоционально-образным, конкретно-экспрессивным, целостно-синкретическим миропониманием, которые формирует многозначно-метафорический лингвистический и мотивационно-смысловой контексты отражения действительности, пробуждая к жизни такие формы общественного сознания, как искусство и религия.

Левополушарная (ЛП) стратегия, напротив, выступает личностно-волевым, абстрактно-логическим, понятийно-концептуальным, дискретно-множественным мировосприятием, которое способствует формированию однозначного лингвистического и мотивационно-смыслового контекста отражения окружающего мира и пробуждает к жизни науку и философию.

Эволюция человека в онто- и филогенезе проходит от ПП (являющегося в генетическом отношении более древним, чем ЛП) к ЛП, а от него к их

функциональному синтезу [*Психологический словарь, 1983, с. 23*]. Последний имеет место в состоянии медитации, где, как свидетельствуют энцефалографические исследования, наблюдается функциональная синхронизация полушарий, то есть полушария выступают единым целым [*Murphy, Donovan, 1985*].

На уровне социальных процессов полушарная динамика реализуется в виде циклически сменяемых правополушарной и левополушарной фаз жизнедеятельности социума, когда в социально-психологической жизни общества наблюдаются периодические процессы – колебания между доминированием настроений, типичных для правого (20-25 лет) и левого (20-25 лет) полушарий [*Тульвисте, 1988*].

В связи с этим можно также говорить о трех типах людей (в их конституциональном и психопатологическом измерениях), аффективно-когнитивные особенности которых коррелируют с отмеченными выше тремя полушарными стратегиями познания и освоения мира.

Так, можно выделить полярные шизотимный, циклотимный и промежуточный вискозный конституциональные типы (по Э.Кречмеру), а также шизоидный (шизофрения) и циклоидный (циклические психозы) типы психических болезней (по Н.Б.Ганнушкину).

При этом, по наблюдениям Э. Кречмера, у людей худых, астеничных чаще возникает лёгочный туберкулёз. Пациенты же пикнитического сложения (небольшого роста, полные, с широкой грудной клеткой) имеют склонность к атеросклерозу, болезням печени. Атлеты чаще страдают мигренью, гипертонией и эпилепсией [*Бочаров, Чернышев, 2004, с. 32*].

Можно сказать, что шизофренику присуще множественное, расщепленное левополушарное абстрактно-логическое мировосприятие в его крайнем патологическом выражении, что проявляется в стремлении человека, который находится под властью этой патологии, все расчленять – схематизировать и атомизировать.

Для второго типа патологии характерно крайнее выражение целостного предметно-образного, чувственно-экспрессивного правополушарного мирозерцания, что проявляется в тенденции все "тоталлизировать", кристаллизовать в форме сверхценного тотального представления или идеи.

Такое понимание позволяет говорить о 1) расщепленном дискретно-множественном ("вещественном", линейнопричинном) левополушарном и 2) целостном континуально-синтетическом ("полевом", циклопричинном, то есть целостнопричинном) правополушарном типах отражения мира в их крайнем, патологическом выражении.

Таким образом, можно говорить о дихотомических структурах психологических и социальных явлений, одна из важнейших из которых иллюстрирует информационную теорию эмоций П.В.Симонова, которая гласит, что эмоция (как правополушарный феномен) есть результат реакции человека на недостаток актуальной информации (левополушарный феномен).

В. М. Дильман говорит о трех главных гомеостазах организма (*энергетическом, адаптационном и регулятивном*) [*Дильман, 1968, 1983, 1986, 1987*], которые, как полагает исследователь, являются причиной трех "нормальных" болезней (*гиперадаптация, ожирение, климакс*) и вытекают из трех взаимосвязанных свойств организма: способности к *репродукции* (продолжения рода), к *регуляции* потока энергии (обмен веществ) и *адаптации* (приспособления).

С данной триадной схемой можно сопоставить триадную же эстетическую дифференциацию: символизм, романтизм, классицизм.

В этой связи интерес представляет спектральная модель полярных психодинамических состояний человека, разработанная В. Л. Леви в книге "Искусство быть собой" [*Леви, 1991, с. 36*]:

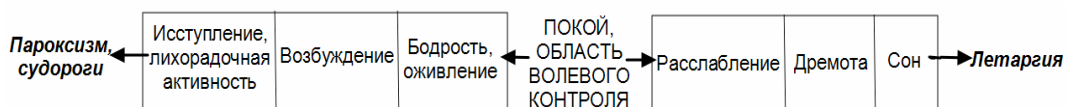


Рис. 0. Спектр переходов состояний психики, согласно В.Л.Леву

Приведенные выше, а также некоторые другие дихотомии, можно проиллюстрировать на рисунке, где они обнаруживают фрактальное подобие.

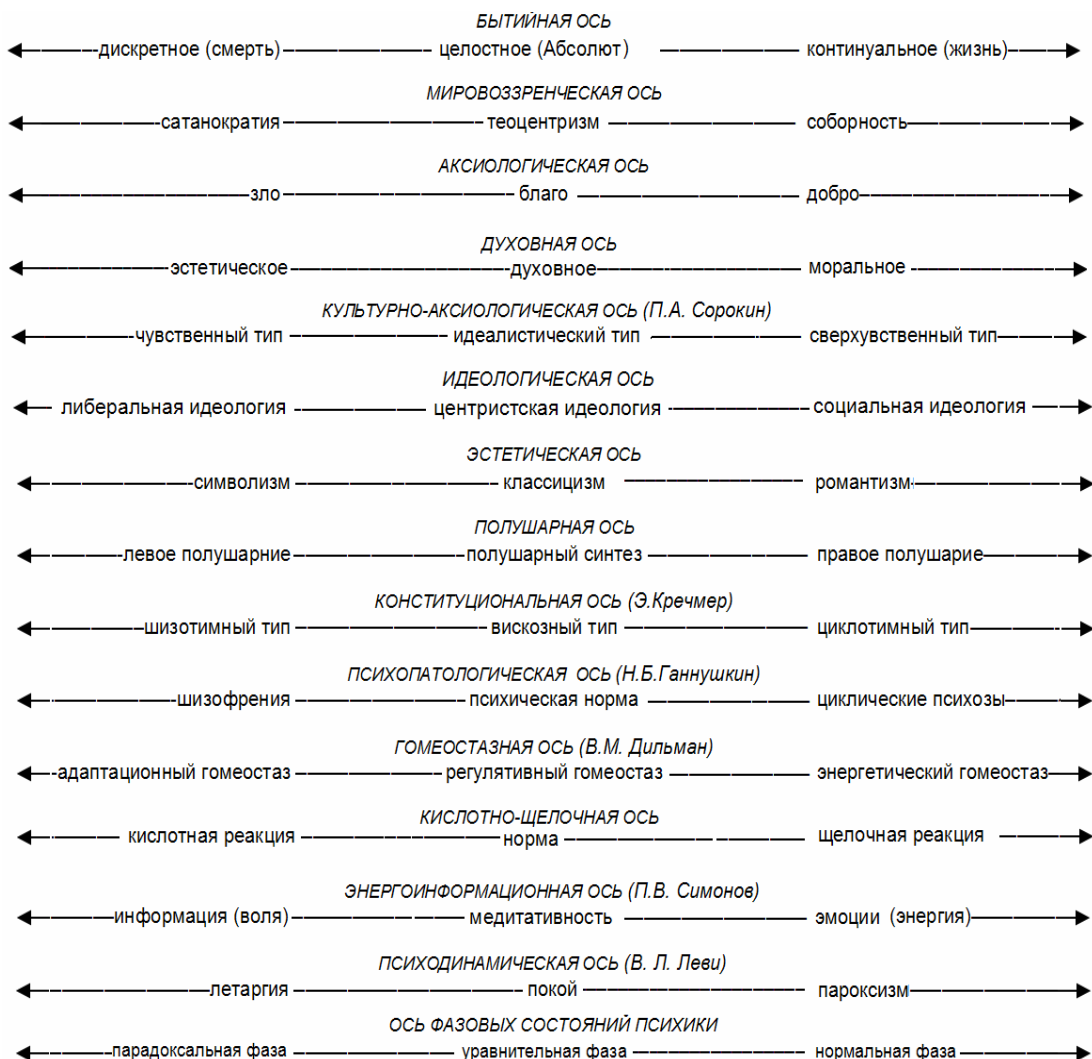


Рис. 1. Согласованность осей, отражающих разные аспекты человека

Если представить данную схему в контексте волнового процесса повышения и падения энергии-информации применительно к конституциональной типологии Э. Кречмера, то получим следующую модель, иллюстрирующую процессы:

1) повышения энергии (что одновременно реализует процесс понижение информации) от среднего шизотимного к практическому,

2) и повышения информации (что одновременно реализует процесс понижение энергии) от практического к шизотимному (рис. 2).

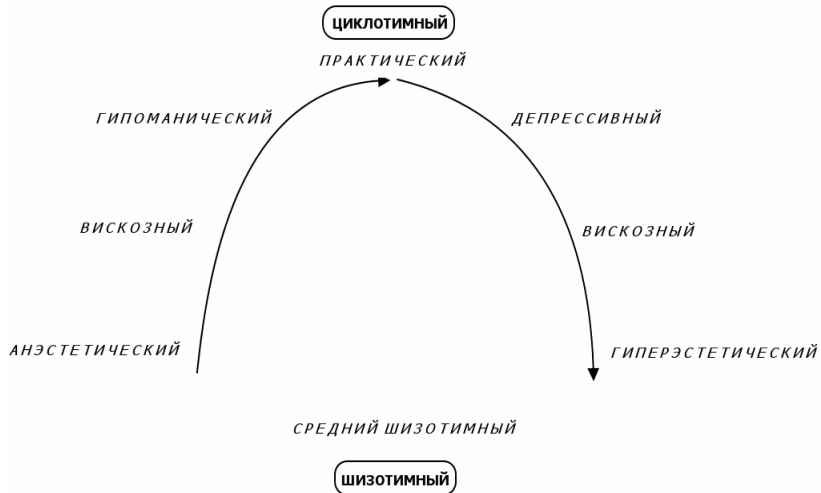


Рис. 2. Кречмеровская типология как феномен энергетической динамики

2. Второй принцип базируется на универсальности структурной изомерии всего и вся во Вселенной. Данный принцип, в свою очередь, проистекает из философского принципа тождества бытия и мышления (а также из антропного космологического принципа, отраженного в парадоксе квантовой физики "Наблюдатель"), что позволяет выделить универсальную структуру мышления, на основе которой строится универсальная структура бытия, являющаяся изоморфной любой структуре Вселенной.

Таким образом, универсальная модель Вселенной повторяет в специфическом виде универсальную модель системы мышления, выражаемую в виде **логического квадрата**, выступающего одной из основных логических структур классической (линейной) логики и воплощающего в себе мнемонический прием для запоминания отношений между четырьмя суждениями аристотелевской логики:

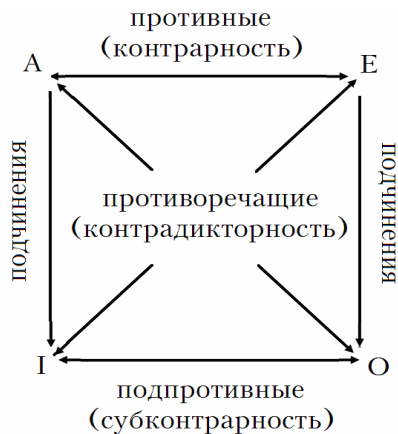


Рис. 3. Традиционный логический квадрат

Таким образом, можно говорить о том, что логические отношения логического квадрата реализуются во всех структурах (системах) Вселенной, приобретающих четверинные очертания. Приведем примеры. Покажем структуру Вселенной, базирующуюся на логических отношениях логического квадрата.

поле	вещество
— пространство —	
движение	время

Рис. 4. Модель Вселенной

В данной логической схеме пространство занимает центральное место, а также может пониматься и как физический вакуум (фотонный, светоносный вакуум, "мировой эфир") – среда переноса взаимодействий, потребность в которой значительно выросла в последнее время в связи с попытками создать теорию "**великого объединения**". Представленные опытные данные со всего мира подтверждают существование в природе слабых неэлектромагнитных полей, которые обладают информационным, организующим свойством [см. Мельник, 2010, 2011].

Пространство как нейтральная порождающая сущность противоречит и одновременно не противоречит всем элементам анализируемой структуре Вселенной, что создает предпосылки для актуализации парадоксальной логики, находящей свое отражение в индийской (буддистской) логике "четырёх альтернатив". При этом, отношение каждого из элементов рассматриваемой (и всех других подобных) структуры к центральному нейтральному элементу как бы нивелируется и приводится к "общему знаменателю", о чем говорит Господь Кришна в *Бхагавад-Гите*, когда утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению.

Рассмотрим другие **логические отношения** на основе принципа логического квадрата, которые при их углубленной интерпретации могут получить значение **функциональных отношений**.

Время как бы производно от вещества, логически "подчиняется" ему в том смысле, что, как показал Н. А. Козырев, время преломляет организацию, структуру вещества [Козырев, 1982, 1994; *О сканировании звездного неба датчиком Козырева*, 1992; Мельник, 2010, 2011]. Можно предположить, что время является функцией вещества, отражает характер его изменения в результате движения.

А движение производно от поля и как бы "подчиняется ему", ибо поле выражает взаимодействие физических объектов, в результате чего они включаются в движение, выступающее в данном случае как бы функцией поля, не имеющего массы покоя и являющегося как бы движением в чистом виде.

Вещество и поле (а также время и движение), дополняющие друг друга, являются контрарными (противными) друг по отношению к другу сущностями.

Кроме того, время противоречит полю, а движение – веществу, ибо движение "погашает" вещество, которое при интенсивном движении, сравнимом со скоростью света, утрачивает вещественные свойства и приобретает полевые.

Пространство находится в нейтральных отношениях к базовым конструктам материи.

На основании данной модели мы построили множество фрактально подобных этой модели других моделей из главных сфер человеческой теории и практики [Вознюк, 2012].

Рассмотрим важные для нашего исследования модели.

Базой для **организменного гомеостаза** (гомеостаз – "постоянство среды предполагает такое совершенство организма, чтобы его внешние перемены в каждое мгновение компенсировались и уравновешивались" [Бернар, 1878, с. 96–97]) является "нейрогуморальная регуляция" [Кассиль, 1978, с. 49]. Причем, гуморальную регуляцию можно соотнести с веществом, а нейрорегуляцию – с полем. Мы

полагаем, что вещественная (гуморальная) регуляция определяет конституциональный тип человека, а полевая – его темперамент. Нейросистема человека в регуляторно-гомеостатическом плане реализуется на основе вегетативной нервной системы, имеющей две ветви – симпатическую и парасимпатическую, относящихся друг к другу по типу обратной-корреляционной зависимости: "в нормальных условиях жизнедеятельности организма повышение симпатической активности постоянно компенсируется нарастанием активности парасимпатической. Нарастание количества биологически активных веществ одного ряда по закону обратной связи уравнивается сдвигами в содержании веществ противоположного ряда" [Кассиль, 1978, с. 64].

Связать нейронный и гуморальный типы гомеостаза можно при помощи теории В. Гесса, который "еще в 1925 году предложил разделить физиологические функции, или, точнее, реакции организма на две большие группы: эрготропные и трофотропные... Эрготропные состояния характеризуются активацией деятельности определенных внутренних органов под влиянием симпато-адреналиновой системы... эрготропные функции резко усиливаются при мышечной деятельности... при эмоциях, боли, охлаждении... Для трофотропных состояний характерно накопление энергетических запасов, усиление процессов анаболических, ассимиляторных" [Кассиль, 1978, с. 68–69]. Налицо два типа гомеостаза – энергозатратный и энергонакопительный. Принимая во внимание, что энергия и информация выступают как относительно противоположные и взаимодополнительные сущности, можно прийти к выводу о наличии двух противоположных типов гомеостаза (или двух типов регуляции поведения человека, по Б. Г. Ананьеву [Ананьев, 1963]) – энергетического (правополушарного) и информационного (левополушарного). Логическая координация систем гомеостаза выражается следующим образом:

эрготропика	ОРГАНИЗМ	трофотропика
симпатика		парасимпатика

Рис. 5. Логическая координация систем гомеостаза

Покажем темпераментальный аспект человека, отражающий устойчивую совокупность индивидуальных психофизиологических особенностей личности, связанных с динамическими, а не содержательными аспектами деятельности. Темперамент составляет основу развития характера.

С физиологической точки зрения он обусловлен типом высшей нервной деятельности человека и проявляется в поведении человека (характера), в степени его жизненной активности.

Сангвиник	ПОЛЕ	Вещество	Флегматик
Холерик	ДВИЖЕНИЕ	ВРЕМЯ	Меланхолик

Рис. 6. Темпераментальная модель человека

Интересно, что еще Кант писал о том, что сангвиник противоречит меланхолику, а холерик – флегматику, поэтому сангвиник и холерик, а также меланхолик и флегматик при смешении друг с другом нейтрализуются [см. Психология индивидуальных различий, 1982, с. 248-249]. Данные выводы, согласуются с нашей темпераментальной моделью, показывающей, как психотипы человека взаимно координируются.

В павловско-гипократовской классификации различают четыре темперамента, которые И.П. Павлов называет типами высшей, нервной, деятельности: 1 – живой тип (сангвиник), характеризующийся большой силой возбудительного и тормозного процессов, их уравновешенностью и высокой подвижностью (тип сильный, уравновешенный, подвижный); 2 – спокойный тип (флегматик), обладающий высокой силой и достаточной уравновешенностью возбудительного и тормозного процессов, но малой их подвижностью (тип сильный, уравновешенный, инертный); 3 – безудержный тип (холерик), имеющий сильный возбудительный процесс при слабом тормозном (тип сильный, но неуравновешенный), 4 – слабый тип (меланхолик), отличающийся малой силой возбудительного и активного тормозного процессов.

Сангвиник, таким образом, является человеком решительным, энергичным, быстро возбудимым, подвижным, впечатлительным, с ярким внешним выражением эмоций и легкой сменой их.

Это живой, горячий, подвижный человек, с частой сменой впечатлений, с быстрой реакцией на все события, происходящие вокруг него, довольно легко примиряющийся со своими неудачами и неприятностями. Обычно сангвиник обладает выразительной мимикой. Он очень продуктивен в работе, когда ему интересно. Если работа неинтересна, он относится к ней безразлично, ему становится скучно.

Флегматик же – спокойный, медлительный, со слабым проявлением чувств, трудно переключается с одного вида деятельности на другой.

Он неспешен, невозмутим, имеет устойчивые стремления и настроение, внешне скуп на проявление эмоций и чувств. Он проявляет упорство и настойчивость в работе, оставаясь спокойным и уравновешенным. В работе он производителен, компенсируя свою неспешность прилежанием.

Холерик, напротив, вспыльчивый, с высоким уровнем активности, раздражительный, энергичный, с сильными, быстро возникающими эмоциями, ярко отражающимися в речи, жестах, мимике.

Это быстрый, порывистый, однако совершенно неуравновешенный, с резко меняющимся настроением с эмоциональными вспышками, быстро истощаемый тип. У него нет равновесия нервных процессов, это его резко отличает от сангвиника. Холерик обладает огромной работоспособностью, однако, увлекаясь, безалаберно растрчивает свои силы и быстро истощается.

Меланхолик имеет низкий уровень нервно-психической активности, унылый, тоскливый, с высокой эмоциональной ранимостью, мнительный, склонный к мрачным мыслям, с угнетенным настроением, замкнут, пуглив.

Склонный к постоянному переживанию различных событий, он остро реагирует на внешние факторы. Свои астенические переживания он зачастую не может сдерживать усилием воли, он повышенно впечатлителен, эмоционально раним.

Отметим, что "чистые" темпераменты в жизни встречаются редко, обычно комбинация свойств более разнообразна. Более поздние исследования Б. М. Теплова и В.Д. Небылицына позволяют сделать вывод о наличии большего количества типов высшей нервной деятельности при различном комбинировании и различном удельном весе основных типологических характеристик личности. При этом можно говорить о промежуточных типах (сангво-флегматик, сангво-холерик, флегмо-меланхолик), а также о смешанных (например, флегматик с чертами сангвиника и холерика и т.д.), что позволяет теоретически дифференцировать 120 типов, основанных на 4 вариациях по силе нервных процессов, 3-х – по уравновешенности и 10-ти – по степени подвижности.

Для более полного обоснования универсальной классификации болезней рассмотрим концепцию П.В. Симонова [Симонов, Ершов, 1984, с. 56-62; Симонов, 1987, с. 486-523; 1990], полагавшим, что главными структурами, позволяющими

производить прогнозирование событий с учетом доминирования в потребностно-мотивационной сфере, являются **фронтальный неокортекс, гиппокамп, миндалевидный комплекс и гипоталамус**, предлагает следующую схему функциональной специализации структур мозга, принимающих участие в генезисе эмоциональных реакций:

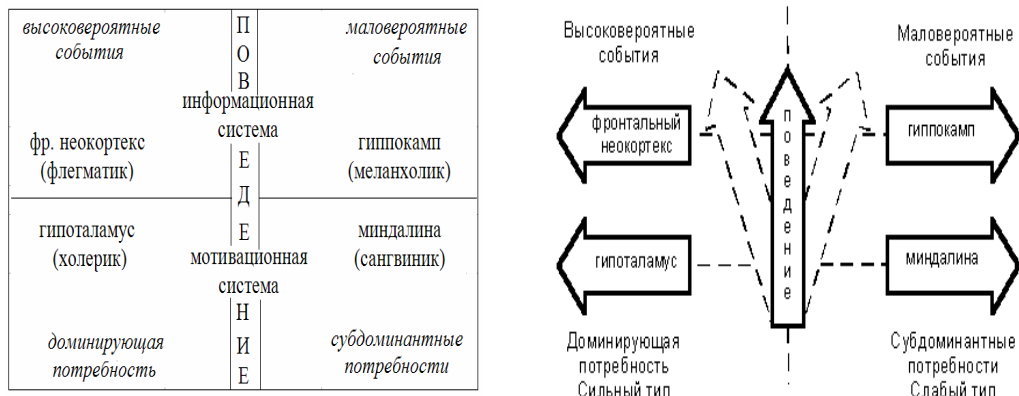


Рис. 7. Схема функциональной специализации структур мозга, принимающих участие в генезисе эмоциональных реакций (по П.В. Симонову)

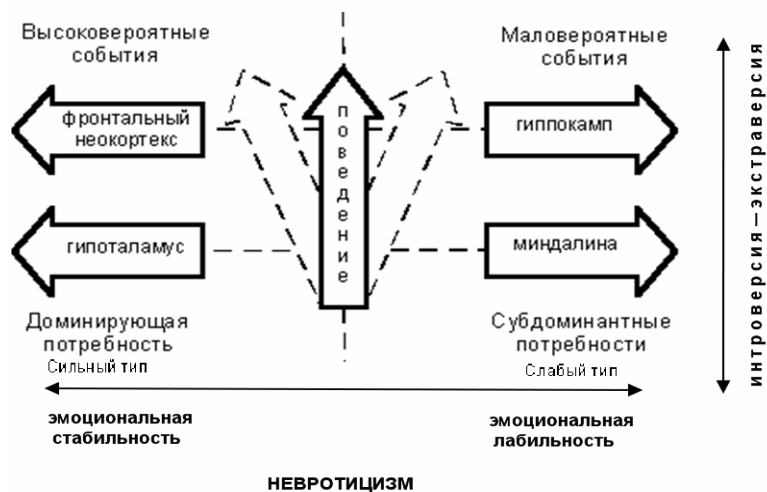


Рис. 8. Гипотетическая схема зависимости параметров интро-экстраверсии и невротизма от индивидуальных особенностей взаимодействия четырех мозговых структур (по П.В. Симонову)

В этой связи кратко рассмотрим информационную теорию эмоций П.В. Симонова, который писал, что "...эмоция есть отражение мозгом человека и животных какой-либо актуальной потребности (ее качества и величины) и вероятности (возможности) ее удовлетворения, которую мозг оценивает на основе генетического и ранее приобретенного индивидуального опыта" [Симонов, "Эмоциональный мозг", 1981, с. 20].

В общем виде правило возникновения эмоций выражается в виде формулы:

$$\mathcal{E} = f [П, (Ис - Ин), \dots],$$

где \mathcal{E} – эмоция, ее степень, качество и знак;

П – сила и качество актуальной потребности;

(Ис – Ин) – оценка вероятности (возможности) удовлетворения потребности на основе генетического и ранее приобретенного индивидуального опыта;

Ин – информация о средствах, которые, как предполагается, необходимы для удовлетворения потребности;

Ис – информация о средствах, которыми располагает субъект в данный момент.

При этом в арсенал средств достижения цели – удовлетворения актуальной потребности – входят: знания и навыки субъекта, энергетические ресурсы организма, время, необходимое для организации соответствующих действий, и т. п. Понятие “потребность” П. В. Симонов определяет так: “...потребность есть избирательная зависимость живых организмов от факторов внешней среды, существенных для самосохранения и саморазвития, источник активности живых систем, побуждение и цель их поведения в окружающем мире” [Симонов, “Эмоциональный мозг”, 1981, с. 31].

Возникновение эмоций зависит и от других факторов, однако все они обуславливают лишь различные оттенки эмоций, в то время как необходимыми и достаточными являются, по мнению П.В. Симонова, потребность и вероятность ее удовлетворения.

Таким образом, эмоция есть функция потребности и информированности субъекта. Если $P = 0$, то эмоция не возникает. И чем больше P , тем интенсивнее реализуется эмоция. Потребность же всегда отрицательна по отношению к организму. Поэтому на знак эмоции влияет остальная часть формулы.

При этом высокая вероятность удовлетворения потребности, т. е. $Ис > Ин$, порождает, как полагает П. В. Симонов, положительные эмоции, а низкая вероятность удовлетворения потребности, т. е. $Ин > Ис$, ведет к возникновению отрицательных эмоций.

П.В.Симонов экспериментальным путем установил, что в генезисе эмоциональных состояний и в потребностно-информационной организации поведения человека в сторону минимизации или максимализации эмоционального состояния участвуют четыре упомянутые мозговые структуры.

При этом благодаря работе фронтальной коре поведение человека ориентируется на сигналы высоковероятных событий, в то время как на сигналы с низкой вероятностью их подкрепления реагирует гиппокамп. Данные две структуры составляют “информационную” подсистему мозга.

“Мотивационная” подсистема, которая содержит миндалину и гипоталамус, осуществляет выделение наиболее острой доминирующей потребности: гипоталамус выделяет мотивационную доминанту, а миндалина обеспечивает организацию баланса между конкурирующими потребностями. Эти две подсистемы оказывают взаимное влияние друг на друга.

При этом оценка вероятности внешних событий зависит от силы и качества доминирующей потребности, в то же время эта оценка влияет тормозящим или возбуждающим образом на силу потребности. Гиппокамп и миндалина связаны с низкой вероятностью удовлетворения потребности, что в информационных категориях приведенной выше формулы выразится как $Ин > Ис$. Гипоталамус и фронтальная кора связаны с высокой вероятностью удовлетворения потребности, т.е. $Ис > Ин$.

Как видно из модели П.В. Симонова, достаточно четырех структур для организации поведения по выделению доминирующей потребности с учетом вероятности ее удовлетворения. Проведенные исследования дают основания П. В. Симонову полагать, что индивидуальные особенности функционирования этих структур лежат в основе типов нервной деятельности, а в случае патологии определяют характер невротических состояний.

Так, преобладание системы “гипоталамус – фронтальный неокортекс” характеризует тип сильный экстравертированный, ориентированный на выбор доминирующей потребности и учитывающий осознанно наиболее вероятные

события; преобладание же системы "миндалины – гиппокамп" характерно для слабого интровертированного типа с симптомами нерешительности и склонностью к переоценке несущественных событий. Преобладание системы "гипоталамус – миндалины" также характерно для интравертов, а "фронтальный неокортекс – гиппокамп" – для экстравертов.

Исходя из приведенных выше соображений, исследователи делят вывод, что вероятнее всего, у холерика доминирует система "фронтальный неокортекс – гипоталамус", обеспечивая при этом в поведении холерика выбор доминирующей потребности при высокой вероятности ее подкрепления.

У меланхолика, напротив, система "гиппокамп – миндалины" ориентирована на фиксацию субдоминантной потребности при маловероятном ее удовлетворении, что вызывает у него состояние перманентной фрустрации.

Что касается так называемых "средних типов" – сангвиника и флегматика – то здесь нет окончательной ясности, поскольку, с одной стороны, результаты ряда экспериментов говорят в пользу преобладания у сангвиников, как и у меланхоликов, системы "гиппокамп – миндалины", а у флегматиков, как у холериков – "фронтальный неокортекс – гипоталамус" (П.В.Симонов).

С другой стороны, теоретический анализ позволяет сделать вывод о преобладании у флегматика системы "фронтальный неокортекс – миндалины" с реагированием только на высоковероятные события без особого выбора какой-либо потребности из более или менее равнозначных, а у сангвиника – "гиппокамп – гипоталамус", создающей возможность генерализованных реакций на маловероятные события при выборе доминирующей потребности (Н.Н. Данилова) [Данилова, 2001].

Если принять к сведению, что, как полагает П.В. Симонов, правое полушарие ответственно за потребностно-мотивационную сферу, а левое – за выбор средств достижения цели (и в то же время левое и правое полушарие обеспечивают соответственно информационную и энергетическую регуляцию поведения человека), то модель П.В. Симонова можно интерпретировать в контексте нашей концепции целостности.

Уместно отметить еще и то, что, как пишет П. В. Симонов, воля ("антипотребность") и потребность являются в определенном смысле антагонистами, ибо механизмы их актуализации прямо противоположны.

Интересен вывод П. В. Симонова о том, что в основе типов нервной системы лежат **нормальные особенности функционирования структур головного мозга человека**. Так *меланхолик* склонен к нерешительности, тревоге, бояливости при обостренной чувствительности к малозначительным сигналам (что соответствует функциональным особенностям гиппокампа). *Холерик* – одержим стремлением к удовлетворению доминирующей потребности, мало считаясь с одновременно существующими мотивами (гипоталамус). *Флегматик* характеризуется тем, что его активность могут возбудить только сигналы очень важных и высоковероятных событий (фронтальный неокортекс). *Сангвиник* обладает склонностью к положительным эмоциям, высокой любознательности, пренебрежением к неудачам (миндалины).

Следует отметить, что отображательные стратегии полушарий обуславливаются, вследствие единства мира, всеобщей материальной дихотомией Вселенной. Материя концептуально дифференцируется на два полярные виды – вещество и поле. Вещество, которое имеет массу покоя и характеризуется определенной структурой, которая является дискретно-множественной формой, соотносится с информацией, как принципиально множественно-структурной сущностью, которая отражается левым полушарием. Поле же, которое не имеет массы покоя и является как бы движением в чистом виде, есть континуально-целостной сущностью, соотносящейся с энергией как мерой движения, которая

отражается правым полушарием. Этот вывод кажется вполне обоснованным, если принять к сведению тот признанный психологами факт, что эмоции связаны с потребностно-инстинктивной сферой человека [Магдауолл, 1984], а потребности, в свою очередь, являются энергетической сущностью [Drown, 1953; Madsen, 1965]. Вот почему правое полушарие можно назвать субстратом потребностно-энергетической, а левое – информационно-волевой регуляции человеческого организма.

Данный вывод на функции полушарий достаточно близок к информационной теории эмоций П. В. Симонова [Симонов, 1984, 1987], поскольку можно полагать, что правое полушарие воспринимает высоковероятностные (энергетические), а левое – низковероятностны (информационные: информация в рамках теории информации определяется как мера частотности тех или иных событий, которые "несут" в себе тем больше информации, чем более редкими они являются) сигналы среды.

В психической структуре меланхолика, который, как пишет П. В. Симонов, чувствителен к малозначительным (маловероятным) сигналам, первую скрипку играет левое полушарие; для понимания сущности меланхолика может помочь мысль Ф. Кликса о том, что чем более тонкими являются необходимые различия, тем сильнее потребность в более дифференцированных способах передачи информации. Познание и информация, уровень когнитивного развития, который достигнут, и тонкости передаваемого сообщения взаимно обуславливают друг друга [Кликс, 1983, с. 90].

В то время у флегматика, активность которого могут возбудить сигналы высоковероятных событий, преобладает активность перехода от правого к левому полушарию.

Состояние перехода от лево- к правополушарному психологическому модусу характерно, вероятно, для холерика, а состояние активности правого полушария – для сангвиника.

Состояние полушарного синтеза характерно для процесса интеграции всех предыдущих состояний, когда мыслитель и художник (лево- и правополушарная сущности) объединяются в одном лице.

Таким образом, четыре психические модуса могут коррелировать как с четырьмя типами полушарной активности, так и с четырьмя типами неврозов, которые П. В. Симонов связывает с нарушением одного их отделов головного мозга человека.

Мы полагаем, что, поскольку полушария выступают своеобразным психосоматическим фокусом человека, четыре типа неврозов отвечают одному из рассмотренных модусов.

Так укоренение в фазе перехода от право- к левополушарной активности (ПП → ЛП) отвечает, мы полагаем, неврозу навязчивых состояний, который указывает на циклический характер психических процессов (именно активность правого полушария связана с циклоидным типом человека, который соотносим с циклическими неврозами), что свойственно правополушарным состояниям.

Укоренение в состоянии левополушарного модуса (ЛП) отвечает психастении (состояния страха, неуверенности, колебания), что вытекает из особенностей левополушарного реагирования на малозначные низковероятные стимулы среды.

Укоренение в фазе перехода от правого к левому модусу (ПП → ЛП) отвечает истерии (демонстративности переживаний), ибо в данном случае мы имеем тенденцию развития эмоционального правополушарного состояния (или суггестивного состояния: как полагают некоторые исследователи, правое полушарие активно в состоянии гипнотического транса [Каструбин, 1995]), которое при его сочетании с ролевым, эгоцентрическим левополушарным поведением предполагает реакцию демонстративно-истерического, экзальтированного характера.

Укоренение в состоянии правого модуса (ПП) отвечает неврастению (перенапряжению), поскольку в данном случае наивным является развитое правополушарное состояние эмоционального возбуждения, что приводит к истощению эмоциональных ресурсов психической деятельности.

Следует отметить, что активность правого полушария соотносится с нервными процессами возбуждения, а левого – и торможения [Голубева, 1980], при этом у неврастенических больных баланс нервных процессов сдвинут в сторону процессов торможения, а у больных неврозами навязчивых состояний – в сторону процессов возбуждения [Немчин, 1983, с. 97], что поясняется вышеизложенными соображениями [см. Собчик, 1990].

Если принять к сведению, что, как полагает П.В. Симонов, правое полушарие ответственно за мотивационную сферу (целеполагание), а левое – за выбор средств достижения цели [Симонов, 1987] (и в то же время левое и правое полушарие обеспечивают соответственно информационную и энергетическую регуляцию поведения человека [Ананьев, 1963]), то схему П.В. Симонова можно интерпретировать в контексте нашей концепции.

Приведем **темпераментальную модель человека**, которая включает схему соответствия типов высшей нервной деятельности, свойств нервной системы, индивидуальных типологических особенностей и других параметров.

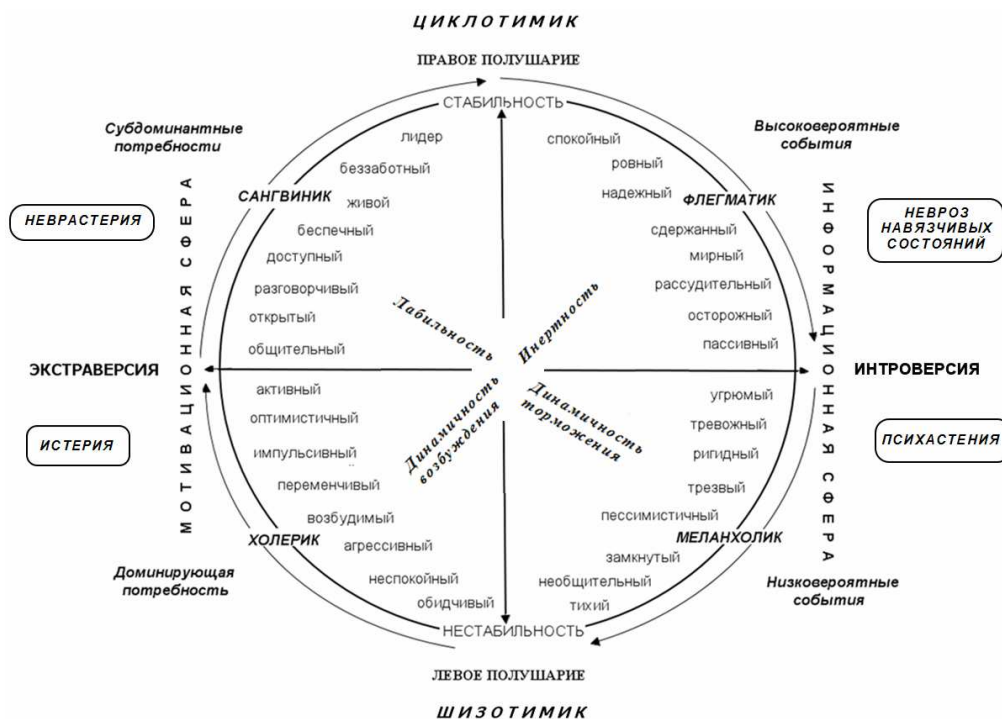


Рис. 9. Темпераментальная модель человека

Четыре психотипа, как и четыре типа неврозов соотносятся с четырьмя острыми аффективными реакциями [см. Патопсихологические исследования, 1981]: интрапунитивные (представляют собой разряд агрессии путем аутоагрессии – нанесение себе вреда), экстрапунитивные (разряд аффекта путем агрессии на окружающее), имунитивная реакция (разрядка путем бегства от аффективной ситуации), демонстративные реакции (когда аффект разряжается в "спектакль").

Нужно сказать и то, что холерик и сангвиник занимают место на восходящей ветви синусоиды, то есть соответствуют развитию процессов экстравертации,

разворачивания вширь, устремлению вперед. А *флегматик и меланхолик*, занимающие место на нисходящей ветви синусоиды отвечают развитию процессов интровертации, уходу в себя, назад. Данная ориентация в целом соответствует исследованиям психологов [см. *Обозов, Щекин, 1990, с. 130*].

Таким образом, человек как система, обладающая внутренней средой и способная реагировать на внешнюю среду, обнаруживает два универсальных аспекта.

1. *Мотивационную сферу*, которая отражает потребностный уровень организма, то есть ту внутреннюю ситуацию организма, которая является выразителем его потребностей и которая выступает движущим фактором, направляющим поведение организма во внешней среде.

2. *Информационную сферу*, которая связана со стимулами, то есть с событиями (согласно теории информации) внешней среды.

Потребности мотивационной сферы и события информационной по сути являются одним и тем же – событиями, ситуациями, при этом потребности есть ситуации внутренней среды, а события – внешней.

Как события (нечто внешнее), так и потребности (нечто внутреннее) характеризуются тем, что они актуализируются на потребностной и информационной шкалах. Конечными точками первой шкалы являются доминантная потребность и субдоминантные потребности. Доминантная потребность охватывает весь организм и устремляет в специфическом направлении его поведение. Субдоминантные потребности выступают неким множественным полем потребностей, в которых организм отдает предпочтение той или иной потребности.

Конечными же точками информационной шкалы выступают высоковероятное событие и маловероятные события. Высоковероятное событие предстает как нечто периодическое и циклическое, в поле которого организм проявляет автоматизмы, то есть действует инстинктивно на базе безусловнорефлекторной деятельности высшей нервной системы.

Маловероятные же события как достаточно неперидические и непредсказуемые факты реальности активизируют развитие произвольной сфере организма как диалектической системе условных рефлексов, заставляя при этом организм учиться реагировать на внешнюю среду нетривиальным образом.

В целом существуют две антагонистические и одновременно взаимно дополнительные стратегии восприятия и освоения человеком действительности – **циклотимный** (правополушарный) и **шизотимный** (левополушарный).

Правополушарный тип (циклотимик) характеризуется доминированием нервных процессов возбуждения, что соответствует максимуму энергии, а также минимуму информации – информационной определенности событий.

Данная определенность обнаруживается, *во-первых*, потому что энергия как поле (не имеющее массы покоя и являющееся движением как мерой энергии) вездесуща, поэтому-то и события в таком вездесущем модусе как бы происходят со стопроцентной вероятностью. Их информационная емкость приближается к нулю. Таким образом, правое полушарие ориентируется на негативную энтропию, **упорядоченность**.

Во-вторых, как известно [*Брагина, Доброхотова, 1988*], правое полушарие функционирует с опорой на прошлое, то есть на уже прошедшие, актуализированные события, вероятность которых, таким образом, приближается к ста процентам, а информационная емкость, соответственно, к нулю.

В-третьих, правое полушарие, являясь генетически более древним, чем левое, реализует инстинктивно-непроизвольные, автоматические функции ³², что, по

³² П.В.Симонов (1990) отмечает, что по мере превращения задачи в стереотипную деятельность начинает доминировать правое полушарие, ответственное за реализацию врожденных и приобретенных автоматизмов, в то

понятным причинам, предполагает ориентацию на высоковероятные (низкоинформационные) события. Таким образом, правое полушарие организует **мотивационно-потребностный** аспект поведения.

Такая повторяемость событий дает основание говорить о **циклическом** экзистенциальном модусе правого полушария, что проявляется в циклически протекающих процессах, патологически реализующиеся в маниакально-депрессивном психозе, в котором маниакальная эйфорическая фаза (мания как раз и предполагает циклический принцип укоренения в том или ином стереотипе) сменяется депрессивной.

Левополушарный тип (шизотимик) характеризуется доминирование нервных процессов торможения, что соответствует максимуму информации и минимуму энергии – информационной неопределенности событий.

Данная неопределенность обнаруживается по целому ряду оснований.

Во-первых, потому что информация как структурно-вещественное образование как вещество (имеющее массу покоя) строго локальна, а поэтому событийна, то есть имеет событийную природу. Кроме того, вещество во Вселенной, в отличие от поля, не вездесуще, а локально, редко (занимает ничтожный процент материи Вселенной), когда информационный вес вещества стремится к бесконечности – тем более, что вещество генерируется за счет флуктуаций физического (фотонного) вакуума, что превращает вещественные образования в некий мираж (на Востоке – это *иллюзия Мая*). Таким образом, левое полушарие ориентируется на позитивную энтропию, **хаос** (который, как известно, обладает интегральными свойствами, реализуя целостность вещественных образований).

Во-вторых, как известно, левое полушарие функционирует с опорой на будущее, то есть на то, что в событийном плане еще не наступило. Таким образом, спрогнозированные события будущего в теоретическом пределе имеют информационную емкость, приближающуюся к бесконечности.

Такая событийная редкость, неопределенность, хаотизированность дает основание говорить об **атомизированно-расщепляющем** модусе левого полушария, что проявляется в шизотимной установке, которая патологически реализуется как шизофрения.

В-третьих, левое полушарие, организующее волевое усилие и регулирующее произвольные функции, предполагает ориентацию на низковероятные (высокоинформационные) события³³. Таким образом, левое полушарие организует **целеполагательный** аспект поведения.

Полушарное функциональное единство реализуется в настоящем (нейтральном) временном модусе. При этом взаимодействие полушарий протекает по принципу когерентно-последовательной смены состояний возбуждения и торможения, энергии и информации, что можно понимать и как процессе энергоинформационного обмена (отдачи и приема энергии и информации).

При этом на уровне левого полушария, направленного в будущее, психические процессы реализуется в русле целеполагания, информационной избирательности, что на потребностном уровне проявляется в виде реализации доминирующей потребности.

На уровне же правого полушария, направленного в прошлое, психические процессы реализуются в интегративной событийной плоскости, что на

время как левое полушарие активизируется в процессе анализа новых ситуаций и активном поиске оптимальных решений.

³³ Как показывает изучение мышления на основе принципов квантовой физики, основным свойством формального мышления, реализуемого на уровне левого полушария, является его ориентированность на анализ потенциально возможного, гипотетического. "Проявление такой ориентировки состоит в склонности человека подвергать исследованию все мыслимые возможности с помощью комбинаторного анализа переменных факторов задачи" [Цехмистро, 2002, с. 291].

потребностном уровне проявляется во множестве потребностей (субдоминантных потребностей в силу их неизбирательного характера).

Взаимодействие полушарий, таким образом, обнаруживает определенную энергоинформационную динамику, представленную на рисунке.



Рис. 10. Энергоинформационная картина полушарных взаимодействий

Правополушарный (циклотимный) тип комфортно себя чувствует в состоянии характерного для него повышенного эмоционально-энергетического тонуса, поэтому и любые неопределенные события, которые, согласно информационной теории эмоций П.В.Симонова, должны активизировать эмоции, для циклотимика (у которого эмоции уже активизированы) предстают как непроблемные, то есть их неопределенность попросту не воспринимается как актуальная. Таким образом, максимум энергии циклотимика означает минимум информации, то есть минимум событийной неопределенности. Отсюда ориентация циклотимика на событийную непроблемность, а также и возможная маниакальность поведения.

Однако в силу цикличности циклотимика рано или поздно его ожидает обеднение эмоциональных ресурсов, он вступает в депрессивную фазу пониженного эмоционально-энергетического тонуса, не характерную для данного типа. Это состояние и воспринимается как депрессия, особенно в условиях, требующих повышения эмоций (что для него трудно сделать, отсюда страдания) – в этом случае человек начинает реагировать на недостаток информации, то есть на неопределенность внешней среды. Это делает страдающего человека открытым неопределенности мира. Со временем данное состояние естественным образом сменяется на свою противоположность, что можно ускорить, если увеличить эмоционально-физические нагрузки человека. Наверно именно потому депрессия лечится лишением сна.

Данное состояние приближает депрессирующего человека к **шизотимному левополушарному** типу, который также характеризуется пониженным эмоционально-энергетическим тонусом. Однако такое состояние для шизотимика привычно. Более того, оно для него комфортно, поскольку отсутствие эмоционального возбуждения (то есть, доминирование у циклотимика процессов торможения) на фоне нормально протекающих психофизиологических процессов может восприниматься шизотимиком в русле положительных эмоций.

В силу этого шизотимик способен все события (даже и определенные) воспринимать как неопределенные, он направлен на высокоинформационные

(низковероятные, редкие) события. Он открыт неопределенности, на которую эмоционально не реагирует. Что позволяет ему реагировать на эти события ментальным образом – изучать и анализировать их.

Отметим также, что в силу энергодефицита шизотимик способен получать энергию (в виде пищи, а также в процессе энергетического "вампиризма – именно поэтому шизотимик конституционально отвечает астеническому типу Э. Кречмера) и отдавать информацию – в виде волевых эманаций, что реализуется на уровне социального управления.

Для **циклотимного, правополушарного человека** мир предстает единством многообразия, когда за множеством явлений стоят единая (божественная) Сущность, единые законы и закономерности, ибо правополушарный тип ориентируется на часто протекающие события, теоретическая интерпретация которых и позволяет вычленять законы и закономерности.

Мир, таким образом, наполняется определенным смыслом, проистекающим из обобщенных структур реальности. При этом следует понимать, что смысл нечто кристаллизуется на основе способности человека сводить это нечто к более общим пространственным и временным (целевым) категориям.

Циклотимик – существо эмоциональное, энергетический донор, у которого развиты нервные процессы возбуждения, симпатика – отсюда способность к сопереживанию (эмпатии) и житейская мудрость, проистекающая из способности вставать на точку зрения других людей и не отделять внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я", что формирует **альтруистическую жизненную установку**.

В этом плане циклотимик настроен на принцип "справедливости для всех" и взаимодействует по принципу положительной обратной связи.

Ориентируясь на обобщенные структуры реальности, циклотимик уверенно накапливает жизненный опыт, поскольку, пребывая в эйфорической и депрессивной фазах, легко отделяет общее от частного, главное от второстепенного, дифференцируя частые и редкие события.

С другой стороны, естественный процесс отдачи энергии циклотимиком, то есть реализация его эмоциональности, приводит к снижению эмоционального тонуса. В данном случае наблюдается естественный колебательный (циклический) процесс повышения и понижения эмоционального напряжения циклотимика (интересно, что смысл слова "циклотимик" вытекает из слова "цикл", "циклический", то есть колебательный).

В данном случае циклотимик на короткое время превращается в **шизотимика**, который в силу стойко пониженного эмоционального (энергетического) тонуса настроен на восприятие мира по правилу отрицательной обратной связи, реализующей принцип "свободы для каждого".

Шизотимик в силу пониженной эмоциональности (согласно теории П. В. Симонова) ориентирован на низковероятные высокоинформационные (редкие) сигналы (события), когда даже низкоинформационные (частые) события могут превращаться для него в редкие. Поэтому такой человек как правило не отделяет частого от редкого. В итоге редкие (самые невероятные) события могут представлять для него высоковероятными (вполне возможными), в результате чего шизотимик трудно накапливает жизненный опыт, отделяющий частое от редкого, главное от второстепенного. Такая способность воспринимать редкие события наравне с частыми может сделать шизотимика шизоидным маньяком, для которого какие-то крайне редкие события могут казаться частыми, то есть могут ожидаться "с минуты на минуту".

Способность комфортно воспринимать редкие высокоинформационные сигналы утверждает способность шизотимика к абстрактному мышлению, выхолащивающему конкретность мира, сводящему конкретные вещи к абстрактным категориям, что лишает этот мир целостности на уровне конкретной материальности.

Такая абстрактность мира делает его относительным, а поэтому расщепленным, нежизненным, что и определяет расщепляющее мировосприятие шизотимика.

Расщепляющая позиция шизотимика формирует у него **эгоцентрическую установку**, отделяющую внутреннее от внешнего, "Я" от не-"Я". А неспособность отделять частое от редкого делает затруднительным накопление жизненного опыта, который как раз и есть свойство различать частое от редкого.

Это может приводить к различным заболеваниям, например остеохондрозу, когда шизотимик, поднимая тяжелый предмет, воспринимает его как легкий (в силу отсутствия опыта по отличию тяжелого и легкого), о чем в книге "*Видеть–предвидеть–действовать*", пишет И. М. Фейгенберг [Журавлев, 1977; Фейгенберг, Иванников, 1978; Фейгенберг, 1986].

Эгоцентрическая установка шизотимика, которая проявляется в том числе и в стойком противостоянии "Я" и не-"Я", приводит к обеднению его энергоресурсов, к развитию установки на (энергетический, или психологический) вампиризм, что активизирует "вампирический канал" получения энергии и приводит к ослаблению естественных физиологических механизмов генерации энергии. Наверное поэтому у шизофреников фиксируется повреждение эритроцитов, функции которых связаны с генерацией энергии на основе усвоения кислорода.

Отметим также, что изучение эмоциональной сферы у людей разной типологии привело к представлению о доминировании различных эмоций у людей разных темпераментов: доминирующей эмоцией **сангвиника является радость, холерика – гнев, меланхолика – страх, тоска**, а для **флегматика наиболее характерно спокойное безэмоциональное состояние** (П. В. Симонов). Исходя из изложенного выше становится понятным, что флегматик, то есть циклотимик в депрессивной стадии, характеризуется страхом, а "спокойное безэмоциональное состояние" характеризует его в состоянии высокого эмоционально-энергетического тонуса, когда все сигналы внешней среды воспринимаются как высокочастотные, то есть не проблематичные. При этом меланхолика больше характеризует тоска, печаль.

Исходя из динамики эмоциональных состояний, можно привести такие соответствия в цепи эмоциональных состояний (**гнев – радость – страх – печаль – гнев**):

гнев-радость (сангвиник),
радость-страх (флегматик),
страх-печаль (меланхолик),
печаль-гнев (холерик).

В связи с этим приведем классификацию **эмоциональных состояний**:

Страсть – глубокое, интенсивное и очень устойчивое эмоциональное состояние, захватывающее человека целиком и полностью и определяющее все его помыслы, стремления и поступки.

Фрустрация – глубоко переживаемое эмоциональное состояние, возникшее под влиянием неудач, имевших место при завышенном уровне притязаний личности.

Стресс – эмоциональное состояние, внезапно возникающее у человека под влиянием экстремальной ситуации, связанной с опасностью для жизни или деятельностью, требующей большого напряжения.

Аффект – быстро возникающее и бурно протекающее кратковременное эмоциональное состояние, отрицательно влияющее на психику и поведение человека.

Демонстрация слайдов различного эмоционального содержания отдельно в правое или левое поле зрения вызывает более быстрое реагирование правого полушария на печальные события, а левого – на радостные. То же самое имеет место при распознавании мимики грустной и радостной. При этом правое полушарие реагирует быстрее, чем левое, на эмоциональные события, независимо от знака эмоции.

ИНТЕГРАЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ БОЛЕЗНЕЙ ЧЕЛОВЕКА

Рассмотренная выше концепция человека позволяет построить целостную систему патологий – **интегральную классификацию болезней человека**.

<p>ПОЛЕВЫЕ БОЛЕЗНИ</p> <p>Нервно-психические болезни (<i>внешний аспект</i>) Иммунологические болезни (<i>внутренний аспект</i>)</p>	<p>ВЕЩЕСТВЕННЫЕ БОЛЕЗНИ</p> <p>Болезни органов пищеварения и дыхания (<i>внешний аспект</i>) Болезни эндокринной системы и обмена веществ (<i>внутренний аспект</i>)</p>
<p>ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ БОЛЕЗНИ</p> <p><i>Внешний аспект</i> – болезни, вызванные вирусно-бактереолого-паразитарными агентами, воздействиями внешних причин <i>Внутренний аспект</i> – поражение тела и его элементов: болезни крови, кроветворных органов, глаза и его придаточного аппарата, уха и сосцевидного отростка, кожи и подкожной клетчатки, мочеполовой системы</p>	
<p>ДИНАМИЧЕСКИЕ БОЛЕЗНИ</p> <p>Болезни опорно-двигательного аппарата (<i>внешний аспект</i>) Болезни кровообращения (<i>внутренний аспект</i>)</p>	<p>ХРОНАЛЬНЫЕ БОЛЕЗНИ</p> <p>Генетические заболевания (<i>внешний аспект</i>) Новообразования (<i>внутренний аспект</i>)</p>

Рис. 12. Общая классификация болезней

Как видим, каждый из пяти видов болезней (которые охватывают все патологии, отраженные в общепринятой классификации) имеет внешний и внутренний аспекты.

Открытым и недостаточно неисследованным остается проблема логико-функционального отношения между видами болезней в системе представленного квадрата. Данные отношения могут быть:

прямо корреляционные (реализуемые по принципу положительной обратной связи),

обратно-корреляционные (реализуемые по принципу отрицательной обратной связи),

а также взаимно-корреляционные (то есть обнаруживающие взаимную зависимость и взаимное потенцирование, то есть усиление).

В связи с этим можно говорить об:

аллопатической терапевтической парадигме (лечение противным),

гомеопатической терапевтической парадигме (лечение подобным),

а также **нейтрально-синергетической** терапевтической парадигме – лечение комплексными воздействиями; они в идеале должны продуцировать "нулевые" гармонизирующие состояния, подобные медитативному состоянию, которое, как показывают энцефалографические исследования, обнаруживаются на

уровне функциональной согласованности, то есть гармонии работы полушарий головного мозга.

При этом **полевые болезни**, реализуемые на основе взаимодействия человека (как психосоциального существа) с внешней средой, представляют собой нервно-психические (внешний аспект) и иммунологические (внутренний аспект) патологии. Последние, как и первые, во многом определяются характером взаимодействия человека с социоприродной средой и в целом зависят от уровня стрессорности реагирования человека на эту среду. При этом такое взаимодействие имеет "полевой" характер (см., например, психологическое поле К. Левина).

Вещественные болезни реализуются на основе взаимодействия вещественных агентов в процессе жизнедеятельности человека.

Хрональные патологии, связанные с изменением скорости протекания биологического времени в организме человека, реализуются, во-первых, на генетическом уровне, где фиксируется порядок разворачивания во времени процесса изменения человеческого организма, то есть его развития. При этом этот порядок зависит от внешнего аспекта – внешней среды, характер взаимодействия с которой определяет особенности генетических мутаций, приводящих к генетическим особенностям развития организма. Во-вторых, на внутреннем клеточном уровне смена скорости протекания биологического времени реализуется в онкологических патологиях, когда на основе активизации онкогенов соматическая клетка превращается в раковую, характеризующуюся ускоренным делением, повышением температурного режима функционирования (что обнаруживает термальный метод терапии рака), а также усиленной потребностью в ресурсах, что приводит к уничтожению тканей организма, окружающих колонию раковых клеток.

Динамические болезни зависят от двигательной активности человека (внешний аспект), динамикой движения крови (внутренний аспект).

В связи с этим особый интерес представляет теория "восемь в кубе" Б.В.Болотова, современного универсального гения, который концептуализирует восемь систем человеческого организма [Болотов, 2011, с. 97]. Расположим их в логическом квадрате.

<i>ПОЛЕВЫЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗМА И ИХ БОЛЕЗНИ</i>	<i>ВЕЩЕСТВЕННЫЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗМА И ИХ БОЛЕЗНИ</i>
<p>Информационно-интеллектуальная (внешний аспект) система</p> <p>Нервная система (внутренний аспект)</p>	<p>Система желудочно-кишечного тракта (внешний аспект)</p> <p>Лимфо-эндокринная система (внутренний аспект)</p>
<p>Нервно-психические болезни (внешний аспект)</p> <p>Иммунологические болезни (внутренний аспект)</p>	<p>Болезни органов пищеварения и дыхания (внешний аспект)</p> <p>Болезни эндокр. системы и обмена веществ (внутренний аспект)</p>
<p>Болезни опорно-двигательного аппарата (внешний аспект)</p> <p>Болезни кровообращения (внутренний аспект)</p>	<p>Генетические заболевания (внешний аспект)</p> <p>Новообразования (внутренний аспект)</p>
<i>ДИНАМИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗМА И ИХ БОЛЕЗНИ</i>	<i>ХРОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗМА И ИХ БОЛЕЗНИ</i>
<p>Мышцы, соединительные ткани, (внешний аспект) сухожилия, хрящи</p> <p>Сердечно-сосудистая система (внутренний аспект)</p>	<p>Кожно-покровная система (внешний аспект)</p> <p>Костно-кроветворная система (внутренний аспект)</p>

Рис. 13. Системы организма, по Б.В. Болотову и их соответствия классам болезней

В свою очередь, каждый из видов болезней также имеет четверичную структуру.

Так, говоря о **классификации нарушений обмена веществ** можно выделить четыре группы.

Первая группа включает болезни, протекающие с преобладанием патологии углеводно-жирового и белкового обмена (ожирение, алиментарная дистрофия, кетоз, миоглобинурия).

Вторая группа объединяет болезни, протекающие с преимущественным нарушением минерального обмена (алиментарная остеодистрофия, вторичная остеодистрофия, энзоотическая остеодистрофия, урловская болезнь, синдром вторичной остеодистрофии у бычков, гипомагниемия).

Третью группу составляют болезни, вызываемые недостатком или избытком микроэлементов. Их называют микроэлементами (недостаточность кобальта, недостаточность марганца, недостаточность фтора, избыток фтора, избыток бора, избыток молибдена, избыток никеля).

В четвертую группу отнесены гиповитаминозы, возникающие вследствие недостаточности ретинола, кальциферола, токоферола, аскорбиновой кислоты, филлохинона, тиамина, рибофлавина, никотиновой кислоты, пиридоксина, цианкобаламина и др.

В основу современной классификации **болезней сердечно-сосудистой системы** может быть положена классификация, предложенная Г. В. Домрачевым. Различают четыре группы болезней: болезни перикарда, миокарда, эндокарда, кровеносных сосудов и капилляров.

Можно выделить 4 основных вида раковых проблем, связанные с поражением четырех аспектов организма.

1. Саркома, которая, как правило, формируется в соединительных тканях, начинает развиваться из клеток, образующих внутренние полости органов.
2. Злокачественные болезни, поражающие кровеносную систему.
3. Злокачественные болезни, поражающие органы.
4. Злокачественные болезни, поражающие мозг.

Более подробно рассмотрим **нервно-психические болезни**, которые укладываются в логический квадрат.

Невротические заболевания (неврозы)	Акцентуационно-темпераментальные нарушения (по К. Леонгарду)
Социальные психические заболевания (психопатии)	Психические заболевания (психозы)

Рис. 14. Нервно-психические болезни, представленные согласно структуре логического квадрата

АКЦЕНТУАЦИОННО-ТЕМПЕРАМЕНТАЛЬНЫЕ НАРУШЕНИЯ

Данный уровень реализует психофизиологические основы человека, которые в чистом виде не несут в себе патологических черт. Патология (а также акцентуация как граничное состояние, близкое патологическому) выражается на уровне характера, от которого зависит "направленность интересов человека и форму его реакций", в то время как "от темперамента зависит темп и глубина эмоциональных реакций" (К. Леонгард [Леонгард, 1981, с. 102]). В этой связи важным является дифференциация личностей по характеру, который провел К. Леонгард.

Данная дифференциация позволяет говорить о четырех основных акцентуациях – граничных состояниях, способных при соответствующих условиях трансформироваться в патологию (<http://психоаналитик-мамзеев.рф/psikhotrening/programma-psikhokorrekcii-kharaktera-pedantichnyjj-kharakter/>).

1. Эмотивная акцентуация. Этот тип родствен экзальтированному, но проявления его не столь бурны. Для них характерны эмоциональность, чувствительность, тревожность, болтливость, боязливость, глубокие реакции в области тонких чувств. Наиболее сильно выраженная их черта — гуманность, сопереживание другим людям или животным, отзывчивость, мягкосердечность, они радуются чужим успехам. Впечатлительны, слезливы, любые жизненные события воспринимают серьезнее, чем другие люди. Подростки остро реагируют на сцены из фильмов, где кому-либо угрожает опасность, сцена насилия может вызвать у них сильное потрясение, которое долго не забудется и может нарушить сон. Редко вступают в конфликты, обиды носят в себе, не выплескивая их наружу. Им свойственно обостренное чувство долга, исполнительность. Бережно относятся к природе, любят выращивать растения, ухаживать за животными.

4. Демонстративная акцентуация характера. Характеризуется повышенной способностью к вытеснению (забывает то, что не желает знать, что расковывает его во лжи), демонстративностью поведения, живостью, подвижностью, легкостью в установлении контактов. Такой человек склонен к фантазерству, лживости и притворству, направленным на приукрашивание своей персоны, к авантюризму, артистизму, позерству. Им движет стремление к лидерству, потребность в признании, жажда постоянного внимания к своей персоне, жажда власти, похвалы; перспектива быть незамеченным отягощает его. Он демонстрирует высокую приспособляемость к людям, эмоциональную лабильность (легкую смену настроений) при отсутствии действительно глубоких чувств, склонность к интригам (при внешней мягкости манеры общения). Отмечается эгоцентризм, жадной восхищения, сочувствия, почитания, удивления. Обычно похвала других в его присутствии вызывает у него особо ощущения. Самооценка сильно далека от объективности. Может раздражать своей самоуверенностью и высокими притязаниями, сам систематически провоцирует конфликты, но при этом активно защищается. Способен увлечь других неординарностью мышления и поступков.

2. Педантичная акцентуация характера отличается ригидностью, инертностью психических процессов, тяжестью на подъем, долгим переживанием травмирующих событий. Люди с педантичным характером редко вступают в конфликты, выступая скорее пассивной, чем активной стороной. В то же время очень сильно реагируют на любое проявление нарушения порядка. На службе, педантичный человек, ведет себя как бюрократ, предъявляя окружающим много формальных требований. Индивид с педантичным характером пунктуален, аккуратен, особое внимание уделяет чистоте и порядку, скрупулезен, добросовестен, склонен жестко следовать плану, в выполнении действий нетороплив, усидчив, ориентирован на высокое качество работы.

3. Застревающая акцентуация характера.

Его характеризует умеренная общительность, занудство, склонность к нравоучениям, неразговорчивость.

Часто страдает от мнимой несправедливости по отношению к нему. В связи с этим проявляет настороженность и недоверчивость по отношению к людям, чувствителен к обидам и огорчениям, уязвим, подозрителен, отличается мстительностью, долго переживает происшедшее, не способен легко отходить от обид. Для него характерна заносчивость, часто выступает инициатором конфликтов.

Самонадеянность, жесткость установок и взглядов, сильно развитое честолюбие часто приводят к настойчивому утверждению своих интересов, которые он отстаивает с особой энергичностью. Стремится добиться высоких показателей в любом деле, за которое берется, и проявляет большое упорство в достижении своих целей. Основной чертой является склонность к аффектам (правдолюбие, обидчивость, ревность, подозрительность), инертность в проявлении аффектов, в мышлении, в моторике.

Рис. 15. Акцентуационно-темпераментальные нарушения

К первому типу также относятся:

Гипертимная акцентуация характера отличается подвижностью, общительностью, болтливостью, выраженностью жестов, мимики, пантомимы, самостоятельностью, склонностью к озорству. Такие люди спонтанно отклоняются от первоначальной темы в разговоре, вносят много шума, любят компании сверстников, стремятся ими командовать. Они почти всегда имеют очень хорошее настроение, хорошее самочувствие, высокий жизненный тонус, нередко цветущий вид, хороший аппетит, здоровый сон. Это люди с повышенной самооценкой, веселые, легкомысленные, поверхностные и вместе с тем деловитые, изобретательные, блестящие собеседники; люди, умеющие развлекать других, энергичные, деятельные, инициативные. Большое стремление к самостоятельности может служить источником конфликтов. Им характерны вспышки гнева, раздражения,

особенно когда они встречают сильное противодействие, терпят неудачу. Склонны к аморальным поступкам, повышенной раздражительности, прожектерству.

Испытывают недостаточно серьезное отношение к своим обязанностям. Они трудно переносят условия жесткой дисциплины монотонную деятельность, вынужденное одиночество.

Экзальтированная акцентуация. Яркая черта этого типа – способность восторгаться, восхищаться, а также улычивость, ощущение счастья, радости, наслаждения. Эти чувства у них могут часто возникать по причине, которая у других не вызывает большого подъема, они легко приходят в восторг от радостных событий и в полное отчаяние – от печальных. Им свойственна высокая контактность, словоохотливость, влюбчивость. Такие люди часто спорят, но не доводят дела до открытых конфликтов. В конфликтных ситуациях они бывают как активной, так и пассивной стороной. Они привязаны к друзьям и близким, альтруистичны, имеют чувство сострадания, хороший вкус, проявляют яркость и искренность чувств. Могут быть паникерами, подвержены сиюминутным настроениям, порывисты, легко переходят от состояния восторга к состоянию печали, обладают лабильностью психики.

Ко второму типу также относится:

Циклотимная акцентуация. Характеризуется сменой гипертимных и дистимных состояний. Им свойственны частые периодические смены настроения, а также зависимость от внешних событий. Радостные события вызывают у них картины гипертимии: жажда деятельности, повышенная говорливость, скачка идей; печальные – подавленность, замедленность реакций и мышления, так же часто меняется их манера общения с окружающими людьми. В подростковом возрасте можно обнаружить два варианта циклотимической акцентуации: типичные и лабильные циклоиды. Типичные циклоиды в детстве обычно производят впечатление гипертимных, но затем проявляется вялость, упадок сил, то что раньше давалось легко, теперь требует непомерных усилий. Прежде шумные и бойкие, они становятся вялыми домоседами, наблюдается падение аппетита, бессонница или, наоборот, сонливость. На замечания реагируют раздражением, даже грубостью и гневом, в глубине души, однако, впадая при этом в уныние, глубокую депрессию, не исключены суицидальные попытки. Учатся неровно, случившиеся упущения наверстывают с трудом, порождают в себе отвращение к занятиям.

К третьему типу также относятся:

Дистимная акцентуация. Люди этого типа отличаются серьезностью, даже подавленностью настроения, медлительностью слабостью волевых усилий. Для них характерны пессимистическое отношение к будущему, заниженная самооценка, а также низкая контактность, немногословность в беседе, даже молчаливость. Такие люди являются домоседами, индивидуалистами; общества, шумной компании обычно избегают, ведут замкнутый образ жизни. Часто угрюмы, заторможены, склонны фиксироваться на теневых сторонах жизни. Они добросовестны, ценят тех, кто с ними дружит, и готовы им подчиниться, располагают обостренным чувством справедливости, а также замедленностью мышления.

Тревожная акцентуация. Людям данного типа свойственны низкая контактность, минорное настроение, робость, пугливость, неуверенность в себе. Дети тревожного типа часто боятся темноты, животных, страшатся оставаться одни. Они сторонятся шумных и бойких сверстников, не любят чрезмерно шумных игр, испытывают чувство робости и застенчивости, тяжело переживают контрольные, экзамены, проверки. Часто стесняются отвечать перед классом. Охотно подчиняются опеке старших, нотации взрослых могут вызвать у них угрызания совести, чувство вины, слезы, отчаяние. У них рано формируется чувство долга, ответственности, высокие моральные и этические требования.

Чувство собственной неполноценности стараются замаскировать в самоутверждении через те виды деятельности, где они могут в большей мере раскрыть свои способности. Свойственные им с детства обидчивость, чувствительность, застенчивость мешают сблизиться с теми, с кем хочется, особо слабым звеном является реакция на отношение к ним окружающих. Непереносимость насмешек, подозрения сопровождаются неумением постоять за себя, отстоять правду при несправедливых обвинениях. Редко вступают в конфликты с окружающими, играя в них в основном пассивную роль, в конфликтных ситуациях они ищут поддержки и опоры. Они обладают дружелюбием, самокритичностью, исполнительностью. Вследствие своей незащищенности нередко служат козлами отпущения, мишенями для шуток,

К четвертому типу также относится:

Возбудимая акцентуация характера отличается недостаточной управляемостью, ослаблением контроля над влечениями и побуждениями сочетаются у людей такого типа с властью физиологических влечений. Человеку с возбудимым, эпилептоидным характером характерна повышенная импульсивность, инстинктивность, грубость, занудство, угрюмость, гневливость, склонность к хамству и брани, к трениям и конфликтам, в которых он сам и является активной, провоцирующей стороной. Равнодушен к будущему, целиком живет настоящим, желая извлечь из него массу развлечений. Повышенная импульсивность или возникающая реакция возбуждения гасятся с трудом и могут быть опасны для окружающих. Он может быть властным, выбирая для общения наиболее слабых.

НЕВРОТИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ (НЕВРОЗЫ)

И. П. Павлов в рамках своего физиологического учения определял невроз как хроническое длительное нарушение высшей нервной деятельности, вызванное перенапряжением нервных процессов в коре больших полушарий действием неадекватных по силе и длительности внешних раздражителей. Содержание термина неоднократно пересматривалось, однозначного общепринятого определения у термина нет до сих пор. В медицине и биологии "неврозом" могут называть разные функциональные нарушения высшей нервной деятельности. Основными критериями выделения невротических расстройств из психических расстройств в целом являются: ведущая роль психогенных факторов в возникновении и декомпенсации болезненных проявлений; функциональный (обратимый) характер психических расстройств; отсутствие психотических симптомов, слабоумия, нарастающих изменений личности; эгодистонический (мучительный для больного) характер психопатологических проявлений, а также сохранение больным критического отношения к своему состоянию.

Неврастения проявляется повышенной возбудимостью в сочетании с быстрой утомляемостью и истощаемостью.
Истерия возникает у демонстративных личностей, склонных к театральности поведения, жаждущих находиться в центре внимания, эгоцентричных, капризных, склонных все прощать себе и не считаться с мнением других, отличающихся выраженными, но поверхностными эмоциональными реакциями.

Навязчивые состояния возникают у тревожно-мнительных, постоянно сомневающихся лиц.
Психастения возникает обычно мыслительного типа людей и характеризуется навязчивыми, тревожно-мнительными состояниями; развивается под действием затяжного стресса; пациенты боязливы, нерешительны, застенчивы, их гнетет страх перед будущим.

Рис. 16. Невротические заболевания

ПСИХИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ (ПСИХОЗЫ)

Психозы (психические заболевания) выражаются явным нарушением психической деятельности, о чем свидетельствует расстройство восприятия реальности и дезорганизация поведения. Больным свойственна неадекватная реакция, которая грубо противоречит действительной ситуации. Патологии этой группы проявляются состояниями, для которых присущи истинные и ложные галлюцинации, бред, иллюзии.

К этой категории психических расстройств относятся **шизофрения, маниакально-депрессивный психоз, аффективные расстройства** (связанные с нарушениями в эмоциональной сфере) и их психотические формы, а также состояния, когда происходят изменения личности, вызванные **параноидными явлениями**.

Таким образом, существуют депрессивные расстройства, среди которых наиболее известным и изученным является большое депрессивное расстройство, которое ещё называют **клинической депрессией**, и **биполярное аффективное расстройство, ранее известное как маниакально-депрессивный психоз** и описываемое перемежающимися периодами маниакальных (длящихся от 2-х недель до 4-5 мес.) и депрессивных (средняя продолжительность 6 мес) эпизодов.

По характеристикам клинической картины и преобладающим признакам психические расстройства разделяют на следующие типы:

Параноидальный психоз является выраженным личностным расстройством, которому сопутствуют различные бредовые идеи.

Депрессивный психоз протекает в форме депрессивных приступов, которые проявляются с перерывами. Их них больной выходит личностно целостным, без особых изменений. Симптомы: подавленное настроение, заторможенность в двигательных и мыслительных процессах, гнетущее чувство безысходного состояния, чувство, щемящее в области сердца, апатия к близким, скорбное выражение лица, жизнь, с точки зрения больного, не имеет смысла, он не видит перспектив в будущем.

Ипохондрия часто идет бок о бок с разнообразными депрессивными изменениями настроения и является частью общего **депрессивного** синдрома. В рамках депрессивных синдромов различной нозологической принадлежности ипохондрический бред гибели и заболевания может быть связан с суицидальными импульсами. *Ипохондрик теряет уверенность в автоматизме собственного существования.* Он не уверен в надежности своего нахождения в теле, наблюдает самого себя со страхом, и переоценивает свои телесные ощущения. Когда такое состояние достигает степени бредовой убежденности, то оно может квалифицироваться как ипохондрический бред.

Под **маниакальным психозом** понимается расстройство психической деятельности, при котором преобладают нарушения аффекта (*настроения*). Необходимо отметить, что маниакальный психоз является лишь вариантом аффективных психозов, которые могут протекать по-разному. Так, если маниакальному психозу сопутствует депрессивная симптоматика, то он называется маниакально-депрессивным (*этот термин наиболее популяризован и распространен в широких массах*).

Маниакально-эйфорический психоз	Маниакально-депрессивный психоз
Шизо-ипохондрический психоз	Шизо-параноидальный психоз

Рис. 17. Психические заболевания

СОЦИАЛЬНЫЕ ПСИХИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ (ПСИХОПАТИИ)

Психопатии представляют область между психической болезнью и здоровьем, т.е. являются пограничными состояниями. Для психопатов характерна неполноценность (недостаточность) эмоционально – волевой сферы и мышления, однако без исхода в слабоумие. При столкновении с психопатами создается впечатление незрелости, детскости из-за определенных дефектов психической сферы (частичного инфантилизма). Незрелость психики проявляется в повышенной внушаемости, склонности к преувеличениям и чрезмерным фантазиям у истеричных субъектов; в эмоциональной неустойчивости – у аффективных (циклоидных) и возбудимых; в слабости воли – у неустойчивых; в незрелом, некритическом мышлении – у паранойяльных психопатов.

Психопатия, или личностное расстройство, обращает на себя внимание в проявляющемся у человека несоответствии его поведения с существующими в обществе социальными нормами. Диагностируется психопатия при наличии у больного трех и более пунктов из следующих критериев: равнодушие, зачастую бессердечное к чувствам других людей. Безответственность, пренебрежение к социальным нормам, правилам и обязанностям. Неумение строить и поддерживать взаимоотношения с людьми. Отсутствие способности выдерживать возникающие неудачи, усиленная борьба за исполнение своих потребностей и желаний, возможно, с проявлением признаков агрессии, даже включая насилие. Отсутствие чувства вины, неумение анализировать свой жизненный опыт и извлекать из него пользу, особенно из полученных наказаний. Постоянная конфликтность с обществом, которая возникает из-за **выраженной склонности в обвинении во всем окружающих людей**, благовидно оправдывая свое поведение.

При диагностировании, кроме общих критериев, симптомы психопатии могут проявляться следующими моментами в поведении человека: неуважение законов, их нарушение, приводящее к арестам; частая ложь, лицемерие, обман окружающих для получения личной выгоды; неспособность планирования, импульсивность; сильная раздражительность, агрессивность, проявляющаяся в частых драках; отсутствие чувства безопасности для себя и окружающих людей, излишняя рискованность; безответственность, неспособность выдерживать напряженный ритм работы, выполнять финансовые обязательства; причинение морального или физического вреда другим людям без чувства вины в последствии, воровство и т.д.

Астенический тип: наблюдается повышенная раздражительность и быстрая истощаемость.

Истерический тип: человеку свойственна впечатлительность, эгоцентризм и внушаемость.

Возбудимый тип: возникают вспышки гнева, неадекватность эмоциональных реакций.

Паранойяльный тип: проявление подозрительности, высокой самооценки, склонностью к навязыванию сверхценных идей.

Рис. 18. Социальные психические заболевания

ВЫВОДЫ

Солидарность ... достигает своего максимума тогда, когда коллективное сознание точно покрывает всё наше сознание и совпадает с ним во всех точках; но в этот момент наша индивидуальность равна нулю.

Э.Дюркгейм [Дюркгейм, 1996, с. 138]

Агрессия – характернейшая особенность как человека и человечества в целом, история которого – это, прежде всего, история локальных и глобальных войн, которые перемежаются периодами мира. Проведенный междисциплинарный анализ актуальнейшей проблемы современности, связанной с феноменом агрессивности/деструктивности человека, общества, космоса в целом, позволил прийти к ряду выводов, свидетельствующих об универсальном характере исследованного многогранного и многомерного явления.

1. Наша реальность, в силу единого Источника, из которого она проистекает, предстает целостностью, которая интегрирует единое и множественное, выступающие полярными аспектами предметов и явлений реальности. Поэтому и любой живой или косный объект нашей Вселенной объединяет в себе полярные сущности, "правая" из которых интегрирует этот объект во Вселенную, а "левая" – дифференцирует объект в отдельное индивидуально-дискретное образование. Отсюда проистекают два полярных поведенческих энергоинформационных модуса этого объекта. Первый модус выражает открытость миру, альтруистическое стремление объекта слиться со Вселенной в единое целое, получая, таким образом, доступ к ее колоссальным энергоинформационным ресурсам. Второй модус требует закрытости, отделения объекта от Вселенной, эгоистического сохранения себя, что достигается за счет разрушения других объектов Вселенной.

2. Объект как целостное образование характеризуется упорядоченностью, обеспечиваемой энергией как мерой движения, выступающей "животворящей" силой Вселенной. При разрушении объекта, то есть нарушении внутренней упорядоченности, излучается поддерживаемая порядок энергия (время, по Н.А. Козыреву), которая может поглощаться другими – энергонедостаточными – объектами, увеличивая меру их порядка. Если данное разрушение объекта специально организовывается другими энергонедостаточными объектами, то этот процесс можно назвать актом агрессии/деструкции с их стороны, который может реализовываться как отдельными объектами, так и их организованной совокупностью.

3. Испытывающий негативные психоэмоциональные состояния (главным образом, злость), разрушающий свое окружение энергонедостаточный живой объект в силу законов физических сохранения вещества, энергии и информации всегда встречает возмездие – зеркальное саморазрушение. При этом в этом акте разрушения негативное психоэмоциональное состояние объекта сменяется позитивным в результате набора энергии – разрушитель испытывает удовольствие – позитивное состояние, которое оказывается неразрывно связанным с негативным состоянием, инициирующим разрушение окружения. Именно поэтому мы наблюдаем интегральное единство полярных состояний, соседствующих друг с другом в рамках одного существа – садизм и мазохизм, мания величия и мания преследования, любовь и ненависть, страх и гнев и т.д.

4. Разрушение других объектов может осуществляться не только посредством нарушения их целостности, но и в результате отъема предназначенного им энергетического ресурса, который обеспечивает целостность этих объектов. Вместе с отнятым энергетическим ресурсом разрушитель/вампиры получают возможность испытывать удовольствие в результате использования этого ресурса, что приводит к испытанию им и страдания, привязанного к удовольствию. В антропологическом плане этот процесс реализуется как закон сохранения моральных усилий и правды, культивируемый в славянском социуме: "... сила в правде. У кого правда – тот и сильней. Если кто-то кого-то обманул, денег нажил, то от этого он не стал сильней, потому что правды за ним нет. А тот, кого обманул, за ним правда. Значит, он сильней" (сентенция главного героя фильма "Брат"). Рассматриваемый закон сохранения, известный как закон возмездия/воздаяния, действует также и на основании того, что человек выступает амбивалентным существом, сочетающим правополушарно-альтруистическую полевую и левополушарно-эгоистическую вещественную модели поведения, когда "левая", агрессивная модель поведения, расщепляющая реальность на внутреннее и внешнее и предполагающая выброс агрессии вовне, время от времени сменяется "правой" моделью, не расщепляющей реальность на внутреннее и внешнее – это приобщает человека к выброшенной им вовне агрессии, что реализуется как акт аутоагрессии, когда агрессивность, продуцируемая человеком, поражает его самого.

5. Законы сохранения материи, энергии и информации в контексте энергоинформационного обмена предполагают такой вывод в плане энергетического вампиризма: для того, чтобы брать энергию у другого, нужно зарядить его деструкцией, то есть развратить его – только тогда вампир будет получать энергию донора, которую тот будет терять вследствие своего негативизма, своей внутренней деструкции, которая, с одной стороны, сопровождается отдачей энергии, а с другой – вызывает потребность в разрушении своего окружения, что приводит к рождению нового вампира. В силу законов сохранения/возмездия, вампиру придется отвечать за "растление малых сих" – "Кто с мечом придет, тот от меча и погибнет"; "Зло должно прийти в мир, но горе тому, через кого оно приходит". При этом зарядение человека агрессивностью может осуществляться при помощи деструктивной внешней среды, которая в рамках "теории разбитых окон" характеризуется информационной неупорядоченностью, сенсорной деструкцией.

6. С самого детства человек должен быть успешным хотя бы в чем-то. Неуспешность приводит к развитию комплекса неполноценности, который порождает в душе человека эгоцентрическую установку на осуждение, критику всего и вся, что, с одной стороны, приводит к заметному снижению жизненного тонуса, а с другой, – в качестве защитной реакции формирует у человека (а также и у социумов, пример – Германия времен между Первой и Второй мировыми войнами) комплекс собственной значимости (манья величия и проч.), кристаллизуемый на фоне и при помощи развития эгоцентризма и эгоизма. Эгоизм приводит к тому, что человек лишается эмпатии и вместе с ней – мудрости (которая, по определению О.К. Тихомирова, есть рефлексивная способность вставать на точку зрения другого человека), самокритичности, самоанализа, а вместе с ними – и самосознания. Начинает преобладать рутинный алгоритмизированный, цифровой, антитворческий стиль деятельности, а развитие такого человека направляется в сторону шизотимизации его психики (в область доминирования левополушарных форм отражения и освоения мира), для которой характерна парадоксальная фаза психической активности, обнаруживаемая в человеческом организме в состоянии энергетического дефицита и формируемая у человека свойство фокусироваться на мельчайших деталях, тонких сенсорных раздражителях, когда предпочтение отдается низкочастотным (маловероятным) событиям, а высокочастотные (высоковоероятные) события игнорируются. Отсюда, с одной стороны, неспособность накапливать жизненный

опыт (процесс аккумуляции опыта осуществляется в результате отражения вероятностного аспекта мира), а с другой, – открытость всяческим махинациям и прожекам, имеющим малую вероятность осуществления. Отсюда проистекает также и некрофилия как стремление разложить, расщепить целостный живой мир на отдельные элементы, что приводит к его омертвлению, а холодная эмоциональность (характерная для шизоидного типа), тяга к абстрагированию и детализации, эгоизм, чувство собственной значимости могут превращать человека в "суперанимала", который, по образному выражению Шопенгауэра, способен убить другого только для того, чтобы смазать свои сапоги его жиром.

7. В процессе жизнедеятельности человеческий организм постоянно отдает энергию, уменьшает упорядоченность, то есть увеличивает уровень своей энтропии. Одновременно с этим существуют механизмы, восстанавливающие утрачиваемый порядок (целостность), что обеспечивается как процессами метаболизма в результате питания, как психофизиологическими отправлениями человеческого организма, так и другими, высшими его функциями, в том числе эмоционально-ментальными и духовно-творческими. Нарушение механизмов восстановления целостности человеческого организма в ходе рассмотренных выше деструктивных процессов приводит к его постепенному распаду, что сопровождается увеличением энергетического дефицита и, таким образом, накоплением агрессии, которая может немотивированным образом выбрасываться вовне, приводя к разрушению объектов внешней среды, что сопровождается излучением ими своей энергии/времени, потребляемой агрессорами/вандалами. С другой стороны, некоторые объекты, например, "пирамиды в пропорции золотого сечения", способны излучать энергию/время, увеличивающую упорядоченность окружающего пространства и снижающую уровень деструктивности в живых (уменьшение заболеваний, несчастных случаев, военных конфликтов, преступности, экологических катастроф) и неживых (уменьшение аварий, поломок технических устройств и систем) средах.

8. Агрессия накапливается больше в тех коллективах и социумах, где его представители не могут в достаточной мере как восстанавливать потерю своей энергии (в том числе посредством духовно-ментальных актов творчества), так и выбрасывать свою агрессию вовне. Пример – японское общество, известное миру своими социальными нормами солидарного поведения, формирующимися в условиях высокой плотности населения, островной изолированности, правополушарного строя жизни и приводящими к спаянности социума, а также к таким феноменом, как "культура стыда", "корпоративная верность", "японское трудолюбие" и др. В результате этого японский социум не только развивает разнообразные формы сублимации агрессии в неагрессивные формы жизненной активности, но и накапливает колоссальную агрессивность, внешне не мотивируемую высвобождаемую (переадресованную, разряжаемую) в экстремальных условиях (например, в ситуации войны), что можно проиллюстрировать материалами нашей книги (см. с. 233-237). С позиции изложенного можно объяснить и иногда случающиеся немотивируемые акты агрессии женщин как правополушарных существ.

9. В целом можно сделать фундаментальный вывод о том, что агрессия объекта (среды) проистекает из недостатка энергии/времени, которым характеризуется этот объект – как живой, так и неживой (например, свободные радикалы) природы. При этом падение энергии наблюдается как в процессе совершаемой объектом напряженной физической работы, истощающей его энергетические ресурсы (когда отсутствуют условия восстановления утраченной энергии), как посредством пребывания в низкоэнергетической среде (например, в условиях обедненных геомагнитных полей, что вызывает у живых организмов такие феномены, как высокая агрессивность, каннибализм, пансексуализм, массовые раковые метастазы), так и при ориентации социального объекта (человека) на

низменные жизненные ценности, что приводит к падению его энергетического тонуса со всеми вытекающими из этого последствиями, одно из которых – повышение агрессивности данного объекта. Такое падение энергии, в свою очередь, приводит к эффекту бумеранга – нарушается обмен веществ в человеческом организме, в желудочно-кишечном тракте развивается патогенная микрофлора, деформируются эритроциты крови, что уменьшает возможности организма получать энергию из пищи и воздуха.

10. В общем можно говорить о трех бытийных модусах любого объекта Вселенной – энергоизбыточный правополушарный модус единого (соборного) бытия, в рамках которого объект слит со Вселенной; энергодефицитный левополушарный модус множественного/дискретного (индивидуального) бытия, в рамках которого объект выделен из Вселенной; сверхсущностный модус целого бытия, в котором объект пребывает в нулевой нейтральном состоянии, предполагающем доступ к физическому вакууму (эфиру), в котором данный объект сохраняет свою индивидуальность и одновременно сливается со Вселенной. Данное нейтральное состояние выступает целью развития Вселенной.

11. Магистральной целью развития космосоциоприродной реальности является свобода, кристаллизуемая в недрах этой реальности в некоторых ее объектах. Свобода достигается в нейтральном модусе Вселенной при соединении противоположностей – противоположных бытийных модусов – единого и множественного. На уровне человека данный процесс реализуется в акте соединения право- и левополушарных функций, что кристаллизует феномен идеального и проявляется в дипластии – парадоксальном соединении полярных эмоциональных состояний, образно-ментальных сущностей и языковых структур (напр. оксиморон – парадоксальная языковая фигура: "живой мертвец", "сильная слабость", "гениальная тупость" и др.).

12. Поэтому парадокс как логико-языковой феномен ("истина есть единство противоположностей"), абсурд как социально-экономический феномен ("верую, потому что абсурдно"), а также хаос как естественноприродный феномен ("хаос – позитивный ресурс развивающихся систем") выступают условиями, инструментами и целью развития человека, общества, природы. Отсюда проистекают как новая педагогическая парадигма, выражаемая в педагогической парадоксологии, как новая научная парадигма, реализуемая в междисциплинарной науке – синергетике (изучающей, помимо прочего, критические явления), так и новая теодицея, констатирующая, что наш сотворенный Богом мир как парадоксально-абсурдный, исполненный колоссальной агрессией, а поэтому и многочисленными жизненными трагедиями, в силу этого есть совершенный инструмент формирования свободы – цели Вселенной – кристаллизуемой в зонах хаоса, абсурда, парадокса. Таким образом, абсурд выступает главной ценностью социального бытия, парадокс – духовно-ментального бытия, а хаос – естественноприродного бытия.

13. Парадокс, абсурд, хаос выступают условием формирования и функционирования свободы, которая в плане высших психических функций человеческого организма реализуется как самосознание – способность к рефлексии, высший уровень которой предполагает свободу от мира как способность человека созерцать самого себя и мир в целом со стороны Божественной инстанции, находящейся за пределами мира/бытия. Парадокс, абсурд, хаос, которые рассматриваются как модель физического вакуума (строительного материала, из которого сотворяется известная человеку реальность), могут генерироваться организмом как в его недрах (принцип креативности), так и на основе других организмов в процессе их разрушения (принцип деструкции), что, с одной стороны, приводит к уменьшению уровня упорядоченности этих разрушаемых организмов, а с другой стороны, – сопровождается хаотизацией их внутренней среды за счет утраты ими своей целостности. Таким образом, вампиры, разрушающие/разлагающие

другие организмы и среды, с одной стороны, потребляют выделяемую при разрушении энергию, а с другой, – в условиях хаоса, создаваемого в процессе и результате разрушения, добывают свою свободу и достигают самосознания. В этом состоит сущность вселенского зла, порождение которого трактуется социальной наукой как "отпадение от единого", а религией – как "отпадение от Божественного".

14. Современная наука как форма общественного сознания является, в основном, линейно-технократической по своей природе и организации. А это приводит к тому, что в высшие эшелоны научной иерархии выбиваются левополушарные индивиды, направляющих вектор научного поиска в технократическом направлении, превращая этот поиск в "цифровую" процедуру и лишая его духовно-эмоционального смысла. Такой порядок вещей в современном мире привел его на грань морального вырождения и экологического коллапса, что вполне объяснимо: энергетическая обесточенность, почти полное отсутствие правополушарного эмоционального потенциала у технократов (и технократических корпораций) направляет их усилия на организацию широкомасштабной энтропизации – разрушения социоприродной среды, что позволяет разрушителям восполнять свой энергетический дефицит – упорядочивать свою жизненную структуру за счет разложения порядка внешней среды. В плане психической организации такой разрушитель выступает психопатом, характеризующимся левополушарными шизоидными чертами – бессердечием по отношению к окружающим его людям, неспособностью как к признанию своих ошибок, так и к эмпатии и сопереживанию, раскаянию, к переживанию сложных и тонких эмоций (таких как привязанность, вина, радость, любовь), что делает такого человека холодноэмоциональным эгоцентричным существом, характеризующимся поверхностно эмоциональных реакций, мелкими целями и "плоским" воображением. Однако при этом психопат может завоевывать сердца своих поклонников благодаря развитой артистичности, умению имитировать эмоциональные реакции. Однако это вовсе не значит, что каждый человек, имеющий техническое образование или обладающий техническим менталитетом неизменно является разрушителем. Напротив, образование в области точных наук часто выступает фактором, компенсирующим эмоциональный строй психики правополушарных людей, которые стали технарями с целью разрешить проблемы, связанные с их излишней эмоциональной уязвимостью. С другой стороны, чистые технари в результате своего развития могут значительно расширить правополушарный способ познания мира, что приводит их в лагерь талантливых и даже гениальных людей.

15. Агрессивность характеризует не только отдельного человека, но и коллективы, социумы, государства и даже цивилизационные проекты, которых три: западный левополушарный, дискретно-изолирующий, энергонедостаточный, информационно-избыточный (западные социумы добывали и добывают энергию – материальные блага – большей частью за счет колониально-эксплуататорской модели социального устройства, девизом которого выступает "закон – превыше всего" и которая в ее наиболее негативном виде проявляется в виде угнетения, а также технологии "управляемого хаоса"), восточный правополушарный, солидаристско-открытый, энергоизбыточный, информационно-недостаточный (восточные социумы добывают энергии большей частью за счет трудовой активности, имеющей коллективистский характер, и ориентируются на лозунг "традиция – главная ценность человека и общества", негативный аспект которого проявляется в виде застоя), центральный амбивалентно-парадоксальный проект полушарного синтеза, который добывает энергию из нейтрально-креативного источника Вселенной – физического вакуума/эфира и который ориентируется на лозунг "справедливость – главный принцип соборного мироустройства" (негативный аспект которого – уравниловка). Три лозунга Великой французской революции отражают сущность трех цивилизационных проектов: свобода (для каждого)

выступает левополушарным западным принципом; равенство (для всех) – принцип правополушарного восточного цивилизационного проекта, братство (для всех и каждого) – принцип центрального (славянского) цивилизационного проекта, который объединяет левых и правых, выражая парадоксальный синтез свободы и равенства, когда свободными и одновременно равными могут быть только те, кто состоит в кровном родстве, то есть проистекают из единого центра.

16. Согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает изменение, разрушение, дезинтеграцию системы, приводящие к новому витку развития, новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он способен к самоуничтожению, жертвенности, отдаче энергии, словом тогда, когда он лишен эгоцентрического чувства собственной значимости.

17. Согласно диалектическому принципу метаморфозности мира, все сущее имеет тенденцию превращаться в свою противоположность. Так, сначала еда полагается в основу человеческого благосостояния, а потом умеренность в еде и даже аскетизм выступают механизмом достижения здоровья и долголетия. Сначала утверждение эгоцентрического начала человека, его "Я" как способности к свободному волеизъявлению является основным критерием развития личности, а потом эта способность подвергается сомнению как весьма деструктивное начало человека. Сначала в основу человеческой активности полагается воля, а потом на арену человеческой сущности выходит ориентальный принцип недеяния и теория "мягкого синергетического управления" социально-экономическими процессами. Сначала душевные качества человека выступают основанием позитивности человеческой личности, а потом душевность заменяется духовностью. Сначала религиозное сознание возвращается на почве магической сопричастности миру и психизации действительности, однако потом эта установка сменяется мистическим монизмом.

18. Вселенная умоглядным образом строится на методологическом и онтологическом единстве мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем. В этой связи Вселенная обнаруживает всеобщий характер взаимосвязи между элементами отмеченных систем, а также универсальный характер трансформации разных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации); дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия; наличие в природе ментального информационно-полевого вида взаимодействия (А.П. Дубров), утверждающего антропный космологический принцип, который фиксирует целесообразность существования человека во Вселенной, понимание человеческого существа как органической и активной части космоса, что обнаруживает глобальную роль сознания во Вселенной ("ментальный план Вселенной", когда на глубинном уровне "реальности" она состоит из "фундаментального поля сознания") и универсальную связь сознания в едином комплексе живой и косной материей, когда мысль выступает основой взаимодействия явлений и предметов на всех структурных уровнях материи, поскольку, как выяснилось, квантовая реальность как фундаментальная подоплека Вселенной играет в сознании и мышлении ключевую роль (И.З. Цехмистро). При этом реализуется способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения; дистанционная ментальная связь человека с окружающей средой; интегральный характер мысли как основы Глобального Сознания человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами, полей, частиц и энергий (А.П. Дубров). При этом основополагающим принципом существования реальности выступает антропный принцип ее актуализации, который в сфере квантовой физики предстает парадоксом

"Наблюдателя", согласно которому для актуализации реальности, первоначально пребывающей в непроявленном (волновом) состоянии, требуется некий "Наблюдатель", некое сознание, присутствие которое приводит к "схлопыванию волнового пакета" и актуализации всех известных нам феноменов

19. Существует универсальный критерий нравственной оценки человека, связанный с его отношением к всеобщему смыслу бытия и к тезису о справедливости мира. Если человек понимает и принимает реальность как целесообразное и справедливое мироустройство – он любые факты будет рассматривать под этим углом зрения, и особенно ему будет импонировать информация, выражающая всеобщие – органичные, гармоничные, смыслокристаллизующие – связи, в том числе и связи между явлениями нерядоположными, относящимися к разным и часто противоположным аспектам реальности. Такое мирозерцание предполагает наличие парадоксально-диалектического, творческого, целостного миропонимания, не боящегося противоречий и отмечающего одномерно-однозначную стратегию познания, реализующую, как писал Виктор Франкл, шизоидный вектор развития человека, который в своем воображении и мышлении атомизирует и расщепляет мир, разделяет его черное и белое, на своих и чужих. Такой шизоидный строй сознания Макс Вебер назвал математически ориентированным, дробящем реальность на фрагменты мышлением, изгоняющим смысл из нашей жизни и базирующимся на шизоидном идолопоклонническом отношении к технике, что приводит к омертвлению человеческой души. В противовес этому понимание мира как органичного целого предполагает привлечение категории Абсолюта, через ценностно-мировоззренческую, гносеолого-онтологическую призму которого только и возможно воспринимать мир как целостный, гармоничный, многомерный и лучший из всех возможных миров, ибо наш мир, устроенный по антропно-рефлексивному принципу, инициируется человеческим отношением к этому миру: как писал Артур Шопенгауэр, мир есть зеркало, и если в него смотрит осел, он сможет увидеть там только осла. Предложенный критерий оценки развития нравственного сознания человека в известном смысле выступает всеобщим водоразделом, дифференцирующим человеческие существа на тех, которым "когда Бога нет, то все дозволено", и на людей, которым дозволено только то, что входит в контекст Божественного промысла. Данный критерий, выступающий лакмусовой бумагой для определения ценностно-мировоззренческой ориентации человека, позволяет судить о ней по его реакции на специфическую (критериальную) информацию – информацию о смысле как цели и целом.

20. Если смысл определить как логико-семантическую связь (единство) по меньшей мере двух сущностей (понятий, категорий, предметов, фактов, явлений, принципов и др.), и если эти сущности отличаются друг от друга (в противном случае они были бы идентичны и находить между ними связь было бы излишним), а это отличие в его наибольшем выражении приобретает вид противоположности, то наивысший, краеугольный смысл человеческого существования состоит в соединении наиболее всеобщих, глобальных и одновременно наиболее отличающихся (противоположных) друг от друга сущностей. Таковыми сущностями, без сомнения, являются человек и Бог (менее глобальные всеобщие смыслы обнаруживаются в соединении таких противоположных гностико-онтологических бездн, как бытие и небытие, сознание и материя, прошедшее и будущее, жизнь и смерть...), то есть тварное и божественное. Таким образом, высший смысл человеческого существования заключается в соединении человека и Бога, что получает соответствующую реализацию на ценностно-мировоззренческом и социально-познавательном уровнях.

21. Быть свободным существом – личностью – это значит мыслить себя не от мира сего, то есть быть в реляции к Абсолюту, Который находится вне мира. Данный

вывод обнаруживает многочисленные проекции в религиозном сознании в виде многочисленных сентенций: "человек – это Бог", "человек – сын Бога", "человек – раб Бога". В Индуизме (и, следовательно, в Ведизме) Господь Кришна утверждает, что любое отношение к Нему (положительное или отрицательное, сыновье, супружеское, материнское или отцовское) в силу Его абсолютной природы всегда приводит к одному результату – освобождению от реинкарнационного "колеса Сансары", что и позволяет человеку, который, как говорил И.Христос о Себе, "побеждать мир", выходить за его пределы, или, как сказано в Апокалипсисе, подниматься к трону Всевышнего и "сидеться одесную Отца".

ЛИТЕРАТУРА

Авагян В.Л. А Меры подступающего ужаса вы не знаете..." Интервью, М., Академия Тринитаризма, эл. № 77-6567, публ. 20918, 27.07.2015 г.

Агаджанян Н.А. Адаптация и резервы организма / Н.А. Агаджанян. – М.: ФиС, 1982. – 176 с.

Адлер А. Влечение к агрессии в жизни и в неврозе // В кн.: Отчет о первом частном Психоаналитической собрания в Зальцбурге 27 апреля 1908 года (текст). / Сост. и реф. Отто Ранк / Пер. с нем. – Ижевск: Издательский дом "ERGO", № 1-2. - 2011. – 208 с.

Акимов А.Е. Торсионные поля и их экспериментальные проявления / А.Е. Акимов, Г.И. Шипов // Сознание и физическая реальность. – 1996. – Том 1. – № 3. – С. 28–43.

Ананьев Б.Г. Билатеральное регулирование как механизм поведения / Б.Г. Ананьев // Вопросы психологии. – 1963. – № 5. – С. 84–96.

Андреев Д.А. Роза Мира / Д.Л. Андреев. – М.: Иной Мир, 1992. – 576 с.

Аронов Р.А. К проблеме вездесущности сознания / Р.А. Аронов // Вопросы философии. – 1995. – № 3. – С. 182–186.

Асмолов А.Г. Личность: психологическая стратегия воспитания // Новое педагогической мышление. – М.: Педагогика, 1989. – С. 206-220.

Бердяев Н.А. Самопознание / Н.А. Бердяев. – М.: Дзэв, 1990. – 336 с.

Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. / Пер. с англ. – М.: Еврознак, 2001. – 512 с.

Беседа с доктором биологических наук Ф.Я.Шипуновым. – URL http://www.logoslovo.ru/forum/all/topic_8721/

Бехтерева Н. П. Здоровый и больной мозг человека.– Л.: Медицина, 1988. – 208 с.

Библер В. С. Мышление как творчество / В.С. Библер. – М.: Политиздат, 1975. – 399 с.

Бич А.М. Основы теории времени: Закономерная эволюция реляционной концепции времени / А.М. Бич. – Киев : Знания Украины, 2005. – 115 с.

Бич А.М. Природа времени / А.М. Бич. – Киев, 2000. – 270 с.

Бородкин В. В. Проблемы отрицания и развитие (АН СССР), Ин-т философии. – М.: Наука, 1991. – 180 с.

Брагина Н.Н. Функциональные асимметрии человека / Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова. – М. : Медицина, 1988. – 288 с.

Бугаёв А.Ф. Глобальная экология: Концептуальные основы / А.Ф. Бугаёв. – К.: Изд. СПД Павленко, 2010. – 496 с.

Бугаев А.Ф., Артемчук В.А., Фролов В.Ф., Белявский Г.А. Экологические проблемы Человека и Вселенной с позиций полевой физики // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24129, 29.12.2017

Бунин И. А. Сочинения в 6-ти томах / И.А. Бунин. – М.: 1988.– Т. 6. – 719 с.

Буянов М.И. Беседы о детской психиатрии. Книга для учителя. – М. Просвещение, 1986. – 208 с.

Вайнцвайг П. Десять заповедей творческой личности. – М.: Прогресс, 1990. – 192 с.

Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов / А.И. Вейник. – Минск: Наука и техника, 1991. – 576 с.

Вербер Бернар Энциклопедия Относительного и Абсолютного знания / Бернар Вербер ; [пер. с фр. К.В. Левиной]. – М. : ГЕЛИОС : РИПОЛ классик, 2009. – 384 с.

Вознюк А.В. Системные, физические и биологические истоки социальной иерархии, власти и агрессивности : монография. – Житомир, 2017. – 188 с. – URL <http://www.klex.ru/nhc>

Вознюк А. В. Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности: монография / под ред. А. А. Дубасенюк / А.В.Вознюк. – Житомир, 2013. – 716 с.

Выготский Л.С. К проблеме психологии шизофрении / Л.С. Выготский // Хрестоматия по патопсихологии. – М.: Изд. МГУ, 1984. – С. 60–65.

- Ганнушкин П.Б. Клиника психопатологий, их статика, динамика, систематика / П.Б. Ганнушкин. – М.: Медицина, 1964. – С. 14–16.
- Гаряев П.П. Волновой генетический код / П.П. Гаряев. – Москва : Институт Проблем Управления РАН, 1997. □ 108 с
- Гаряев П.П. Волновой геном / П.П. Гаряев. – М. : Изд. "Общественная польза", 1994. – 280 с.
- Генон Р. Царство количества и знаки времени / Пер. с франц.– М.: Крон-Пресс, 1994. – 160с.
- Голубев В.С., Как смириться с несовершенством мира? // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24402, 06.04.2018
- Голубев В.С., Ответ президентской почты: продолжение и окончание // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24148, 03.01.2018
- Голубева Е. А. Индивидуальные особенности памяти человека. – М.: Педагогика, 1980. – 151 с.
- Горелов И. Н. Разговор с компьютером: Психлингвистический аспект проблемы. – М.: Наука, 1987. – 256 с.
- Готвальд Ф.Т. Помоги себе сам. Медитация / Ф.Т. Готвальд, В. Ховальд. – М.: СП Интерэксперт, 1993. – 174 с.
- Гурвич А. Г. Теория биологического поля. – М.: Госиздат, 1944. – 155 с.
- Гурвич А.Г. Избранные труды. – М.: Медицина, 1977. – 351 с.
- Давиденков С. Н. Эволюционно-генетические проблемы в невропатологии. – Л.: Изд. Воен. мед. акад., 1947. – 382 с.
- Давыдовский И. В. Геронтология. – М.: Медицина, 1966. – 300 с.
- Давыдовский И. В. Методологические основы патологии // Вопросы философии. – 1968. – № 5. – С. 84-95.
- Давыдовский И. В. Приспособительные процессы в патологии // Вестник АМН СССР. – 1962. – № 4. – С. 27–37.
- Данченко В.А. К вопросу о конструктивном знании / В.А. Данченко // Вопросы саморазвития человека (междисциплинарный теоретико-методологический сборник). Вып. 1. – 1989. – С. 6–10.
- Дильман В.М. Большие биологические часы / В.М. Дильман. – М.: Знание, 1986. – 256 с.
- Дильман В.М. Четыре модели медицины / В.М. Дильман.– Л.: Медицина, 1987. – 287 с.
- Дебор Г. Общество спектакля. Пер. с фр. / Перевод С. Офертаса и М. Якубович. – М.: Издательство "Логос" 1999. – 224 с.
- Джонс Э. Рационализация в повседневной жизни. // В кн.: Отчет о первом частном Психоаналитической собрании в Зальцбурге 27 апреля 1908 года (текст). / Сост. и реф. Отто Ранк / Пер. с нем. – Ижевск: ERGO, 2011. –С. 19.
- Диденко Б.А. Сумма антропологии (кардинальная типология людей) / Б.А. Диденко. – М., 1993. – 62 с.
- Диденко Б.А. Хищная власть. Зоопсихология сильных мира сего / Б.А. Диденко. – М.: ТОО "ПОМАТУР", 1997. – 125 с.
- Диденко Б.А. Хищная любовь. Сексуальность нелюдей / Б.А. Диденко. – М., 1998. – 86 с.
- Диденко Б.А. Цивилизация каннибалов. Человечество как оно есть / Б.А. Диденко. – М.: МП Китеж, 1996. – 160 с.
- Дмитрук М. А. Вдохновение по заказу? / М. А. Дмитрук. – М.: Знание, 1989. – 65 с.
- Долин А. О., Долина С. А. Патология высшей нервной деятельности / А.О.Долин, С.А.Долина.– М.: Высш.школа, 1972. – 384 с.
- Дольник В. Р. Этологические экскурсии по запретным садам гуманитариев // Природа. – 1993. – № 1
- Дубров А. П. Симметрия биоритмов и реактивности. / Дубров А. П. – М.: Медицина, 1987. – 176 с.
- Дубров А.П. Когнитивная психофизика : Основы / А.П. Дубров. – 2-е изд., исп. и доп. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. – 301 с.

- Дубров А.П. Парапсихология и современное естествознание / А.П. Дубров, В.Н. Пушкин. – М.: Совамино, 1990. – 280 с.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Пер. с фр. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
- Жигаринцев В.В. Жизнь без границ / В.В. Жигаринцев. – СПб.: ООО “Золотой век”, ООО “Диамант”, 2000. – 736 с.
- Заренков Н.А. Теоретическая биология (Введение). М.: Изд-во МГУ, 1988. – 526 с.
- Захаров А.И. Неврозы у детей и подростков / А.И. Захаров. – М.: Медицина, 1988. – 247 с.
- Зельдович Я.Б. Теория вакуума, быть может, решает загадку космологии // Успехи физических наук.–1981. –Март.–Т. 133.–Вып. 3.–С.479–503.
- Иванец Н. Н., Тюльпин Ю. Г., Чирко В. В., Кинкулькина М. А.. Психиатрия и наркология: учебник. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2006. – 832 с.
- Иванов-Муромский К.А. Нейро-электроника, мозг, организм / К.А. Иванов-Муромский. – К.: Наукова думка, 1984. – 174 с.
- Ильин В.В. Философия и акмеология / В. В. Ильин, С. Д. Пожарский. – СПб. : Политехника, 2003. – 395 с.
- Казначеев В.П. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного исследования / В.П. Казначеев, Е.А. Спиринов. – Новосибирск : Наука, 1991. – 304 с.
- Кара-Мурза С. Г. Снова вопросы к вождям / С.Г.Кара-Мурза. – Київ: Оріяни, 1998. – 496 с.
- Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием / С.Г.Кара-Мурза. – К.: Оріяни, 2000. – 488 с.
- Кармин А. С. Познание бесконечного. – М.: Мысль, 1981. – 229 с.
- Кассиль Г. Н. Внутренняя среда организма. – М.: Наука, 1978. – 224 с.
- Кассиль Г.Н. Наука о боли – 2-е дополненное издание./ Г.Н. Кассиль. – М. : Наука, 1975. – 400 с.
- Каструбин Э.М. Трансовые состояния и "поле смысла" / Э.М. Каструбин. – М.: КСП, 1995. – 215 с.
- Келтнер Дачер. Парадокс власти. – М.: КоЛибри, 2016 – 184 с.
- Кирлиан В.Х., Кирлиан С.Д. В мире чудесных разрядов / Сост. В.А. Лотоцкая. - Изд. 3-е. 00 Краснодар: ООО "Просвещение-Юг", 2009. – 145 с.
- Кирлиан С.Д., Кирлиан В.Х. Высокочастотные разряды в электрическом поле конденсатора: фотографирование токами высокой частоты, высокочастотная электронно-ионная оптика. Изд. 2-е., доп. - Краснодар: Просвещение-Юг, 2003. – 200 с.
- Клеман О. Истоки. Богословие отцов Древней Церкви. Тексты и комментарии / О. Клеман. – М.: Путь, 1994. – 384 с.
- Козырев Н. А. Избранные труды. – Л.: Изд. ЛГУ, 1994. – 445 с.
- Красноперов О.В. Соотношения функциональной асимметрии мозга, влияющие на субъективную характеристику сна, и психологические свойства личности / О.В. Красноперов, А.Л. Панченко // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12. – № 2. – С. 78–83.
- Кречмер Э. Строение тела и характер / Э. Кречмер. – М.: Педагогика-Пресс, 1994. – 608 с.
- Кюри П. Избранные труды. Перевод с французского Н.Н. Андреева, И.Г. Русакова, К.Н. Шапошникова и Л.С. Сазонова. Редакция и примечания Н.Н. Андреева и Л.С. Сазонова. – Москва – Ленинград: Наука, 1966. – 400 с.
- Лаберж С. Практика осознанного сновидения / С. Лаберж. – К.: София, 1996. – 288 с.
- Лазарев С.Н. Диагностика кармы. Кн. 1–7. / С.Н. Лазарев. – СПб.: Изд. Ак. Парапсихологии, 1993–2001. – Кн. 1. – 156 с.; кн. 2. – 352 с.; кн. 3. – 160 с.; кн. 4. – 206 с.; кн. 5. – 288 с.; кн. 6. – 248 с.; кн. 7. – 256 с.
- Лайтман М. Кабала. Тайное еврейское учение (основные положения в доступном пересказе). – Новосибирск, 1993. – 420 с.
- Леви В.Л. Искусство быть собой. – Изд. обновл. / В.Л. Леви. – М.: Знание, 1991. – 256 с.

- Ливайн Майкл. Разбитые окна, разбитый бизнес: Как мельчайшие детали влияют на большие достижения. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 151 с.
- Литература древнего Востока. Тексты. – М.: Изд. МГУ, 1984. – 352 с.
- Лосский Н.О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа. – М.: Республика, 1991. – 368 с.
- Лупичев Н.Л. Электропунктурная диагностика, гомеотерапия и феномен дальнего действия / Н.Л. Лупичев. – М.: Ириус, 1990. – 124 с.
- Манн Т. Собрание сочинений в 10-ти томах. – М.: Худ. лит, 1960, т. 5. – 694 с.; т. 6. – 672 с.
- Мельник И.А. Осознание пятой силы // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.16686, 28.07.2011
- Мельник И.А. Осознание пятой силы. – Москва, Издательский дом "Фолиум", 2010. – 180 с.
- Мизун Ю. Г., Мизун П. Г. Космос и здоровье. – М.: Знание, 1984.– 144 с. – С. 104.
- Моисеев Н. Н. Универсальный эволюционизм // Вопросы философии. 1991. – № 3. – С. 3-28.
- Молчанов А.М. Время и эволюция // Системные исследования. – М.: Наука, 1970. – С. 69-79.
- Молчанов А.М. Термодинамика и эволюция // Колебательные процессы в биологических и химических системах. – М.: Наука, 1967. – С. 292-308.
- Наан Г.И. Симметрическая вселенная (доклад на Астрономическом совете АН СССР 29 января 1964 г.) / Г.И. Наан // Тартуская астрономическая обсерватория. Публикации. – Тарту, 1966. – Т. 56. – С. 431–433.
- Никифорова Виктория Новейшие технологии возвращают мир в "бандитский капитализм" // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24184, 14.01.2018
- О сканировании звездного неба датчиком Козырева / Лаврентьев М. М., Еганова И. А., Медведев В. Г., Олейник В. К., Фоминых С. Ф. // Доклады РАН, т. 323. – 1992. – № 4.
- Острандер Ш., Шрёдер Л., Острандер Н. Суперобучение. Минск: ООО "Попурри", 2000. 528 с.
- От Редакции АТ, Русская цивилизация против антисистем // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24117, 27.12.2017
- Отчет о первом частном Психоаналитической собрании в Зальцбурге 274 апреля 1908 года (текст). / Сост. и реф. Отто Ранк / Пер. с нем. – Ижевск: ERGO, 2011. – 40 с.
- Павлов И.П. Избранные труды по физиологии высшей нервной деятельности / И.П. Павлов. – М.: Учпедгиз, 1950. – 264 с.
- Патопсихологические исследования у подростков. – Л.: Изд. ЛГУ, 1981. – 344 с.
- Пелипенко А. А. Искусство в зеркале культурологии СПб.: Нестор-История, 2009. 318 с.
- Петров А. Н. Сотворение мира. Спаси себя. – М.: Изд-во А. В. Калашникова, 2001. – 430 с.
- Петров М. К. Самосознание и научное творчество / Петров М. К. – Ростов-на-Дону: Изд. РГУ, 1992.– 220 с.
- Плющ Л.Н. Организмы – борцы с энтропией / Л.Н. Плющ // Наука и жизнь. – 1962. – № 4. – С. 34–45.
- Попов В.П., Крайнюченко И.В. Управление и самоорганизация в социальном веществе, М., Академия Тринитаризма, эл № 77-6567, публ.15506, 03.09.2009г.
- Поршнев Б. Ф. Социальная психология и история / Б.Ф. Поршнев. – М.: Наука, 1979. – 232 с.
- Поршнев Б.Ф. О начале человеческой истории. Проблемы палеопсихологии / Б.Ф. Поршнев. – М.: Мысль, 1974. – 487 с.
- Поршнев Б.Ф. Функция выбора – основа личности / Б.Ф. Поршнев // Проблемы личности. Материалы симпозиума / Б.Ф. Поршнев – М., 1969. – С. 344–349.
- Пригожин И. От существующего к возникающему: Время и комплексность в физических науках. – М.: Наука, 1985. – 327 с.
- Психологический словарь / Под ред. В.В.Давыдова и др. – М.: Педагогика, 1983. – 448 с.

Психология и психопатология терроризма. Гуманитарные стратегии антитеррора. // Сборник материалов международной конференции под ред. М. М. Решетникова. - СПб.: ВЕИП, 2004. – 312 с.

Пучинская Л.М. Демоны правого полушария / Л.М. Пучинская // Человек. – 1996. – № 1. – С. 30–38.

Пушкин В. Н. Энергетическая регуляция психической деятельности – комплексная проблема современной науки // Сборник НТГО.– М., 1981. – С. 157–163.

Пушкин В.Н. О материальной основе отражения действительности // Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психозенергетики. – М., 1980. – С. 326-340.

Решетников М.М. О причинах трагедии в Керчи – об утрате чувства справедливости // Психологическая газета, 19 октября 2018 URL: <https://psy.su/feed/7073/>

Решетников М.М. О социально-психологической природе деструктивного поведения // Психологическая газета, 30 октября 2018 URL: <https://psy.su/feed/7097/>

Рогожкин В.Ю. Эниология. – М., 2000.

Роллан Р. Жизнь Рамакришны. Жизнь Вивекананды / Р. Роллан. – Киев, 1991. – 344 с.

Романенко Ю.В. Аналіз соціальних систем (психофрактальний аспект): монографія. – К.: Вид-во Інституту міжнародних відносин КНУ ім.Т.Шевченка, 2003. – 200 с.

Ротенберг В. С., Бондаренко С. М. Мозг. Обучение. Здоровье. – М.: Просвещение, 1989. – 239 с.

Ротенберг В.С. Поисковая активность и адаптация / В.С. Ротенберг, В.В. Аршавский. – М.: Наука, 1984. – 192 с.

Сары-Гузель В. Р. Изменение сознания в зеркале НЛП // Сознание и физическая реальность. – 2001. – № 1. – Т. 6. – С. 50-61.

Свинцицкая И. И. Тайные писания первых христиан. – М.: Политиздат, 1981. – 288 с.

Свядош А. М. Неврозы / А. М. Свядош. – М.: Медицина, 1982. – 368 с.

Селье Г. На уровне целого организма. М.: Наука, 1972. – 122 с.

Селье Г. Стресс без дистресса / Селье Г. – Рига, 1992. – 109 с.

Симонов П.В. Мотивированный мозг / П.В. Симонов. – М.: Наука, 1987. – 270 с.

Соловьев В. С. Три силы // Соловьев В. С. Сочинения. В 2 т. – М.: Правда, 1989. – Т. 1. – 688 с. – С. 19, 29.

Сорина Г.Ф. Логика в системе культуры / Г.Ф. Сорина, В.С. Меськов // Вопросы философии – 1996. – № 2. – С. 93–103.

Сорокин П. А. Человек, цивилизация, общество. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.

Спиваковская А.С. Профилактика детских неврозов / А.С. Спиваковская. – М.: Изд. МГУ, 1988. – 200 с.

Спрингер С. Левый мозг, правый мозг / С. Спрингер, Т. Дейч. – М.: Мир, 1983. – 256 с.

Стеблин-Каменский М. И. Миф. – М., 1976. – 356 с.

Таранов П. С. Управление без тайн. – Донецк: Сталкер, 1997.– 479 с.

Тарасова О. В. Культурологические аспекты в образовании (к постановке вопроса) / О. Тарасова // Альма-матер. – 2001. – №5. – С. 26-28.

Татур В.Ю. Тайны нового мышления. – М.: Прогресс, 1990. – 200 с.

Телемедицина: Новые информ. технологии на пороге XXI века // Под ред. Р.М. Юсупова и Р.И. Полонникова. – СПб.: Изд. ТОО "Анатолия", 1998. – 488 с.

Тихоплав В. Ю., Тихоплав Т. С. Кардинальный поворот (Серия "На пороге Топкого Мира"). – СПб.: ИД "ВЕСЬ", 2003. – 320 с.

Тихоплав В.Ю. Жизнь напрокат / Т.С. Тихоплав, В.Ю. Тихоплав.. – СПб.: ИД "Весь", 2003. – 256 с.

Торчинов Е. А. О психологических аспектах учения Праджняпарамиты // Психологические аспекты буддизма. – Новосибирск: Наука, 1986. – С. 47-69.

Тульвисте П. Культурно-историческое развитие вербального мышления / П. Тульвисте. – Таллинн: Валкус, 1988. – 342 с.

- Узлов Н.Д. Шизофрения как клинический и культурный феномен: к проблеме шизофренизации массового сознания: монография /Н.Д.Узлов. – Пермь, 2009. – 369 с.
- Фатей неистовый: к 75-летию со дня рождения Ф. Я. Шипунова / Сост. В. Н. Афанасьев. – М.: Голос-Пресс, 2008. – 368 с.
- Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
- Фрейд З. Влечения и их судьба. // З.Фрейд. Собр. соч. в 10 томах. Т. 3. Психология бессознательного. Под ред. А.М. Боковикова и С.И. Дубинской. – М.: ООО "Фирма СТД"б 2006. – С. 79 -111.
- Фролькис В.В. Старение и увеличение продолжительности жизни. – Л.: Наука, 1988. – 239 с.
- Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М. : Республика, 1994. – 447 с.
- Фурсов Андрей, Глобализация против планеты. Феномен БРИКС // "Академия Тринитаризма", М., Эл № 77-6567, публ.24153, 04.01.2018
- Хакен Г. Информация и самоорганизация. Макроскопический подход к сложным системам. – М.: URSS, 2005. – 248 с.
- Хакен Г. Принципы работы головного мозга: Синергетический подход к активности мозга, поведению и когнитивной деятельности. – М.: Per Se, 2001. – 353 с.
- Хакен Г. Синергетика. Иерархия неустойчивостей в самоорганизующихся системах и устройствах / Хакен Г. – М.: Мир. – 1985. – 424 с.
- Херсонский Б. Г. Зигмунд Фрейд. Автобиография бессознательного // Фрейд З. Толкование сновидений. – Киев: Здоровья, 1991. – С. 23-24.
- Церетели С. Б. Диалектическая логика / С.Б. Церетели. – Тбилиси: Мецниереба, 1971. – 468 с.
- Цехмистро И.З. Холистическая философия науки: Учебное пособие / И.З. Цехмистро. – Сумы: Изд. "Университетская книга", 2002. – 364 с.
- Чалдини Р. Психология влияния / Р. Чалдини. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 272 с.
- Чижевский А.Л. Космический пульс жизни: Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. – М.: Мысль, 1995. – 768 с.
- Шадриков В.Д. Происхождение человечности / В. Д. Шадриков. – М., 1999. – 260 с.
- Шелдрейк Р. Новая наука о жизни. Пер. с англ. Е. М. Егоровой. – М: РИПОЛ классик, 2005. – 352 с.
- Шелдрейк Р. Семь экспериментов, которые изменят мир: Самоучитель передовой науки / Пер. англ. А. Ростовцева – М.: ООО Издательский дом "София", 2004. – 432 с.
- Шпенглер О. Закат Европы: очерки морфологии мировой истории / О. Шпенглер. – Т. 1. – М.: Мысль, 1993. – 663 с.
- Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики / Э. Шредингер. – М.: Изд. Ин. лит., 1947. – 146 с.
- Эриксон Э. Детство и общество. – СПб: Ленато АСТ, фонд "Университетская книга", 1996. – 560 с.
- Югай Г.А. Философские проблемы теоретической биологии / Г.А. Югай. – М.: Мысль, 1976. – 247 с.
- Benedict R. Synergy: Patterns of the Good Culture / R. Benedict // American Anthropologist, 72, 1970. – P. 320–330.
- Diamond J.M. Behavioral Kinesiology. How to Activate Your Thymus and Increase Your Life Energy (Hardcover) / J.M. Diamond. – N. Y.: Harper and Row, 1979. – 234 p.
- Dunbar H.F. Psychosomatic Diagnosis, P.B. Hoeber, Inc. / H.F. Dunbar. – New York, 1943. – 246 p.
- Essinger H. Interkulturelle Erziehung in multikulturellen Gesellschaften / H Essinger// Schule Inder multikulturellen Gesellschaft: Ziele, Aufgaben und Wege interkultureller Erziehung / H. Magdeburger. – Frankfurt / M : Verlad für Interkultureller Kommunikation, 1991. – 223 S. – S. 26-30.
- Flor-Henry P. Cerebral aspects of the organic response normal and deviational / P. Flor-Henry // Third International Congress of Medical Psychology. – Rome, 1978. – P. 456–470.
- Fox J. A. – Catching a Coming Crime Wave – Scientific American, 1996, 274 (6), 40-44.

- Laing R. D. The Voice of Experience. – N. Y.: Pantheon, 1982. – 344 p.
- Maslow A.H. The Farther Reaches of Human Nature / A.H. Maslow. – N. Y.: Penguin Books, 1976. – 407 p.
- Murphy M. Contemporary meditation research / M. Murphy, S. Dobovan. – San Francisco, Esalen Institute Press, 1985. – P. 34–40.
- Oppenheimer T. The Flickering Mind. – New York: Random House, 2003.
- Psychology: The Science of Behaviour. Second Edition.– Library of Congress. – P. 430.
- Rizzolatti G., Arbib M. A. Language within our grasp // Trends in Neurosciences. 1998. № 21. P. 188-194.
- Sedivy Julie How Morality Changes in a Foreign Language // Scientific American, Sep 2016
- Sheldrake R.A. New Science of Life: The Hypothesis of Formative Causation / R.A. Sheldrake. – Los Angeles, Cal.: J.P. Tarcher, 1981. – 456 p.
- Young A. The Reflexive Universe: Evolution of Consciousness / A. Young. – N. Y.: Delacorte Press, 1976. – 200 p.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ
Вознюк Александр Васильевич

ТЕОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ
АГРЕССИВНОСТИ

Монография

Voznyuk A.V. The theory of human aggressiveness. – Zhytomyr: Koob publications, 2018. – 294 p.

The monograph is a continuation and a definite generalization of the author's works devoted to the problems of social aggressiveness ("The Values of modern civilization: axiological foundations of Homo sapiens", "Philosophical, psychological and sacral senses of the system crisis of human civilization", "Fundamental and applied foundations of the communal / congregational structure of the Universe", "The patterns of the implementation of the multiculturalism / multi-ethics paradigm in Europe and the world", "The systemic, physical and biological sources of social hierarchy, power and aggressiveness", "The Anatomy of Evil"). The use of an interdisciplinary approach enables to outline the methodological foundations and applied mechanisms of human aggression / destructiveness, the essence of which is comprehended in the process of analyzing various aspects of man and the world. It is shown that the phenomenon of aggressiveness/destructiveness results from the discrete-individualistic modus of man and the world. The universal mechanism of evil is substantiated, its place and role in the development of the being are shown, and the provisions of modern theodicy are outlined, one of the bases of which is formulated by the author law of conservation of moral effort and truth. In the supplements, various and sometimes monstrous examples of human aggressiveness are given.

Коректор, комп'ютерний набір
Дизайн обкладенки

В.В. Вознюк (alexvoz@ukr.net)
В.В. Вознюк (alexvoz@ukr.net)

Надруковано з оригінал-макету автора

Підписано до друку 07.11.18. Формат 60x90/8. Папір офсетний.
Гарнітура Arial. Друк різнографічний.
Ум. друк. арк.22,1. Обл. вид. арк. 22,2. Наклад 300. Зам. 18
